Motie vreemd aan de orde van de agenda
Art. 44 lid 5 RvO

DorpsBelang

Datum indiening[1]: 24-01-2023
Naam indiener: Debby Mulder Damme

Onderwerp: Quikscan, begeleidingscommissie en borging.

De gemeenteraad van Landsmeer in vergadering bijeen op 26 januari 2023:

Constaterende dat:

- Er binnen onze gemeente verschillende zaken spelen waardoor er zelfs een coalitie is opgeblazen en een wethouder een motie van wantrouwen heeft gekregen.
- Klachten van inwoners die zeggen dat zij laat of geen reactie krijgen op hun vragen.
- Brieven van inwoners zijn die zoekraken.
- Inwoners vinden dat zij te laat worden geïnformeerd over en daardoor worden geconfronteerd met bijvoorbeeld de opvang van de Oekraïners.
- Inwoners meldingen doen waar geen (re)actie op volgt.
- Inwoners afspraken willen maken, maar die niet (of na lang aandringen) worden ingepland.
- Inwoners hun klacht niet officieel durven te melden, omdat ze bang zijn voor ‘sancties’ van de gemeente.
- Raadsleden ontevreden zijn en dit al meerdere malen, zelfs jaren, naar voren hebben gebracht. Enkele voorbeelden:
    - Art. 47 vragen die onvolledig, of niet feitelijk, onduidelijk en/of veel te laat beantwoord worden (soms zelfs na meer dan 8 maanden nog geen antwoord);
    - Het gebrek aan informatievestrekking aan de raad;
    - Handhavingszaak die 72 weken kan duren, voordat het opgepakt wordt;
    - Toezeggingen die worden gedaan door enkele wethouders afzonderlijk (bijvoorbeeld boerderij de Marsen, Sportpark Padelbanen) zonder de raad in kennis te stellen;
    - Tijdelijke ontheffingen die door gebruikmaking mandaat college worden verleend, zonder de raad te informeren;
    - Portefeuillehouders die blijkbaar niet op de hoogte zijn van de geschiedenis van een dossier en/of de situatie niet in de praktijk hebben bekeken, wel besluiten nemen.
    - Dossiers die veel te lang blijven liggen, voordat zij compleet gemaakt worden en/of onvolledig op de raadsagenda komen (bijvoorbeeld Dorpsstraat 38);
    - Etc.
- Het klachten betreft over de gehele organisatie, niemand uitgezonderd, dus klachten over de raad, het ambtelijk apparaat (inclusief de teamleiders, secretariaat en de gemeentesecretaris) en het college (inclusief de burgemeester).

- Er tot nu toe weinig voortgang wordt geboekt op de Bestuurlijke Toekomst en dat een Masterplan (toekomstplan) voor de ambtelijke organisatie in dat kader ontbreekt.
- Er al jaren wordt gezegd dat de organisatie te klein is, niet voldoende kennis in huis heeft (ervaren ambtenaren vliegen uit), er teveel taken liggen die we niet aan kunnen, vacatures openstaan die we niet ingevuld krijgen e.d.
- Het onbekend is of dit inderdaad de reden is; inwoners kunnen dit niet controleren evenals raadsleden. Zij zijn niet bevoegd om direct in contact te staan met de ambtenaar.

Overwegende dat:

- **Een Quickscan, inclusief integriteitsonderzoek,** waaraan zowel de raad, het gehele ambtelijk apparaat (inclusief de teamleiders en de gemeentesecretaris) als het college (inclusief de burgemeester) en inwoners meewerken met een doorlooptijd van **maximaal 3 maanden**.
- Een Quickscan, waarbij onder andere de organisatie wordt doorgelicht en het (dis)functioneren van de hele organisatie (met het 7S model van McKinsey, dus personen, proces, inclusief werkwijze etc.) wordt onderzocht.
- Een Quickscan, waarbij ook klachten van inwoners serieus worden genomen en waar inwoners vertrouwelijke verklaringen af kunnen geven.
- De raad het college opdracht kan geven om bovenstaande QuickScan met een heldere, eenduidige onderzoeksvraag, te laten uitvoeren door een volledig onafhankelijk bureau.
- **Het gelijktijdig instellen van een begeleidingscommissie**, bestaande uit de volgende leden voor **twee dagen per week,** noodzaak is:
    - Een persoon van Ondersteboven Advies
    - Een persoon van Necker Integriteit
- Auteur van het boek “Verwaarloosde organisaties”, zou gevraagd kunnen worden om óók zitting te hebben in de begeleidingscommissie.
- Het belangrijk is dat de leden van de begeleidingscommissie zowel het college als het ambtelijk apparaat helpt met het opvolgen van aanbevelingen en zorgt voor borging van de nieuwe werkafspraken, gedurende een periode van ca **6 maanden**; Als het naar ieders tevredenheid is, de mogelijkheid op verlenging opnieuw in de raad genomen kan worden.
- Borging ook noodzakelijk is; door inhuur van twee andere, externe, onafhankelijke, experts van/via Ondersteboven Advies.
- Parallel hieraan de raad **een onderzoekscommissie kan instellen**, bestaande uit leden vanuit de coalitie, zoals bij een landelijke parlementaire enquête.
- Bovenstaande opsomming recht doet aan de informatie waar we naar opzoek zijn.
- Alles met als doel:
    - Inzicht te krijgen in onze organisatie en een transparante, beter functionerende, betrouwbare overheid - waarin de democratie serieus wordt genomen en waar een ieder (de raads- en commissieleden, het bestuur en het gehele ambtelijk apparaat) wordt gezien, gehoord, geholpen en waar men veilig kan werken - en ambities realiseert, resultaten boekt.
    - Een werkplek te bieden waar het gemoedelijk is en waar men met plezier naar toe gaat.
    - De inwoners recht hebben op voldoende informatie, zodat straks bij de keuze Bestuurlijke Toekomst op basis van feiten, weloverwogen keuzes gemaakt kunnen worden.

Draagt het College op:

Een onafhankelijke, objectieve, zorgvuldige **Quickscan en integriteitsonderzoek** te laten uitvoeren conform de bovenstaande constateringen en inclusief onderstaande:

- Om elke wethouder zijn/haar visie te laten geven als het gaat om onderzoeksvragen die bijdragen aan bovenstaand doel.
- Om alle raadsleden, via een vragenlijst te laten aanvinken wat zij belangrijk achten én de mogelijkheid te bieden suggesties te doen; in casu (open) vragen toe te (laten) voegen als aanvulling op de inhoud van de quickscan.
- Idem voor alle ambtenaren, dus:
  Om alle ambtenaren, via een vragenlijst te laten aanvinken wat zij belangrijk achten én de mogelijkheid te bieden suggesties te doen; in casu (open) vragen toe te (laten) voegen als aanvulling op de inhoud van de quickscan.

- Om raadsleden te vragen of zij inwoners kennen met klachten en dat zij die inwoners vragen of zij willen meewerken aan het invullen van vragen en/of het afgeven van verklaringen.

- **Het gelijktijdig instellen van een begeleidingscommissie**, bestaande uit twee leden voor **twee dagen per week, conform bovenstaande.**
- **Een onderzoekscommissie, ingesteld door de raad positief te benaderen.**
- Uiterlijk in februari hiermee te starten.
- De raad elke 14 dagen, d.m.v. een (vertrouwelijke) Raadsinformatiebrief, op de hoogte te brengen van de voortgang van het proces.
- De raad zo snel mogelijk op de hoogte te brengen van de conclusies, aanbevelingen en opvolging.
- De conclusies, aanbevelingen en opvolging. te publiceren (Kompas).
- De dekking te halen uit budget Economische zaken en de Bestuurlijke Toekomst komt.

En gaat over tot de orde van de dag,

Fractie: DorpsBelang (Debby Mulder Damme)

Gesteund door:

Positief Landsmeer: (André la Fontaine)