BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS (Art. 44 Reglement van Orde)

Fractie: Stadspartij PLOP
Steller: H. Santing
Datum: 23 april 2021
Inkomend nummer: Z51801-2021

Onderwerp: doorzettingsmacht in het kader van de warmtevisie

Geacht College van B&W,

Op 18 maart 2021 heeft de gemeenteraad van Assen haar warmtevisie vastgesteld. In het debat dat daar aan vooraf ging is ook de meermaals genoemde doorzettingsmacht benoemd. Door partijen en de vertegenwoordigende bewoners van Kloosterveen. Wethouder Dekker heeft in haar reactie steeds aangegeven dat er geen sprake is van doorzettingsmacht als het over Kloosterveen gaat. Wel dat daar wetgeving over in voorbereiding is. In het verslag van die vergadering staat als uitspraak van de wethouder geschreven "De gemeente kan op dit moment geen dwang toepassen en is dat ook niet van plan."

In bijgaande brief van de G40, getekend door wethouder Dekker als voorzitter van die G40, wordt onder punt 3 een oproep gedaan voor een instrumentarium om bewoners van een wijk van het gas af te sluiten. Deze brief is gericht aan de Kamercommissie voor EZK en BZK en gedateerd 1 februari 2021.

Wij kunnen deze oproep voor een instrumentarium niet anders lezen dan de oproep tot een doorzettingsmacht. Een oproep van de G40 mede namens het college van Assen.
Hoe kan het dan zijn dat wethouder Dekker de raad van Assen én de inwoners van Kloosterveen op 18 maart 2021 vertelt dat er geen sprake is van zo'n doorzettingsmacht? Hoe kan het dan dat wethouder Dekker de raad en de inwoners van Kloosterveen niet vertelt dat het college van de gemeente Assen actief tot de noodzaak van zo'n doorzettingsmacht als wettelijk instrumentarium heeft opgeroepen?

Stadspartij Plop wil hierover met spoed duidelijkheid van het College. Want zoals het nu ligt, is de discrepantie tussen woorden en daden voor ons niet te rijmen.

Met vriendelijke groeten,
Henk Santing
fractievoorzitter Stadspartij PLOP
06 40053951
- in afschrift aan de media

Uitgaand nummer: Z51801-2021
Beantwoording:

1. *Hoe kan het dan zijn dat wethouder Dekker de raad van Assen én de inwoners van Kloosterveen op 18 maart 2021 vertelt dat er geen sprake is van zo'n doorzettingsmacht?*

Zoals aangegeven in de gesprekken met uw raad en de betrokken inwoners is deze doorzettingsmacht voor het project dat we in Kloosterveen zijn gestart niet aan de orde. In de Transitievisie Warmte Assen hebben we Kloosterveen benoemd als startwijk, omdat dit op basis van de strategieën uit de startanalyse van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) een geschikte wijk is om over te gaan op all-electric verwarming. Voor de startwijk Kloosterveen is het ons streven dat zoveel mogelijk woningen voor 2030 van het aardgas af gaan. Dit gebeurt in een participatief proces met de bewoners, op basis van vrijwilligheid en niet op basis van verplichting. Zoals u weet hebben we vanwege de ontstane onrust een moment van bezinning ingelast. Na het meireces gaan we hierover verder in gesprek met de werkgroep Duurzaam Kloosterveen.

De brief van het G40-netwerk d.d. 1 februari 2021 heeft geen betrekking op de situatie in Kloosterveen. Het gaat over de zorg van de betrokken gemeenten dat zij de afgesproken doelstellingen voor de energietransitie uit het Klimaatakkoord niet kunnen behalen. Omdat zij niet beschikken over voldoende financiële middelen en een gereedschapskist met het juiste instrumentarium, waaronder doorzettingsmacht. Op dit moment is het voor gemeenten niet mogelijk om een wijk van het aardgas af te halen, ook niet bij ruime steun onder bewoners. Het instrument van doorzettingsmacht is specifiek bedoeld voor situaties waarin het gasnetwerk in wijken die bijna volledig over zijn gegaan naar een alternatieve warmtevoorziening in stand moet worden gehouden voor slechts enkele gebruikers. Met als gevolg dat de kosten voor de maatschappij en/of individuen onevenredig stijgen en de transitie onnodig kostbaar wordt voor een grote groep bewoners. Een van de afspraken die in het Klimaatakkoord zijn gemaakt is dat er wetgeving moet komen die doorzettingsmacht voor deze situaties mogelijk maakt. De brief van het G40-netwerk was bedoeld om de minister te herinneren aan het nakomen van deze (en andere) afspraken.

2. *Hoe kan het dan dat wethouder Dekker de raad en de inwoners van Kloosterveen niet vertelt dat het college van de gemeente Assen actief tot de noodzaak van zo'n doorzettingsmacht als wettelijk instrumentarium heeft opgeroepen?*

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1 heeft de brief van het G40-netwerk geen betrekking op de situatie in Kloosterveen.

Tot slot geven wij graag het volgende aan u mee. Als college willen we – in een nauwe samenwerking met wijkbewoners –aan de slag met de realisatie van de warmtevisie. Gezien de afspraken in het Klimaatakkoord is het waarschijnlijk dat er in de toekomst wetgeving komt over doorzettingsmacht. Hoe dit wordt ingevuld hangt met name af van landelijke ontwikkelingen, doelstellingen en keuzes van de rijksoverheid.

We kunnen in dit kader ook niet uitsluiten dat er op weg naar 2050 tijdens de warmtetransitie een situatie ontstaat zoals beschreven in antwoord 1, waarbij in het kader van het algemeen maatschappelijk belang de inzet van doorzettingsmacht overwogen moet worden. We benadrukken dat we - als zich dit ooit voordoet – over deze situatie in alle openheid met bewoners en raad in gesprek gaan, voordat we een standpunt innemen over hoe we hiermee omgaan en dat deze doorzettingsmacht voor het project dat we in Kloosterveen zijn gestart niet aan de orde is.

ASSEN, 12 mei 2021

Burgemeester en wethouders van Assen,



burgemeester

gemeentesecretaris