**OPENBAAR**

**Besluitenlijst Oordeelvormende vergadering van 19 juni 2023 – DORPSKERK DINXPERLO**
**Aanvang: 19.30 uur.**

| | |
|---|---|
| **Aanwezig:** | **Voorzitter:** De heer J. Polman |
| | **De leden:** de heren Smits, Belterman, Logmans, Weevers, Hollema, Rijks en Ebbers |
| | **Namens het college:** wethouder Kok (agendapunt 2 en 3) en wethouder Groters (agendapunt 2) |
| | **Griffier**: de heer Ter Beest |

| **1. Opening.** |
|---|
| De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. |

| **2. Voorstel tot vaststellen van het definitieve ontwerp centrum, Allee en Heelweg te Dinxperlo en het beschikbaar stellen van het benodigde krediet.** | |
|---|---|

***Eerste termijn.***
De heer Ebbers: Volgens de VVD ligt er een mooi plan om het centrum van Dinxperlo een mooie impuls te geven. Het is goed om te horen dat het plan breed gedragen wordt onder de lokale ondernemers en andere belanghebbenden. De VVD ziet niets liever dan dat de schop zo snel mogelijk in de grond gaat. Dat gezegd hebbende maakt de VVD zich wel zorgen over de kapitaallasten. We gaan een verbintenis aan die grote gevolgen heeft voor de begroting over vele jaren. De rentepercentages schieten omhoog en staan op niveaus die we sinds 2008 niet meer hebben gezien. Ook kijken we met een schuin oog naar het IHP-onderwijs, ook daar staan flinke investeringen op de rol met grote kapitaallasten voor de komende jaren. Graag horen wij de mening van de wethouder en raad hierover. Kunnen we deze kapitaallasten aan de komende jaren? Heeft deze investering gevolgen voor het IHP? Wat zijn de gevolgen voor de begroting de komende 25 jaar. Houden we genoeg bewegingsruimte over?
Dan nog de kwestie van de gele lijn. Het standpunt van de insprekers vorige week was duidelijk. Wij hopen dat het bouwteam nog eens bij zichzelf te rade gaat of deze nu echt gewenst is. Gezien de participatie die vrijwel overal positief ervaren is vertrouwen we erop dat het bouwteam deze reacties ter harte neemt en tot een passende oplossing komt.
De heer Rijks: GemeenteBelangen vindt dat er een mooi plan ligt. We hebben goed geluisterd naar alle mensen die hier vorige week hun verhaal kwamen doen. Ik hoor in het dorp dat men vindt dat Dinxperlo een nieuw hart krijgt. Wij gaan ervan uit dat het hart van het dorp geen stenen, lijnen of kruisen zijn. Dat zijn de mensen, mensen die zich druk maken over de samenleving of mensen die zich druk maken over ons mooie dorp. Die hebben zaken ingebracht waarvan wij zeggen, daar moet toch nog eens goed naar gekeken worden. Laten we een streep zetten door het lijntje en laten we met kruisjes de grens aangeven, zodat het een plek wordt om elkaar te ontmoeten en niet het gevoel te geven van een barrière. We zien dat de Heelweg een stukje van zijn eigenheid gaat verliezen, we maken er één geheel van. Mijn vraag aan het college is; wat gaat er gebeuren met de inrichting van de Heelweg, wanneer we dat gelijk maken. Waar is dan de financiële bijdrage van de stad Bocholt? Wat kunnen we daarvan verwachten? Wanneer gaan we met de verplaatsing van de supermarkt beginnen? Gaan we nog weer nadenken over plekken voor camperplaatsen? Tot slot: zorg ervoor dat we met zijn allen voldoende parkeerplaatsen hebben.
De Hollema: Ook D66 vindt het een prachtig plan. 5 jaar geleden heeft D66 met een aantal andere partijen ervoor gezorgd dat het college niet alleen met de supermarktdiscussie aan de slag ging, maar breder is gaan kijken. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Een breder verhaal waarin de weekmarkt centraal staat, de grens duidelijk naar voren komt. We zijn blij om dat hier vanavond te bespreken. Een centrumvisie voor alleen Dinxperlo is als een ying zonder yang. Suderwick hoort bij Dinxperlo, dat is belangrijk. De beeldvormende vergadering van vorige week was een mooi slot van het participatieproces. Dat dat proces goed is verlopen blijkt uit de vele positieve reacties op een punt na, maar dat is luid en duidelijk doorgekomen vorige week en dat is ook onderdeel van het participatieproces. Als we daar vanavond iets mee gaan doen, dan is het wat ons betreft een doorslaand

succes. We hebben een paar punten waarover we met de andere fracties willen spreken. De eerste is een openbare toiletvoorziening. De doorgetrokken lijn willen we bespreken en ik denk dat het ook goed is om het even te hebben over de verbinding van het centrum naar de grens. Ook daar ziet D66 zoals vorige week benoemd is liever geen kruisjes. Het laatste punt gaat niet over het plan zelf, maar over de financiering. We hebben vragen over de €360.000 in de begroting die bij klimaatbeleid wordt weggehaald voor de komende 3 jaar. Daar willen we graag met andere partijen over spreken.
De heer Weevers: Op een mooie warme avond in 2018 zaten we als Progressieve Partij op het terras aan het Prins Clausplein met een grote groep Dinxperloërs al te praten over het centrum van Dinxperlo. Veel van wat toen naar voren kwam zien we terug in het huidige plan. Veilig, gezellig, groen, klimaat adaptief. We kunnen dan ook niet anders dan tevreden zijn met het huidige plan. Vooral ook omdat het ontwerpproces op een mooie participatieve manier is verlopen. We snappen ook dat niet iedereen tevreden kan zijn, de commotie over de grensaanduiding is jammer, het overschaduwt het mooie feit dat het overgrote deel van het plan door iedereen wordt omarmt. Wat ons betreft houden we vast aan de uitkomst van het gezamenlijke proces.
De heer Logmans: het is een mooi goed uitziend plan en na realisatie is Dinxperlo een parel in de oostelijke Achterhoek. Het plan heeft instemming van ChristenUnie. De grenslijn blijkt een punt te zijn dat veel emoties oproept. Ons advies is om Dinxperloërs hier zelf over discussiëren met de mensen die het moeten uitvoeren en kom later nog eens met een uitgewerkt plan hoe dit er uit moet komen te zien. We stellen voor dat de gele lijn vervangen wordt door een alternatief. Er staan bomen in het plan om koeling te verzorgen, we moeten ons realiseren dat het jaren zal duren voordat dit effect zal hebben. Als dit plan een hoge toeristische waarde kan krijgen, dan komen er inkomsten in en dat kan bruikbaar zijn voor dekking van dit plan. Wat ik mis in het plan zijn de onderhoudskosten, je gaat iets prachtigs neerzetten, maar het slijt en daar moet rekening mee worden gehouden worden.
De heer Belterman: Er staat een grote investering gepland en die wordt gedaan in Dinxperlo een mooi signaal voor ons dorp. Als CDA vinden we dat er een heel mooi plan ligt om Dinxperlo aantrekkelijker te maken. Bij dit plan wordt er heel integraal gewerkt, dat is mooi om te zien. Dat biedt koppelkansen om ons dorp toekomstbestendig te maken. Dit plan is tot stand gekomen door een uitvoerig en succesvol participatietraject. Alle betrokkenen hebben kans gehad om mee te denken en die informatie is goed verwerkt in het definitieve ontwerp. Daar moeten keuzes in gemaakt worden, zoals over de grenslijn. Het is belangrijk om de signalen van vorige week mee te nemen en met de betrokkenen en bouwteam tot een passende oplossing te komen.
De heer Smit: Vanuit alle stukken heeft BBB-HMV goed beeld kunnen krijgen over hoe alles mogelijk ingericht gaat worden. Voor deze 3 onderdelen zorgen aankleding en inrichting, vergroening voor verademing en verfrissing. Er heeft participatie plaatsgevonden in veelal goede sessies op enkele toch wel cruciale situaties na. We kunnen ons vinden in de meeste voorstellen betreffende centrum en Allee, maar niet, helemaal niet, in het voorstel over de Heelweg. Zeker niet wat betreft de gele lijn. Dat doet ons denken aan het oude prikkeldraadverhaal op de Heelweg en dan her en der chaotisch aangebrachte kruisjes alsook kasseiengebruik die volgens ons niet in dit gebied horen. Zoals de insprekers aangaven horen de kruisjes in de grenslijn. De participatie heeft bij het onderdeel grensbeleving duidelijk gehaperd en niet helemaal gefunctioneerd. Wij hebben nog een vraag over de inrichting van de rotonde, Terborgseweg, Aaltenseweg, Hogestraat. Wordt de Mauritsprinsstraat nu wel of niet op de rotonde aangesloten? We hebben ook de vraag over de QR-codes. Wie gaat dit uitvoeren en gaat de uitvoering betalen? Parkeren blijft voor ons een punt van aandacht. Ook is het ons nog niet duidelijk hoe de kruisingen op de Allee met de zijwegen eruit gaan zien. Krijgt verkeer van rechts voorrang of wordt het een kruising met verhoogde trottoirband?
Aangezien het ontwerp nu vastgesteld moet worden nemen wij het standpunt in dat we het niet in de huidige vorm willen vaststellen. Vooral voor de Heelweg niet. We willen de wethouder en bouwteam meegeven om op heel korte termijn in gesprek te gaan met de heren/dames insprekers over de doorgetrokken streep en de kruisjes. Zodat er een ander plan komt waar de meerderheid zich in vinden kan. Als dit niet gebeurt met de instemming van een groot deel van de insprekers zal BBB-HMV overwegen een motie of amendement in te dienen.

***Reactie college.***
De heer Kok: Een investering van 10 miljoen voor Dinxperlo, waarvan 7 miljoen boven de grond en 3 miljoen onder de grond. Het is niet alleen een mooi plan, maar ook een innovatief plan en een klimaatbestendig plan. Het is plan waarin meer dan voldoende geparticipeerd is.
Allereerst een project van 10 miljoen die bestaat uit verschillende componenten. Een belangrijk onderdeel is subsidieverwerving, we hebben al een aantal subsidies toegezegd gekregen en zijn met een aantal nog bezig. Uiteindelijk blijven er onder de streep kapitaalslasten staan. Zoals het nu in het voorstel staat en het college het mee gaat nemen in de begroting 2024 en verder is dat er uiteindelijk van

2027 een kapitaalslast ontstaat van €256.000. Dat bouwt zich langzaamaan op en het bedrag zal structureel worden doorgetrokken. We gaan dit opnemen in de begroting, maar we zijn ook bezig met verkrijgen van subsidies. We nemen dit nu mee, met de hoop hier in de toekomst een forse vermindering op te krijgen. Of de begroting dit van 2026 kan hebben weet ik niet. We gaan het meenemen als een uitgave waarvan weten dat ie verplicht is. Zoals u weet vanuit andere stukken zien de financiën er vanaf 2026 niet rooskleurig uit voor gemeenten. Ik ga ervan uit dat de regering tegen die tijd bij zinnen is gekomen en de conclusie heeft getrokken dat zij gemeenten niet kunnen laten verzuipen. In die zin denken we dat dit een zeer verantwoorde uitgave is. Ook met betrekking tot de uitgaven. Stadt Bocholt. Bocholt is vanaf het begin van het proces betrokken. Voor hen is het interessante discussie. Het is een totaal andere manier van werken dan zij gewend zijn. Er lopen positieve gesprekken over het deel van de financiering dat zij mee moeten nemen. Het zal niet zo zijn dat het Dinxperlose deel klaar zal zijn en dat de rest zo ongeveer een zandpad is. Wij gaan ervan uit dat die bijdrage van ca €700.000 dekking vindt bij het Bocholtse gemeentebestuur.
De heer Hollema: Ik zou graag horen wat de status nu is van de Bocholtse financiering. U zegt positief, maar ik begrijp dat het nog niet goedgekeurd is? Wanneer staat dat in planning? En wat zal er gebeuren als die financiering er niet komt.
Wethouder Kok: De gemeente Bocholt zal daar in 2024 een besluit over gaan nemen. Op dat moment zijn we ook nog niet bezig met de reconstructie van de Heelweg. Ik maak me er geen enkele zorg over dat dit niet goed komt. Ik heb geen keiharde garantie, maar wel 100% vertrouwen.

De €360.000 klimaatgelden. Het is zelfs nog meer dan €360.000. €160.000 in 2024 en vanaf dan is er structureel € 100.000 van de klimaatgelden in de begroting meegenomen. Het zijn kapitaalslasten, die wij ook structureel in de begroting hebben staan. We krijgen gelukkig ook veel incidenteel geld in het kader van het klimaat van het Rijk. In dit voorstel zitten dusdanig veel activiteiten dat het college het terecht vond om dat onderdeel te laten zijn van de financiering.
De heer Hollema: Als ik het goed samenvat zit er structureel geld in de begroting van Aalten voor de uitvoering van de klimaatplannen. U haalt dat eruit voor incidenteel geld vanuit het Rijk om dit plan structureel te dekken? Ik probeer het samen te vatten.
De heer Kok: Het zit anders. Wij gaan uit van een structurele bijdrage. In 2024 €160.000. Zodat we in 2024 de begroting niet verder belasten. Daarna structureel €100.000. We krijgen van het Rijk structureel klimaatgelden binnen. Daarvan wordt dit deel gebruikt.
De heer Hollema: Ik probeer het helder te krijgen, net noemt u het incidenteel geld, nu structureel. Het is één van de twee.
De heer Kok: We hebben van het Rijk de afgelopen jaren incidenteel geld gekregen. Daar heeft u als raad structureel geld voor in de begroting opgenomen. We kregen incidenteel geld. Bij de begrotingsvaststelling voor 2024 en verder heeft u daar 2 ton structureel in de begroting gezet. Daar wordt dit weer uitgehaald. Het was incidenteel geld en we hebben de keuze gemaakt dat structureel in de begroting te zetten.

Dan het openbaar toilet. U kunt in het raadsvoorstel lezen dat wij er alles aan doen om een openbaar toilet te realiseren. Onze eerste zoektocht is om te kijken naar een bestaande situatie die we daarvoor kunnen gebruiken. Dat willen we omdat we: dan
a) niet iets extra's hoeven te maken en
b) omdat we als we wat nieuws moeten maken dat nogal in de papieren loopt.
Je praat in dat geval over een investering van boven een ton en structurele jaarlasten in het kader van onderhoud, schoonmaak enzovoort van €40.000. Voor €40.0000 kunnen we een miljoen investeren. Dus een toiletje kost meer dan een miljoen. Ik denk dat we op een goede en betaalbare manier moeten zoeken naar een oplossing. Daar zijn we naar op zoek. Tegelijkertijd zijn we bij de werkzaamheden die nu plaatsvinden aan de parkeerplaats aan de Wilhelminastraat bezig met het maken van voorzieningen zodat we zo nodig een (tijdelijke) toilet kunnen realiseren.

Daarnaast werd gezegd dat de supermarkten een belangrijk onderdeel vormen van de centrumvisie. Naar mijn idee is dat een volledig terecht opmerking. Dat is ook de reden dat het college vooruitlopend op vaststelling van de visie al een perceel aan de Wilhelminastraat heeft aangekocht. Dat geldt ook voor de locatie aan de metaalgaasweverij. Ook daar zijn we ver, heel snel naar de zomer kunnen we u en belanghebbenden daar meer over vertellen. We zijn in een vergevorderd stadium in de gesprekken met de initiatiefnemer en de Jumbo. Wat betreft de Aldi zijn we ook in een vergevorderd stadium in de gesprekken. Dit ziet er goed ook goed uit.

Dan de participatie. Met veel energie en plezier is geparticipeerd in het traject. Soms moest er wat bijgestuurd worden, dat hebben we veelal ook kunnen doen. Door niet alleen op de geplande avonden gesprekken te voeren, maar ook tussentijds met verschillende mensen en organisaties. Die zijn altijd positief verlopen. Uiteindelijk hebben we bereikt dat er heel veel daagvlak is over dit voorstel. Dat hebben we ook geprobeerd met de grensbeleving, ook daar is een werkgroep mee aan de slag te gaan en uiteindelijk bleek niet de hele werkgroep, maar wel de meerderheid het ontwerp zoals gemaakt is te ondersteunen. Anderhalf jaar geleden is een groep studenten op pad gestuurd om uit te zoeken wat Dinxperlo met de grensbeleving wil. Daaruit is onder andere naar voren gekomen dat er een lijn van de grens naar het centrum getrokken zou moeten worden. De jeugd lijkt niet het gevoel te hebben wat andere bij kruisjes hebben. Het is een onderdeel wat gebruikt is bij de totstandkoming van het plan. Een lijn zou je kunnen zien als een scheidslijn of een breuklijn, maar een lijn kun je ook zien als een verbinding. Ik weet zeker dat de ontwerper met de inbreng van vanavond en vorige week een verdieping kan maken die wel kans van slagen heeft. De rest van het plan moet gewoon door. Er is ook nog wel even tijd om daar samen uit te komen. Dus laten we het niet overhaasten zoals de heer Smits voorstelt, maar laten we er de tijd voor nemen. Dat kan ook.

De ChristenUnie bracht nog het punt in van hogere inkomsten door meer toerisme. Ik waag te betwijfelen of het aantal mensen zo groot zal zijn dat het een duidelijk effect heeft op de toeristenbelasting, maar het is een mooie ambitie ervoor te zorgen dat door dit plan uiteindelijk ook de toeristenbelasting omhoog zal gaan.

Wethouder Groters: Met betrekking tot de koelteplekken die de heer Logmans noemt. Dit heeft zeker onze aandacht. Er worden grotere bomen geplaatst dan normaal, er komen veel minder stenen dan er nu zijn en er wordt een lichte bestrating toegepast qua kleur, tot slot komt er ook nog een fontein. Er is zeker aandacht voor de koelteplekken.
Er was een vraag over de parkeerplaatsen. Het aantal parkeerplaatsen blijft ongeveer gelijk ca 75. Over de aansluiting van de Mauristprinsstraat op de rotonde. We zijn nog bezig met de uitwerking van twee varianten daarom is dit niet meegenomen in dit plan. De kruisingen op de Allee zijn gelijkwaardig, dus rechts heeft voorrang. Met uitzondering van de fietsstraat.
De heer Smits: Ook met betrekking tot rechts heeft voorrang is het niet altijd duidelijk. Hoe zit het nou precies?
Wethouder Groters; De raad heeft enige tijd geleden de afwaardering van 50 naar 30 km per uur vastgesteld. Het wordt net als bij de Dijkstraat en Admiraal de Ruijterstraat in het dorp Aalten. Het is even wennen, maar als mensen gewend zijn dan gaat die snelheid omlaag en wordt het veiliger.
Dan nog over de QR-codes. We zijn nog in overleg wie dat gaat onderhouden. Dat kan het recreatieschap Achterhoek zijn, maar ook de VVV.

De heer Rijks: Moeten we met elkaar niets een gaan nadenken over camperplekken. We hadden ze wel, maar hebben ze niet meer.
De heer Kok: We hadden ze en op basis van besluitvorming in de gemeenteraad hebben we dat omgevormd. Als dat op een andere manier weer opnieuw moet dan lijkt het me goed dat diezelfde discussie weer in de gemeenteraad gevoerd wordt.

***Discussiepunten.***

- Kunnen we de kapitaallasten aan, de komende jaren?
- Hoe kijken de andere fracties naar de openbare toiletvoorziening?
- Wat willen we met de doorgetrokken gele lijn op de grens met Duitsland?
- Wat vinden we ervan dat er gelden die bedoeld waren voor klimaat gebruikt worden voor het centrumplan.
- Discussiepunt: Vinden we dat er voldoende parkeerplaatsen overblijven na uitvoering van het plan?

***Tweede termijn.***

*Discussiepunt: Kunnen we de kapitaallasten aan, de komende jaren*
De heer Ebbers: Voor de komende tijd komen er jaarlijks bijna €500.000 aan kapitaallasten structureel op de begroting terecht. Daar zitten we heel wat jaren aan vast en er staan meerdere grote investeringen op de rol zoals voor het IHP Onderwijs. Hoe gaan we voorkomen dat we straks aan de enkelband zitten zonder ruimte op de begroting te hebben om wat speling te hebben.
De heer Hollema: Ik waardeer wat de heer Ebbers zegt en als we de floriade gingen organiseren hier dan was ik het met u eens, maar ik zie een plan wat ambitieus is, maat zeker niet buiten proporties.

Natuurlijk moeten we dit goed bekijken, maar dit dorp is een belangrijke kern in onze gemeente. Het heeft die boost nodig en als je dan kijkt naar de kapitaallasten dan vind ik dat zeer goed verdedigbaar.
De heer Rijks: ik sluit me daarbij aan. Ik heb vorige keer begrepen dat er op duurzaamheid wordt ingekocht, dus die spullen gaan heel lang mee. Ik vind dat we het geld moeten uitgeven voor de mensen die op dat moment gebruik maken van onze voorzieningen.
De heer Belterman: ik sluit me ook aan bij vorige sprekers en vraag me direct ook af. Wat is het alternatief?
De heer Ebbers: Ja die is er eigenlijk niet. Ook wij willen dit bedrag graag beschikbaar stellen. We willen echter wel even stilstaan bij de vraag dat als we deze investering doen welke gevolgen dat heeft voor latere investeringen, verderop in deze raadsperiode.
De heer Smits: ik sluit me aan bij de heer Rijks. We moeten wel oppassen dat we niet heel erg over het bedrag heen gaan.

*Discussiepunt: Hoe kijken de andere fracties naar de openbare toiletvoorziening*
De heer Hollema: We hebben de wethouder gehoord dat er naar goede oplossingen gezocht wordt. We hebben de marktmeester gehoord, die ook aangeeft dat binnen een pand een goed alternatief kan zijn. Voor ons mag het best een inpandige oplossing zijn, maar het moet wel iedere dag en avond beschikbaar zijn. Ik ben benieuwd hoe de andere fracties daarnaar kijken.
De heer Rijks: GemeenteBelangen heeft dit al jaren in het verkiezingsprogramma staan en elke keer wordt aangegeven dat het veel geld kost en het onderhoud is intensief, We blijven erop hameren dat die toiletvoorziening er moet komen.
De heer Logmans: Ik sluit me helemaal aan bij de heer Rijks. Ook invaliden moeten een goede plek hebben.
De heer Belterman: Ook CDA vindt dat er een goede voorziening moet komen, maar we moeten wel goed bekijken waar we die neerzetten.
De heer Weevers: ik vind ook dat iedereen goed naar het toilet moet kunnen gaan. Daarnaast kijk ik ook naar het financiële plaatje en ik denk dus dat het heel goed is dat het college kijkt naar inpandige mogelijkheden.
De heer Hollema: Ik begrijp dat u zegt inpandig, dat kan een goed oplossing zijn. Zegt u dan ook dat het altijd open moet zijn? Misschien niet ’s nachts, maar wel ’s avonds en overdag.
De heer Weevers: ik denk dat mensen die naar het centrum komen, daarnaar toe gaan om iets te gaan doen. Als de winkels dicht zijn dan hebben ze daar, met uitzondering van een evenement, niks te zoeken. Op het moment dat er evenementen zijn dan moeten er ook voorzieningen zijn.
De heer Hollema: Het gaat om de nuance, er is veel steun maar in de details wordt er wel anders gedacht. Ik ben benieuwd waar het college mee komt. Ik daag het college en ondernemers uit om met een goede oplossing te komen.
Wethouder Kok: Misschien dan ook nog even een kanttekening vanuit het college. Op het station in Aalten is ook een toiletvoorziening, die is lange tijd open geweest. Uiteindelijk was de tegelzetter de grootste bezoeker. Oftewel dat ding is zes keer gesloopt en nu hebben we hem dichtgedaan. Het is heel lastig iets te creëren dat toekomstbestendig is. Het is echt wel een zoektocht om iets goeds, betaalbaar en iets wat blijft bestaan. Daar is wel veel zorg over.

*Discussiepunt: Wat willen we met de doorgetrokken gele lijn op de grens met Duitsland?*
De heer Hollema: D66 wil dat het bouwteam teruggaat en een aangepast ontwerp maakt, maar wat voor ons wel een punt is. Is dat het wel een allure moet krijgen, we hebben ook de kruisjes in Baarle-Nassau bekeken en het mag wel met wat meer allure. Herkenbaarheid goed, zeker ook de gevoeligheden meenemen. Ik ben benieuwd hoe de rest ernaar kijkt. Wat wij vinden is dat de ontwerper en bouwteam nog een keer rondje moeten gaan maken en bespreken. Zorg wel dat het toeristisch aantrekkelijk is.
De heer Rijks: Ik heb er alle vertrouwen in dat als het bouwteam en de ontwerper nog eenmaal in gesprek met de mensen die vorige week hebben ingesproken dat ze met een oplossing zullen komen die ook past bij de allure van de rest van het plan. We moeten in ieder geval van de lijn af, geen barrières.
De heer Belterman: ik sluit me daarbij aan. Vertrouwen is daarbij belangrijk. Ik vind dat we als raad moeten oppassen om ons niet te veel op detailniveau met de uitvoering te bemoeien. Er is uitvoerige participatie geweest en er is een kundig team. We moeten dus oppassen om te veel als raad te willen sturen. We kunnen niet iedereen helemaal tevreden houden, maar laten we het overleg afwachten en gewoon doorgaan met het plan.
De heer Smits: ik vind dat we wel heel veel vrijheid geven aan de wethouder als dit zo voorligt om maar iets moois te regelen. Ik denk dat we voldoende insprekers hebben gehad, die aangegeven hebben geen dichte barrière te willen en dat voel ik ook zo, daar moeten we echt in sturen en ook op redelijk korte termijn.

De heer Weevers: ik wil met name het CDA wel bijvallen. Het participatieproces is goed verlopen. Er hebben mensen met verstand van ontwerp hebben de opmerkingen verwerkt in een plan en daar zit een visie achter en dat idee daar zou het gesprek nog eens over moeten gaan. Dat gesprek is belangrijk om te voeren, maar zet daar niet te veel druk op. De Heelweg staat als laatste op de planning, dus er is nog tijd. Laat de emoties even bezinken en kom er te zijner tijd op terug.
De heer Belterman: Laten we niet onder tijdsdruk beslissingen nemen en de tijd nemen voor gezamenlijke goede oplossing.
De heer Hollema: Ik denk dat dit gesprek recht doet aan wat er vorige week ingebracht is. Het was jammer geweest als we dit punt hadden laten voorbijgaan en als het niets besproken was. Het doet recht aan wat gezegd is. Wat mij betreft is het ook een goed verlopen participatieproces en daar hoort ook wat wrijving bij. Want dan weet je dat er iets gebeurt. De suggestie neem er de tijd voor, lijkt mij een hele goede suggestie. Waar de wethouder en bouwteam, mee verder kunnen. Het heeft goed recht gedaan aan de discussie vorige week.
Vorige week werd ook de het ook het punt opgeworpen over de lijn van de grens naar het centrum toe. Dat die lijn niet met kruisjes moet zijn. Het lijkt me goed dat ook daar opnieuw naar gekeken wordt. Wat mij betreft hoeven we het daar niet verder over te hebben.

*Discussiepunt: Wat vinden we ervan dat er gelden die bedoeld waren voor klimaat gebruikt worden voor het centrumplan.*
De heer Hollema: Er wordt gezegd we gaan klimaatgelden gebruiken omdat er wordt ingezet op het klimaat adaptief maken van de openbare ruimte. Dat vinden wij nogal een dun argument, omdat de gelden die daarvoor gebuikt worden bedoelt zijn om de slagkracht te organiseren en niet voor een stukje uitvoering. Als er nu een compleet helder plan lag van hoe we dat gaan aanpakken, maar dat ligt er nog niet. Er zijn nog heel veel onduidelijkheden rond de klimaataanpak. Om daar nu al gelden weg te halen, dat lijkt ons voorbarig. Daarnaast is het, gezien de meicirculaire, domweg niet nodig. Ik hoor graag de andere fracties daarover.
De heer Rijks: Ik heb begrepen van de wethouder dat wij een begroting hebben goedgekeurd waarin geld apart is gezet om structureel uit te kunnen geven. Ik denk dat dit een goede manier is om rekening te houden met het klimaat en de omgeving. Wat mij betreft is het geen probleem.
De heer Belterman: We hebben het inderdaad zelf goedgekeurd en dit is juist een mooie kans om met klimaat adaptatie aan de slag te gaan. We hebben het hele plan gezien, ook tijdens de participatieavonden is echt van alles gepresenteerd met een integrale blik. Biodiversiteit, aanplant van bomen, verkoeling, wateropvang. Ik wil niet weten hoe concreet het plan moet zijn, maar het zit er allemaal bij in. Volgens mij willen we allemaal dat er gas gegeven wordt op klimaatadaptatie en dit is het ultieme voorbeeld.
De heer Hollema: Ik hoor wat gezegd wordt. Ik hoor ook dat gezegd wordt dat we het zelf hebben goedgekeurd. We hebben goedgekeurd dat het gebruikt wordt om klimaatbeleid op te zetten. Dit is geen klimaatbeleid, maar uitvoering van een centrumproject, waar we moeten voldoen aan het nieuwe beleid. Ja dat lijkt me logisch. Alles wat nieuw is moet er aan voldoen. Ook dit project. Uiteindelijk hebben we hierdoor toch echt minder klimaatgeld te besteden en ergens anders neerzetten. We gaan kijken wat we daar mee gaan doen. Ik geloof niet dat er een grote meerderheid hier is, maar het is wel teleurstellend.
De heer Rijks: Ik denk dat we het geld zo inzetten dat er op allerlei andere gebieden ook voldaan wordt aan een opdracht die het bestuur van de gemeente en wij als gemeenteraad hebben gekregen.
De heer Belterman: Daarop aanhakend, we kunnen de discussie voeren of het alleen willen gebruiken om beleid te maken of ook om een stuk uitvoering te doen. Dit kan ook mooie kansen bieden om met de uitvoering te kijken of het beleid dat we al hebben ingezet ook werkt.
De heer Weevers: Precies! Ik denk dat iedereen het er over eens is dat die klimaatmaatregelen hier in dit plan ook uitgevoerd moeten worden. Dat die echt heel waardevol zijn voor Dinxperlo. Ik vind het op zich ook geen probleem om daar door de raad vastgestelde budgetten voor vrij te maken, maar ik ben ook wel beducht voor de gevolgen die de heer Hollema wellicht in zijn hoofd heeft. Dit mag natuurlijk niet betekenen dat er in de toekomst op andere plekken minder geld voor andere klimaatmaatregelen beschikbaar komt. Dit kan dus zomaar betekenen dat we in de toekomst een hoger budget voor klimaat moeten gaan vaststellen.
De heer Hollema: Er worden hier echt twee zaken door elkaar heen gehaald. Op geen enkele manier wil ik de suggestie wekken dat al die klimaatmaatregelen die hier opgenoemd worden niet goed zijn. Ja die moeten gebeuren! Maar het is wat anders om daar middelen voor te gebruiken die bedoeld zijn om klimaatbeleid vorm te geven. Dat doen we nu wel. We gaan beleidsgeld inzetten voor het uitvoeren van de maatregelen. De uitvoer van de maatregelen is helemaal goed, daar is niks mis mee, maar dat kunnen we ook op een andere manier financieren.

*Discussiepunt: Vinden we dat er voldoende parkeerplaatsen overblijven na uitvoering van het plan?*
De heer Smit: Ik heb de indruk dat in beantwoording van vragen over de parkeerplaatsen telkens De Wegwijzer wordt vergeten. Als ik nu vluchtig de parkeerplaatsen tel, dan gaan er ongeveer 80 weg en komen er 75 bij. Het saldo is dus niet positief. Het saldo is negatief. Daar wil ik toch aandacht voor vragen. Ik wil graag aandacht voor de parkeerplaatsen en er wel makkelijk gewezen naar een toekomstige supermarkt. Die moeten echter zorgen voor hun parkeerplaatsen. De huidige Aldi is daar misschien een uitzondering op.
Wethouder Kok: Het parkeren is uitdrukkelijk onderwerp geweest van de hele visievorming. Zowel in de oorspronkelijke centrumvisie als wel in de uitwerking van het centrumplan zoals die nu voorligt. We gaan een behoorlijke ingreep doen op het Prinsclausplein. Dat betekent dat daar de auto's zullen verdwijnen. Dat tekort gaan we opvangen op de plek van de Aldi. Daar komen meer parkeerplaatsen dan de supermarkt nodig heeft. Daar maken we ook afspraken over. Zij zullen ook hun bijdrage gaan leveren. Ook de supermarkt heeft baat bij een goed centrum. U noemde straks De Wegwijzer, dit is geen officiële parkeervoorziening in het dorp. Daar is de bestemming woningbouw. In het verleden stond daar een school. Het is een tijdelijke voorziening tot de volgende ontwikkelingen. Dat betekent dat rondom de toekomstige woningen dezelfde parkeervoorzieningen terugkomen die er in het verleden ook waren. Daarnaast willen we een plus gaan realiseren op de plaats van de metaalgaasweverij, waar een gedeelte rekening gehouden wordt met de supermarkt, maar een overcapaciteit komt ten behoeve van het centrum. De parkeerplaats zoals die nu achter de Action ligt zal ook worden heringericht zodat ook daar meer parkeerplaatsen zullen ontstaan. Uiteindelijk onder aan de streep zijn er 4 meer parkeerplaatsen ten opzichte van de huidige situatie. Dus er is zeker rekening mee gehouden. Er is een dag in de week met meer parkeerdruk, dat is de marktdag er zal dan ook enige overlast kunnen zijn. Dat brengt de dynamiek van een succesvolle markt met zich mee.
De heer Hollema: Ik wil reageren op het punt dat de heer Smits noemt, dat er makkelijk wordt verwezen naar toekomstige supermarkten. Dat vind ik dan weer makkelijk, je kunt niet doen of de supermarkt hier helemaal los van staat. Daar is het mee begonnen, dat is een inherent onderdeel van de centrumvisie. Dat is niet losstaand of toekomstig, maar de basis van de hele visie en onderdeel van het geheel.
De heer Smits: Dat is mooi geconstateerd door de heer Hollema, alleen dan moet ik wel constateren dat die supermarktvisie niet in dit plan zit. Dat kunnen we niet meenemen en mogen dan ook de parkeerplaatsen niet meenemen. Dat vind ik te makkelijk. De Wegwijzer wordt hier afgeschreven, maar de heer Kok moet hier op vrijdag maar eens langsrijden en kijken hoeveel auto's er staan.
De heer Hollema: De heer Smits zegt: Het zit niet in dit plan. Er ligt een centrumvisie daarin staat alles in. Dit is de eerste uitwerking daarvan, dat is een ontwerp als eerste stap, de rest komt nog. Als u zegt het zit er niet in, dan moet u terug naar de centrumvisie die we al hebben vastgesteld. Daar staat alles in, dat is de kapstok. Die zijn we nu aan het uitwerken. Ik vind u nu wel heel makkelijk uit de heup schieten.
De heer Belterman: Uit de participatie kwam duidelijk naar voren dat er goed gekeken is naar hoeveel parkeerplaatsen we nodig hebben. Er is uitgebreid met de ondernemers gesproken en men is samen tot een definitief plan gekomen. Dus ik vind het kort door de bocht om nu te zeggen er zijn veel te weinig parkeerplekken. Dit is een breed gedragen plan.
De heer Smits: Tuurlijk wordt het meegenomen in het centrumplan. Ik heb ook niet gezegd dat het er te weinig zijn. Ik heb aandacht gevraagd voor het aantal parkeerplekken. Dat is een punt van zorg. Ik wil graag de aandacht vragen voor de bijzondere situatie met een markt die uitmuntend loopt en waar parkeren gewoon een probleem is.

**Conclusie.**
**De voorzitter concludeert dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 4 juli 2023 gaat omdat er een amendement of motie is aangekondigd. Daarnaast krijgt iedere fractie 3 minuten voor een de bijdrage.**

| **3.Voorstel om in te stemmen met een vervolgonderzoek naar de haalbaarheid van het ontwikkelen van woongebied 't Beggelder.** | |
|---|---|

***Eerste termijn.***
De heer Smits: Prima plan om hier een onderzoek te doen naar de haalbaarheid van planontwikkeling 't Beggelder. Twee punten van aandacht. Het aantal woningen vooraf beperken omdat we nu eenmaal een woonvisie hebben vastgesteld lijkt me niet zo best. Ga eerst na wat er mogelijk is en hoe het eruit ziet en knip dat in fases op en dan we dan wel kijken of het aantal woningen erbij past. Het tweede punt van zorg en wat wel in de uitwerking naar voren moet komen is de ontsluiting van die wijk.
De heer Belterman: CDA vindt dit een prima plan en een mooi onderzoek naar woningbouw 't Beggelder, mooi voorbeeld waarin Dinxperlo centraal staat, twee Dinxperlose bouwbedrijven die het samen gaan

oppakken. Dinxperlose grond en voor Dinxperlose inwoners. Lokaler kun je het niet hebben. We zijn erg benieuwd naar de uitkomst. We hebben dezelfde vraag als BBB-HMV wat betreft de aantallen.
De heer Logmans: Prima plan, staat aan het beginpunt om met de gemeente verder uit te werken. In het vervolg kunnen we zien hoe vorm gegeven wordt aan de indeling en type huizen. Ook wij vinden belangrijk om te weten hoe de ontsluiting gerealiseerd gaat worden. ChristenUnie is akkoord met het voorstel.
De heer Weevers: Natuurlijk zijn wij het eens met dit principebesluit om nader onderzoek te doen en het verder uit te werken. De PP wil wel vast een aantal zaken meegeven. Ik ben ook wel benieuwd hoe andere fracties daar over denken. Het eerste punt gaat over de biodiversiteit. De urgentie om de biodiversiteit te versterken is gigantisch. Ik zie in eigen tuin wat de teruggang van de insectenpopulatie betekend, Onze perenboom stond uitbundig te bloeien, maar er zijn slechts enkele bloeisels bevrucht tot peer. Ik vind dat behoorlijk alarmerend. Ruim 80% van onze fruit en voedselgewassen is afhankelijk van bevruchting door insecten. Dus onze gehele voedselvoorziening staat op het spel als we niet snel het belang van biodiversiteit centraal gaan stellen. Dat heeft consequenties voor alles wat we doen en zeker ook voor nieuwbouw. Dat betekent onder andere dat bestaande ecologische waarden niet teveel in de knel mogen komen. En liever nog moet de ecologische waarde versterkt worden door een natuur inclusief ontwerp van woningen en de ruimte. Veel groot groen, groene daken, waterdoorlatende verharding. Het betekent ook kleine woningen, met een kleine voetprint. Dus opgestapeld, geschakeld en gebouwd met biobased materialen. Het betekent ook minder parkeerplekvlak bij de woning om fietsen, lopen en deelautogebruik te bevorderen.
Het tweede punt heeft te maken met welke woningen er gebouwd zouden moeten worden. We weten allemaal dat er te weinig sociale huurwoningen en te weinig kleine woningen zijn, in relatie tot wat onze bevolking betalen kan en de samenstelling van de bevolking. Het gebied ’t Beggelder biedt vanwege de plek en de schaalgrote een uitgelezen kans om een en ander recht te trekken. Bij kleinere, binnenstedelijke ontwikkelingen, zijn de mogelijkheden voor dit soort bouw vaak veel kleiner. Dus dat betekent dat we hier in ’t Beggelder dus meer vliegen in een klap kunnen slaan. Klein bouwen, goedkoop bouwen en bouwen met een lage ecologische footprint. Ik snap de wens voor meer wonen, die wen hebben wij ook. We moeten echter niet het ene probleem oplossen door het andere te vergroten.
De heer Hollema: Dit lijkt de enige logische plek in Dinxperlo voor een uitbreiding. Het is nu een principe uitspraak, dus daar gaan we mee akkoord. Het moet natuurlijk wel zorgvuldig met omwonenden in gesprek gegaan worden. De heer Weevers heeft al het een en ander gezegd over natuur inclusief bouwen en biobased. Deze wethouder is een van de trekkers van samen biobased bouwen in de Achterhoek. Ik wil hem dan ook graag uitdagen om dat voor de verdere uitwerking van dit plan als uitgangspunt te nemen.
De heer Rijks: Goed plan. De mensen die daar in de buurt wonen kunnen al 20 jaar weten dat dit een keer zou gebeuren. Dus schrikken zullen ze er niet van. We moeten zorgen voor een goede ontsluiting. We hebben in het recente verleden van een b-weg een b+ weg gemaakt. Ik denk dat dat niet genoeg is. Ga aan de slag, betrek de mensen er goed bij.
De heer Ebbers: Gezien de woningnood en onze doelstellingen kunnen wij natuurlijk nooit tegen dit plan zijn. Wij gaan akkoord met dit principeverzoek en hebben geen discussiepunten.

***Reactie college.***
Wethouder Kok: Allereerst over het aantal woningen. De gemeenteraad heeft een woningbouwplanning vastgesteld voor de te bouwen woning tot 2030. Daarin zijn aan iedere kern of buurtschap een aantal woningen toegekend met ambitie dat aantal te realiseren. De 150 woningen zijn een onderdeel van het aantal dat we nodig hebben voor Dinxperlo. E zijn nog wel wat andere locaties in Dinxperlo waar gebouwd gaat worden, maar hier is sprake van een grote opgave. Daar zijn de 150 woningen uit gedestilleerd. Het college wil dat er een gefaseerd plan gemaakt wordt waar naar iedere fase een deelgebied afgerond wordt. Dat stedenbouwkundige plan levert een plaatje op van 220 woningen. Misschien komt er straks wel een plaatje uit van 210 of 240 woningen. De opgave is om in eerste instantie genoemde 150 woningen te realiseren. Daarbij willen we ook de mogelijkheid om te versnellen, maar ook om te kunnen stoppen. De ontwikkelaar zal namelijk geen woningen realiseren die niet afgenomen worden. We moeten een zorgvuldig plan maken dat opgeknipt kan worden en waarin we nu uitgaan van 150 woningen in 2030, maar dat in de toekomst meer kan worden.
Een onderdeel van een stedenbouwkundig plan is natuurlijk ook de ontsluiting. Altijd een belangrijk onderdeel bij woningbouwplannen, maar zeker ook voor dit gebied. Uw oproep om daar goed naar te kijken, daar zijn we het zeker mee eens.
Dat geldt ook voor klimaatadaptatie, dat geldt ook voor biodiversiteit, geldt ook voor duurzaamheid, voor circulariteit. Dat geldt voor doelgroepen. We hebben met zijn allen verschillende notities vastgesteld die dienen als uitgangspunt voor een plan en daarom is het besluit om in te stemmen met een

*vervolgonderzoek* naar de haalbaarheid van het ontwikkelen van het woongebied. Want de ambities zijn op de verschillende dossiers natuurlijk wel hoog. De heer Weevers gaf (misschien onbedoeld) ook wel aan dat de ene ambities strijdig kan zijn met een andere ambitie. Daar moet een goede mix van komen, daarom gaan we met een ontwikkelvisie en een ambitiedocument aan de slag, net als een stedenbouwkundig plan wat uiteindelijk moet leiden tot een omgevingsplan. In dit gehele proces is participatie een belangrijk onderdeel. Draagvlak vanuit de omgeving, toekomstige bewoners, buurtgemeente is erg belangrijk. En we moeten op de goede manier daarnaar gaan kijken. Dat is het besluit dat we van u vragen en waar we met veel energie actie op willen zetten.
De heer Hollema: Ik had u als trekker van het biobased bouwen uitgedaagd hier wat mee te doen. Neemt u deze uitdaging nu aan, of niet?
Wethouder Kok: Ik word uitgedaagd om betaalbare woningen te bouwen. Ik word ook uitgedaagd om zo circulair mogelijk te bouwen. Ik word ook uitgedaagd om zo duurzaam mogelijk te bouwen. Dat is volgens mij het besluit dat we van u vragen om de haalbaarheid te onderzoeken of we die opgaven allemaal kunnen realiseren. Ik wil graag al deze zaken mee nemen en geeft u ons nu de opdracht om samen met de eigenaren van het gebied dát te realiseren.
Ook de sociale woningbouw zit in deze opgave. Ik wil me houden aan de opgave zoals we die hebben afgesproken. Namelijk dat dat 28%.
De heer Smits: Ik kom toch even terug op het aantal woningen. Bij de vraag aan de ontwikkelaars in de beeldvorming werd specifiek aangeduid dat in overleg met het college die 150 tot 220 woningen genoemd zijn. Vroeger lag er een plan voor 350 woningen op die plek. Ik vind dat verschil nogal groot.
De heer Rijks: Wethouder, zonder de voorwaarden die we als raad hebben gesteld, zoals 30% groen. Zouden we toch meer woningen kunnen bouwen? We hebben toch voorwaarden gesteld waardoor dat aantal waarschijnlijk lager is geworden. Of zie ik dat verkeerd?
Wethouder Kok: Ik heb net al aangegeven dat we meerdere opgaves hebben. Dat kan andere ruimte vragen dan eerder bepaald is. Wij vragen u aan de slag te gaan met dit plan. En er in ieder geval voor te zorgen dat er voor 2030 150 woningen op die plek gerealiseerd worden en als dat er straks uiteindelijk 250 worden of 300. Dat gaan we in het stedenbouwkundige plan realiseren. Er ligt nu een plan, van de ontwikkelaars zelf van 220. Daarvan hebben wij gezegd, daar willen we mee aan de slag. Ik hoop dat het daadwerkelijk zo'n vaart zal lopen. Want we moeten ervoor waken dat als dat niet zo is, dat er nog steeds een aanvaardbaar plan ligt.
De heer Smits: U heeft de bouwers dus niet meegegeven dat zij beperkt worden op die 220 woningen?
De heer Kok: Er lag een structuurvisie, zij hebben zelf een stedenbouwkundige opzet gemaakt. En die is onderdeel van het principeverzoek die verstuurd is.
De heer Smits: Als ik de antwoorden van de bouwers goed begrijp is dat niet zo, zij geven aan dat uit jullie vooroverleggen is gebleken dat 220 het maximum is.

***Discussiepunten.***

- Hoe zien de andere fracties de urgentie van het duurzaam bouwen zodat bestaande ecologische waarden niet teveel in de knel komen.

***Tweede termijn.***
Discussiepunten:
*Discussiepunt: Hoe zien de andere fracties de urgentie van het duurzaam bouwen zodat bestaande ecologische waarden niet teveel in de knel komen.*
De heer Rijks Volgens mij hebben wij als raad afspraken gemaakt hoe we hier mee omgaan. Ik heb nog niet gehoord dat wij die afspraken moeten veranderen. Zou ik het daar nog niet over willen hebben. Ik zou zeggen houd je aan de afspraken zoals we ze gemaakt hebben en dat heeft met al die verschillende ambities die de wethouder genoemd heeft te maken. Dat is het kader waarbinnen het moet gebeuren.
De heer Belterman: Het onderzoek volgt nu en daar wordt al het bestaande beleid in meegenomen waarvan dit ook een onderdeel is. Ik heb ook duidelijk gehoord dat er verschillende onderdelen zijn. Laten we het onderzoek afwachten. Dan hebben we ook duidelijkheid over meer zaken die daarin meegenomen worden. Dan kijken wat komt daaruit en we zullen soms ook prioriteiten moeten stellen. We kunnen niet alle ambities tegelijkertijd realiseren.
De heer Hollema: Er wordt gezegd dat de kaders gebruikt moeten worden. Natuurlijk, niet alles kan. U zegt dat ook terecht. Er is altijd een balans. Echter de meeste bouwprojecten zijn kleinschalig. Nu hebben we een grootschalig bouwproject in het buitengebied, echte uitbreiding. Dat biedt dus nieuwe mogelijkheden. Ik denk ook dat de heer Weevers op doelt. Bij de accenten die er liggen moet je daar van uit gaan. Welke kansen biedt dit project hier? Dat zijn misschien andere kansen dan dat we ergen vier woningen bij kunnen bouwen of een woning kunnen splitsen. Dus in die mix moet je de juiste balans zoeken. Dat is ook wat onze fractie zal willen meegeven. Ik denk ook dat dat is wat de PP wil meegeven.

De heer Weevers: Dit is waarschijnlijk het eerste en misschien wel het enige grote uitbreidingsplan wat we in de gemeente de komende jaren als mogelijkheid krijgen. Laten we die mogelijkheid gebruiken. Die kaders die we hebben gesteld, bijvoorbeeld 28% sociale huur. Het is duidelijk dat we die 28% niet alleen gaan halen met kleine plannetjes. Dus we zullen dat percentage in dit soort grote plannen hoger moeten stellen om het gemiddelde van 28% te behalen. Dat is de oproep die ik hier wil doen.
De heer Belterman: Dan kom ik terug met het punt dat dit onderzocht worden en dat ook de woningbehoefte onderzocht wordt. Laten we dat eerst bekijken.

**Conclusie.**
**De voorzitter concludeert dat dit voorstel als stemstuk met stemverklaring (van 1 minuut) naar de raadsvergadering van 4 juli 2023 gaat.**

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare vergadering van 4 juli 2023.

M.A.J.B. Fiering
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter