Technische vragen

Van : Gouda's 50+ partij/Marja van Dijck
Datum vraag : 2 juni 2021
Onderwerp : Bestemmingsplan Ridder van Catsweg, Van Loon-locatie

Datum antwoord : 08-06-2021

Vragen:

1. Participatie: teleurstellend antwoord over participatietraject. Kan de wetgever aangeven wat de mogelijkheden zijn tot bereidheid tot gesprek? Er waren voldoende signalen om eerder in te grijpen in dit traject? Kan wetgever aangeven waarom dit niet eerder is gedaan?

2. Waarom is er in 2018 slechts 1 telling gedaan bij het winkelcentrum Bloemendaal? Zijn de tellingen van Goudappel volledig?

3. Is uitbreiding Winkelcentrum Bloemendaal meegenomen in de telling?

4. Klopt het dat er geen schone grond verklaring is gezien het feit er een garagebedrijf staat en pompstation staat?

Antwoord

1. In aanloop naar de Omgevingswet wordt initiatiefnemers gevraagd actief in overleg te gaan met de buurt. Op welke manier de buurtparticipatie gebeurt, wordt aan de initiatiefnemer gelaten. Tot het moment dat een ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd is dit geheel vormvrij en staan er veel verschillende manieren tot participatie open. Deze aanpak, waarbij een initiatiefnemer zelf eerst aan zet is, geldt voor alle nieuwbouwlocaties in Gouda.

   In dit geval was het de ontwikkelaar die het contact met de buurt initieerde en een eerste bijeenkomst organiseerde. Daarbij was een vertegenwoordiging van de gemeente aanwezig, maar naar wij begrepen hebben was die niet voor iedereen zichtbaar genoeg. Er zijn reeds excuses gemaakt voor de bescheiden rol van de gemeente in deze beginfase. En we kunnen al de les trekken, dat de gemeente bij dit soort grote projecten niet gemist kan worden. En dat de gemeente dan ook zichtbaar en benaderbaar aanwezig zal moeten zijn.

   In het participatieproces heeft de gemeente een grotere rol op zich genomen in de fase dat de dialoogbijeenkomsten plaatsvonden. Daarbij heeft de gemeente altijd gecommuniceerd dat het participatieproces plaatsvond op het niveau van de tweede trede van de participatieladder: raadplegen. Dit was expliciet de insteek in dit traject en is aan de voorkant helder gecommuniceerd door de partijen. Andere treden in het

proces kunnen bijvoorbeeld zijn: meebeslissen, coproduceren, informeren of adviseren. Een les voor de toekomst kan hier zeker zijn: nog beter en vaker, vanaf het begin goed uitleggen wat de participatietrede is, en wat dat betekent en de verwachtingen helder adresseren. Het is namelijk niet zo dat participatie altijd samenvalt met coproduceren of meebeslissen.

Met de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan wordt iedereen een termijn van 6 weken gegeven om erop te reageren. De manier waarop dat gebeurt is wettelijk voorgeschreven. Na die termijn kunnen geen nieuwe punten of bezwaren meer aangedragen worden en wordt alles voorbereid voor besluitvorming door uw raad. Wel kan in dit kader in gesprek gegaan worden met indieners van zienswijzen.

Voor de gemeente is deze andere rol in het proces soms ook een worsteling en leerproces. De gemeente heeft naar aanleiding van het grote aantal zienswijzen en de aangedragen punten daarin een extra pauze ingelast om in samenspraak met ontwikkelaar de dialoog aan te gaan met de buurt om te verkennen of er planaanpassingen mogelijk zijn. En het dialoogtraject heeft geresulteerd in planaanpassingen.

2. In het rapport van Goudappel wordt verwezen naar tellingen in 2018. Het gebruikte regionale verkeersmodel is op 1100 locaties gekalibreerd/getoetst op basis van 1.100 verkeerstellingen op rijkswegen, provinciale wegen en gemeentelijke wegen. Er zitten ook veel wegen binnen Gouda als tellingen opgenomen in het model voor deze kalibratie. Het model is dan ook uitgebreid gekalibreerd en betrouwbaar bevonden. Er is echter niet op elke weg een verkeerstelling beschikbaar (daarom worden juist ook modellen gemaakt om voor zo veel mogelijk wegen verkeersintensiteiten te berekenen). Het kan dus zijn dat er op de Ridder van Catsweg geen telling was voor de kalibratie.

   De modelcijfers voor 2018 zijn dan ook voor de studie van de Van Loon-locatie nog eens vergeleken met waargenomen verkeersintensiteiten in de praktijk op basis van een visuele telling. Deze telling betreft enkel 8-9 uur, maar neemt niet weg dat het model reeds gekalibreerd is op 1100 meetlocaties in de regio.

3. De Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) beheert het model. In bijgevoegde link is aangegeven dat alle vastgestelde ruimtelijke ontwikkelingen (dus ook de uitbreiding van het winkelcentrum) in het model zijn opgenomen https://www.odmh.nl/publish/pages/114/rapport_regionaal_verkeersmodel_midden-holland_rvmh_3_2_000032_20180918_r1_01_1.pdf

4. In bijlage 4 bij het bestemmingsplan is een bodemonderzoek opgenomen. De conclusies en aanbevelingen laten zien dat het plan uitvoerbaar is en dat de bodem zonder grote ingrepen geschikt is/ gemaakt kan worden voor de functie wonen.