Schriftelijke vragen volgens artikel 34 reglement van orde

30 april 2025

Aan het college van B&W van de Gemeente Woensdrecht
Onderwerp: Afvalproblematiek
Indiener(s): Fractie AKT

Geacht college,

Inleiding
De leefomgeving van onze inwoners staat onder druk door aanhoudende en groeiende afvalproblematiek. In alle kernen van de gemeente Woensdrecht nemen klachten toe over volle of defecte afvalcontainers, illegale dumpingen in het buitengebied en zwerfafval op straat. Deze situaties leiden niet alleen tot een rommelige openbare ruimte, maar ondermijnen het vertrouwen van Inwoners in de gemeentelijke dienstverlening.

Hoewel afvalinzameling en -verwerking deels wordt uitgevoerd door externe partijen zoals Saver, blijft de gemeente eindverantwoordelijk voor het functioneren van het systeem als geheel en een schoon en leefbaar woonklimaat. De signalen die wij ontvangen wijzen erop dat er sprake is van structurele knelpunten in zowel de uitvoering als de communicatie, en dat inwoners zich onvoldoende gehoord en geholpen voelen.

Tegelijkertijd roept deze problematiek bredere vragen op over de rol van de gemeente: hoe wordt beleid geëvalueerd? Welke visie heeft het college op de balans tussen verantwoordelijkheid van de overheid en die van inwoners? En hoe wordt beleid toekomstbestendig ingericht in een tijd waarin afvalstromen, kosten en gedragingen van inwoners veranderen?
Onze fractie vindt dat er meer regie nodig is vanuit de gemeente: op de meldingen, de afhandeling, de samenwerking met externe partijen én het betrekken van inwoners. Daarom stellen wij een reeks schriftelijke vragen, geordend naar drie hoofdthema's:

1. De situatie rond afvalcontainers in de kernen
2. Illegale dumpingen in het buitengebied
3. Zwerfafval in de openbare ruimte

Daarnaast stellen we aanvullende vragen over de algemene reflectie en de toekomstvisie op afvalbeleid, en we vragen om een concreet plan van aanpak waarin samenwerking, handhaving, communicatie en regie samenkomen.

Alleen met daadkracht, integraliteit en een open houding kan dit probleem duurzaam worden opgelost.

De situatie rond afvalcontainers in de kernen
Onze fractie ontvangt toenemende signalen van inwoners over overlast rondom (ondergrondse) afvalcontainers in de kernen. Klachten gaan over volle of defecte containers, illegale bijplaatsingen van afval, gebrekkige communicatie en ontoegankelijke meldsystemen. Wij vragen het u om een feitelijk overzicht en beleidsmatige reflectie.

Vragen:
1. Kunt u per kern een overzicht geven van de probleemlocaties met betrekking tot afval-containers?
2. Hoeveel storingen zijn er gemeld in 2023, 2024 en tot en met heden in 2025?
3. Wat is de aard van deze storingen (bijvoorbeeld technisch, vol, ontoegankelijkheid)?
4. Hoeveel meldingen van bijplaatsingen van afval zijn er geregistreerd in dezelfde periode?
5. Wordt er structureel gemonitord waar zich herhaalde problemen voordoen? Zo ja, hoe?
6. Wat zijn volgens u de belangrijkste oorzaken van de overlast bij afvalcontainers?
7. Hoe wordt toezicht en handhaving georganiseerd rond deze containers?
8. In hoeverre is Saver transparant richting gemeente én inwoners over prestaties en knelpunten?
9. Wordt het meldgedrag van inwoners meegenomen in de analyse van het functioneren van het systeem?
10. Deelt u de mening dat het huidige systeem mogelijk niet toekomstbestendig is?
11. Zijn er (technologische) alternatieven onderzocht, zoals sensoren, toegangscontrole of andere inzamelmodellen?
12. Wordt het systeem geëvalueerd aan de hand van ervaringen in andere gemeenten? Kunt u voorbeelden noemen?
13. Welke mogelijkheden ziet u om de kosten te verlagen en de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren?
14. Zijn er concrete aanpassingen voorzien op korte termijn? Wat is daarvan het tijdspad?
15. Worden meldingen van storingen, bijplaatsingen en andere problemen centraal geregistreerd? Zo ja, waar, door wie en zijn die gegevens inzichtelijk voor gemeente, de raad en inwoners?
16. Wat is bekend over het profiel van mensen die afval bijplaatsen? Gaat het om bewoners, bedrijven, of anderen? En wat zijn vermoedelijke motieven?
17. De wethouder gaf aan dat Saver verbeteringen doorvoert bij signalering van storingen. Wat houden deze in? Wanneer zijn deze afgerond en welk effect wordt verwacht?

Illegale afvaldumpingen in natuur en buitengebied
Er komen steeds meer meldingen binnen over afvaldumpingen in het buitengebied en op onduidelijk eigendom. Inwoners ervaren weinig actie en duidelijkheid. De fractie wil inzicht in het beleid, de afspraken en de structurele aanpak.
Vragen:
1. Hoeveel meldingen van afvaldumpingen in natuur- of buitengebied zijn gedaan in 2023, 2024 en tot nu toe in 2025?
2. Hoeveel daarvan zijn daadwerkelijk door de gemeente opgepakt, en hoe snel?
3. Hoe wordt bepaald of een locatie op gemeentegrond ligt? Wat gebeurt er als dat onduidelijk is?

4. Wat is de werkwijze als meldingen betrekking hebben op niet-gemeentegrond? Neemt de gemeente dan contact op met de eigenaar?
5. Welke structurele afspraken bestaan er met andere terreinbeheerders (zoals provincie, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Defensie, particulieren)?
6. Is er een actueel overzicht van eigendomssituaties bij probleemlocaties?
7. Welke locaties zijn aangemerkt als structurele probleemplekken?
8. Wordt er proactief gehandhaafd of alleen gereageerd op meldingen?
9. Wat kunnen BOA's in dit kader doen, en hoe vaak wordt dat ingezet?
10. Hoe verloopt de afstemming met de provincie bij meldingen die daar binnenkomen?
11. Kunnen inwoners ergens terecht met twijfelgevallen? Hoe worden zij hierover geïnformeerd?
12. Welke preventieve aanpak hanteert de gemeente? Worden gedragsinterventies, campagnes of inrichting ingezet?
13. Ziet u mogelijkheden voor een centrale coördinator of regiegroep?
14. Worden meldingen van afvaldumpingen centraal geregistreerd, ook als het om niet-gemeentegrond gaat? Zo ja, hoe en wie heeft toegang?
15. Wat is bekend over het type overlastgevers bij dumpingen? Wordt data verzameld over het type afval, herkomst of recidive?

3. Zwerfafval in het algemeen

In diverse delen van de gemeente is sprake van structureel zwerfafval. Inwoners signaleren overvolle prullenbakken, troep bij haltes en een gebrek aan handhaving. De fractie wil inzicht in het beleid, de uitvoering en mogelijkheden voor verbetering.

Vragen:

1. Hoe beoordeelt de gemeente zelf de omvang van het zwerfafvalprobleem?
2. Worden er structureel metingen of tellingen gedaan van zwerfafval in de openbare ruimte?
3. Welke beleidsdoelen heeft de gemeente op dit vlak en hoe wordt hierop gestuurd?
4. Hoe wordt bepaald waar extra schoonmaak nodig is? En wat is de frequentie?
5. Is er een actieplan "schoon openbaar gebied"? Zo ja, kunt u dit delen?
6. Hoe wordt ingezet op bewustwording en gedragsverandering (educatie, campagnes)?
7. Is er samenwerking met scholen, sportverenigingen of bedrijven?
8. Maakt de gemeente gebruik van landelijke of provinciale programma's (zoals Nederland Schoon)?
9. Wordt er samengewerkt met bewonersgroepen of wijkorganisaties in een aanpak op maat?
10. Hoe wordt voorkomen dat schoongemaakte locaties opnieuw vervuilen?
11. Wordt handhaving effectief ingezet op zwerfafval zoals blikjes, sigaretten en verpakkingen?
12. Zijn er bekende hotspots waar herhaaldelijk zwerfafval ontstaat?
13. Ziet u kansen voor vernieuwende maatregelen zoals buurtbeloningen of adoptie van plekken?

4. Algemene reflectie en toekomstvisie

Onze fractie vraagt het college om een bredere reflectie op het afvalbeleid en de wijze waarop problemen structureel kunnen worden opgelost.

Vragen:

1. Ervaart het college zelf een toenemend afvalprobleem? Hoe wordt dat intern besproken?
2. Wat is de visie van het college op de verantwoordelijkheid van burger versus overheid?

3. Overweegt u een meer integraal beleid waarin handhaving, communicatie, techniek en inzameling beter op elkaar worden afgestemd?
4. Is er een evaluatiemoment voorzien en wordt de gemeenteraad daarbij betrokken?
5. Hoe wordt geborgd dat meldingen niet alleen geregistreerd, maar ook duurzaam worden afgehandeld?
6. Is er sprake van één centraal meldsysteem voor alle vormen van afvalproblematiek in de gemeente? Wordt dit gebruikt als beleidsinstrument? Zo ja, hoe?

Tot slot: verzoek om plan van aanpak
Gelet op de breedte en ernst van de problematiek vragen wij het college om niet alleen afzonderlijke antwoorden op de gestelde vragen, maar ook om een samenhangende en toekomstgerichte aanpak. Wij verzoeken het college daarom om op korte termijn met een concreet plan van aanpak te komen waarin:

- probleemlocaties per kern inzichtelijk zijn gemaakt en prioritering plaatsvindt;
- de gemeentelijke regie op meldingen, afhandeling en communicatie duidelijk wordt belegd;
- samenwerking met uitvoerende partijen en terreinbeheerders structureel is georganiseerd;
- handhaving zichtbaar, effectief en waar nodig preventief wordt ingezet;
- bewoners en dorpsplatformen actief worden betrokken bij signalering, oplossingen en evaluatie.

Wij ontvangen graag binnen de daarvoor geldende termijn een inhoudelijke beantwoording van de schriftelijke vragen en een toelichting op de te nemen vervolgstappen.

Namens de fractie Alle Kernen Troef,

John Mathijssen,
fractievoorzitter