Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling

Uw contact C. Jager
T (020) 540 43 85
F (020) 540 45 59
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Metropoolregio Amsterdam
T.a.v. Marieke van Doorninck
Voorzitter bestuurlijke kernteam
Verstedelijkingsstrategie
Via: femke.kaptein@haarlemmermeer.nl

Datum 16 februari 2022
Uw brief van 8 november 2021
Ons kenmerk -

Betreft Onderschrijven MRA Verstedelijkingsconcept versie 3

Geachte mevrouw Van Doorninck,

In uw brief van november 2021 verzoekt u de MRA-partners om versie 3 van het MRA Verstedelijkingsconcept 2040 bestuurlijk te onderschrijven. Deze brief komt na de door u gestelde deadline van 12 februari. Hier is reeds eerder afstemming over geweest en goedkeuring aan gegeven.

Onze reactie op uw verzoek is dat wij Versie 3 van het Verstedelijkingsconcept 2040 *grotendeels kunnen onderschrijven*. Er zijn een aantal zaken, zowel qua proces als inhoud, waar wij ons niet in kunnen vinden en dat lichten wij in deze brief toe.

Proces: zorgvuldigheid en transparantie voor snelheid

De Verstedelijkingsstrategie geeft de gedeelde visie van Rijk en regio op de ontwikkeling van de MRA. Een dergelijk richtinggevend stuk vraagt om een goed ambtelijk en bestuurlijk proces tussen Rijk en regio. Maar dat niet alleen. Het vraagt misschien nog wel nadrukkelijker om een nóg beter proces binnen de MRA, aangezien de MRA zelf niet besluitbevoegd is en dus alleen besluiten kan nemen namens de regio op het moment dat alle individuele MRA-partners akkoord zijn. Alleen al hierom is het van belang om alle partners goed mee te nemen en de mogelijkheid te bieden om hun rol te kunnen vervullen.

In het proces zien wij echter nog altijd dat het schort aan afstemming binnen de MRA: vanwege de snelheid die het Rijk vraagt, is er te weinig tijd voor een (bestuurlijk) gesprek binnen de MRA en binnen onze deelregio. Dit zorgt voor een proces waarin de zorgvuldigheid en transparantie in het geding is.

Wensen en Bedenkingen versie 2

Vóór het zomerreces van 2021 hebben wij onze wensen en bedenkingen ingediend op versie 2 van het MRA Verstedelijkingsconcept. Uw Nota van Beantwoording bekijkende, en dan specifiek uw reactie op de wensen en bedenkingen vanuit Amstelveen en vanuit regio Amstelland-Meerlanden, zien wij dat veel van onze inhoudelijke punten zijn bevestigd en in hebben geleid tot de volgende concrete aanpassingen:

- Er is een Zuidflank-gebiedstekst met de belangrijkste opgaven voor deze deelregio toegevoegd;
- Er is meer uitgebreid opgenomen dat er een integraal Rijk-regio traject gestart gaat worden rond de Leefkwaliteit Schiphol. Helaas is aan dit traject nog geen officiële status, bijvoorbeeld het door ons gewenste MIRT-onderzoek, gegeven.
- Het Stadshart Amstelveen is toegevoegd aan het traject Bereikbare Steden. Dit laatste is recente informatie en zal nog wel consequent doorgevoerd moeten worden in het verstedelijkingsconcept.

Ook de, door Amstelveen ongewenste, afwaardering van de A10 wordt in versie 3 van het verstedelijkingsconcept niet meer genoemd. Om, ook richting de toekomst, duidelijkheid te verschaffen willen wij dat de A10 (op bv. pagina 94), net als de A5 en de A9 expliciet als Rijksweg wordt benoemd.

Versie 3 op veel vlakken nieuw

De basiskeuzes en uitgangspunten van het Verstedelijkingsconcept zijn gelijk gebleven en die onderschrijven wij dan ook. Wat wij echter constateren is dat er, naast de verwerking van de ingebrachte wensen en opvattingen, ook veel nieuwe, niet breed afgestemde, informatie in de derde versie is toegevoegd. Hierdoor zijn er verschillen ontstaan tussen versie 2 en versie 3. Op twee grote wijzigingen willen wij specifiek ingaan:

1. De sociaal-maatschappelijke opgave, waar wij met zijn allen voor staan, om te komen tot een evenwichtige metropool met kansen voor iedereen, is groot. Wij zijn echter van mening dat een Verstedelijkingsconcept niet de primaire plek is waar de gesprekken over dit brede thema in aanvang moeten worden gevoerd. De rol die dit thema in het Verstedelijkingsconcept krijgt toebedeeld vinden wij op dit moment dan ook te omvangrijk. Dit standpunt wordt mede ingegeven door de constatering dat de onderzoeken en teksten over dit thema niet eerder breed zijn afgestemd, de algemene teksten ruimte bieden voor verschillen in interpretatie en in sommige gevallen te snel zijn omgezet in richtinggevende uitspraken. Bestuurlijke discussies in de afgelopen MRA-platforms over zaken als "percentage huur" en "evenwichtige woon-werk balans" bewijzen ook dat hier eerst nog goed over gesproken moet worden alvorens dit verder uitgewerkt kan worden. Belangrijk dus om bij de nadere uitwerking en afspraken de deelregio's ambtelijk en bestuurlijk nauw te betrekken en tijd te nemen om hier een goed bestuurlijk gesprek over te voeren.

2. Wij vinden het daarnaast opvallend dat de breed gedragen versie 2-teksten over de ontwikkeling van Schiphol in de derde versie zijn aangevuld met nieuwe teksten over de "economische waarde van Schiphol" en teksten die aangeven dat de, vanwege de transitie van lucht naar spoor, vrijgekomen ruimte gelijk weer ingevuld kan worden met intercontinentale vluchten. Dit laatste is een ongewenste ontwikkeling en strijdig met de afspraken die hierover in BRS verband zijn gemaakt.

Leidt de Verstedelijkingsstrategie tot integraal werken met en binnen het Rijk?

De afgelopen jaren is met het Rijk op meerdere vlakken gepoogd integraal samen te werken, bijvoorbeeld in het MIRT en in het dossier Schiphol. Bij aanvang lukt dat vaak goed en zijn er goede ambtelijke en bestuurlijke intenties. Echter, wanneer besluitvorming moet plaatsvinden wordt binnen het Rijk toch vaak terug gegrepen op de sectorale beslislijn en is er geen ruimte meer voor een integrale afweging.

Bij de planvorming en het vaststellen van het bestemmingsplan Kronenburg /Uilenstede hebben wij ervaren dat het ministerie van BZK zich uitspreekt vóór de ontwikkeling van studentenhuisvesting en het ministerie van I&W tegen is. Als gevolg van een beroepsschrift van de toezichthouder van het ministerie van I&W (de ILT) op dit bestemmingsplan eindigen wij als mede overheden bij de Raad van State. Wij doen hier dan ook een nadrukkelijke oproep om het integrale karakter van de Verstedelijkingsstrategie ook in het samenwerken en de besluitvorming binnen het Rijk een plek te geven zodat de verschillende departementen binnen het Rijk dezelfde inhoudelijke lijn uitdragen.

Betrokkenheid Raad Amstelveen bij vervolg

Gezien de ervaringen van het afgelopen anderhalf jaar geven wij tot slot expliciet aan dat wij verwachten dat de gemeenteraad van Amstelveen actief betrokken wordt bij het vervolgtraject. Het MRA Verstedelijkingsconcept is, zoals u zelf aangeeft, slechts één van de drie onderdelen van de MRA Verstedelijkingsstrategie. Ook de andere twee onderdelen (daadwerkelijke Rijk-regio afspraken en de investeringsstrategie) vragen om het actief betrekken van Raden en Staten binnen de MRA. Wij zijn benieuwd naar uw voorstel in dezen.

Hoogachtend,
de raad van de gemeente Amstelveen,
de griffier, de voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens