1 Opening en mededelingen

Voorzitter raadscommissie
Goedenavond. Welkom op de raadscommissie van donderdag 7 maart 2024. Er zijn 14 aanwezige raads- en commissieleden. De heer Lap, goedenavond. Ik wil de agenda openen en vragen of er mededelingen zijn vanuit de commissie. Ik zie niemand. De vaststelling van de agenda. Iemand op- of aanmerkingen?

2 Vaststelling agenda

Voorzitter raadscommissie
Dan is die bij deze vastgesteld. De rondvraag van het publiek.

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter raadscommissie
Is er iemand op de tribune die gebruik daarvan wil maken?

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie
Dat is niet het geval. De rondvraag van de commissieleden. Ik zie een hand bij de heer Schuiringa en de heer Polderman. De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa
We hebben bericht gekregen dat het project Marsweg Noord, 90 potentiële woningen, op het moment stil ligt. Wanneer kunnen we daar vervolg op krijgen? Dank u.

Voorzitter raadscommissie
Wethouder Van de Belt. Wilt u daar direct op reageren?

Remko van de Belt
Dank u wel, voorzitter. Daar kan ik kort op reageren. Naar alle waarschijnlijkheid heeft u daarover volgende maand in de commissie en in de raad een voorstel.

Erik Polderman
Dank u wel, meneer Van de Belt. De heer Polderman. Dank u, voorzitter. We weten allemaal dat er veel water ligt in De Dennen en buiten De Dennen, op de wegen. Nu zagen we dat richting paal 12 zelfs de toegangsweg van heel paal 12 onder water ligt. Wij vroegen ons af: zijn er al gesprekken met Staatsbosbeheer gaande? We begrijpen natuurlijk dat kleine stukken wegen misschien niet toegankelijk kunnen zijn, maar nu gaat het om een complete strandslag die niet meer toegankelijk is. Kunnen we daar maatregelen voor nemen of iets mee doen voordat het seizoen begint? -Dat is de portefeuille

Voorzitter raadscommissie
van meneer Hooijschuur. -Dank u wel, voorzitter.

Cees Hooijschuur
Meneer Polderman, volgens mij zijn we daar al druk aan het werk als gemeente om het water weg te krijgen. Er is een greppel open gegraven naast het parkeerterrein. Ik heb begrepen dat het water daar nu wegloopt. In overleg met het Hoogheemraadschap is dat opgelost. Ik zeg niet dat het helemaal opgelost is, maar het water wat er stond moet nu weglopen op deze manier. -Vervolgvraag, meneer Polderman.

Erik Polderman

Nee, verduidelijking. Het stuk waarover u het heeft zijn we hartstikke blij mee, maar het is vooral als je net De Dennen komt uitrijden. Daar ligt nu een gigantische sloot water waar zelfs een normale auto niet meer doorheen kan.

Voorzitter raadscommissie
Of daar misschien ook naar gekeken kan worden.

Cees Hooijschuur
Dank u wel, voorzitter. Zeker, we gaan kijken en we zijn in overleg met Staatsbosbeheer. We proberen het op te lossen.

Gijs Berger
De heer Berger. -Mag ik daar misschien aan toevoegen, voorzitter, dat het droogleggen van het stukje bij paal 12 ook belangrijk is in verband met de Zestig van Texel die over een paar weken van start gaat en die daar langskomt?

Voorzitter raadscommissie
Het zal echt een probleem opleveren als daar nog steeds flink wat water staat. Een extra obstakel tijdens de Zestig van Texel. Dank voor de toevoeging, meneer Berger. Agendapunt vijf is Texel in de regio. Daar heeft het college

5 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Voorzitter raadscommissie
niets over te melden in deze vergadering. Agendapunt zes, heb ik net nagevraagd,

6 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier.

Voorzitter raadscommissie
is ook niet het geval. Dat brengt ons bij agendapunt

7 Vaststellen Bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand en onttrekken deel parkeerplaats Badweg aan de openbaarheid

Voorzitter raadscommissie
zeven, het vaststellen bestemmingsplan, derde reparatieplan buitengebied locatie Badweg, Kogerstrand, en het onttrekken van een deel van de parkeerplaats Badweg aan de openbaarheid. Daar heeft wethouder Hooijschuur gevraagd of hij als eerste het woord mag hebben om iets toe te lichten. We vragen aan de commissie: kunt u daarmee instemmen? Ik zie instemmend geknik. De heer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur

Dank u wel, voorzitter. Ik wilde hier een mededeling over doen. Het komt voort uit de afgelopen raadsvergadering waar de heer Hercules vroeg aan mij: "Is het een één tweetje met de zandheuvel die er gelegd wordt?" Ik zei van niet, en daar blijf ik bij. Andere mensen hadden graag dat het een één tweetje werd. Ik heb gezegd: "Eerst de dijk klaarmaken die we met z'n allen afgesproken hebben. Kijken hoe we dat voor elkaar krijgen met Kogerstrand." Dat is gerealiseerd met de stemming vorige week. Het parkeerterrein, dat was een punt wat al een jaar eerder speelde. Er hebben ooit slagbomen voor gestaan. Die zijn weggehaald, zoals u weet. Alleen was het probleem niet opgelost met degene die de slagbomen heeft gezet. Daar zijn we nu mee in gesprek gegaan, met dezelfde mensen van Kogerstrand. Het blijkt dat het hele Kogerstrand is gepacht door de Kogerstrand. Dus ook de parkeerterreinen, alles is Kogerstrand waar zij niet eigenaar maar pachter van zijn. De eigenaar in Staatsbosbeheer. Ze betalen hier ook jaarlijks geld voor. Ook het onderhoud van het hele parkeerterrein wordt gedaan door Kogerstrand, door de mensen. Daarnaast is een deel van het parkeerterrein openbaar. Het wordt gebruikt door de gasten van de camping, ook andere mensen, strandbezoekers en gasten van De Koog. Daarnaast valt het parkeerterrein niet onder het Texel vignet. Dat hebben we eruit gelaten. Dat kunt u zien, er staat een bord voor de Badweg. Dat heeft te maken met dat het strand niet wordt meegenomen in het gehele parkeerbeleid van de gemeente. Omdat het een klein parkeerterrein is en omdat het altijd snel vol is, hebben we dat toen niet meegenomen. U wordt altijd verwezen naar paal 21 en op de [onhoorbaar 00:06:17], dat is een feit. We willen nu wel eens dat probleem oplossen wat al twee jaar speelt. Daarom heb ik het apart gezien. Die slagbomen, als ze aan het Kogerstrand zijn, komen terug. Wij zeggen: "Wij betalen ervoor. Dat is ons parkeerterrein." Daarom zijn we weer in gesprek gegaan met de mensen van Kogerstrand. Daarnaast kwam mee dat - een beetje geluk dat we die zandheuvels in het midden gelegd hebben - we een stukje hebben uitgeruild. Dat hebt u op de stukken gezien. Het stukje waar nu de zandhoop wordt neergegooid, wordt uitgeruild met parkeerterrein. Wij hebben gezegd, "Als we dat stukje uitruilen, want u hebt minder parkeerruimte op uw eigen terrein, dan willen we dat aan u geven, dat daar de slagbomen voor gaan. Een derde krijgt hij erbij en twee derde blijft voor ons. Voor de rest blijft het openbaar. Die zes parkeerplekken voor invaliden, alles blijft hetzelfde. Alleen het stukje van een derde wat we uitruilen met een stuk grond onder de heuvel, gaan we aan deze mensen geven. Daar willen we een contract voor opstellen met z'n allen, dat het geregeld is. Het was voorheen niet geregeld. We hebben overleg gepleegd met Kogerstrand dat het nu op contractbasis geregeld gaat worden. We hebben ook een discussie met de meneer gehad die zegt... We hebben gezegd: "Daar zitten 15 mensen achter op de strandtenten en zo. Die hebben ook parkeerruimte nodig." De meneer heeft toegezegd: "In het voor- en najaar heb ik er geen moeite mee, maar acht weken in het hoogseizoen doe ik de slagbomen dicht." Dat heeft hij letterlijk gezegd. "Dan is het mijn parkeerterrein en ik heb dan alle ruimte nodig. Maar in het voor- en naseizoen wil ik best mensen toelaten op mijn terrein, wat erachter zit." Eigenlijk gaat er niet zoveel wijzigen. Alleen dat we nu een contractueel punt gaan neerleggen: een derde is definitief voor camping Kogerstrand en twee derde blijft openbaar. Mensen met een beperking of invaliden kunnen evengoed over de duinen rijden, mensen afzetten en terugrijden. Als er een plekje vrij is kunnen ze parkeren. Is er geen plekje vrij, moet je verder parkeren. Dat was nu ook al zo. Als het nu heel erg druk was kon je er ook niet parkeren. Alleen nu hebben we alles vastgelegd, en niet meer dat het een gok is: wie is wat en hoe gaan we dat doen? Dat is de toelichting die ik hierop wil geven.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Dat is nieuwe informatie voor velen onder ons. Ik inventariseer de vragen. Ik zie mevrouw Van de Wetering. Ik zie de heer Huisman, de heer Kooijman, de heer Rutten, en de heer Lely.

Astrid van de Wetering

Dank u, voorzitter. Ik hoor een soort tegenstrijdigheid in uw verhaal, wethouder. U zegt dat de Krim het hele parkeerterrein pacht. Vervolgens zegt u: "We gaan nu op papier zetten dat een derde voor hun wordt en de rest blijft van ons." Ik begrijp het verhaal niet helemaal. Pachten ze het hele parkeerterrein? Dan is alles van hun. Wat ik trouwens een hele vreemde situatie zou vinden omdat er ook achterliggende bedrijven liggen, maar dat daargelaten. Ik snap de tegenstrijdigheid in uw verhaal niet. Kunt u mij dat goed uitleggen?

Cees Hooijschuur

Het is heel duidelijk. Het hele terrein wordt gepacht door de Krim of door Kogerstrand. Het heeft een soort openbaarheid, juridische gezegd. Daar ben ik niet zo goed in thuis. Juridisch hebben we gezegd: openbaarheid is voor de gemeente, maar het was nooit echt vastgelegd. Daarom kwamen de slagbomen van het Kogerstrand, die zeiden: "Het is ons parkeerterrein. Wij gaan ons parkeerterrein afzetten." Daar hebben we nu met elkaar een gesprek over gehad, en het is opgelost. Het blijft hun parkeerterrein. Daarom zegt hij: "Ik wil een derde erbij hebben en die twee derde blijft openbaar. Iedereen die daar wil parkeren kan daar parkeren. Het is nu gewoon vastgezet. Het is zijn parkeerterrein. Dat hij zijn eigen stukje extra erbij heeft

gekregen. Dat is de uitruil die we gedaan hebben. Waar de zandduin neergelegd wordt, dat hebt u gezien op de tekening, die vierkante meters ruilen we uit aan de bovenkant. Dat wordt nu openbaar gebied waar wij de weg overheen gaan leggen. Zo is het breed neergezet.

Astrid van de Wetering

Een vervolgvraag van mevrouw Van de Wetering. Ik begin ik het draadje helemaal kwijt te raken, want nu wordt de weg openbaar gebied. Dan hoor ik u ook zeggen dat het parkeerterrein openbaar gebied was. Juridisch openbaar. Ik begrijp op dit moment nog steeds niet hoe het zit. Voorzitter, sorry.

Cees Hooijschuur

Als u de stukken heeft gelezen, heeft u gezien dat het stuk zand waar de... -Voorzitter, ik begrijp wel wat u wilt.

Astrid van de Wetering

Dat is het punt niet. Ik begrijp alleen uw verhaal niet. U zegt: "Dit is nieuwe informatie", en u zegt dat er een juridische openbaarheid is. Het is openbaar. We gaan nu een derde vastleggen, maar dat wordt allemaal gepakt door de Krim. Ik vind uw verhaal eerder verwarrender

Voorzitter raadscommissie

dan verhelderend. -Kunt u het verduidelijken, of is dit iets wat zo meteen schriftelijk...

Cees Hooijschuur

Het punt is dat in feite het hele terrein van Kogerstrand is. Alleen heeft de gemeente altijd gezegd: "Het is een openbaar parkeerterrein. Wij mogen gebruik maken van het terrein." Dat is altijd de aanname die we gedaan hebben met z'n allen. Nu blijkt in de werkelijkheid dat het niet zo is. Daarom hebben wij dit op papier uitgezocht. De zandheuvel die in het midden ligt is nu van de gemeente Texel. Dat het eigendom is wat wij daar gaan neerleggen, en ook het onderhoud van de weg. Dat hebben we uitgeruild: een stukje grond wat op het parkeerterrein ligt van Kogerstrand. Die vierkante meters worden aan de bovenkant teruggezet, en daar wordt een slagboom voor gezet. Zo hebben we het ook in het stuk geschreven. -Een

Veronne Koot

interruptie van mevrouw Koot. -Hij heeft het hele gebied gepacht. Dat betekent waar dat zandlichaam komt, dat heeft hij dan ook gepacht.

Cees Hooijschuur

Dat klopt. Die vierkante meters waren juist niet gepacht,

Veronne Koot

waar de brug op stond. Daar hebben wij nu in principe een pachtovereenkomst met de mensen die de eigenaar zijn.

Voorzitter raadscommissie

Dat is nu de openbare weg. -Volgens mij ging het over de bestemming. Via de voorzitter, alstublieft. -Het ging niet over het eigendom. De heer Huisman. -Ik hoor verwarring alom,

Albert Huisman

en dat is bij ons ook het geval. Het uitgangspunt dat de hele weg naar het strand onderdeel is van het verkeer, dat lijkt ons logisch. Daarmee is voor de toekomst de toegang voor badgasten, ondernemers, en de veiligheidsdiensten veiliggesteld. Het geeft duidelijkheid over wie verantwoordelijk is voor deze verbindingsweg. In alle stukken geeft u via kaartjes weer hoe de huidige situatie zou moeten zijn, en wat de voorgestelde situatie is. Als u met mij wilt meekijken op het scherm, dan heeft u twee beeldjes die bij ons vragen oproepen. Wat wij ons namelijk afvragen is waarom u in het voorstel geen juiste weergave presenteert van de huidige indeling van het terrein. De linkerfoto op het scherm is de situatie waarvan het college in alle stukken aangeeft dat dit de huidige situatie betreft. Die foto dateert van 2022. De rechterfoto op het scherm is de situatie zoals deze al is vanaf 2023. U schetst net een derde, twee derde van het terrein. Als ik het zo bekijk, dan lijkt het net andersom. Dat roept bij ons vragen op. We leven nu in 2024. Kunt u ons aangeven waarom een oudere situatiefoto in dit voorstel is beland? Waarom heeft u gekozen voor een verbeelding uit het verleden, en niet van de huidige situatie? Dat roept meteen de vraag op: over welke onttrekking van welke parkeerplaats hebben we het nu? Waar gaat straks de raad over besluiten? Een vervolgvraag is: met de uitbreiding van de parkeerplaatsen die al in 2023 zijn gerealiseerd, wordt inmiddels niet al voorzien in de parkeerbehoefte van de campinggasten? Als die parkeerbehoefte er daadwerkelijk is, waarom biedt u in dit

voorstel geen alternatief aan, zoals bijvoorbeeld het onttrekken van parkeerplaatsen aan de openbaarheid op het parkeerterrein van paal 21 ten behoeve van de noordzijde campinggasten? Tot zover onze vragen. -Ik heb er vier genoteerd

Voorzitter raadscommissie
als dat klopt, meneer Huismans. De heer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur
Zoals u net zag op het kaartje: het parkeerterrein wat groter is gemaakt, is nooit bij de gemeente officieel gemeld. Dat heeft Kogerstrand zelf gedaan. Dat is niet de officiële parkeerplek waar het al die jaren geweest is. Wij gaan van het kaartje uit wat bij ons officieel bekend is. Dat is het parkeerterrein wat wij u voorgelegd hebben.

Astrid van de Wetering
Een interruptie. -Dat kunt u toch niet menen? Portefeuillehouder, als dit de werkelijke situatie is, dan kunt u toch niet zeggen dat we moeten uitgaan van een situatie die er niet meer is, en daar een besluit over moeten nemen? Dat begrijp ik echt niet. -Daar zat geen vraag in. Gaat u verder.

Cees Hooijschuur
Het officiële parkeerstuk wat op de tekening staat is bij de gemeente algemeen bekend. Daar staan de slagbomen voor en dat hebben we uitgezocht. Dat het parkeerterrein achter gemaakt is op initiatief van Kogesrtrand, daar kan ik u geen antwoord op geven. Wij gaan uit van de officiële parkeergelegenheid. Daarop hebben wij gereageerd met de uitruil van de grond onder de zandhoop naar boven toe. Dat is wat ons nu voorligt. Ik kan u geen antwoord geven op het parkeerterrein wat erachter neergelegd is. Dat is niet wat wij hier officieel hebben staan.

Voorzitter raadscommissie
Ik zie een interruptie bij mevrouw Koot. -U heeft het elke keer over de grond,

Veronne Koot
maar het gaat over de bestemming. In het raadsvoorstel staat, ik zal voorstel één voorlezen: "Waarmee de verkeersbestemming en de recreatiebestemming met dezelfde oppervlakte worden uitgeruild." Dus het gaat om de bestemming. Het is allemaal van Staatsbosbeheer. Het wordt allemaal gepacht van Staatsbosbeheer, en het gaat om de bestemming die uitgeruild wordt. Ik vind het fijn om even goed vast te stellen waar we het over hebben. Iedereen hopelijk ook blij hiermee.

Voorzitter raadscommissie
Dank voor die aanvulling, mevrouw Koot. Gaat u verder met de beantwoording.

Cees Hooijschuur
Klopt, die bestemming wordt uitgeruild. De eerste vraag van het begrote parkeerterrein: wij gaan uit van het huidige parkeerterrein, wat bij ons bekend is en waar toen de slagbomen voor stonden. Dat is het eerste punt. Nu ben ik de vragen kwijt. De parkeerplaats op zich. De slagbomen komen te staan voor het een derde parkeerterrein die ervoor komt. Als je uitgaat van het bestaande parkeerterrein, dus niet van het parkeerterrein wat erachter neergelegd extra, daar is een derde van het parkeerterrein. Twee derde blijft over. Dat zijn de vierkante meters waarvan mevrouw Koot net gezegd heeft dat die worden uitgeruild op het bestaande parkeerterrein, wat bij ons bekend is. Zo zeg ik het precies goed. -Zijn daarmee alle vragen beantwoord,

Voorzitter raadscommissie
meneer Huisman? -Bijna. Wij vroegen ons af

Albert Huisman
waarom er niet een alternatief voorstel bij staat. We hebben nog een mooi parkeerterrein bij parkeerplaats 21, die veelal leeg staat in onze optiek. Dat zou ook een hele mooie optie kunnen zijn voor de gasten aan de noordzijde van de camping.

Cees Hooijschuur
Daar hebben we het in principe ook over gehad. In eerste instantie gingen we toch uit van het alles bij elkaar te laten, dat het parkeerterrein op paal 21 vrij blijft van auto's van het Kogerstrand. Ook waarschijnlijk in de toekomst met andere dingen, of zonnepanelen of niet. Maar dat is iets verder. We hebben gedacht het parkeerterrein onder bij de Badweg te pakken en niet het parkeerterrein aan de bovenkant, om daar een stukje

vanaf te halen om uit te ruilen. We hebben het alternatief dus overwogen, maar we hebben geconcludeerd dat we het parkeerterrein het beste kunnen houden beneden bij de Badweg.

Voorzitter raadscommissie

Daarmee zijn de vragen van de heer Huisman beantwoord. De heer Kooiman. -Het wordt er niet makkelijk op vanavond.

Edo Kooiman

Ik zou bijna zeggen: we moeten straks een besluit nemen over verkeerde tekeningen, over verkeerde foto's. We weten niet hoe groot het parkeerterrein is. De uitleg die de heer Hooijschuur heeft gegeven snap ik ook niet, mevrouw Van de Wetering, en nog steeds niet. Wij hadden ook de vraag van 21. Volgens heb je daarmee een makkelijke oplossing om die te gebruiken voor Kogerstrand. Ook het noordelijk deel van de camping want dan hoeven mensen heel kort te lopen. Nu moeten ze de hele camping over om in het midden te zijn. Daar is in het verleden al over gesproken. De vraag is door de VVD gesteld. Wij vinden dat een uitstekende oplossing om hieraan tegemoet te komen. De vraag is: er zit nog een aantal ondernemers op het strand. Iedere ondernemer moet voldoen aan een parkeernorm. Er zitten er 10. Wordt met deze regeling ook voldaan aan de parkeernorm die er is? Heeft u ook een gesprek gehad met ondernemers? Er zijn verschillende berichten over. U heeft met de koffie een gesprek gehad met de horecaondernemers. Heeft u dat ook met de strandondernemers gedaan voordat u dit soort besluiten neemt? Wat vindt u van de brief die is verstuurd door de Verenigde Strandexploitanten Texel? Heeft u daarna nog contact met hen gehad? U zei: "Onder die zandbult - ik heb contact met de mensen op het strand - waren parkeerplaatsen." Er waren nooit parkeerplaatsen op die zandhoop. Daar zouden we graag verduidelijking over willen hebben, hoe u erbij komt dat daar parkeerplaatsen onder waren. Die zijn er nooit geweest. Dat waren in de eerste termijn de vragen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. -Ik heb er zo, als ik ze samenvoeg, drie genoteerd. De wethouder.

Cees Hooijschuur

Om te beginnen, waar de zandhoop komt zaten vroeger parkeerplaatsen onder de brug. Daar kon je parkeren. Daar kun je straks niet meer parkeren als er een brede duin ligt waar de weg op ligt. Dus die parkeerplekken bij je kwijt als Kogerstrand. Daarnaast komt erbij: de ondernemers hebben we in het begin meegenomen. Wij zijn uitgegaan van drie parkeerplekken per ondernemer. Er blijven gemiddeld ongeveer 42 parkeerplekken over op het parkeerterrein als het verdeeld wordt een derde tegen twee derde. Volgens ons kunnen de mensen die erachter zitten parkeren op dat parkeerterrein. Nu zitten ze ook niet vast, hebben ze daar ook geen vaste parkeerplek gekregen vanuit de gemeente. Men parkeert als er plek is, en als er geen plek is rijdt men verder. Er is wel toegezegd tegen de ondernemers dat er drie plekken per ondernemer mogelijk zijn. Daar gingen we vanuit. Daar hebben we ook rekening mee gehouden met de plekken die we nu vrijgemaakt hebben. Men kan parkeren op de 42 of 40 parkeerplekken die er zijn. Als er plek vrij is, kunt u parkeren als ondernemer. Anders, dat is nu ook zo, moet u verder lopen. We hebben geen vaste parkeerplekken gemaakt voor deze mensen. Dat hebben we nu ook niet.

Voorzitter raadscommissie

Kunt u nog iets over de parkeernorm zeggen? Daar vroeg de heer Kooiman ook naar. -Ja, drie per

Cees Hooijschuur

strandexploitant. -Wat vindt u van de brief van VST

Edo Kooiman

die is gestuurd? Dat had ik ook gevraagd. -Die hebben we gelezen.

Cees Hooijschuur

Die meneer hebben we de andere keren niet aanwezig gehad bij deze overleggen. Toen zaten we met uw collega, de heer Polderman, en andere mensen. We hebben geen contact gezocht met meneer Witte, dat geef ik eerlijk toe.

Niels Rutten

De heer Rutten. -Dank u, voorzitter. Wat de wethouder net heeft uitgelegd, dat het hele terrein door de Krim wordt gepakt, camping Kogerstrand, was voor ons niet nieuw. Dat hebben we in oktober 2021 ook gehoord toen we het over het parkeer- en circulatieplan van De Koog hadden. In het advies van Antea Group komen we de optie tegen die VVD en Hart voor Texel al noemen: het uitruilen van parkeerterrein bij 21 naar 20. U

zegt: "Ik hou het graag allemaal bij elkaar", maar dan gaat u voorbij aan het grote voordeel dat die uitruil zorgt voor meer openbare parkeerplekken bij paal 21. Waarom weegt voor u het alles bij elkaar houden zwaarder dan meer openbare parkeergelegenheid bij paal 20? Wij vonden het een heel elegante oplossing die toen is voorgesteld. -Kunt u daarop antwoorden, wethouder?

Cees Hooijschuur

Paal 21 is natuurlijk nu parkeerplek wat niet gebruikt wordt door Kogerstrand. Daar hebben we ook, dat zeg ik net, al over nagedacht: zullen we dat wel of niet doen? Toen hebben we, omdat het al speelde met de slagbomen en de uitruil van het hele terrein wat we nog moesten oplossen met het geheel, bedacht het op deze manier op te lossen. Dan hebben we op één plek extra ruimte voor Kogerstrand met de uitruil van de bestemming, wat mevrouw Koot net uitlegde. Dan hebben we één kant waar we alles bij elkaar hebben. Dan hebben we niet nog een ander parkeerterrein waar een deel wordt afgezet. Het is natuurlijk altijd een overweging waard om daar een stuk vanaf te halen. Dat ben ik met u eens. Dit is niet de eerste intentie die wij genomen hebben.

Voorzitter raadscommissie

Dank, wethouder. De heer Lely. -Dank u, voorzitter.

Nils Lely

Waarom keek ik vroeger niet naar soapseries? Elke keer als je dacht dat het af was, kwam er toch weer wat. Er kwam geen eind aan. Dit lijkt ook wel zoiets. Veel vragen zijn al gesteld. Wat de VVD ter sprake bracht, het parkeerterrein is al uitgebreid. Dat is in onze ogen illegaal. Het is heel gek dat we nu aan het onderhandelen zijn met illegale dingen. Wordt het daar legaal van? Kan dat? Zouden ze daar niet kunnen parkeren, als we dat toch al ingericht hebben? Dan hoeven we niks op te offeren. Paal 20 is één van de drukste, ik denk de drukste strandslag, van Texel. De meeste bezoekers, er zijn veel paviljoens op ongeveer een kilometer. Ons is het een lief ding waard om daar meer parkeerplaatsen voor auto's te hebben, ook al willen we dat meer mensen op de fiets gaan. Er zijn daar zo weinig parkeerplaatsen ten opzichte van het aantal mensen dat er komt. Als wij niet akkoord gaan met deze uitruil, gaat dan ook de dam niet door? Dat is dan een dingetje dat weer blijft hangen bij ons. Verder zijn we zeer gecharmeerd van de ideeën aan de overkant van de VVD Hart voor Texel om 21 te gebruiken voor het aantal parkeerplaatsen zoals voorgesteld.

Voorzitter raadscommissie

Twee vragen en een opmerking. De wethouder.

Cees Hooijschuur

De dam hebben we ervan losgekoppeld, maar de parkeerplaats... Hadden we voorheen al een probleem dat die slagbomen ervoor stonden, die toen weggehaald zijn. Dat probleem moesten we nog steeds oplossen: hoe gaan we daarmee om? Daarom hebben we dit op deze manier voorgesteld, om dan de uitruil van de vierkante meters onder de hoop zand naar de bovenkant. Dan hebben we dat punt opgelost en het wordt contactueel vastgezet. Dan hebben we niet meer van die losse flodders die langskomen, maar het is vastgezet op contract. Dat de rest openbaar parkeerterrein is. Daar zijn we van uitgegaan. De meneer van Kogerstrand zegt: "Het is mijn parkeerterrein, die slagboom mag aan de voorkant staan." Dat bevechten wij. We willen ook het juridische gevecht niet aangaan. Vandaar dat we het op deze manier hebben geprobeerd het op te lossen, dat we dit uitruilen. Dat is de insteek van onze kant. Laten we ook het andere punt opgelost hebben.

Voorzitter raadscommissie

Meneer Lely, is daarmee ook uw eerste vraag beantwoord?

Nils Lely

Of kunt u die misschien iets concreter stellen? In hoeverre zijn ze daar illegaal bezig met extra parkeren? We hadden het over bestemmingen en parkeerplaatsen, maar uw foto was duidelijk anders. Dat zei u zelf. In hoeverre is dit illegaal? -Dat zegt u op de tribune.

Cees Hooijschuur

Het kan best zijn dat het zo is. Wij pachten de grond niet van Staatsbosbeheer, dat heeft Kogerstrand. Waarschijnlijk hebben ze dat in overleg gedaan. Het was bij ons niet bekend dat daarachter een parkeerterrein... Wij gaan uit van het bestaande parkeerterrein, wat bij ons op de tekening staat. Daar zijn we vanuit gegaan, niet van een stukje wat er extra bijgekomen is. Dat is ons niet medegedeeld. -Dan zou

Voorzitter raadscommissie

het misschien handig zijn dat u daar voor de raadsvergadering schriftelijk op terugkomt, hoe legitiem de situatie daar is. Volgende op mijn lijstje is mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf

Dank u, voorzitter. Aan de hand van het plaatje van de VVD heb ik Google Maps erbij gehaald, maar ik zie nog steeds het rondje erin, en een afbeelding... -Mevrouw Van der Werf, Google Maps

Voorzitter raadscommissie

is op veel plekken op Texel gedateerd. Het gaat in sommige gevallen 10 jaar of langer terug. Dat kan dat gedeelte in ieder geval verklaren. Dank voor aanvulling. Ik heb de heer Soyer als volgende op het lijstje. Dan mevrouw Koot en dan mevrouw Van de Wetering. In de tweede ronde, dan begin ik straks bij u. Mevrouw Koot.

Veronne Koot

Dank u. Voorzitter, even over de bijgetrokken parkeerplaatsen. U zegt dat de gemeente niet daarover gaat. Mijn vraag aan de wethouder is: mag er op dat bijgetrokken stuk geparkeerd worden? Dat is misschien bestemd als natuur, en je mag niet zomaar parkeerplaatsen op stukken natuur gaan verwezenlijken. Ik zou dat graag van de wethouder willen weten. Dan is mijn tweede vraag, mijn eigenlijke vraag: het belangrijkste argument waarom u wilt meewerken, is het oplossen van het parkeerprobleem voor de camping. Heeft de gemeente een taak in het oplossen van parkeerproblemen van ondernemers?

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Sickmann is inmiddels aangeschoven, wethouder. Ik geef het woord aan mevrouw Sickmann.

Ambtelijke ondersteuner

Goedenavond, ik kom een paar dingen verduidelijken. Er was een beetje spraakverwarring, dus ik ga even een stukje terug met u. Het parkeerterrein zoals dat er voor de uitbreiding was, dat is van Staatsbosbeheer. Die is bloot eigenaar. Er is een erfpacht uitgegeven aan de camping, het oude parkeerterrein. Er is een stukje uitgebreid. Dat oorspronkelijke stukje heeft een bestemming verkeer. Daarnaast is er een stukje uitgebreid. Dat is inderdaad vooruitlopend gegaan op een vergunning. Dat is uiteindelijk gelegaliseerd. Dat is gebeurd op een stukje wat al de recreatieve bestemming had, dus het had daar altijd al kunnen zijn. Het was dus niet al een openbaar parkeerterrein. Het is nu even openbaar, maar de bedoeling is dat het afgescheiden wordt. Dat moet u even apart houden, die uitbreiding. Dat is uiteindelijk ook gelegaliseerd, de vergunning is verleend, enzovoort. Dat is netjes, niks meer illegaals. Dan die weg, de dijk die er gaat komen of hoe we het gaan noemen. Die is gedeeltelijk in eigendom van Staatsbosbeheer en gedeeltelijk in eigendom van Rijkswaterstaat. Dat zit niet in de erfpacht van de camping. Verder is het zo dat uitgangspunt van de parkeernormen is dat het parkeerprobleem van de camping binnen hun eigen bestemmingsplan, hun eigen terrein, opgelost moet worden. Op deze manier wordt dat gedaan doordat wij een stukje van de verkeersbestemming van die dam die er gaat komen... De dam heeft nu een verblijfsrecreatieve bestemming, waar de brug was. Dat gaan we naar het parkeerterrein doen wat we gaan onttrekken aan de openbaarheid. Dan krijg je dezelfde oppervlakte. Het is zo dat als je een parkeerterrein of iets anders openbaar gebruikt, het ook openbaar is. Ook al is het niet van de gemeente. Je kan het niet zomaar onttrekken. Je kan er niet zomaar een slagboom op doen, dat is juridisch geregeld in de wet. Het onttrekken aan de openbaarheid is uw bevoegdheid. Dat is expliciet een raadsbevoegdheid. Het oplossen dat je zegt: "We gaan het niet bij paal 20 doen, bij de Badweg, het compenseren van die parkeerplaatsen voor de camping, maar bij paal 21... Dan gebeurt het op gemeentegrond, dus niet meer binnen het eigen bestemmingsvlak, niet meer binnen de bestemming van de verblijfsrecreatie. Dat is eigenlijk niet conform de normen. -Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Waar bij mij nog steeds iets zit... U zegt net zelf: "De grond waar de brug eerder was, is van Staatsbosbeheer. Het was niet in erfpacht uitgegeven, en Rijkswaterstaat." Hoe kan zo'n stuk grond, wat niet van de camping was, wel de bestemming recreatief hebben?

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Sickmann. -Dat is zo bestemd in het bestemmingsplan De Koog. -Sorry, voorzitter.

Astrid van de Wetering

Waarom moeten wij dat compenseren aan de Krim, in plaats van aan Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat?

Ambtelijke ondersteuner

Het is misschien een beetje een politieke vraag. Ik geef op deze vraag de wethouder het woord, mevrouw Sickmann.

Cees Hooijschuur

Dat hebben wij bedacht om dat uit te ruilen, wat mevrouw Sickmann heeft gezegd. Daar gaan parkeerplekken weg vanuit Kogerstrand en die geven we aan de bovenkant terug. Maar we geven ze niet meer parkeerplekken terug. Ze willen nog meer parkeerplekken hebben. We ruilen gewoon de bestemming om, wat mevrouw Sickmann zegt. U had het ook andersom kunnen doen, maar wij hebben voor deze kant gekozen. -Ik

Voorzitter raadscommissie

zie nog een vraag bij meneer Kooiman. Zijn er verder nog vragen, voordat we zo meteen naar de inhoudelijke behandeling gaan?

Edo Kooiman

Nee. De heer Kooiman. -Toch nog een vraag, omdat we het over 21 hebben. Heeft u die optie ook besproken met de Krim? -Een concrete vraag. De heer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur

Daar hebben ze al meerdere malen met Kogerstrand over gesproken. Als het aan Kogerstrand lag, wilden ze wel meer parkeerruimte hebben. Het probleem speelt overal. We hebben gezegd: "We doen op deze manier de uitruil van onder de dam naar boven. Meer ruimte moet u op uw eigen terrein zoeken, of minder auto's laten komen. Dan gaan we nog meer parkeerruimte geven." Ik denk dat er op Texel meerdere mensen zijn die meer parkeerruimte willen hebben, dus die keuze is voorgelegd. Dan gaan we nog meer geven, als we niet gaan doen wat we nu voorgesteld hebben. Of u moet zeggen: we doen de onderkant niet en we gaan op paal 21. We wilden het bij elkaar houden. Dat was eigenlijk de insteek van het geheel.

Voorzitter raadscommissie

Ik zie nog één vervolgvraag bij de heer Kooiman.

Edo Kooiman

Ter verduidelijking. De Krim was wel voorstander van 21, maar de gemeente wilde dat niet? -De heer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur

Voor de verduidelijking, ze wilden meer parkeerruimte op 21 omdat er meer ruimte is. We zijn in onderhandeling bij elkaar gekomen om te kijken: laten we het zo oplossen wat we nu voorstellen. Dat is reëel ten opzichte wat we uitgeruild hebben met de vierkante meters, wat u hier voor hebt. Wat beneden weggaat en wat boven terugkomt. Daar hebben we op ingezet, en niet nog meer parkeerruimte geven. Er zijn meer terreinen die meer parkeerruimte willen hebben. Er is wel een discussie geweest over paal 21.

Voorzitter raadscommissie

Dan gaan we naar de inhoudelijke behandeling. Ik heb beloofd als eerste de heer Soyer het woord te geven. Wie mag ik nog meer op het lijstje zetten? Ik zie de heer Lely, mevrouw Van de Wetering. Dat is het voor nu. De heer Kooiman, de heer Rutten. De heer Soyer.

Henry Soyer

Dank u wel, voorzitter. Ik werd getriggerd door een opmerking van de heer Kooiman. Toen realiseerde ik me daarna dat het geen vraag was, dus dan had het automatisch naar de tweede ronde gemoeten. Vandaar. Het gaat over de brief van de strandondernemers. Hij meldt erin dat er te weinig parkeerplaatsen zijn voor zijn personeel. Toen dacht ik: dit snap ik echt niet. Hoe kan een ondernemer op het strand zijn gasten parkeerplaatsen laten gebruiken voor zijn personeel? Zo lekker dichtbij. Het lijkt me heel logisch dat het personeel de parkeerplaatsen op [onhoorbaar 00:36:47] gebruikt. Dank u.

Voorzitter raadscommissie

Misschien was het een typfoutje. Meneer Lely.

Nils Lely

Dank u, voorzitter. Het blijft gek dat je in het Natura-2000 gebied, want dat is het volgens mij, een parkeerplaats kan aanleggen of parkeerruimte kan aanleggen en dat het daarna gelegaliseerd wordt. Als ik zoiets doe, ik ga niet zeggen wat er dan gebeurt, maar dat mag niet. We blijven het heel merkwaardig vinden

dat op een heel druk punt grond voor parkeerruimte naar een bedrijf gaat. Dat ligt er al een tijdje. Dat die parkeerruimte verhuurd wordt, al heel lang, blijkt aan Kogerstrand. Wij blijven ook voor het gebruik, niet op 20 maar op 21, zoals ook voorgesteld is een de overkant. Ik ben benieuwd als we hier niet mee akkoord gaan, of er nog problemen komen met de dam. Ik denk dat deze soap nog niet af is.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel, meneer Lely. Ik heb een aanvulling. Het betreft geen Natura-2000 gebied. Dat we dat meenemen in het debat. Ik zie bij de heer Hooijschuur een reactie opdoemen.

Cees Hooijschuur

Ik hoor net van mijn buurvrouw: "Paal 21 is eigendom van de gemeente, en paal 20 is alles van Kogerstrand." Daarom blijven we op Kogerstrand en niet op paal 21. -Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Dat is dan nog een keuze natuurlijk. Het voorstel van Antea wat aangehaald is door de VVD, de heer Rutten zei het net ook, speelt al een hele tijd. Ik weet nog diverse keren dat er vragen over gesteld zijn. Ik vind het nog steeds een heel goed alternatief, want dat parkeerterrein wordt volgens mij in de zomer niet zo druk benut als boven aan de Badweg. Misschien dat daar een voorstel vanuit de raad vandaan gaat komen. Ik blijf het inderdaad, dat ben ik met de heer Lely eens... Het is net zo'n soap af en toe. Ik weet niet wat er aan de hand is de laatste periode in deze raadzaal. Het is niet saai, moet ik zeggen. Er komen steeds meer dingen in één keer boven water ploppen. Ik ben nog steeds van mening dat ik het vreemd vind dat wij gronden die van Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer zijn moeten compenseren. Ik begrijp nu wel gelukkig de juridische openbaarheid. Dank, mevrouw Sickmann voor de beantwoording. Ik ga mezelf beraadslagen wat ik verder met dit stuk wil.

Voorzitter raadscommissie

Dank voor uw inbreng. Dan heb ik de heer

Edo Kooiman

Kooiman. -Ik kom toch even terug op de tekening en op de foto. Het blijkt dus wel bekend te zijn bij de gemeente. Vooruitlopend op de vergunning zijn de parkeerplaatsen daar gerealiseerd. Het verbaast mij dat wij hier eigenlijk voor het lapje worden gehouden, want met die uitbreiding praten we over een totaal andere situatie met veel meer parkeerplaatsen. Dan is het lastig om te zeggen dat we het apart moeten houden. Nee, dat hoeven we niet apart te houden. Die parkeerplaatsen zijn er gewoon, meneer Hooijschuur. Sterker nog, zonder vergunning. Maar de vergunning komt er straks ook. Wij moeten op basis van een kaart en oplettendheid van de VVD, dat groter is want anders hadden we het helemaal niet geweten, een besluit nemen. We praten eigenlijk over totale andere aantallen. Dat de parkeerplaats van 21 van de gemeente is, dat is alleen maar mooi meegenomen. De reden waarom u zegt dat u dat wil, niet parkeren, is eigenlijk een soort onwelwillendheid van de gemeente. Die welwillendheid bij de Krim is er wel. Daar moet u uit zien te komen, tenminste als u daarvoor de opdracht van de raad krijgt. Ik snap niet dat u zo kortzichtig bent dat u daar niet naar die uitloop heeft gekeken. We proberen het allemaal op die postzegel te plakken, en dan blijken we ook nog een verkeerd overzicht te hebben, dus de tekening. Wij zullen hier ongetwijfeld met de raad met een amendement over komen. Nog even over de plek onder die brug. U zei: "Die was technisch niet van de camping, het was grond van Staatsbosbeheer." Technisch kon de Krim daar natuurlijk ook geen gebruik maken voor parkeerplekken. Wat dat betreft kon het ook niet, dus die waren daar ook illegaal. Dat was even kort, in eerste instantie, inhoudelijk mijn opmerking. Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel, meneer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten

We hebben het al gezegd. Wij zien wel degelijk een groot belang voor openbare parkeerplaatsen bij paal 20, omdat het een ontzettend druk strandslag is. Het parkeerterrein bij 21 is veel minder druk. We begrijpen de overweging om het qua eigendom helder te houden. Dat de Krim meer wil, dat snappen we ook. Daar hoeven we wat het CDA betreft niet aan mee te werken. We zijn ook niet verbaasd dat ze meer willen. Je ziet dat vaker: je hebt de Krim veroverd en je wilt nog wat meer. Wij zijn nog niet heel enthousiast over dit plan om alles op te lossen op het terrein van paal 20.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Van der Werf. -Ik had eigenlijk bijna hetzelfde

Mariët van der Werf

als wat de heer Rutten heeft gezegd. Paal 21 heeft één paviljoen en paal 20 heeft er sowieso vijf, en daar zitten nog de kleine bedrijfjes bij en er zit natuurlijk een hele grote camping achter. Mijns inziens wordt paal 21 in de zomer veel gebruikt door de campinggasten. Voornamelijk die aan de noordkant zitten, want het is veel makkelijker voor de gasten en korter om te lopen vanaf paal 21 dan vanaf de Badweg. Wij zijn in ieder geval blij dat er een goed gesprek is geweest en ook dat alles een keer goed op papier gezet wordt voor nu, en ook duidelijkheid voor straks in de toekomst. -Heeft de fractie van GroenZwart

Voorzitter raadscommissie

of VVD nog behoefte om iets in te brengen? Mevrouw Koot.

Veronne Koot

Dank u. Voorzitter, GroenZwart maakt zich grote zorgen of de wethouder voldoende zicht en grip heeft over de ontwikkelingen in het gebied rond de Badweg. Langzaam maar zeker ontstaat een situatie waarbij het strand lijkt te horen bij de camping en de ondernemers bij het strandslag geïsoleerd raken. Deze ontwikkeling is natuurlijk niet van vandaag of morgen, maar het zou een alarmbel bij de wethouder moeten laten afgaan, of dit de ontwikkeling is die de wethouder voor ogen heeft. Het onttrekken van de schaarse parkeerplaatsen op deze locatie is niet in het belang van de gemeente. Bovendien ligt er een goed alternatief bij paal 21. Daar hoeft naar onze mening niks geregeld te worden, want er is voldoende parkeerruimte. Je hoeft helemaal geen eigendomsrecht of zo te claimen. Het parkeerprobleem van het Kogerstrand kan hij via paal 21 tackelen. Dit maakt bij elkaar dat wij niet enthousiast zijn over de voorgestelde ruil, omdat er meer belangen gelden als alleen het belang van de Krim. Die moeten ook meegewogen worden.

Voorzitter raadscommissie

Als laatste, de heer Huisman. -Dank u, voorzitter.

Albert Huisman

Ik denk dat we moeten kijken naar algemeen belang. Er is ook een belang voor de Krim. Ik heb al verschillende fracties gehoord dat ze in zijn voor een amendement. Daar werkt de VVD graag aan mee.

Voorzitter raadscommissie

Dank voor uw inbreng. Ik voel inderdaad een amendement aankomen. Ik sluit hierbij dit agendapunt. Dank voor uw inbreng, mevrouw Sickmann.

8 Vaststellen Bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein

Voorzitter raadscommissie

Agendapunt acht, vaststellen bestemming Oudeschild. Een partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein. Deze partiële herziening betreft een zogenaamde beleidsarme omzetting. Dit betekent dat het bestemmingsplan ten opzichte van het nu geldige bestemmingsplan geen nieuwe elementen bevat. Dit voorziet in het laten vervallen van de specifieke plandelen die zien op de vestiging van een bierbrouwerij die zich hier definitief niet gaat vestigen. Toegevoegd is het waarborgen van de zeven meter brede boomsingel waardoor het bedrijventerrein landschappelijk wordt ingepast. Door deze aanpassingen sluit het plan meer aan op de gebruikelijke regeling voor bedrijventerreinen in de Texelse bestemmingsplannen. Dat was de inleiding. Ik kijk de commissie aan of er iemand is met een vraag. Ik zie de heer Schuiringa voorlopig als enige. Meneer Schuiringa.

Jur Schuiringa

Dank u, voorzitter. Er zit één probleempje bij: u zegt zelf een zeven meter brede boomsingel. Dat hadden we ook bij het bestaande terrein, alleen toen ging het mis. Het Hoogreemraadschap zegt: "Naast de sloot willen wij een schouwpad hebben van vijf meter breed voor het schouwen van de sloot." Je moet zeven meter groen plus een schouwpad van het Hoogheemraadschap. Anders kun je geen groensingel niet doen. Dus het zou misschien ook met een amendementje moeten. Daar is het de vorige keer misgegaan. Dan kijk je tegen grote schuur aan zonder groensingel bij het bestaande terrein. Dank u.

Voorzitter raadscommissie

De vraag is: klopt dat? Het was geen vraag, maar ik zie dat mevrouw Sickmann weer aanschuift.

Cees Hooijschuur
Mag ik een antwoord geven? -Wethouder, ga uw gang. Daar is rekening mee gehouden, meneer Schuiringa. Die fout hebben we niet nog een keer. Het is vijf meter, plus die zeven meter. Die windsingel, daar gaat het om, dat er zeven meter windsingel om het industriegebied staat. -De heer Schuiringa.

Voorzitter raadscommissie
Ik zie wat hier staat, en daar staat geen schouwpad bij. Dus vandaar. -De wethouder.

Cees Hooijschuur
Dat klopt, maar dat is een algemene regel. Dat we nu vijf meter vrij moeten blijven van de sloot omdat daar een schouwsloot is. Dat ze langs kunnen met machines om het op te ruimen. Vandaar hebben we het niet meegenomen, maar het is wel opgenomen in het stuk: vijf meter plus de zeven meter windsingel. -Geweldig.

Voorzitter raadscommissie
Niet meer? Duidelijk antwoord. Dank. De heer Hercules.

Eric Hercules
Voorzitter, op zich een prima plan. Hoe gaat het normaal in zijn werk bij bedrijventerreinen? Dan kijken we naar de vraag, of er vraag is naar ruimte voor bedrijven. Dat er daadwerkelijk bedrijven zijn, dan gaan wij als gemeente aan het werk om een plek te vinden voor die bedrijven. In dit geval is de vraag weggevallen. Is er op een andere manier gepeild of er überhaupt behoefte is aan de invulling van het bedrijventerrein? -De wethouder.

Cees Hooijschuur
Nee, er is wel gepeild en daar hebben we rekening mee gehouden. We hebben dit nu eerst aangepast met die zeven meter windsingel en we hebben de bierbrouwerij uit het bestemmingsplan gehaald. Daarnaast komt die nog een keer terug in de herfst, ook omdat we nog geen Liander-aansluitingen op dat terrein hebben. We hebben ook nog niks verkaveld. Er is wel vraag naar om op dit terrein bedrijven neer te zetten. Dat komt terug in de herfst, en dan ook met aansluitingen van Liander en andere dingen die daarop zit. In dit stukje is het niet meegenomen.

Voorzitter raadscommissie
De heer Hercules, vervolgvraag. -U vraagt eigenlijk

Eric Hercules
of wij een bestemming willen wijzigen voor een terrein waar we nog niet van weten of er daadwerkelijke vraag is. U zegt dat er wel is gepeild. Is het in ieder geval mogelijk om voor de raad, voordat we hierover besluiten, een kort memo te ontvangen over die peiling? U stelt zelf dat de oorspronkelijke aanvrager van dit stuk terrein, die bestaat nog wel maar die wil dit terrein niet meer hebben. Dan is het gek dat je als raad iets bestemt zonder dat je daadwerkelijk weet of er iets mee gaat gebeuren.

Voorzitter raadscommissie
Ik kan ook aan mijn water aanvoelen dat veel mensen er graag een loods willen neerzetten. Maar dat lijkt mij geen betrouwbare peiling, mijn water. -De heer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur
Nee, dat klopt. Omdat op dat stuk terrein nog steeds de bierfabriek stond hebben wij geacht om hem eruit te halen, omdat die niet meer gebruikt gaat worden door de bierfabriek. Daarnaast hebben we natuurlijk ook te maken met die zeven meter windsingel wat de vorige keer niet helemaal goed is gegaan. Daarom hebben we gedacht om het nu voor te leggen, dat dit eruit is. Daarna de ontwikkelingen. Ik hoorde net dat het volgend jaar is. Er zijn meerdere punten die we hebben, ook van grondbedrijven waar we nog in onderhandeling zijn: wel of niet op dat terrein? Daar zijn we nog bezig. Daarom komen we terug bij u om in te vullen: voor wat en voor wie? Hoeveel mensen hebben daarop gereageerd? Het is nu puur om de bierfabriek uit de bestemming te halen, dat het niet meer daarvoor geschikt is. En de windsingel eromheen. Dat is de vraag die nu voorligt.

Voorzitter raadscommissie
Is dat voldoende voor u, meneer Hercules, of verwacht u de memo?

Eric Hercules

In ieder geval of het mogelijk is om daar iets op papier over te krijgen.

Voorzitter raadscommissie
De wethouder knikt, dat is een toezegging. De heer Rutten.

Niels Rutten
Dank u, voorzitter. Door de discussie tussen de heer Hercules en de heer Hooijschuur raak ik een klein beetje in de war. Wat is nu de bestemming van dit terrein? Ik had het idee dat de bestemming al was omgezet in bedrijventerrein ten behoeve van de bierfabriek, en dat we nu alleen de bierfabriek eruit halen. Maar dat het al bestemd is als bedrijventerrein.

Voorzitter raadscommissie
Dat is correct, meneer Rutten. De heer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide
Dank u wel, voorzitter. Een paar korte vragen. Wanneer worden de kavels eventueel uitgegeven? Worden het grote of kleine kavels? Er leeft een aantal ondernemers op Texel die graag een stukje zouden willen hebben. Het leeft echt wel, er is echt behoefte aan. Ook de vraag: komen er wel of geen woningen? -Woningen of geen woningen?

Cees Hooijschuur
De wethouder. -Zover zijn we nog niet. Ten eerste weten we nog niet de kaveluitgifte en zo. Zo ver waren we nog niet. Het is puur nu alleen de bierfabriek van het hele terrein af te halen, dat het industriegebied wordt of een bedrijventerrein, en de windsingel eromheen. Dat is het enige wat we nu doen. We gaan nog geen kavels uitgeven, niet groot en niet klein, en woningen wel of niet toestaan. Dat komt opnieuw op uw tafel terecht. Daar is nu nog geen antwoord op.

Voorzitter raadscommissie
Dat lokt een vervolgvraag uit. -Dit antwoord is duidelijk,

Cees Hoogerheide
laat dat wel zijn. Wanneer worden we nader geïnformeerd, als het wel duidelijk is, hoe precies het traject gaat lopen?

Cees Hooijschuur
Op de LTP staat die volgend jaar, heb ik gelezen. Dan komen we erop terug.

Voorzitter raadscommissie
In 2025. Mevrouw Van de Wetering, daarna de heer Schuiringa,

Astrid van de Wetering
dan mevrouw Koot. -Voor mij is het helder. Ik heb geen vraag in die zin. Wat ik goed begrepen heb, die zeven meter... We hebben een bepaalde hoogte extra in het bestemmingsplan gezet voor die bierfabriek. Als je dat nu niet eruit haalt en je gaat later dat bedrijventerrein uitgeven, dan heb je die hele grote hoogte mogelijkheid er nog inzitten. Dit is voor mij een voorbereidingsbesluit. Heb ik dat goed? Om al die gekke dingen van de bierfabriek eruit te schrappen? Dan hebben we weer netjes een bedrijventerrein of industrieterrein, volgens mij moet het categorie drie worden uit mijn hoofd, en dan mogen er volgens mij geen woningen bij. Dat is allemaal een later plan. Dat is toch wat we nu besluiten, plus de boomsingel? -Dat is meer een conclusie.

Voorzitter raadscommissie
De heer Schuiringa. -Ik kan alleen maar beamen

Jur Schuiringa
wat mevrouw Van de Wetering zegt. Het wordt nu op deze manier gelijkgetrokken met alle andere bedrijventerreinen. Bij mijn weten is het ook zo, zoals mevrouw Van de Wetering ook zegt: we hebben toen vastgesteld dat er geen woningen komen. Dank u.

Voorzitter raadscommissie
Dat was niet echt een vraag. We zijn inmiddels redelijk

Jur Schuiringa

inhoudelijk bezig, of niet. Na gisteravond snap ik dat heel goed. Mevrouw Koot, en daarna nog een keer de heer Hercules.

Veronne Koot

Voorzitter, we hebben de luxe dat er een flink terrein geschikt voor bedrijven maagdelijk in ons landschap ligt. We weten ook dat er misschien een aantal knelpunten op het eiland zijn waar een situatie is gegroeid waarvan de gemeente zegt: is dit nou wel helemaal de plek waar zoiets moet zijn? Ik denk dan vooral aan de ontwikkeling van een bedrijfterrein aan de Rozendijk die op een locatie ligt, tegen recreatieparken aan, met een gebruik die op allerlei manieren via korte... Hoe heet dat? Dan krijg je als het ware toestemming om iets te doen, terwijl het er eigenlijk niet mag. Dat is een bedrijf wat helemaal niet voldoet aan de bestemmingen en die daar allerlei werkzaamheden heeft. Mijn vraag aan de wethouder: is het mogelijk om te kijken of deze maagdelijke ruimte misschien mogelijkheden biedt om een probleemgebied ergens anders te gaan aanpakken en voor de gehele samenleving de situatie te verbeteren?

Voorzitter raadscommissie

De wethouder. -Waarschijnlijk is alles mogelijk,

Cees Hooijschuur

maar zover ik weet zijn we er niet mee bezig om die bedrijven vanuit mijn portefeuille... Ik weet dat er overleg gepleegd wordt met een andere wethouder en met de provincie over deze gebieden. Ik ga geen invulling geven dat men gaat verkassen. Er zijn gesprekken gaande.

Veronne Koot

Mijn vraag is of het mogelijk is dat u daarmee aan de slag gaat.

Cees Hooijschuur

Het antwoord is dat ze al aan de slag zijn. Ze zijn met deze mensen in gesprek om te kijken naar de mogelijkheid. Ik heb gehoord dat ze in gesprek zijn, maar ik ga niet zeggen dat er een mogelijkheid is dat ze naar Oudeschild gaan. Dat is niet meegenomen in dit bedrijventerrein.

Voorzitter raadscommissie

De heer Hercules. -Voorzitter, ik begrijp dat er is getracht

Eric Hercules

om vooroverleg met de provincie te hebben. De provincie heeft niet gereageerd, lees ik in het stuk. Ik weet ook dat de provincie altijd erg goed kijkt naar de behoefte voor bedrijventerreinen. Wat betekent het dat de provincie niet heeft gereageerd?

Cees Hooijschuur

Op dit stukje terrein hebben ze geen opmerking geplaatst. Losstaand van wat mevrouw Koot zegt, over dit stukje terrein hebben ze geen opmerkingen. -Meneer Hercules.

Eric Hercules

Toch even voor de duidelijkheid. Betekent het dat ze geen inhoudelijke reacties hadden, maar ze hebben wel gereageerd. Ze hebben niet gereageerd? Is dat normaal?

Voorzitter raadscommissie

De wethouder. -Ik kijk even naar mijn buurvrouw.

Cees Hooijschuur

Ze hebben niet gereageerd op dit stuk, dus ze gaan akkoord met dit bedrijventrein. Het is volgens mij een kleinschalig bedrijventrein, en daarvoor was het de bierbrouwerij. Nee, niet op gereageerd.

Jur Schuiringa

Meneer Schuiringa. -Het is wel aangemeld. Voor de heer Hercules, misschien de titel van dit punt acht is een partiële herziening. Het was al een bedrijventerrein. Het is een partiële herziening. De provincie heeft het wel gezien, maar er is toch al een bestemmingsplan. Dus klaar.

Voorzitter raadscommissie

Dank voor uw aanvulling, meneer Schuiringa. Een hele kleine vraag nog, mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Je maakt de mogelijkheden kleiner in plaats van groter. De provincie ziet het als een afschaling. -De wethouder wil nog

Voorzitter raadscommissie
één ding toelichten. -U hebt ook een vraag gesteld

Cees Hooijschuur
over het bedrijventerrein waar geen boomsingel staat. Wilt u in gesprek gaan met de betreffende eigenaar van de grond? Dat hebben we gedaan. De eigenaar vraagt zoveel geld dat het voor de gemeente niet mogelijk is om dat aan te kopen. Die ziet meer marktwaarde om het zo te verkopen dan aan een gemeente voor een boomsingel. Nu hebben we aan deze kant gezegd dat we daarmee stoppen. -Daarop mag u reageren,

Astrid van de Wetering
mevrouw Van de Wetering. -Ik had hem expres niet hier gedaan, omdat die natuurlijk niet direct aan het onderwerp gerelateerd is. Als ik erop aangesproken wordt, dan wil ik daar graag even op reageren. Dan zou ik de wethouder graag verzoeken dat ik iets meer inzage krijg wat u een idioot groot bedrag vindt, ten opzichte van wat misschien wij een groot bedrag vinden om het aanzicht van Oudeschild voorgoed te veranderen, zoals het nu is, naar eventueel een aanzicht met een boomsingel. Ik zou de waarde daarvan graag willen weten. Dat kan schriftelijk.

Cees Hooijschuur
Dat hoeft natuurlijk nu niet hier in de openbaarheid, in de vergadering. Ja, is goed. -Dank. Een vragenronde

Voorzitter raadscommissie
en redelijke inhoudelijke ronde liepen door elkaar. Iemand nog behoefte om inhoudelijk iets toe te voegen? De heer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten
De raad heeft indertijd een visie op bedrijventerreinen vastgesteld. Daaruit kwam dit bedrijventerrein ook voort, volgens mij. Daar zat verborgen ergens een bierbrouwerij. Die gaat nu niet door. We hebben toen bij het behandelen van het bestemmingsplan al gezegd: "Kom zodra het definitief is met een herziening." Dat doet het college nu keurig, dus wat ons betreft is dit een hamerstuk. -Dat zou ik inderdaad gaan vragen.

Voorzitter raadscommissie
Bij de vorige heb ik het niet gevraagd om duidelijke redenen. Kan deze, ondanks dat de heer Hercules een memo verwacht als hamerstuk naar de agenda voor de raad? Instemmend geknik. Dat is één. Dank u wel voor uw inbreng. Agendapunt negen, een bomonderzoek voor geheel Texel. Nagenoeg geheel Texel is gedurende de Tweede Wereldoorlog het toneel geweest van gevechtshandelingen waarbij op grote schaal explosieven werden ingezet. Vanuit veiligheidsoverwegingen

9 Bomonderzoek geheel Texel

Voorzitter raadscommissie
is het verplicht om in geval van grondroerende werkzaamheden op verdachte locaties een vooronderzoek in te stellen naar niet-geëxplodeerde explosieven. Gemeenten kunnen een tegemoetkoming in de kosten ontvangen die zij hebben gemaakt om deze aanwezige explosieven op te sporen en te verwijderen, om zodoende tot een veilige uitvoering van de werkzaamheden te kunnen overgaan. De opgevoerde kosten zijn een totaal van de afgelopen vier jaar uitgevoerde verkennende werkzaamheden, nadere en specifieke onderzoeken op verdachte locaties op het eiland, en omvattend verkennend onderzoek. Het zijn lastige zinnen. Tijdens deze onderzoeken zijn geen niet-geëxplodeerde explosieven aangetroffen. Dat is toch een hele geruststellende boodschap voor de Texelaars. Wie heeft er vragen over dit onderwerp? Ik wil hem gelijk inhoudelijk aanbieden. Ik zie mevrouw Visser en de heer Huisman. Mevrouw Visser, ga uw gang. -Dank u wel.

Anneke Visser-Veltkamp
Als het meteen inhoudelijk mag, dan wil ik aangeven dat het een fantastisch plan is om ruim een ton terug te vragen en dat via het gemeentefonds te laten lopen. Ik heb een vraag ter bevestiging van mijn eigen ideeën. Er staat in het advies dat de gemaakte kosten eerder functioneel verantwoord zijn in voorafgaande jaren. Iets verderop staat dat toen besloten is om geheel Texel in één keer te betrekken in zo'n verkennend onderzoek.

Met toen besloten neem ik aan dat het een collegebesluit geweest is, omdat het ook een aan het college gemandateerd besluit is, en dat er daarom geen budget extra gevraagd is en alles functioneel verantwoord is. Is mijn aanname

Voorzitter raadscommissie
terecht? -Portefeuille van de burgemeester.

Mark Pol
Ik denk het wel. Nee, ik durf het eerlijk gezegd niet helemaal te zeggen. Komt u mij helpen? Geweldig.

Ambtelijke ondersteuner
De heer Brouwer schuift aan. Goedenavond. -Dank u wel. Goedenavond. Ten tijde van de Postweg - Nieuwlanderweg moest er een heel groot stuk van Texel onderzocht worden. Dat is bureau-onderzoek, dus dan gaat er iemand naar Londen toe en die gaat in de archieven zoeken waar bommen zijn gegooid, et cetera. Dat was niet zo'n heel zwaarwegend besluit in de zin van dat de kosten om heel Texel te onderzoeken versus de hele polder Eierland nauwelijks meer geld was. Het leek logischer omdat er meer projecten op Texel plaatsvinden. Als je dat bij elkaar optelt, kom je op minder kosten uit. Er is besloten om tegen minder kosten heel Texel te onderzoeken, in plaats van voor verschillende projecten steeds weer een onderzoek te doen. Het is leuk om weten dat als je zoekt op geodata gemeente Texel, denk ik, op onze webpagina waar alle geodata staan, daar staat ook het archiefonderzoek. Dan kun je nu zien waar de verdachte locaties op Texel zijn. Dat is gebaseerd op het onderzoek wat voor de Postweg - Nieuwlanderweg is uitgevoerd voor heel Texel.

Voorzitter raadscommissie
Dank daarvoor. Ik zag ook de heer Huisman. -Bedankt, voorzitter.

Albert Huisman
Mijn woorden waren anders dan die van mevrouw Visser. Mijn vragen zijn eigenlijk al beantwoord. Ik pak hem zo nog in de tweede ronde.

Voorzitter raadscommissie
Dat mag u gelijk doen, de tweede ronde. -Dat is helemaal mooi.

Albert Huisman
Dank u wel. Mij is in ieder geval alles zover duidelijk. Procedureel zal de gemeenteraad een besluit moeten nemen over door de gemeente en derde gemaakte kosten. Deze kosten zullen ingediend moeten worden bij het ministerie. Daar heeft de VVD helemaal niets op tegen. Wat ons betreft is het een hamerstuk.

Voorzitter raadscommissie
Meneer Van Troost, goedenavond. Welkom. -Dank u wel,

Mart van Troost
voorzitter. De vragen die het CDA had waren bijna overeenkomstig, op één na en dat is de bijlage die gaat over het overzicht van de kosten. Daar zit een grafiekje bij wat ons niet helemaal duidelijk is wat de bedoeling daarvan is. Er wordt in 2020 drie keer 11 genoemd met hetzelfde dossier nummer drie keer. Waar gaat dat precies over? -Wie wil proberen

Voorzitter raadscommissie
die vraag te beantwoorden? -Ik moet

Mark Pol
het technische antwoord op deze vraag schuldig blijven. Er worden kosten gemaakt omdat we die onderzoeken moeten doen. Een deel van de kosten kun je verhalen op het gemeentefonds. Wij hebben dat op een rijtje gezet en ik ga er zomaar vanuit dat - ze hebben niet allemaal hetzelfde dossiernummer - het over verschillende onderdelen gaat. Dat is het gevoel dat ik erbij heb, eerlijk gezegd. Zo diep in de techniek zit ik er niet in. -Daar komt een schriftelijk antwoord op,

Voorzitter raadscommissie
hoor ik van wethouder Hooijschuur. Is dat nog nodig, meneer Van Troost?

Mart van Troost
Dat is een terechte vraag. -Dat antwoord schriftelijk zou ik wel op prijs stellen. Er staat echt bij 11 drie keer hetzelfde dossiernummer. Om verwarring te voorkomen.

Voorzitter raadscommissie

Die vraag snap ik. Fantastische ondersteuning vanavond. Welkom terug, mevrouw Sickmann. -Ik ben niet van de

Ambtelijke ondersteuner

afdeling financiën, maar naar alle eer en geweten kan ik voor 99 procent vertellen dat de documentnummers met 30002 enzovoort memoriaalboekingen zijn. Als je kijkt in de omschrijving in de bladzijde eronder, daar staan de factuurnummers genoemd: 1502, huppeldepup, enzovoort. Die staan in de omschrijving. Ze hebben waarschijnlijk ergens een keer gestaan, op een verkeerde exploitatierekening geboekt. Dan zijn ze overgeboekt met één en dezelfde memoriaal, dus ze hebben alle drie hetzelfde nummer. -Dank u wel voor het antwoord.

Voorzitter raadscommissie

Dank. Van mij het verzoek aan de heer Van Troost: dit zijn wel heel erg technische vragen. Het zou prettig zijn als dergelijke vragen volgende keer schriftelijk gesteld kunnen worden om de vergadering volgbaar te houden. -Helemaal begrepen.

Mart van Troost

Dank u wel. Hamerstuk, daar waren we al over uit. Heel fijn. Agendapunt 10. De verklaring van geen bedenkingen

10 Verklaring van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning aanpassing kruising Redoute-Pontweg

Mart van Troost

voor de aanvraag omgevingsvergunning aanpassing kruising redoute Pontweg. De kruising redoute Pontweg wordt aangepast en dat leidt ertoe dat een klein deel van de weg en fietspad buiten de verkeersbestemming komt te liggen. De aanpassing is daarmee in strijd met de regels uit het bestemmingsplan buitengebied 2013. Meewerken aan het verlenen van een vergunning kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Eén voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Ik zie al een vraag van mevrouw Van de Wetering. Ik zie de heer Schuiringa en de heer Rutten. Mevrouw Van de Wetering. -Dank u, voorzitter.

Astrid van de Wetering

Ik heb totaal geen probleem met het feit dat het buiten het verkeersvlak valt. Dit voorstel kan ik helemaal mee leven. Ik heb een vraag aan de portefeuillehouder. We gaan een soort reconstructie op deze t-splitsing doen. Er is een afslaande strook voor verkeer vanaf Den Burg wat de redoute doet op wil, maar niet vanaf de kant van de boot wat de redoute op wil. Die vind ik vreemd. Die was er eerder wel. Ik weet dat de provincie toen beleid had om dat soort afritten te verwijderen. Die is toen ook verwijderd op last van de provincie. Bijzonder voorval is dat degene die dat toen voorstelde zelf een ongeluk kreeg op de bewuste t-splitsing. Dat kan ik me nog goed herinneren. Waarom wordt deze reconstructie niet gebruikt om de afrit wederom toe te voegen? Het wordt wel beter, maar ik heb nog steeds niet het gevoel dat het een hele veilige fietsoversteek op deze manier gegarandeerd wordt. Hoe ziet u dat?

Voorzitter raadscommissie

Wethouder, heeft u dat bij de provincie voorgelegd?

Cees Hooijschuur

Nee, dat hebben we niet bij de provincie voorgelegd. Wij gaan hier niet over. Het enige wat wij over gaan is een stukje grond beschikbaar stellen om het fietspad naar buiten te gaan. Dat is het enige wat wij doen. Voor de rest hebben wij helemaal geen kennis gekregen van dit stuk kruispunt. Bij deze niet.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering. -U zou op zijn minst

Astrid van de Wetering

de vraag bij de provincie kunnen neerleggen met deze reconstructie? Er wordt best het een en ander gewijzigd op dit kruispunt.

Voorzitter raadscommissie
Dat zou aan de late kant zijn, denk ik. De wethouder.

Cees Hooijschuur
Dat klopt, want ze zijn al verder dan wij. Wij kregen het voor ons langs dat het een aanpassing op het kruispunt wordt en de fietspaden werden toen vervangen. Dit is het vervolg ervan. Bij dit kruispunt hebben we niet aan de tafel gezeten omdat het een provinciale weg is. Het ene is wat wij doen is een stukje grond beschikbaar stellen wat net buiten het provinciale gebied valt. Wij gaan wel over andere kruispunten verderop, maar hierover hebben we geen zeggenschap gehad. -Is het echt nog

Voorzitter raadscommissie
een verduidelijkende vraag? Ik heb het idee dat u hier niet uit gaat komen. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering
De vraag zou alsnog gesteld kunnen worden. Bent u daartoe bereid?

Jur Schuiringa
De heer Schuiringa. -Dank u, voorzitter. Wij hebben hier verder helemaal geen problemen mee. Nog een ander verheugend ding is dat provinciale staten in een laatste vergadering, die van maart dit jaar, een heroverweging hebben gedaan over de mobiliteitsuitgaven. Tot ons geluk hebben ze die verder uitgebreid. Tevens, zoals wethouder Hooijschuur al zegt, zijn er twee projecten op de begroting van de kleine i grote MPI. Daar staat het project op van de redoute, met een kruisje, en het project bij Westerweg rotonde, ook een kruisje. In dezelfde tijd van uitvoering en 2024. Ik hoop dat het allemaal doorgaat. Dank u. -Daar was wederom geen vraag.

Niels Rutten
De heer Rutten. -Mevrouw Van de Wetering heeft onze vraag al gesteld. Wij misten ook die afslag rechtsaf. -Dat begrijp ik.

Voorzitter raadscommissie
Ondanks dat, kunnen we dit als een hamerstuk naar de raad laten? Wat zegt u, mevrouw Van de Wetering? -Ik vroeg of de wethouder...

Astrid van de Wetering
Een telefoontje zou kunnen, toch? Dat is het enige wat ik vraag.

Cees Hooijschuur
Dat wil ik wel doen. -Die gaat komen. Deze aanvraag voor de vergunning ligt er en die zal de raad in behandeling moeten nemen. We doen hem als hamerstuk. Agendapunt 11. In navolging op de realisatie

11 Voorbereidingskrediet voor vervolg verduurzaming en modernisering schoolgebouwen

Cees Hooijschuur
van de school wordt een plan ontwikkeld voor de modernisering en verduurzaming van het schoolgebouw van de OBS Durperhonk in De Cocksdorp, De Vliekotter in Oudeschild, de Lubertischool in De Koog en de Bruinvis in Oudeschild. Het plan wordt door de schoolbesturen van de Texelse scholen en de gemeente samen ontwikkeld. Het is gebaseerd, net als de ontwikkeling van de school, op de onderwijsvisie passend, thuis-nabij onderwijs op Texel. Goede schoolgebouwen zijn een randvoorwaarde voor toekomstbestendig en kwalitatief hoogwaardig onderwijs op Texel. Een vraag. Ik zie de heer Huisman en de heer Polderman. De heer Huisman.

Albert Huisman
Dank u, voorzitter. Wat ons betreft een prima voorstel want hiermee maken we waar dat we voor de toekomstbestendige scholen gaan in de buitendorpen. Dat ligt in de lijn, en wat dat aangaat groen licht van

VVD Texel. Het is echter niet ondenkbaar dat ergens in het proces stagnatie ontstaat met de voorbereiding, uitvoering en het gereed zijn van de projecten en dat het misschien langer gaat duren dan voorzien. Voor de Bruinvis en de Vliekotter staat realisatie 2026 gepland en de overige scholen 2027. Nu de vragen. Door diverse ouders zijn we erop gewezen, en we hebben ook in het rapport kunnen lezen, dat re bijvoorbeeld de Bruinvis in Oudeschild achterstallig onderhoud is en menig kozijn zichtbaar rot is. Dat kinderen soms met de jassen aan in de klas zitten vanwege de tocht en de kou. Ik zou daar graag bij de wethouder aandacht voor willen vragen, want dan is 2026 ineens heel erg ver weg voordat het een en ander is opgelost. Ik zou eigenlijk willen vragen: wilt u navraag doen, desnoods een quickscan uitvoeren, en indien nodig ook actie ondernemen als blijkt dat het achterstallig onderhoud niet kan wachten? Wellicht spelen daarbij vergelijkbare problemen bij andere scholen. Ik ben ze niet afgegaan, maar dit is naar aanleiding van een aantal bezorgde ouders.

Voorzitter raadscommissie

Wilt u gelijk reageren? De heer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Ik kan gelijk reageren. Wij kennen de signalen natuurlijk bij de Bruinvis. We kennen ook de situatie. De situatie is ook zo dat de school zelf verantwoordelijk is voor dit type onderhoud waar u het over heeft, dus de kozijnen en de nattigheid. De gemeente is verantwoordelijk voor uitbreidingen, inkrimpingen, en hele grote verbouwingen. U kunt zich ook voorstellen dat een schoolbestuur in afwachting van een verbouw niet allemaal geld gaat stukslaan op dingen die niet nodig zijn of die toch op de relatief korte termijn worden verbeterd. Ik heb er in gesprek met het schoolbestuur al aandacht voor gevraagd. Er wordt naar gekeken wat daar nog aan gedaan kan worden met tijdelijke maatregelen. Daar heb ik zelf geen inzicht in, want dat is de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur zelf. Ik heb er wel een gesprek over, maar ik ga de verantwoordelijkheid niet naar de gemeente toe halen om die overbrugging mogelijk te maken.

Voorzitter raadscommissie

Dank voor de duidelijke uitleg. De heer Polderman.

Erik Polderman

Dank u, voorzitter. Ook wij zijn erg blij met de verduurzaming en modernisering van de schoolgebouwen. Nu las ik in de stukken dat de Bruinvis en de Vliekotter in 2025 zouden moeten beginnen met verduurzaming, en dat we daarvoor aanspraak zouden kunnen maken op de DUMAVA-subsidie die goed kan zijn voor 30 procent van de kosten. Nu lees ik alleen dat er geen zekerheid is op deze subsidie, want op is op. Mijn vragen: hebben wij deze regeling al aangevraagd, aangezien we volgend jaar gaan beginnen? Is er zicht op het verkrijgen van deze subsidie? -Dank u wel, voorzitter.

Remko van de Belt

Nee, die hebben wij nog niet aangevraagd. Die kun je pas aanvragen als je een concreet plan hebt. Dit is de eerste aanzet tot het maken van concrete plannen. Dus nee, we hebben hem nog niet aangevraagd. Daarmee is dus onduidelijk of je hem krijgt. Het hangt van het plan af in hoeverre welke percentages nog vallen onder die regeling, en welke niet. Dat krijgt u bij het plan te zien zodra het wordt ingediend voor de betreffende school. Maar we hebben er zeker aandacht voor.

Voorzitter raadscommissie

De heer Polderman. -Nu begreep ik in de stukken

Erik Polderman

ook dat er kans is dat die in 2025 vervalt. Er is wel de intentie om het te laten doorgaan. Heeft u daar toevallig iets meer duidelijkheid over, of we die volgend jaar nog kunnen aanvragen? Of wordt het nog in dit jaar dat wij deze kunnen aanvragen?

Remko van de Belt

Die vraag moet ik u schuldig blijven. Dat is wel heel erg techniek over duurzaamheid en subsidies. Dat hangt ook af van hoe snel we dit plan hebben. Bruinvis zal het eerste zijn, daar is dit het meest urgent, in ieder geval de duurzaamheidsslag. Of we dat gaan halen en of dat tijdig genoeg is voor de subsidie die wellicht, want dat weten we allemaal nog niet, in 2025 gaat stoppen... Ook dat hoort u dan. Wij hebben er natuurlijk aandacht voor en we zijn scherp op dit soort bijdragen die mogelijk vanuit provincie of Rijk onze kant op kunnen komen.

Erik Polderman

Laatste vraag. Dank u, voorzitter. Aangezien dit om best een groot bedrag gaat, is het niet mogelijk dat we dit breder gaan trekken over de andere scholen, als plan zijnde, zodat we het kunnen gaan indienen?

Remko van de Belt

Het is aan de school zelf om een aanvraag te doen voor een bouwkrediet. Dat hebben ze nu voor twee scholen gedaan, omdat ze op basis van het gezamenlijke plan hebben geconstateerd dat dit de eerste twee zijn. Het zou niet opportuun zijn om nu al bouwkredieten aan te vragen, voorbereidingskredieten aan te vragen voor de twee andere scholen. Dan zou dat waarschijnlijk veel te lang duren voordat we ook die plannen kunnen gaan maken. Ik snap uw voorstel, maar de subsidie wordt sowieso per locatie bepaald. Het doet er dus niet toe of er vier aanvragen zijn of één. De ene school heeft veel meer verduurzaming nodig dan de ander. Dank. Mevrouw Van der Werf. -Dank u,

Mariët van der Werf

voorzitter. Ik hoor de portefeuillehouder zeggen dat het schoolbestuur zelf moet zorgen voor, wat de heer Huisman aangaf, kozijnen. Ik snap niet helemaal wat dan de gemeente moet doen voor de verduurzaming en de modernisering. Wat daaronder valt en wat precies valt onder wat het schoolbestuur zelf moet doen.

Voorzitter raadscommissie

Kunt u dat toelichten, meneer Van de Belt. -Niet op detail,

Remko van de Belt

want daar zijn specifieke wetten voor en de voorzieningen huisvesting. Er zit een scheidslijn tussen waar een schoolbestuur verantwoordelijk voor is en waar de verantwoordelijkheid van de gemeente begint. Als het gaat over de huidige staat van de Bruinvis in de zaak van kozijnen en dat soort zaken, en dun glas waardoor het koud is, dat is een zaak van het schoolbestuur op dit moment. Dat is altijd een discussie tussen overheden en schoolbesturen, waar precies die grens ligt. -Mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf

Dan hoop ik dat de gemeente de kinderen in ieder geval niet in de kou laat zitten. -Bent u het daarmee eens,

Voorzitter raadscommissie

wethouder Van de Belt? -Ik durf daar geen keihard...

Remko van de Belt

Ik snap de morele overweging om dat te zeggen. Ik vind ook dat we onze rollen in Nederland op dat gebied zuiver moeten houden. Hier is de rol tussen schoolbesturen en gemeenten een zo ongelooflijk uitgekauwd en diep doorwrocht onderdeel van onze samenwerking, dat ik het ongemakkelijk zou vinden om te zeggen: dan pakken wij het even op als gemeente. Dat zijn we op Texel misschien gewend, maar soms zijn er ook momenten dat we zeggen: "Nee, het schoolbestuur mag ook een stapje harder gaan lopen."

Voorzitter raadscommissie

Waarvan akte. Mevrouw Koot. -Voorzitter, de landelijke

Veronne Koot

overheid is het afgelopen jaar bezig met een nieuwe eis aan gebouwen. Ik weet niet goed hoe je het moet zeggen, woningen. Dat is dat er een onderzoek naar klimaatbestendigheid gedaan moet worden. Wat we nu zien bij woningen en misschien ook andere gebouwen, om in te gaan schatten wat de risico's zijn. Mijn vraag aan de wethouder is: de klimaatbestendigheid van die scholen, is dat al verplicht en gaat u dat doen om voorbereid te zijn op de toekomst?

Remko van de Belt

Voorzitter, dank u wel. In het rapport dat als bijlage staat wordt daarop ingegaan. Het zou voor mij onverstandig zijn om dat hier exact te herhalen. In het rapport wordt ingegaan op de wetgeving die er al is, die er wellicht nog gaat komen, maar vooral op het verschil tussen nieuwbouw en verbouw van bestaande bouw. Daar zijn andere regels voor en andere eisen. -Dat is voldoende antwoord.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering. -Ik ben blij met het voorliggende rapport,

Astrid van de Wetering

wethouder. Daar ga ik u niet mee lastigvallen. Ik heb een vraag naar aanleiding van, als de voorzitter mij toestaat. Ik had hier heel graag een stuk van de OSG hebben zien liggen. Ik geef hem even mee.

Voorzitter raadscommissie
Die voelden we niet aankomen, mevrouw Van de Wetering. Iemand in tweede termijn inhoudelijk? Mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf
Dank u, voorzitter. Ik zie ook een paar leraressen van de Bruinvis zitten op de tribune die de moeite hebben genomen om dit onderwerp live mee te maken. Wij zijn erg blij dat de scholen in de andere dorpen buiten Den Burg eindelijk goed de aandacht krijgen, zeker voor de verduurzaming en modernisering. De scholen verdienen het, zeker ook omdat de leraren en de kinderen daar met plezier naar school gaan. Het is belangrijk dat deze scholen in de dorpen behouden blijven voor de leefbaarheid in onze dorpen. -Dank u wel. Meneer Rutten.

Niels Rutten
Dank u, voorzitter. Bij dit soort plannen komt bij het CDA altijd het gevoel op dat we morgen aan de slag willen. We snappen dat het niet kan, maar we hopen dat er op dit dossier tempo blijft.

Voorzitter raadscommissie
Mevrouw Ter Borg. -Als GroenLinks zijn we natuurlijk blij

Anneke ter Borg
met de verduurzaming van de scholen buiten Den Burg, in het buitengebied. -Een tweede termijn. Mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf
De heer Rutten heeft het heel goed gezegd. Dat ondersteun ik ten zeerste.

Voorzitter raadscommissie
Dan constateer ik dat we nog een hamerstuk hebben voor de raadsvergadering. Dank. Agendapunt 12. Op verzoek van D66 en VVD, het bespreken van de motie Bergen

12 Op verzoek van D66 Texel en VVD Texel: bespreken motie Bergen (procesvoorstel Ravijnjaar 2026/Gemeenschappelijke Regelingen)

Voorzitter raadscommissie
over het procesvoorstel ravijnjaar 2026 en gemeenschappelijke regelingen. Wie van de verzoekers mag ik het woord geven? Ik zie als eerste de heer Schuiringa. -Dank u, voorzitter.

Jur Schuiringa
Ik zit in een appgroepje bij alle 18 gemeentes van Noord-Holland Noord en bij de VVD-fracties. Daar kregen we, ik denk drie weken terug, bericht dat bij verschillende gemeentes dit voorstel idem aan Bergen is aangenomen. Onder andere Stede Broec, Dijk en Waard, en nog meer. Daar hebben we bericht gehad van de griffier van dezelfde inhoud. Ik kan me er helemaal bij aansluiten dat als wij van het gemeentefonds minder krijgen, of de dreiging althans, dat we die moeten doorgeven aan onze gezamenlijke regelingen. Dank u.

Astrid van de Wetering
Mevrouw Van de Wetering. -Wij hebben dit stuk op de agenda geplaatst omdat het door andere gemeentes al aangenomen is. Eigenlijk meer richting u allen: we zien het ravijnjaar op ons afkomen. Dit is een verzoek aan de gemeenschappelijke regelingen om goed te kijken naar hun eigen begroting. Wij moeten straks misschien flink de riem aantrekken. Wat kunnen jullie doen om ons daarin te ondersteunen en te helpen? Ons verzoek is richting de rest van de raad en commissieleden om een dergelijk voorstel ook namens de gemeente Texel uit te laten

Voorzitter raadscommissie

gaan. -Ik zie de heer Soyer. U eerst even, en dan wil de wethouder graag een reactie geven.

Henry Soyer

En de heer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Naar aanleiding van de kadernota's die we de vorige raadsvergadering aan de orde hebben gehad, heb ik gerapporteerd over de RNN, waar we gesproken hebben over de omgevingsdienst. Daar hadden de raadsrapporteurs een motie voorbereid, eigenlijk met deze strekking. Beste omgevingsdienst, ga even na op welke wijze je de kosten kunt besparen en geef aan wat het ons allemaal gaat kosten. Op dat moment, tijdens de RNN zelf, hebben de wethouder die in het dagelijks bestuur zit en de directeur hierop gereageerd. Uiteindelijk heeft de RNN daarmee genoegen genomen en gezegd: "Oké, wij geloven het wel dat de omgevingsdienst deze inspanningen gaat verrichten." Ik ben het helemaal met u eens. Het kan helemaal geen kwaad om dit ook te doen. Alleen heb ik een beetje het gevoel van: het kan geen kwaad, maar of het veel nut heeft weet ik ook niet. Dank u.

Voorzitter raadscommissie

Dank daarvoor. Meneer Hoogerheide, vindt u het goed als ik eerst meneer Van de Belt het woord geef? Meneer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Daarna kan mijn collega Hooijschuur nog een toevoeging doen als hij dat wil. Dat kan ook na de heer Hoogerheide. Deze motie is heel breed gedeeld, door bijna alle gemeentes in Noord-Holland Noord, richting de gemeenschappelijke regelingen. Ik weet niet of het extra effect gaat hebben als u nog moeite gaat doen om deze zelfde motie ook aan te doen. Hij staat bij alle AB's in ieder geval op de agenda. Bij de GGD weet ik dat het DB al reactie erop heeft gegeven, in positieve zin in dit geval: "Daar gaan wij voorstellen voor doen in de kadernota 2026." Het is een overweging voor u om hem alsnog in te dienen, maar de overige 14 hebben hem al in dit soort vormen ingediend en op de tafels gelegd bij het AB. -De heer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur

Wij hebben overleg met financiën. Inderdaad, wat mevrouw Van de Wetering zegt, zij gaan bezuinigen en wij moeten ook bezuinigen. In 2025 hadden we gezien dat er nog een kleine positieve rekening is, maar 2026 is bij ons ook negatief. Het is niet verkeerd om hierin mee te stemmen. Hoe meer gemeentes erin meegaan, hoe beter het overkomt, denk ik. -Meneer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide

Dank u wel, voorzitter. Na de wethouder financiën gehoord hebben, denk ik: dat ravijnjaar is een zwaar woord. Waarom zou je het niet ondersteunen? Ik denk dat een aantal gemeentes in Noord-Holland toch in de problemen komen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u. Mevrouw Visser. -Dank u wel.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik ben de droeftoeter in het gezelschap, denk ik. Sorry daarvoor. Ik heb het idee dat het alleen om oproep één gaat, en niet zozeer om oproep twee uit de motie. Dat de besturen van de gemeenschappelijke regelingen niet onder een steen leven. Dat zij, zoals de portefeuillehouder al aangaf, heel goed weten van ravijnjaar 2026. Ik vraag me dus af wat dit toevoegt. Wij bezorgen de besturen van de gemeenschappelijke regelingen met een motie als deze extra werk. We willen niet meer betalen, dus moet dat extra werk betaald worden uit het budget wat er al ligt voor het werk waarvoor we hen opdracht hebben gegeven. Dan blijven er minder financiële middelen over voor het werk wat we ze vragen. Ik vraag me af of dat de kwaliteit van het werk ten goede komt. Wat we hiermee willen bereiken.

Voorzitter raadscommissie

Ik zag eerst een hand bij mevrouw Van de Wetering, dan bij de heer Schuiringa, en zo'n droeftoeter vind ik u niet hoor.

Astrid van de Wetering

Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp wat u bedoelt, mevrouw Visser. Ik denk dat we met elkaar ook een soort morele plicht hebben om elkaar als gemeentes in dit geval te ondersteunen. Het is een soort steunbetuiging met z'n allen, en een soort verzoek met z'n allen richting de gemeenschappelijke regelingen. Ik heb de wethouder ook gehoord dat die eigenlijk al op de agenda staat. Dat we daar kunnen zeggen: dan doen we het maar niet... Ik vind het een steunbetuiging, zo zie ik hem. -De heer Schuiringa,

Jur Schuiringa

heeft u daar iets op aan te vullen? -Ik ben het helemaal met mevrouw Van de Wetering eens. De signaalfunctie door middel van een amendement is niet verkeerd. Ten tweede, mevrouw Visser, als wij als gemeente Texel minder geld krijgen, dan moeten we ons ook aanpassen. Dus waarom zij niet? U zegt dan: "Als je minder geld krijgt, dan kunnen ze werkzaamheden niet doen." Hoe moeten wij het dan doen?

Voorzitter raadscommissie

Daar mag ze over nadenken. De heer Kooiman was eerst.

Edo Kooiman

Dank u wel. Ook wij kunnen meegaan met deze motie, want de kosten lopen ieder jaar op als je kijkt naar de diensten. Een ombuigingsvoorstel zonder inlevering van kwaliteit, ik denk dat het een goede uitdaging is voor de gemeenschappelijke regeling om in ieder geval erover na te denken en te kijken waar de winst te behalen valt. Wat ons betreft kunnen wij deze motie steunen met de andere gemeenten. Hoe meer, hoe beter. Dank u wel. -Heeft u behoefte om te reageren,

Anneke Visser-Veltkamp

mevrouw Visser? -Ja. Misschien iets anders dan verwacht, maar het lijkt alsof onze gemeente die keuzes, welke taken er worden neergelegd bij een gr en welke taken we zelf willen blijven doen, in het verleden heel weloverwogen gemaakt heeft. Op het moment dat je de taken uitbesteedt of neerlegt bij een gr, lijkt mij dan ook de meest financieel gunstige voor een gemeente. Dat de gemeente, in dit geval Bergen, weer daarover gaat nadenken is verder prima. Ik heb het idee dat wij, misschien omdat we een eiland of een kleine gemeente zijn, veel van die taken niet goedkoper zelf kunnen uitvoeren of goedkoper bij een ander kunnen neerleggen. Ik vraag me af of één van de portefeuillehouders die in zo'n gemeenschappelijke regeling zit daar iets over kan zeggen.

Voorzitter raadscommissie

Daar kan de heer Van de Belt iets over zeggen.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Een klein technisch... Deze amendementen of moties zijn ingediend naar aanleiding van de kadernota's van de diverse gemeenschappelijke regelingen. Mocht u deze motie ook willen indienen, dan gaat u dat beslissen nadat het AB bij elkaar is gekomen van de GGD, om even een technisch volgordelijk verhaal te houden. Hij komt dan niet op tafel van de AB, want dan is de AB al geweest.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van de Wetering. -Wanneer is het eerstvolgende AB?

Remko van de Belt

Voorzitter, dat is 13 maart en de veiligheidsregio 15 maart, hoor ik. Dus technisch gezien heeft het niet zoveel zin. Maar moreel gezien kunt u natuurlijk altijd deze motie ondersteunen en indienen. Dat is natuurlijk altijd mogelijk. Mevrouw Visser, ik wil... Dat is eigenlijk weer een klein lansje voor dit soort moties. De gr'en zijn zich natuurlijk bewust van het ravijnjaar, maar hebben er zelf geen last van. Het zijn hun deelnemers die last hebben van het ravijnjaar. Bij hun finance zit natuurlijk het besef dat de deelnemers last hebben van een ravijnjaar, maar vanuit hun eigen financiële controle is dat niet het geval. Deze motie roept op om daarop vooruitlopend rekening houdend met de situaties van de deelnemende gemeente of in ieder geval enkele van de deelnemers, om daar rekening mee te gaan houden en met voorstellen te komen. Wat de inhoud van die voorstellen is, daar kan ik mij goed voorstellen dat u daar van mening over verschilt met andere deelnemende gemeentes.

Voorzitter raadscommissie

Ik zag een hand bij mevrouw Koot. -Ik heb het

Veronne Koot

zijdelings gevolgd. Ik snap de inbreng van de VVD en D66 over de poging de motie te ondersteunen. Maar als ik punt één lees en ik stel me voor dat ik een gemeenschappelijke regeling ben die moet gaan zeggen: op die en die punten kunnen we een beetje ombuigen zodat er wat geld bespaard wordt. Dat is gewoon te bizar voor woorden, want dan denk ik: doe het dan nu meteen. Ik bedoel, ik kan me niet voorstellen dat hier iets zinnigs uit gaat komen. Als je nu zegt: we kunnen daarom buigen, dan zeg je natuurlijk onmiddellijk: doe het dan in 2025 alvast. Ik zie niet helemaal

Voorzitter raadscommissie

het nut hiervan. -Ik ken vanuit onze begroting de kortdurend beïnvloedbare lasten en langdurig beïnvloedbare lasten. Daar zijn wel keuzes in te maken die pas op langere termijn uitvoerbaar zijn. Ik zie de hand bij mevrouw Visser. Ik had al de heer Soyer en de heer Schuiringa op de lijst. Wilt u direct ergens op reageren? De heer Soyer.

Henry Soyer

Dank u wel, voorzitter. Ik wil bij de procedurele kant van de heer Van de Belt aanhaken. De vorige raadsvergadering hebben wij de kadernota's behandeld. Toen heb ik in ieder geval ook genoemd dat er een motie in voorbereiding lag met exact deze inhoud. Toen hebben we ervoor gekozen om dat niet te doen, naar aanleiding van de overwegingen die misschien genoemd zijn of die we zelf gemaakt hebben. Daarom ben ik het er nu heel erg mee eens, nu ik die data hoor, om niet iets als mosterd na de beroemde maaltijd te doen. Dank u. -De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa

ik zie het meer als een signaalfunctie. Ook ten opzichte van onze andere collega gemeentes, dat we ook achter hun standpunten staan. Mevrouw Koot, als je moet repareren. We hebben bij de agendacommissie gevraagd of de GGD een presentatie kan doen bij regionale raadscommissie, omdat daar ook wat problemen zijn vanwege het feit dat ze een aangenomen reparatieplan uit 2018 niet uitgevoerd hebben

Voorzitter raadscommissie

en daardoor financieel in de problemen zitten.

Remko van de Belt

Het college wil daarop reageren. -Dank u wel, voorzitter. Het is onjuist wat u hier zegt. U baseert zich op een krantenartikel wat zich heeft afgespeeld naar aanleiding van een aangenomen motie in het AB van de GGD van de vorige keer. Er was geen sprake van dat het reparatieplan niet is uitgevoerd. De motie zei dat het reparatieplan moet worden aangepast aan de huidige situatie 2024, geactualiseerd. Het reparatieplan is wel degelijk uitgevoerd. U heeft onder andere elke keer naar aanleiding van het reparatieplan 180.000 euro richting de algemene reserve gestuurd. Dat was het grootste kenmerk van het reparatieplan. Dus het reparatieplan is zeker uitgevoerd. Ik zou het gek vinden om hier te melden dat dit niet zo is, want dat is echt niet zo.

Voorzitter raadscommissie

De heer Schuiringa. -Dus heeft het dagelijks bestuur

Jur Schuiringa

ingegrepen door middel van wethouder Kos en de wethouder van Alkmaar om dit verder uit te spitten. Die presentatie geven ze bij de regionale raadscommissie om te verklaren dat ze het goed gedaan hebben, zoals u het zegt. Dank u.

Voorzitter raadscommissie

Dan heb ik mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter.

Anneke Visser-Veltkamp

De Partij van de Arbeid wil zeker meegaan in een algemene signaalfunctie op het moment dat de rest van de raad die algemene signaalfunctie wil afgeven. Ik vraag me wel af, kijkende naar de situatie van Bergen, of het college kan aangeven of er in ons geval andere keuzes gemaakt kunnen worden die goedkoper kunnen zijn.

Remko van de Belt

De heer Van de Belt. -Voorzitter, ik kan alleen spreken over de GGD. In de kadernota 2024 is door de deelnemers gevraagd om bezuinigingsvoorstellen op te nemen. Dat heeft de GGD toen ook gedaan. Toen is met algemene stemmen in het AB aangenomen: dit gaat wel heel erg ver. Dit willen we niet. Aan de ene kant vroeg het AB: "We willen dat u strakker gaat sturen." Toen zei het DB, dus de GGD zelf: "Hier heeft u de bezuinigingsvoorstellen." Daar schrok het AB van. Unaniem niet mee akkoord gegaan. De vraag die u stelt is heel terecht. Je kunt deze motie indienen, maar hoe erg gaan de deelnemers schrikken van wat er op tafel komt te liggen? Dat is op zich een politieke discussie met elkaar.

Voorzitter raadscommissie

Een reactie van mevrouw Visser, dan mevrouw Van de Wetering.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik leg het misschien niet geheel duidelijk uit. Ik bedoel dat de gemeente Bergen bang is dat ze in hun keuzes, met wat ze bij welke gemeenschappelijke regeling neerleggen, misschien andere keuzes moeten gaan maken. Ik vroeg me af of dat voor de gemeente Texel... Andere keuzes bij wat houden we zelf en wat leggen we bij een gemeenschappelijke regeling neer? Of dat voor de gemeente Texel ook een afweging is op basis van kosten. Voorzitter, tot nu

Remko van de Belt

toe niet. Daar maken wij ook afspraken over met onze drie andere kopgemeentes als het gaat om dit soort gemeenschappelijke regelingen. Maar tot nu toe niet. -Mevrouw van de Wetering,

Voorzitter raadscommissie

dan de heer Soyer. -Ik wil eigenlijk reageren

Astrid van de Wetering

op de heer Soyer, wat hij daarnet zei als mosterd na de maaltijd. Ik was bij die RNN-bijeenkomst en dat ging op dat moment inderdaad over een motie over de omgevingsdienst. Dit is een motie richting alle gr'en. Ik heb de motie van de omgevingsdienst toen helemaal niet kunnen inzien, want zoals u weet is die nooit op tafel gekomen op dat moment. Ik kan hem niet helder voor de geest halen, want hij ging volgens mij alleen over de omgevingsdienst. Deze gaat over alle gr'en. Wat dat betreft heeft de wethouder net ook heel mooi gesproken: het is ook een stuk morele ondersteuning. Daar wil ik op dit moment eigenlijk de nadruk op leggen. Ik snap alle voorstellen die komen en de politieke discussie. Misschien komen er voorstellen op tafel om te bezuinigen, dat begrijp ik allemaal. Dus toekomst, dat zullen ze eerst moeten gaan doen. Dit is sec de motie ter onder ondersteuning van: gr'en, denk even na over het financiële ravijn wat op de gemeentes afkomt. Wat de wethouder heel terecht zegt: daar hebben de gr'en zelf eigenlijk geen last van. In dat opzicht verzoek ik een ieder om de motie te ondersteunen. Dan kijk ik naar de griffier in de hoop dat die heel snel misschien deze motie Texels kan maken en bij wijze van spreken op de e-mail kan zetten.

Voorzitter raadscommissie

Dat die misschien voor 13 maart ergens kan liggen. Ik heb een praktisch voorstel, mevrouw Van de Wetering. Die vergaderingen vinden voor een groot gedeelte plaats voordat wij weer als raad bij elkaar zijn, voordat we over de motie kunnen stemmen. Kunnen we niet volstaan met een toezegging van het college om de beraadslaging van vanavond mee te nemen in hun stemgedrag in die vergaderingen? Denk daar maar even over na. De heer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide

Dank u wel, voorzitter. Nu gehoord hebbende de wethouder is me niet helemaal duidelijk: Ontraadt hij deze motie of ondersteunt hij deze motie? Graag een antwoord van de wethouder.

Voorzitter raadscommissie

Mag ik daarop reageren? Er ligt geen motie.

Remko van de Belt

Voorzitter, ik kan daar geen antwoord op geven want er ligt geen concreet voorstel. Het is een vraag aan u allen. Ik kan niet zeggen of dit een slim idee of een dom idee is. Ik heb gezegd dat het een idee is wat ik kan ondersteunen, maar ook een beetje na de troepen loopt die dit eigenlijk allemaal al gezegd hebben richting onze eigen gemeenschappelijke regeling.

Voorzitter raadscommissie

De heer Soyer. -Ik wil heel kort reageren

Henry Soyer

op mevrouw Visser, die terecht zei: "Deze motie beschrijft ook dat de gemeente Bergen wil nadenken: wat kunnen we beter zelf gaan doen in plaats van in een gemeenschappelijke regio? Voordat wij daarover na gaan denken, wil ik u allemaal meegeven dat op het moment dat we zeggen: dat doen we niet meer, dan is dat goed en dan blijf je er nog vijf jaar voor betalen. Dat is niet zo erg zinvol. Dank u.

Voorzitter raadscommissie

Ik wil echt tot een einde komen, want we blijven in herhaling vallen. Mevrouw Van de Wetering, dan mevrouw Visser. Mevrouw Van de Wetering. -Ik had alleen een verzoek.

Astrid van de Wetering
Mag ik heel even overleggen met de griffier? Mag dat, heel kort?

Voorzitter raadscommissie
Doe dat nu. Dan kan mevrouw Visser ondertussen... Een hele korte schorsing. Dat viel mee. Mevrouw Van de Wetering vroeg om de schorsing, dus ik geef haar het woord. -Ik ben al klaar.

Astrid van de Wetering
De griffier heeft mij duidelijk ingelicht dat iets wat ik bedacht had niet kan.

Voorzitter raadscommissie
Mevrouw Visser, voordat we naar de afronding gaan.

Anneke Visser-Veltkamp
Ik vroeg me af: we kunnen ondersteunend zijn aan de gemeenten om ons heen, maar kunnen we dat doen zonder dat we daarover overleg hebben binnen ons kleine groepje, namelijk de RRN?

Voorzitter raadscommissie
Daar wil de griffier graag op antwoorden. -Nee! De heer Van de Belt. -Technisch gezien

Remko van de Belt
kan het natuurlijk altijd. U bent een individueel raadslid, u kunt alles... Maar of u het zelf vindt dat u solistisch, nadat u hier beraadslagingen over heeft gehad... Dit zijn moties naar aanleiding van de kadernota's, die heeft u met zijn vieren allemaal besproken, behandeld in de RRN en hier ook op tafel gehad. Als u dan in uw eentje besluit om iets anders daaraan toe te voegen... Dat kan natuurlijk altijd, maar of u dat wilt doen zonder afstemming met de andere gemeentes, dat laat ik aan u.

Voorzitter raadscommissie
Ik heb al gezegd dat we naar een afronding gaan. Dat kan, maar ik ben de voorzitter. De allerlaatste vraag en dan sluit ik de vergadering. -Nee, geen vraag.

Astrid van de Wetering
Meer een opmerking die u straks al maakte, of tenminste de wethouder maakte: "We nemen deze beraadslaging mee in onze..." Dan zullen we het daarbij moeten laten. -Daarmee sluit ik

Voorzitter raadscommissie
dit agendapunt. Agendapunt 13, er staan geen mondelinge vragen meer open.

14 Sluiting

Voorzitter raadscommissie
Agendapunt 14 is de sluiting van de vergadering om 21:15 uur. Fijne avond!