

Formulier voor het indienen van vragen voor de vragenweek

Naam: Michael Muijres

Fractie: Belang van Beek

Vragen bij agendapunt 7 , Commissie/Raad: BSM

Vra(a)g(en):

1. Hoeveel van het positieve resultaat van ruim € 4,3 miljoen is structureel en hoeveel incidenteel?
2. Waarom is het verschil tussen begroting en realisatie opnieuw zo groot?
3. Wordt de begroting voldoende realistisch opgesteld wanneer structureel miljoenenvoordelen ontstaan?
4. Kan inzichtelijk worden gemaakt hoeveel de deelnemersbijdragen de afgelopen jaren hoger zijn geweest dan feitelijk noodzakelijk?
5. Hoe zeker is BsGW dat de daling van proceskosten structureel blijft?
6. Wat zijn de financiële risico's wanneer het aantal WOZ-bezwaren weer stijgt?
7. Waarom wordt structureel € 500.000 uit de begroting gehaald terwijl BsGW zelf aangeeft dat particuliere bezwaren arbeidsintensiever zijn?
8. Hoe gevoelig is de begroting voor wijzigingen in landelijke wetgeving rond WOZ-bezwaren?
9. Waarom blijft BsGW structureel begroten op vaste formatie terwijl feitelijk veel werk via tijdelijke inhuur wordt opgelost?
10. Is tijdelijke inhuur op termijn werkelijk goedkoper dan structurele bezetting?
11. Welke concrete besparingen zijn daadwerkelijk gerealiseerd door automatisering en digitalisering?
12. Welke functies zijn kwetsbaar door de krapte op de arbeidsmarkt?
13. Welke concrete maatregelen leveren de OOP-bezuiniging van € 1,3 miljoen op?
14. Welke risico's ziet BsGW voor dienstverlening, bereikbaarheid en kwaliteit?
15. Hoe wordt voorkomen dat toekomstige investeringen in ICT of cybersecurity deze besparingen weer tenietdoen?

- 16. Welke extra kosten verwacht BsGW door BIO2 en NIS2?**
- 17. Waarom zijn deze ontwikkelingen als “budgetneutraal” opgenomen terwijl landelijke ervaringen juist forse extra kosten laten zien?**
- 18. Is het huidige weerstandsvermogen voldoende bij een cyberincident of datalek?**
- 19. Waarom kiest het college voor een volledige zienswijze terwijl er sprake is van structurele grote verschillen tussen begroting en realisatie?**
- 20. Waarom wordt geen oproep gedaan om deelnemersbijdragen verder te verlagen nu BsGW opnieuw fors positief afsluit?**

Antwoord(en):

Vraag 1

De beantwoording van deze vraag volgt uiterlijk dinsdagochtend 2 juni.

Vraag 2

De beantwoording van deze vraag volgt uiterlijk dinsdagochtend 2 juni.

Vraag 3

Ja, de begroting wordt inmiddels realistischer opgesteld: het voordelige resultaat van dit jaar en vorig jaar komt vooral door lagere proceskosten, waarbij deze post al eerder bij de begroting 2026 structureel met € 1,5 miljoen in de begroting 2027 aanvullend met € 0,5 miljoen is bijgesteld op basis van realisatie en trends. Daarnaast wordt tussentijds gemonitord of verdere vrijval mogelijk is, zodat de raming steeds beter aansluit op de praktijk.

Vraag 4

De beantwoording van deze vraag volgt uiterlijk dinsdagochtend 2 juni.

Vraag 5

De BsGW ziet aanwijzingen dat de daling van de proceskosten niet incidenteel maar structureel van aard is. Dit is met name het gevolg van de Wet herwaardering proceskostenvergoeding WOZ en de lagere toekenningspercentages. Daarnaast zijn de WOZ-taxaties van dusdanig hoge kwaliteit dat dit eveneens leidt tot minder bezwaar- en proceskosten.

Tegelijkertijd blijft enige voorzichtigheid geboden. Proceskosten zijn mede afhankelijk van externe factoren, zoals wijzigingen in wet- en regelgeving, jurisprudentie. De BsGW monitort deze ontwikkelingen daarom continu. Op basis van de huidige inzichten verwacht BsGW echter dat het lagere kostenniveau zich de komende jaren in belangrijke mate zal voortzetten

Vraag 6

Wanneer het aantal WOZ-bezwaren weer stijgt, kan dit leiden tot hogere uitvoeringskosten voor de behandeling van bezwaren en eventuele proceskostenvergoedingen. Echter, door de hoge kwaliteit van de WOZ-taxaties en de relatief lage toekenningspercentages blijft het risico op sterk oplopende proceskosten naar verachting beperkt.

Vraag 7

De beantwoording van deze vraag volgt uiterlijk dinsdagochtend 2 juni.

Vraag 8

De begroting is in zekere mate gevoelig voor wijzigingen in landelijke wetgeving rond WOZ-bezwaren, omdat aanpassingen invloed kunnen hebben op het aantal bezwaren, de hoogte van proceskostenvergoedingen en de uitvoeringslasten.

Vraag 9

De beantwoording van deze vraag volgt uiterlijk dinsdagochtend 2 juni.

Vraag 10

De tijdelijke inhuur is met name bedoeld als flexibele schil om piekbelasting op te vangen, bijvoorbeeld tijdens de jaarlijkse WOZ- en bezwaarperiode. Hierdoor kan de BsGW de capaciteit tijdelijk opschalen zonder structureel hogere personeelslasten gedurende het hele jaar. Een volledig structurele uitbreiding van de formatie zou leiden tot hogere vaste kosten.

Vraag 11

De beantwoording van deze vraag volgt uiterlijk dinsdagochtend 2 juni.

Vraag 12

De beantwoording van deze vraag volgt uiterlijk dinsdagochtend 2 juni.

Vraag 13

De beantwoording van deze vraag volgt uiterlijk dinsdagochtend 2 juni.

Vraag 14

De beantwoording van deze vraag volgt uiterlijk dinsdagochtend 2 juni.

Vraag 15

De beantwoording van deze vraag volgt uiterlijk dinsdagochtend 2 juni.

Vraag 16

De beantwoording van deze vraag volgt uiterlijk dinsdagochtend 2 juni.

Vraag 17

De beantwoording van deze vraag volgt uiterlijk dinsdagochtend 2 juni.

Vraag 18

De beantwoording van deze vraag volgt uiterlijk dinsdagochtend 2 juni. .

Vraag 19

Het college kiest voor een positieve zienswijze omdat de financiële resultaten van de BsGW over meerdere jaren laten zien dat sprake is van een financieel stabiele en prudente organisatie. Hoewel er verschillen bestaan tussen begroting en realisatie, leiden deze verschillen structureel tot positieve resultaten en niet tot financiële tekorten of aanvullende bijdragen van deelnemers. Daarnaast heeft BsGW maatregelen genomen die hebben geleid tot lagere deelnemersbijdragen en een solide financiële positie. Het college heeft er vertrouwen in dat BsGW blijft werken aan het verbeteren van de voorspelbaarheid van de begroting, binnen de context van externe ontwikkelingen en onzekerheden die invloed hebben op de uitvoering.

Vraag 20

De BsGW heeft de afgelopen jaren structurele maatregelen genomen die geleid hebben tot een verlaging van de deelnemersbijdrage en een solide financiële positie. Het college heeft er vertrouwen in dat BsGW de ingezette lijn van financieel bewust handelen en stabiel begroten voortzet en blijft werken aan het verder verbeteren van de voorspelbaarheid van de begroting en realisatie