

Verzonden per e-mail

Telefoon 033 - 247 22 22
www.nijkerk.eu

Uw brief van 29 januari 2025

Ons kenmerk 1865580

Uw kenmerk

Bijlage

Datum 14 februari 2025

Behandeld door B. Verburg

Onderwerp Vragen over permanente bewoning
recreatieverblijven van C. van Manen (FVD)

Team Veiligheid

Geachte mevrouw Van Manen,

Op grond van artikel 69 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad heeft u vragen gesteld over Vragen over permanente bewoning recreatieverblijven van C. van Manen (FVD). In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Specifieke deur-tot-deur actie

1. Kunt u toelichten waarom de deur-tot-deur controle met handhaving, politie, ambtenaren en mensen van Omgevingsdienst de Vallei uitgevoerd wordt? Hoe verhoudt deze intensieve controle zich tot het proportionaliteitsbeginsel uit de Algemene wet bestuursrecht (artikel 3:4)?

Voor de controle moet worden vastgesteld of er sprake is van niet-recreatief gebruik. Dit kan enkel door het gesprek met de bewoners aan te gaan.

2. Hoe heeft het college geborgd dat bij deze controle de persoonlijke levenssfeer van de bewoners niet onevenredig is geschonden, conform artikel 8 EVRM en artikel 10 van de Grondwet?

In de voorbereiding is benadrukt dat we tijdens de controles de persoonlijke levenssfeer willen respecteren. Er wordt daarom gewoon aangebeld en een gesprek met de bewoners gevoerd. De bewoners zijn niet verplicht tot antwoorden. Daarnaast zullen wij nooit zonder toestemming de woning betreden.

3. Is het college zich ervan bewust dat dergelijke acties door bewoners als intimiderend en stigmatiserend worden ervaren? Hoe denkt u deze perceptie in de toekomst te voorkomen?

Een controle met personen in uniform kan als intimiderend worden ervaren. Daarom leggen we altijd goed uit waarom we de controle komen uitvoeren en wat het doel is.

4. Zijn er klachten of meldingen binnengekomen over de manier waarop deze handhavingsactie is uitgevoerd? Zo ja, hoe worden deze behandeld?

Er zijn bij de gemeente geen klachten binnengekomen over de handhaving. Wel zijn er vragen gesteld over de inschrijving. Die hebben we beantwoord. Daarnaast heeft het bestuur van de Belangen Vereniging Bad Hulckesteijn (BVE) ons een aantal e-mails overhandigd waarin bewoners hun ervaringen met de controle delen aan het bestuur.

Algemeen beleid rond permanente bewoning

1. Waarom kiest de gemeente Nijkerk ervoor om streng te handhaven op permanente bewoning op vakantieparken, terwijl minister Keijzer expliciet heeft opgeroepen om coulance te betrachten in het licht van de woningnood (ministeriële oproep van 19 december 2024)?

Het college heeft begin 2024 besloten om samen met het project Ariadne de handhaving op de vakantieparken in Nijkerk te starten. Dit naar aanleiding van het Integraal Veiligheidsplan 2024-2027 dat door de raad is vastgesteld. De oproep van de minister is van onlangs. Daarnaast heeft een groot deel van de gemeenten in Gelderland gereageerd op de oproep van de minister: Gelderse gemeenten geven geen gehoor aan dringende oproep minister - Omroep Gelderland

2. Hoe weegt het college de ministeriële oproep af tegen het belang van het handhaven van het bestemmingsplan? Is hier een afweging gemaakt tussen de noodzaak tot huisvesting en de bestemming van de vakantieparken?

Zolang er geen concrete wetswijziging wordt gemaakt, blijft het handhaven op de omgevingswet en op bewoning op vakantieparken een gemeentelijke aangelegenheid. De gemeente mag in het kader van handhaving op vakantieparken eigen afwegingen maken. Aan de voorkant hebben we een afweging gemaakt of handhaving nodig is. De oproep van de minister verandert niets aan onze overwegingen om te handhaven.

3. Heeft de gemeente overwogen om een beleidswijziging door te voeren die het toestaan van persoonsgebonden vergunningen voor permanente bewoning versoepelt, zoals voorgesteld in de Omgevingswet van 2024? Zo nee, waarom niet?

Nee, dit hebben wij niet overwogen. Er is voor aanvang van het project handhavingsbeleid vastgesteld. Wij zien in de huidige aanpak geen aanleiding om deze wijziging door te voeren.

4. Zijn er door de gemeente alternatieve oplossingen geboden aan de bewoners van vakantieparken die door handhaving mogelijk hun woning verliezen, zoals tijdelijke opvang of ondersteuning bij herhuisvesting?

Wanneer bewoners door de handhaving op straat dreigen te komen staan kunnen zij zich altijd wenden tot de gemeente. Wij zullen dan kijken welke mogelijke ondersteuning er te bieden valt in het kader tot huisvesting of tijdelijke opvang. Kwetsbare personen zullen we hier extra in begeleiden.

Daarnaast is er altijd ruimte om te overleggen als een bewoner meer tijd nodig heeft om een geschikte woning te vinden. Hier wordt regelmatig gehoor aan gegeven door de OddV.

Juridische en maatschappelijke implicaties

1. Hoe beoordeelt het college de kritiek dat deze handhavingspraktijken “totalitaire trekjes” zouden hebben, zoals bewoners beweren? Hoe voorkomt het college dergelijke beeldvorming in de toekomst?

Handhaving wordt meestal niet als prettig ervaren. Dat is bekend. Wij kunnen daarin de beeldvorming van mensen niet veranderen. Wel doen wij er alles aan om de handhaving zo min mogelijk belastend te laten zijn voor de inwoners.

2. Heeft de gemeente een risicoanalyse uitgevoerd over de juridische en maatschappelijke implicaties van haar strenge handhavingsbeleid, inclusief de mogelijke schending van mensenrechten (bijv. artikel 8 EVRM)? Zo ja, wat waren de resultaten?

Wij werken in de handhaving samen met het project Ariadne. Zij werken voor een groot aantal gemeenten in de provincie Gelderland en hebben ook juridische kennis in huis om de handhaving juridisch te ondersteunen. Het beleid van de gemeente Nijkerk is daarom juridisch door hen getoetst.

3. Hoe verantwoordt het college de inzet van gemeentelijke middelen en capaciteit voor handhavingsacties, terwijl de minister aanbeveelt deze capaciteit in te zetten voor het faciliteren van woningbouw?

Voor de handhaving wordt vooral capaciteit van de gemeentelijke Boa's gevraagd. De rest van de capaciteit wordt gefaciliteerd door het Ariadne project. Deze capaciteit is niet inzetbaar voor het faciliteren van woningbouw.

Alternatieven en toekomstvisie

1. Is het college bereid om het handhavingsbeleid op vakantieparken tijdelijk te heroverwegen, bijvoorbeeld door een moratorium in te stellen op dergelijke controles, totdat er landelijk duidelijkheid is over het beleid rond permanente bewoning?

Zolang er geen concreet beleid vanuit de Kamer wordt opgesteld die de gemeente verplichten om met de handhaving op vakantieparken te stoppen wordt de handhaving voortgezet.

2. Welke maatregelen overweegt de gemeente om toekomstige spanningen tussen gemeentelijk beleid en landelijke oproepen te voorkomen op dit dossier?

We nemen geen maatregelen. We wachten concrete besluiten vanuit de Kamer af.

3. Ziet het college mogelijkheden om met bewoners, parkexploitanten en andere stakeholders in overleg te treden om een gezamenlijk gedragen oplossing te vinden voor de problematiek rondom permanente bewoning?

De ambtelijke organisatie en het college zijn al in gesprek geweest met bewoners van het park. Hierin zijn de wensen van bewoners met ons gedeeld en heeft de gemeente aangegeven de wijze waarop de handhaving wordt beleefd aan te kaarten.

4. Hoe sluit het beleid van de gemeente Nijkerk aan bij bredere initiatieven zoals de Actieagenda Vakantieparken en regionale samenwerkingen zoals Vitale Vakantieparken?

Het beleid van Nijkerk sluit aan op de visie van de samenwerking vitale Vakantieparken.

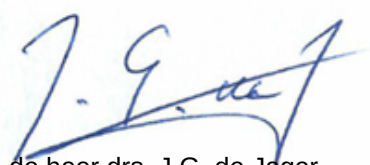
Wij hopen uw vragen hiermee voldoende beantwoord te hebben.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Nijkerk,

de secretaris,

de burgemeester,



de heer drs. J.G. de Jager



mevrouw T.T.E. de Jonge-Ruitenbeek