Bundel van de Commissie Samenleving van 23 februari 2021

0 Digitaal inchecken (19.15 - 19.30 uur)

1 19:30 - Opening

2 19:33 - Vaststellen agenda d.d. 23 februari

Agenda_Commissie_Samenleving_23_februari_2021.docx

3 19:35 - Adviezenlijst vergadering commissie SL d.d. 19 januari 2021

Status: vaststellen

concept-adviezenlijst Commissie Samenleving 19_januari 2021.docx

Bijlage Toezeggingen commissie Samenleving 19 januari en commissie Grondgebied 20 januari 2021.docx

4 19:40 - Lijst ingekomen stukken

Status: bespreken

Ingekomen_stukken chronologisch 21012021 - 11022021.docx

Ingekomen_stukken rubriek 21012021 - 11022021.docx

5.a Insprekers Situatie mountainbike route Zandberg

De volgende insprekers hebben zich aangemeld bij dit agendapunt:
a. Mw. De Bruin
b. Dhr. Jonkman
c. Mw. Hensen
d. Dhr. Ten Cate

a. commissie samenleving De Bruin

a. Korte versie commissie samenleving De Bruin

b. Inspreken Commissievergadering Samenleving Gemeente Mook en Middelaar de heer Jonkman (700 woorden)

b. Inspraak verkorte versie dhr Jonkman.docx

c. Spreekrecht 23 Febr mevrouw Hensen_250 woorden.pdf

d. Spreektijd commissievergadering Ten Cate .pdf

5.b 19:45 - Situatie mountainbike route Zandberg (n.a.v. ingekomen stukken)

Status: bespreken
Portefeuillehouder: drs. K. Peters

Om agendering gevraagd door VVD:

** Beantwoording art 44 vragen VVD mbt Klachten over mountainbikers*
** Ingekomen brieven m.b.t. de situatie mountainbike route Zandberg*

Beantwoording artikel 44 vragen VVD mountainbikers.pdf

a Brief inwoner 1 (geanonimiseerd).pdf

b Brief inwoner 2 (geanonimiseerd).pdf

c Brief inwoner 3 (geanonimiseerd).pdf

d Brief inwoner 4 (geanonimiseerd).pdf

e Brief inwoner 5 (geanonimiseerd).pdf

f Brief inwoner 6 (geanonimiseerd).pdf

g Brief inwoner 7 (geanonimiseerd).pdf

6 20:15 - Suppletieaanvraag Natuurmonumenten en Provincie Limburg

Status: om advies
Portefeuillehouder: mr. drs. W. Gradisen

Dossier 1240 voorblad

Raadsvoorstel suppletieaanvraag provincie en natuurmonumenten 2021.pdf

Raadsbesluit suppletieaanvraag provincie en natuurmonumenten 2021 RB.docx

7 20:25 - Economische agenda Mook en Middelaar 2021 -2026

Status: om advies
Portefeuillehouder: drs. K. Peters

Dossier 1211 voorblad

Raadsvoorstel Vaststelling economische agenda.pdf

Raadsbesluit Vaststelling economische agenda.pdf

Economische Agenda Mook en Middelaar 2021 - 2026.pdf

8 20:50 - Plan van aanpak burgerparticipatie en besluitvorming ZBB

Voorstel van griffier en voorzitter
Status: om advies
Portefeuillehouder: mr. drs. W. Gradisen

Raadsvoorstel Plan van aanpak burgerparticipatie en planning besluitvoming ZBB.pdf

Raadsbesluit Plan van aanpak burgerparticipatie en planning besluitvoming ZBB.docx

Bijlage 1 Plan van aanpak burgerparticipatie ZBB (versie 25 januari 2021)_2.docx

Bijlage 2 Planning besluitvorming ZZB (versie 25 januari 2021).xlsx

9 21:10 - Rondvraag

10 21:15 - Sluiting

Gemeente Mook en Middelaar

Agenda Commissie Samenleving

Datum	23-02-2021
Tijd	19:30 - 21:15
Locatie	Digitaal
Voorzitter	F.N. Dillerop

0	**Digitaal inchecken (19.15 - 19.30 uur)**
1 19:30	**Opening**
2 19:33	**Vaststellen agenda d.d. 23 februari**
3 19:35	**Adviezenlijst vergadering commissie SL d.d. 19 januari 2021** Status: vaststellen
4 19:40	**Lijst ingekomen stukken** Status: bespreken
5 19:45	**Situatie mountainbike route Zandberg (n.a.v. ingekomen stukken)** Status: bespreken Portefeuillehouder: drs. K. Peters Om agendering gevraagd door VVD: • Beantwoording art 44 vragen VVD mbt Klachten over mountainbikers • Ingekomen brieven m.b.t. de situatie mountainbike route Zandberg
6 20:15	**Suppletieaanvraag Natuurmonumenten en Provincie Limburg** Status: om advies Portefeuillehouder: mr. drs. W. Gradisen
7 20:25	**Economische agenda Mook en Middelaar 2021 -2026** Status: om advies Portefeuillehouder: drs. K. Peters
8 20:50	**Plan van aanpak burgerparticipatie en besluitvorming ZBB** Voorstel van griffier en voorzitter Status: om advies Portefeuillehouder: mr. drs. W. Gradisen
9 21:10	**Rondvraag**
10 21:15	**Sluiting**

Gemeente Mook en Middelaar

Adviezenlijst

Commissie Samenleving 19 januari 2021

Presentielijst

Commissieleden:	mevrouw H.A.W. Smits-Janssen (DGP) de heer G.A. van den Honert (DGP) de heer drs. F.M.M. Jongen (CDA) de heer P.H.J.A. Leenders (CDA) de heer A.J.W.M. Broekmans (PvdA) de heer drs. E.P.M. Scheltinga (PvdA) de heer dr. M.J.A. Kamp (GroenLinks) mevrouw H. Roozendaal (GroenLinks) de heer D.L.A.C. Leseman (VVD) mevrouw C.A.M. van den Bergh-Visser (VVD)
Voorzitter:	de heer F.N. Dillerop (PvdA)
Commissiegriffier:	de heer P.J. Wiersma MSc
Griffier:	mevrouw mr. M.A.M. van Arensbergen
Portefeuillehouders:	de heer P.D. Baneke (PB) (wethouder) de heer G.J.M. Wienhoven (GW) (wethouder) mevrouw drs. C.G.P.M. Peters (KP) (wethouder) de heer mr. drs. W. Gradisen (WG) (burgemeester)
Gemeentesecretaris:	mevrouw A. Smits-de Kinkelder
Overige genodigden:	mevrouw L. Meijer en mevrouw H. van Stokkom, Maasburen (agendapunt 5); de heer L. Berben, ambtelijke ondersteuning (agendapunt 6); de heer W. Donders, ambtelijke ondersteuning (agendapunt 7); de heer B. Weijers. en S. Elbers, politie Venray-Gennep (agendapunt 9)

Aanvangstijd: 19.30 uur Sluitingstijd: 22.29 uur

Geluidsopnamen

Geluidsfragmenten van de vergadering zijn per agendapunt terug te luisteren op
https://ris2.ibabs.eu/Calendar/Index/MookenMiddelaar

Adviezenlijst

0 **Digitaal inchecken (19.15 - 19.30 uur)**

1 **Opening**

De voorzitter heet iedereen welkom en controleert de presentie van de commissieleden in de digitale vergadering. Iedereen is aanwezig. De vergadering wordt geopend.

2 **Vaststellen agenda d.d. 19 januari**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 **Adviezenlijst vergadering gecombineerde commissie SL-GB d.d. 8 december 2020**

De adviezenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen vragen of opmerkingen bij het agendapunt.

4 **Lijst ingekomen stukken**

De heer Kamp (GroenLinks) informeert of de lijst ingekomen stukken morgen opnieuw in de commissie Grondgebied wordt behandeld. Dit wordt bevestigd door de voorzitter.

5 **Presentatie Maasburen in 2020-2021**

Er wordt een presentatie verzorgd door mevrouw L. Meijer en mevrouw H. van Stokkom van Maasburen.

Bespreekstukken

6 **Kaders voor meerjarenbegroting 2022-2025 MGR, overheveling participatiebudget en oprichting stichting**

Mevrouw van den Bergh (VVD) n.a.v. locatie en huisvesting werkbedrijf. Toezegging KP (zie bijlage).

Voorstel om te besluiten:

1. Kennis te nemen van:
   - de beleidsmatige en financiële kaders voor de meerjarenbegroting 20222025 MGR;
   - voornemen overheveling van het participatiebudget;
   - voornemen oprichting stichting.
2. Zienswijze op beleidsmatige en financiële kaders voor de meerjarenbegroting 2022-2025 MGR en voornemen overheveling participatiebudget indienen conform bijgaande brief.
3. Wensen/bedenkingen inzake voornemen oprichting stichting indienen conform brief, genoemd onder punt 2.

Advies: Hamerstuk voor de raad van 28 januari

7 **Verordening beslistermijn schuldhulpverlening**

Voorstel om te besluiten:

De Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Mook en Middelaar 2021 vast te stellen.

Advies: Hamerstuk voor de raad van 28 januari

8 **Tarieven onroerende zaakbelastingen 2021**

De voorzitter meldt dat op verzoek van de wethouder de ambtelijke antwoorden op de vragen die de DGP in de commissie gaat inbrengen zijn toegevoegd aan de stukken. De DGP heeft deze alvast schriftelijk ter kennis name van het college gebracht ter voorbereiding op de vergadering.

De heer Jongen (CDA) vraagt aan de portefeuillehouder of het mogelijk is om voor de raadsvergadering een korte schriftelijke samenvatting/toelichting te verstrekken t.a.v. de totstandkoming van de ozb tarieven en de taxaties (max. 1 a4). De portefeuillehouder stelt voor om eventuele vragen schriftelijk in te dienen bij de griffier.

Voorstel om te besluiten:

vast te stellen de volgende verordening:
Eerste wijziging van de 'Verordening onroerende-zaakbelastingen gemeente Mook en Middelaar 2021'.

Advies: Bespreekstuk voor de raad van 28 januari

9 **Evaluatie jaarwisseling 2020-2021**

De heren Weijers en Elbers zijn namens de politie aanwezig in de vergadering om vragen te beantwoorden.

Mevrouw Roozendaal (GroenLinks) n.a.v. cijfers over de jaarwisseling.

De heer Broekmans (PvdA) n.a.v. overzicht kosten particulier beveiligingsbedrijf.
Toezegging WG (zie bijlage).

10 **Raadsmemo's coronacrisis**

Om agendering gevraagd door CDA. De actuele stand van zaken wordt kort besproken.

11 **Rondvraag**

Mevrouw van den Bergh (VVD) n.a.v. het onderhoud van de parkeerplaats bij voormalig Hotel de Plasmolen en het beheer door de provincie.
De heer Leseman (VVD) n.a.v. verkiezingen en personele bezetting.

12 **Sluiting**

De voorzitter dankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en sluit de digitale vergadering om 22.29 uur.

Bijlage: Toezeggingen commissie Samenleving 19 januari en commissie Grondgebied 20 januari 2021

Aldus (on)gewijzigd vastgesteld door de commissie Samenleving op 23 februari 2021.

ID	Titel	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder
94	Bestemming pand (horeca/wonen) en locatie LPG-tank	Commissie Grondgebied 20-01-2021 4. Aankoop pand Rijksweg 37 te Mook	Naar aanleiding van onduidelijkheid over de bestemming informeert het college de raad over de bestemming van het pand (horeca/wonen). Verder wordt nagegaan in hoeverre de locatie van de LPG-tank op het achterterrein eventuele mogelijkheden voor bouwen beperkt.	G.J.M. Wienhoven
93	Overzicht kosten M&M security jaarwisseling	Commissie Samenleving 19-01-2021 9. Evaluatie jaarwisseling 2020-2021	De heer Gradisen zegt toe een overzicht van de kosten voor M&M security te verstrekken.	mr. drs. W. Gradisen
92	Huisvesting werkbedrijf	Commissie Samenleving 19-01-2021 6. Kaders voor meerjarenbegroting 2022-2025 MGR, overheveling participatiebudget en oprichting stichting	Het college zegt toe dat op het moment dat er ontwikkelingen zijn op het gebied van de huisvesting van het werkbedrijf de raad hierover te informeren.	drs. K. Peters

Datum	Onderwerp	Afzender	Toelichting	Advies afdoening	Rubriek
10-02-2021	Nieuwsbrief VPPG	Vereniging plaatselijke politieke groeperingen		V.K.A.	Nieuwsbrieven
10-02-2021	Manifest passend beleid voor collectieve en andere woonvormen	Ruimtevoorcollectiefwonen.nl		V.K.A.	
10-02-2021	Overzicht raadsinformatie iBabs	Griffie Mook en Middelaar		V.K.A.	
10-02-2021	Statenconferentie Brede Economische en Sociale Taskforce - vrijdag 12 februari 2021	Provincie Limburg		V.K.A.	Uitnodigingen
09-02-2021	Nieuwsbrief - week 6	Nederlandse Vereniging voor Raadsleden		V.K.A.	Nieuwsbrieven
09-02-2021	Geef de nieuwe kiezers een cadeau	New Book Collective		V.K.A.	
09-02-2021	Zorgen over verlies van de rust in de natuurgebieden (mountainbike route)	Inwoner	Behandeling in commissie Samenleving dd 23 februari	Ter behandeling in de raadscommissie	Inwoners
09-02-2021	Nazending voor Buitengewone ALV 12 februari 2021	VNG		V.K.A.	
09-02-2021	Proces-verbaal Lierdal Sportcenter	Lierdal Sportcenter		V.K.A.	
09-02-2021	Start consultatie herijking gemeentefonds	VNG		V.K.A.	
09-02-2021	Kiezers mogelijkheid bieden tot afleggen ondersteuningsverklaringen op 3 en 4 februari 2021	VNG		V.K.A.	

09-02-2021	Opkomst bij de verkiezingen 2021	St. Samenwerkende Maatschappelijke Organisaties Limburg		V.K.A.	
09-02-2021	Rapport inspectie van het onderwijs VVE	Ministerie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap		V.K.A.	
09-02-2021	Online Festival van het Bestuur	Festival van het Bestuur		V.K.A.	
09-02-2021	Visitatierapport Destion	Stichting Visitatie Woningcorporaties Nederland		V.K.A.	
09-02-2021	Nederland en de wending naar Europese geopolitiek	Instituut Clingendael		V.K.A.	Nieuwsbrieven
05-02-2021	Festival van het openbaar bestuur	festival van het openbaar bestuur VNG		V.K.A.	Uitnodigingen
03-02-2021	Nieuwsbrief - week 5	Nederlandse Vereniging voor Raadsleden		V.K.A.	Nieuwsbrieven
03-02-2021	Openbare besluitenlijst Collegevergadering 2021-01-26	College van B&W		V.K.A.	Besluitenlijst B&W
02-02-2021	Samen helpen we verenigingen door de coronacrisis	Huis van de sport Limburg		V.K.A.	Nieuwsbrieven
02-02-2021	Omnichannelstrategie en wetsvoorstel Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer	VNG		V.K.A.	Nieuwsbrieven
02-02-2021	Concept - verslag Vergadering 25 januari 2021	Agendacommissie MGR		V.K.A.	Gemeenschappelijke regelingen

02-02-2021	Basispresentatie raad Mook en Middelaar 12 januari 2021	RES NML		V.K.A.	Gemeenschappelijke regelingen
02-02-2021	Belangenbehartiging en Lobbyen in de EU China High-Tech Webinars	Instituut Clingendael		V.K.A.	Nieuwsbrieven
02-02-2021	Corona Nieuwsbrief	Sijthoff Media		V.K.A.	Nieuwsbrieven
02-02-2021	Bekendmaking ontbreken tegenkandidaten voor VNG-bestuur en -commissies	VNG		V.K.A.	Nieuwsbrieven
02-02-2021	@Beeldspraak Januari-2 2021	Gelders Genootschap		V.K.A.	Nieuwsbrieven
02-02-2021	Motie Huishoudelijke Ondersteuning 2021	Hof van Twente		V.K.A.	
02-02-2021	Raadsledennieuwsbrief - januari 2021	VNG		V.K.A.	Nieuwsbrieven
02-02-2021	VNG volhardt in nullijn in overleg cao gemeenten	VNG		V.K.A.	Nieuwsbrieven
02-02-2021	Digitale informatiebijeenkomst over kaderbrieven Gemeenschappelijke regelingen	Griffierskring Gelderland Zuid		V.K.A.	Gemeenschappelijke regelingen
02-02-2021	Regionale ontwikkelingen en nieuwsberichten	Groene metropoolregio Arnhem Nijmegen		V.K.A.	Nieuwsbrieven
29-01-2021	Uitslag briefstemmen raadsvergadering 28 januari	griffier		V.K.A.	

27-01-2021	Openbare besluitenlijst Collegevergadering 2021-01-13	College van B&W		V.K.A.	Besluitenlijst B&W
27-01-2021	Openbare besluitenlijst Collegevergadering 2021-01-19	College van B&W		V.K.A.	Besluitenlijst B&W
27-01-2021	Openbare besluitenlijst Collegevergadering 2021-01-12	College van B&W		V.K.A.	Besluitenlijst B&W
27-01-2021	Bezwaar voorgenomen OZB verhoging	Bestuurslid Koninklijke Horeca Nederland afdeling Maas en Niers		Voor advies / uitvoering naar B&W	
27-01-2021	Nieuwsledenbrief coronacrisis nr. 24	VNG		V.K.A.	Nieuwsbrieven
27-01-2021	Corona Nieuwsbrief	Sijthoff Media		V.K.A.	Nieuwsbrieven
26-01-2021	Kadernota 2022 RUD Limburg Noord	Rud Limburg Noord		V.K.A.	Gemeenschappelijke regelingen
26-01-2021	Nieuwsapp voor en door de eerstelijnszorg	De Eerstelijns		V.K.A.	Nieuwsbrieven
26-01-2021	Ombudsagenda 2021	Nationale Ombudsman		V.K.A.	
26-01-2021	Bekendmaking Beste Bestuurder 2020 Bent u er ook online bij	Binnenlands Bestuur		V.K.A.	Nieuwsbrieven
26-01-2021	'Boodschappenboete' bijstand Wijdemeren blijft staan	Binnenlands Bestuur		V.K.A.	Nieuwsbrieven
26-01-2021	Ondersteuning gedupeerde ouders kinderopvangtoeslagaffaire	VNG		V.K.A.	Nieuwsbrieven
26-01-2021	Nieuwsbrief - week 4	Nederlandse Vereniging voor Raadsleden		V.K.A.	Nieuwsbrieven

22-01-2021	Nieuwsledenbrief coronacrisis nr. 23	VNG		V.K.A.	Nieuwsbrieven

Rubriek	Datum	Onderwerp	Afzender	Toelichting	Advies afdoening
Uitnodigingen	10-02-2021	Statenconferentie Brede Economische en Sociale Taskforce - vrijdag 12 februari 2021	Provincie Limburg		V.K.A.
Uitnodigingen	05-02-2021	Festival van het openbaar bestuur	festival van het openbaar bestuur VNG		V.K.A.
Nieuwsbrieven	03-02-2021	Nieuwsbrief - week 5	Nederlandse Vereniging voor Raadsleden		V.K.A.
Nieuwsbrieven	02-02-2021	Belangenbehartiging en Lobbyen in de EU China High-Tech Webinars	Instituut Clingendael		V.K.A.
Nieuwsbrieven	26-01-2021	Bekendmaking Beste Bestuurder 2020 Bent u er ook online bij	Binnenlands Bestuur		V.K.A.
Nieuwsbrieven	02-02-2021	Regionale ontwikkelingen en nieuwsberichten	Groene metropoolregio Arnhem Nijmegen		V.K.A.
Nieuwsbrieven	02-02-2021	Bekendmaking ontbreken tegenkandidaten voor VNG-bestuur en -commissies	VNG		V.K.A.
Nieuwsbrieven	02-02-2021	Samen helpen we verenigingen door de coronacrisis	Huis van de sport Limburg		V.K.A.
Nieuwsbrieven	02-02-2021	Omnichannelstrategie en wetsvoorstel Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer	VNG		V.K.A.

Nieuwsbrieven	26-01-2021	'Boodschappenboete' bijstand Wijdemeren blijft staan	Binnenlands Bestuur		V.K.A.
Nieuwsbrieven	26-01-2021	Ondersteuning gedupeerde ouders kinderopvangtoeslagaffaire	VNG		V.K.A.
Nieuwsbrieven	26-01-2021	Nieuwsbrief - week 4	Nederlandse Vereniging voor Raadsleden		V.K.A.
Nieuwsbrieven	09-02-2021	Nieuwsbrief - week 6	Nederlandse Vereniging voor Raadsleden		V.K.A.
Nieuwsbrieven	10-02-2021	Nieuwsbrief VPPG	Vereniging plaatselijke politieke groeperingen		V.K.A.
Nieuwsbrieven	22-01-2021	Nieuwsledenbrief coronacrisis nr. 23	VNG		V.K.A.
Nieuwsbrieven	02-02-2021	@Beeldspraak Januari-2 2021	Gelders Genootschap		V.K.A.
Nieuwsbrieven	27-01-2021	Nieuwsledenbrief coronacrisis nr. 24	VNG		V.K.A.
Nieuwsbrieven	09-02-2021	Nederland en de wending naar Europese geopolitiek	Instituut Clingendael		V.K.A.
Nieuwsbrieven	26-01-2021	Nieuwsapp voor en door de eerstelijnszorg	De Eerstelijns		V.K.A.
Nieuwsbrieven	02-02-2021	Corona Nieuwsbrief	Sijthoff Media		V.K.A.
Nieuwsbrieven	02-02-2021	Raadsledennieuwsbrief - januari 2021	VNG		V.K.A.
Nieuwsbrieven	02-02-2021	VNG volhardt in nullijn in overleg cao gemeenten	VNG		V.K.A.
Nieuwsbrieven	27-01-2021	Corona Nieuwsbrief	Sijthoff Media		V.K.A.

Inwoners	09-02-2021	Zorgen over verlies van de rust in de natuurgebieden (mountainbike route)	Inwoner	Behandeling in commissie Samenleving dd 23 februari	Ter behandeling in de raadscommissie
Gemeenschappelijke regelingen	02-02-2021	Concept - verslag Vergadering 25 januari 2021	Agendacommissie MGR		V.K.A.
Gemeenschappelijke regelingen	02-02-2021	Basispresentatie raad Mook en Middelaar 12 januari 2021	RES NML		V.K.A.
Gemeenschappelijke regelingen	02-02-2021	Digitale informatiebijeenkomst over kaderbrieven Gemeenschappelijke regelingen	Griffierskring Gelderland Zuid		V.K.A.
Gemeenschappelijke regelingen	26-01-2021	Kadernota 2022 RUD Limburg Noord	Rud Limburg Noord		V.K.A.
Besluitenlijst B&W	27-01-2021	Openbare besluitenlijst Collegevergadering 2021-01-12	College van B&W		V.K.A.
Besluitenlijst B&W	03-02-2021	Openbare besluitenlijst Collegevergadering 2021-01-26	College van B&W		V.K.A.
Besluitenlijst B&W	27-01-2021	Openbare besluitenlijst Collegevergadering 2021-01-13	College van B&W		V.K.A.
Besluitenlijst B&W	27-01-2021	Openbare besluitenlijst Collegevergadering 2021-01-19	College van B&W		V.K.A.
	10-02-2021	Manifest passend beleid voor collectieve en andere woonvormen	Ruimtevoorcollectiefwonen.nl		V.K.A.

	09-02-2021	Nazending voor Buitengewone ALV 12 februari 2021	VNG		V.K.A.
	29-01-2021	Uitslag briefstemmen raadsvergadering 28 januari	griffier		V.K.A.
	09-02-2021	Proces-verbaal Lierdal Sportcenter	Lierdal Sportcenter		V.K.A.
	09-02-2021	Start consultatie herijking gemeentefonds	VNG		V.K.A.
	09-02-2021	Kiezers mogelijkheid bieden tot afleggen ondersteuningsverklaringen op 3 en 4 februari 2021	VNG		V.K.A.
	09-02-2021	Opkomst bij de verkiezingen 2021	St. Samenwerkende Maatschappelijke Organisaties Limburg		V.K.A.
	09-02-2021	Rapport inspectie van het onderwijs VVE	Ministerie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap		V.K.A.
	10-02-2021	Overzicht raadsinformatie iBabs	Griffie Mook en Middelaar		V.K.A.
	09-02-2021	Geef de nieuwe kiezers een cadeau	New Book Collective		V.K.A.
	09-02-2021	Online Festival van het Bestuur	Festival van het Bestuur		V.K.A.
	09-02-2021	Visitatierapport Destion	Stichting Visitatie Woningcorporaties Nederland		V.K.A.
	27-01-2021	Bezwaar voorgenomen OZB verhoging	Bestuurslid Koninklijke Horeca Nederland afdeling Maas en Niers		Voor advies / uitvoering naar B&W

	26-01-2021	Ombudsagenda 2021	Nationale Ombudsman		V.K.A.
	02-02-2021	Motie Huishoudelijke Ondersteuning 2021	Hof van Twente		V.K.A.

Geachte leden van de commissie samenleving,

Ik was stomverbaasd te zien hoe er in de herfst van 2020 de helft van Natuurpark De Zandberg werd omgevormd tot een recreatiepark voor mountainbikers. Dwars door het leefgebied van kwetsbare soorten zoals de das, hazelworm en zandhagedis. Omdat ik in de veronderstelling was dat deze soorten beschermd werden door de Wet natuurbescherming heb ik me verdiept in de procedure die heeft geleid tot het afgeven van de omgevingsvergunning die de aanleg mogelijk maakt. Eén van de onderdelen van de procedure is het laten verrichten van een natuurtoets. Als in de natuurtoets kwetsbare soorten worden aangetroffen dan moet voor die aangetroffen soorten ontheffing van de Wet natuurbescherming gevraagd worden bij Gedeputeerde Staten om een vergunning te kunnen afgeven. Wat blijkt: de natuurtoets is verricht in opdracht van een belanghebbende namelijk het bedrijf Tracks & Trails, de mountainbike- route- bouwer. De natuurtoets is gedaan door een bureau (Fopma Natuur Advies) dat eerder door de rechter op de vingers is getikt ivm te summier onderzoek én naar het toeschrijven van gewenste conclusies van de opdrachtgever (een mounaintrack-bouwer). Ook in Mook blijkt er slechts een zeer summier onderzoek gedaan te zijn, een zogenaamde quickscan op 19 maart 2018. Tijdens deze eenmalige quickscan zijn er geen kwetsbare soorten waargenomen. Niet gek omdat insecten en reptielen er in deze periode van het jaar nog niet zijn. Wel gek dat een dassenburcht die op een tiental meters van het circuit ligt en de sporen die de das dagelijks achterlaat in zijn foerageergebied op de Zandberg niet zijn opgemerkt. Dit suggereert dat er geen enkele poging is gedaan om de natuur serieus in beeld te brengen. De conclusie van het rapport luidt dat er geen kwetsbare soorten zijn waargenomen en dat derhalve geen ontheffingen van de Wet natuurbescherming noodzakelijk zijn. Naar mijn weten heeft de gemeente deze conclusie zonder verdere toetsing overgenomen om de vergunning voor de aanleg van de nieuwe MTB-routes te kunnen afgegeven. Gezien het zeer summiere onderzoek en de niet onomstreden reputatie van het bureau vraag ik mij oprecht af of gemeente niet zélf had moeten toetsen of de conclusies van bureau Fopma gerechtvaardigd waren. Naar mijn mening zijn hier namelijk **ten onrechte geen aanvragen van ontheffing van de Wet natuurbescherming gedaan voor de das en hazelworm (art. 3.10 en 3.1 van de Wet natuurbescherming).**

Inmiddels liggen er springschansen op de Zandberg. Volgens eigen waarneming zijn deze aangelegd met vervuilde grond. Overal tref ik resten puin, plastic, rubber etc. aan. Zélfs de producent van deze grond zegt dat het hoogst onwenselijk is om zijn product in natuurgebieden te gebruiken. Graag verwijs ik naar de uitzending van Pointer van 15 februari jongstleden https://pointer.kro-ncrv.nl/staatsbosbeheer-stort-met-plastic-vervuild-bouwpuin-in-natuurgebieden waar deze gang van zaken uitgebreid wordt besproken en waarover inmiddels kamervragen zijn gesteld. Wie is verantwoordelijk voor het gebruik van deze vervuilde grond in dit natuurgebied?

De routes die er nu liggen zijn niet conform de tekeningen in de natuurtoets. Waar in het rapport gescheiden routes voor wandelaars en fietsers zijn opgenomen blijkt dat in de praktijk geen sprake is van scheiding tussen wandelaars en fietsers, wat een serieuze bedreiging is voor de veiligheid van beide groepen recreanten. Uit kringen van de MTB-vereniging heb ik tevens vernomen dat er in de zeer nabije toekomst nog meer routes op de Zandberg worden aangelegd. Kunt u dit bevestigen ?
Hoe verhoudt deze uitbreiding zich met de verleende omgevingsvergunning?
Hoe garandeert u de veiligheid voor álle bezoekers?

Eén van de redenen waarom de nieuwe MTB-route moest worden aangelegd was het veelvuldig fietsen buíten de paden van de al bestaande route. Het actief promoten van de nieuwe routes door de MTB-vereniging heeft inmiddels een forse toestroom van fietsers gegenereerd. Terwijl de route nog niet geopend was zag ik al vele mountainbikers van heinde en verre toestromen, de verbodsborden en hekken uitgebreid negerend. Is er een beleid om deze toestroom op te vangen? Is er voorzien in extra voorzieningen om deze drukte te stroomlijnen? Hoe gaat er gehandhaafd worden? Door uitsluitend te sturen op de gedragscode van de mountainbikers die tot op vandaag heeft bewezen niet te functioneren voorzie ik veel extra overlast voor zowel de natuur als de inwoners . Is dit écht wat we willen in Mook?

Marion de Bruin.
21 februari 2021

Korte versie commissie samenleving

Bij de aanleg van het nieuwe MTB-circuit op en in de directe omgeving van (voormalig) natuurpark De Zandberg is de verplichte natuurtoets voor het afgeven van een vergunning verricht in opdracht van een belanghebbende, namelijk de MTB-Trackbouwer. Het bureau dat de natuurtoets verichtte (Fopma Natuur Advies) is eerder door de rechter op de vingers getikt vanwege het in de conclusies toeschrijven naar de opdrachtgever en het doen van te summier onderzoek.
Ook in Mook is slechts een minimaal onderzoek gedaan (een quickscan) en de voor de opdrachtgever gunstige conclusies zijn naar mijn mening onterecht zonder enige toetsing door de gemeente overgenomen ter verlening van de vergunning.

De springschansen op de Zandberg zijn aangelegd met vervuilde grond waardoor (verdere) milieuschade op termijn zeer wel denkbaar is. Ik verwijs naar de uitzending van Pointer van 15 februari j.l waarin deze problematiek uitgebreid besproken wordt. Inmiddels zijn ook kamervragen gesteld over het gebruik van dergelijke grond in de natuur. Wie is verantwoordelijk voor de keuze van deze grond?
Het circuit op de Zandberg vormt een bedreiging voor de veiligheid voor de gebruikers omdat er geen sprake is van gescheiden fiets- en wandelpaden.

Ik zou graag een visie zien op het stroomlijnen van de inmiddels sterk toegenomen drukte van fietsers. Daarnaast ben ik benieuwd hoe men gaat handhaven op ongewenst gedrag van de mountainbikers (lees: buiten de aangegeven routes fietsen). Uitsluitend verwijzen naar de gedragscode van de mountainbikers heeft inmiddels bewezen ruim onvoldoende te zijn.

Marion de Bruin

Inspreken Commissievergadering Samenleving Gemeente Mook en Middelaar, dd. 23-02-2021.

Geachte commissie,

In aansluiting op mijn brief aan het college en de raad van 3 januari 2021 en mijn inspraak op de raadsvergadering van 28 januari jl, wil ik nog de volgende vragen en verzoeken aan u voorleggen.

1. Mijn eerste vraag betreft de afgegeven omgevingsvergunning voor vernieuwing van mountainbikeroutes, springlijnen op de Zandberg, bekend onder registratienummer M-HZ_WABO-2018-0071. Zoals uit de beheersverordening natuurgebieden Mook en Middelaar blijkt, is op de Zandberg de bestemming natuur van toepassing. Bij het verstrekken van een omgevingsvergunning is in dat geval, in het kader van de wet natuurbescherming, een natuurtoets vereist, die moet vast stellen dat de handelingen waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, geen negatief effect zal hebben op soorten en habitattypen in Natura 2000 gebieden waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd en niet zal leiden tot verbodsbepalingen van beschermde dier- en plantsoorten.
De uitgevoerde natuurtoets door het bureau Fopma heeft geconcludeerd dat onder voorwaarden: *"geen ontheffing (vvgb) op grond van de Wet natuurbescherming voor soorten noodzakelijk. Er is ook voor de overige natuurwaarden naar onze mening geen ontheffing noodzakelijk".* Fopma voegt hieraan toe dat de beoordeling aan het bevoegd gezag is. Voor wat betreft de inhoudelijke natuurtoets van de Zandberg is dit de provincie Limburg. In vergelijkbare casussen (bijv. gemeente Harderwijk) heeft de provincie op grond van inhoudelijke toetsing bijv. geëist dat aanleg onder toezicht van een ecoloog zou moeten gebeuren.
Mijn vraag is of de provincie Limburg gekend is in het verstrekken van de omgevingsvergunning en een verklaring van geen bezwaar heeft afgegeven.

2. Mijn tweede vraag betreft de reikwijdte van de omgevingsvergunning, ofwel, wat de gang van zaken is, wanneer van de handelingen waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, wordt afgeweken. Om te beoordelen of dit in het onderhavige geval gebeurd is, verwijs ik naar de toelichting uitvoering aanleg mountainbikeroutenetwerk Rijk van Nijmegen, dd. 9 juli 2018, waarin de tracés op de Zandberg worden gespecificeerd. Ik heb hier in mijn genoemde brief al eerder aandacht voor gevraagd. Concreet wordt gesproken over twee springlijnen en een opgaande lijn. De opgaande lijn zou in de praktijk niet op de geprojecteerde plek gerealiseerd kunnen worden omdat 'er toch niet genoeg ruimte was' (initiatiefnemer Alex Peters, telefoongesprek dd. 4 februari jl.) en 'omdat het plaatselijk te smal en te steil is om veilig te klimmen'. Het bevreemdt me dat dit in het oorspronkelijke plan, waarvoor de omgevingsvergunning geldt, niet voorzien kon worden. Daarbij komt dat er sprake is van een nog te realiseren springlijn (de zgn. 'double black trail'), die precies komt op de plek waar aanvankelijk de klimmende lijn zou komen. Dat maakt het argument van 'te weinig ruimte' absoluut ongeloofwaardig. Tenslotte zou ik de commissie willen wijzen op een artikel op de website Velozine van 13 februari jl., waarin ambitieuze voornemens voor verdere ontwikkeling van een bike park op de Zandberg worden ontvouwd. '*….er zijn vergevorderde plannen voor een zwarte jumpline en een pumptrack. Maar ook een dirt jump track, verhuur van bikes én beschermingsmiddelen als ook een uplift behoren tot de toekomstplannen'.*
Mijn vraag is hoe de gemeente reageert als van de plannen waarvoor een omgevingsvergunning is afgegeven wordt afgeweken. Ten tweede: hoe staat de gemeente tegenover de kennelijk vergevorderde plannen voor verdere uitbreiding. Bij monde van dhr. Rijfkogel , projectmanager van Bodemzorg, heb ik gehoord dat het natuurpark de Zandberg blijft bestaan en dat het bikepark als onderdeel daarvan gezien moet worden.

3. Mijn derde vraag betreft de rol van de gemeente bij de wijzigingen die zijn aangebracht ten opzichte van het oorspronkelijke plan zoals ingediend voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning. Uit de mailcontacten die ik had met dhr. Rijfkogel van Bodemzorg, heb ik begrepen dat deze aanpassingen '*in goed overleg'* zijn doorgesproken.
Mijn vraag is of de gemeente bij dit overleg betrokken is geweest en welk standpunt zij daarbij heeft ingenomen. Het moet me van het hart, dat in een uitzending van GL8, betreffende een loterij ter bekostiging van de nog aan te leggen springlijn, het logo van de gemeente prominent in beeld werd gebracht. Ik vroeg me af of dit als adhesie vanuit gemeente moet worden gezien, of dat mountainbikeroutenetwerk Rijk van Nijmegen die adhesie ten onrechte veronderstelt.

4. Tenslotte zou ik graag willen weten op welke termijn en welke wijze ik als burger van Mook en Middelaar antwoord op mijn vragen kan krijgen. Het ongeduld dat mogelijk uit deze vraag spreekt, heeft niet zozeer te maken met mijn persoonlijke aard, maar meer met het gegeven, dat, sinds ik me in de aanleg van mtb routes op de Zandberg verdiep, er allerlei ontwikkelingen gaande blijken zijn, waar ik steeds achteraf kennis van moet nemen. Het moge duidelijk zijn dat dit mijn mogelijkheden tot inspraak vergaand inperkt.

Ik hoop op een spoedig antwoord op mijn inbreng inzake de mountainbikeroutes op de Zandberg.

Vriendelijke groet
Frank Jonkman
[redacted]

Inspreken Commissievergadering Samenleving Gemeente Mook en Middelaar, dd. 23-02-2021.

Geachte commissie,

1. Mijn eerste vraag betreft de afgegeven omgevingsvergunning voor vernieuwing van mountainbikeroutes, springlijnen op de Zandberg, bekend onder registratienummer M-HZ_WABO-2018-0071. Op de Zandberg is de bestemming Natuur van toepassing, zodat voor het verstrekken van een omgevingsvergunning een natuurtoets is vereist. De conclusies van de natuurtoets moeten worden beoordeeld door het bevoegd gezag. Voor de inhoudelijke toetsing is dat de provincie Limburg.
Mijn vraag is of de provincie Limburg gekend is in het verstrekken van de omgevingsvergunning en een verklaring van geen bezwaar heeft afgegeven.

2. Mijn tweede vraag betreft de reikwijdte van de omgevingsvergunning, ofwel, wat de gang van zaken is, wanneer van de handelingen waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, wordt afgeweken. Hoe reageert de gemeente als van de plannen waarvoor een omgevingsvergunning is afgegeven, waar sprake van is, wordt afgeweken. Heeft de gemeente hier zelf een actieve rol in gespeeld?. Ten tweede: hoe staat de gemeente tegenover de kennelijk vergevorderde plannen voor verdere uitbreiding ?. Klopt het dat de gemeente inmiddels opnieuw een omgevingsvergunning voor handelingen op de Zandberg heeft afgegeven?.

3. Welke rol heeft de gemeente gespeeld bij de wijzigingen die zijn aangebracht in het oorspronkelijke plan, waarvoor een omgevingsvergunning is afgegeven.

4. Tenslotte zou ik graag willen weten op welke termijn en welke wijze ik als burger van Mook en Middelaar antwoord op mijn vragen kan krijgen.

Frank Jonkman

Geachte aanwezigen,

op 30 december j.l. heb ik via een schrijven aan de gemeente mijn bezorgdheid geuit met betrekking tot de aanleg van single track MTB-routes en de BMX-trails in Natuurpark de Zandberg (Bikepark Mook).

Mook ontleent haar levenkracht aan het prachtige natuurgebied waarin zij ligt. Veel wandelaars en fietsers maken hiervan gebruik. De afgelopen maanden is dit sterk toegenomen door de corona-maatregelen. Dit geeft een inkijk op de toekomst waarin Mook nog verder op de toeristsche kaart wordt gezet. Het aanleggen van single track MTB-routes en het Bikepark Mook hebben een sterk aanzuigende werking waardoor de druk op het gebied sterk toeneemt. Hoe gaat de gemeente waarborgen dat onder deze toenemende druk de natuur niet letterlijk wordt plat ge(t)reden?

Ruim 15 jaar geleden is Natuurpark de Zandberg aangelegd aansluitend op het natuurgebied rondom de Mookerheide om van meerwaarde te zijn voor de daar voorkomende flora en fauna, inclusief beschermde soorten. Een geslaagd project[1].

In de natuurtoets aangeleverd voor de vergunningsaanvraag ontbreken toetsbare feiten zoals de aanwezigheid van de dassenburcht, zandhagedissen etc [1]. Heeft de gemeente er op toegezien dat de natuurtoets voldoet aan de wettelijke eisen?

De aanleg van Bikepark Mook is niet conform de situatietekeningen zoals opgenomen in de natuurtoets en naar ik aanneem in de afgegeven omgevingsvergunning. De opgaande lijn is niet aangelegd vanwege ruimtegebrek maar opdezelfde lijn is nu wel sprake van een extra-down hill-track[2]. Merkwaardig. De geplande ruimte voor de single-MTB-trail op de Zandberg is ingenomen door (te) ruime bochten in de BMX-trail. Resultaat het middenpad, ruimte die behouden zou blijven voor de wandelaar, wordt volledig ingenomen door BMX- en MTB-ers. Wie is verantwoordelijk voor het toetsen dat de vergunning wordt nageleefd? Wat is hier aan de hand?

Een additionele vraag is wat is de kosten-baten analyse voor de gemeente met betrekking tot het Bikepark Mook en de single-track MTB-routes? Vooralsnog zie ik vooral kosten (parkeerplaatsen, schoonhouden, handhaving etc.) en weinig baten.

Graag ontvang ik van de gemeente een schriftelijke antwoord op mijn schrijven van 30 december en de toegevoegde noten zoals hier vermeld,

Selma Hensen

Ad 1) zie https://www.heem.nl/project/1065/ en

https://www.jonkershoveniers.nl/voormalige-vuilstort-wordt-prachtig-stukje-natuur .

Ad 2) https://www.velozine.nl/nieuws/bikepark-mook-het-komt-er-dan-toch-echt/

en www.bikepark-mook.nl

Geachte leden van de raad,

Op 28 december j.l. heb ik een brief naar de gemeenteraad gestuurd waarin ik zorgen uitte om wat zich op de Zandberg ontwikkelt. Samengevat zijn het zorgen over impact op natuur, milieu en overlast voor omgeving. In mijn brief vraag ik in essentie naar visie en beleid.

Ondertussen ben ik bij gebrek aan antwoord verder gaan zoeken naar antwoorden. Wat ik ben tegengekomen heeft me niet gerustgesteld.

- In juni 2020 hebben raadsleden gesproken over zonnepanelen op de Zandberg. Zonnepanelen bleken toen niet gewenst vanwege natuurwaarde van het gebied. Waarom heeft niemand toen in de discussie naar voren gebracht dat er van zonnepanelen geen sprake kon zijn omdat de Zandberg al vergeven was aan Stichting-MTB-Routenetwerk-Rijk-van-Nijmegen ? [1)]
- Een natuurtoets is een van de basiselementen voor de omgevingsvergunning. De toets en het bureau dat de toets heeft gemaakt zijn bepaald niet onomstreden. [2)]
- De projectmanager van Bodemzorg Limburg die verantwoordelijk is voor de Zandberg profileert zich op social-media als @Downhill-Champ. Zijn toestemming om de Zandberg te transformeren van Natuurpark tot Bikepark roept bij mij vragen op over belangenverstrengeling en integriteit. [3)]
- Stichting-MTB-Routenetwerk-Rijk-van-Nijmegen laat weten dat wat er nu ligt maar een begin is. In een recent bericht wordt gerept van drie extra tracks, verhuur van fietsen en beschermende kleding en een uplift. Wat kunnen we nu nog werkelijk verwachten ? [4)]

Hopelijk begrijpt u dat mijn zorgen zijn toegenomen. Ik zou graag in de antwoorden op mijn brief 28 december 2020 graag de visie en het voorgenomen beleid verwoord zien.

Hans ten Cate

1) https://www.gelderlander.nl/mook-en-middelaar/zonneveld-mook-krijgt-nog-geen-steun-van-politiek~af945ac5

2) https://dekrantnieuws.nl/teleurstellend-dat-rechter-vindt-dat-wij-ons-werk-niet-goed-hebben-gedaan/
https://hierden-bosch.nl/ori/121243-Inspraakreactie%20Tuinpark%20Ons%20Buiten.pdf
https://twitter.com/patrickajansen/status/1099316254198980610?lang=nl

3) @downhillchamp "Projectmanager and above all love to descent as hard as possible"
https://twitter.com/downhillchamp
https://twitter.com/hashtag/rompelberg
https://www.strava.com/athletes/1376231?hl=nl-NL

4) https://www.velozine.nl/nieuws/bikepark-mook-het-komt-er-dan-toch-echt/
https://www.gelderlander.nl/mook-en-middelaar/omwonenden-maken-zich-zorgen-om-bikeparadijs-mookse-zandberg-ik-hou-mijn-hart-vast~a0e9eeb3/

Art. 44 vragen

Gemeente Mook en Middelaar

Aan de voorzitter van de raad van de gemeente Mook & Middelaar

Datum: 22 december 2020

Onderwerp: klachten mountainbikers

Geacht college.

Op verzoek van Mookenaren stel ik u de volgende vragen.

Het regent klachten over het gedrag van mountainbikers op de stuwwal.
Wandelaars vinden het gewoon gevaarlijk en fatsoensnormen zijn ver te zoeken.
Zelf ben ik een paar jaar geleden aangevallen door een mountainbiker die door het lint ging.
De drukte op de stuwwal neemt buitenproportionele vormen aan als gevolg van mountainbikers gedrag.
De discussie is nu volop gaande en gemakshalve wordt het afgedaan door de pandemie als schuldige aan te wijzen. De pandemie kan het effect versterkt hebben maar de aanleiding is de aanleg van deze trail waarvoor landelijk zeer veel reclame wordt gemaakt.
De trail die Natuurmonumenten goddank voor een deel niet heeft laten aanleggen in haar gebied zorgt ervoor dat de enorme landelijke toeloop minder in ons dorp plaatsvindt. De Mookenaren willen graag weten of niet stiekem deze trail plotseling wel wordt uitgebreid. In de hoorzitting van januari 2019 over de aanleg is duidelijk gewaarschuwd dat de aanzuigende werking grote problemen zouden gaan geven.

De Mookenaren verzoekt het college een gesprek aan te gaan met de omliggende en betrokken gemeenten om publiekelijk uw zorgen te uiten en gezamenlijk adequate maatregelen af te spreken en te handhaven.

Graag uw schriftelijke reactie zodat ik uw antwoord kan communiceren met de klagers.

Ik stel u deze art.44 vragen op persoonlijke titel. Dit is binnen de fractie niet besproken.

Naam en ondertekening:
Stan Brinkhoff, raadslid VVD

Zie bijgevoegde bijlage.

Bijlage bij art 44 vraag 22 december 2020

Bloemlezing van boze Mookenaren.

Het betreft het gedrag van mountainbikers.

December 2020.

1. Ik heb me vandaag ook groen en geel geërgerd aan de MTB-ers die “off track” fietsen. Alsof 70 km paden niet genoeg is.
2. Hopeloos vandaag met de mountainbikers. Ze fietsen maar raak. F.J. is furieus en gaat het hogerop zoeken.
3. Grote ramp vandaag! Bekende van mij werd bijna overhoop gereden door mountainbiker die notabene van de Mookerhei afkwam!!! En aanspreken resulteerde in een dikke middelvinger! Groesbeeks bos waar ik mij als ruiter bevond zat de helft niet op de trail maar op de ruiterpaden. Ze zijn echt van god los.
4. Ik heb het doorgegeven aan Hester van Das en Boom. De vraag is of we even via google maps kunnen aangeven hoe de trail loopt. Daar zijn inderdaad dassenburchten.
5. Ze rijden nu ook op de dijk en op dat landelijke pad tussen dijk en Maas in. Daar ligt een trail. Hierover is contact gezocht met Rijkswaterstaat.
6. Antwoord Rijkswaterstaat: John Janssen: Bij mijn weten zie ik niet op de waterkering dat er schade is ontstaan door mountainbikers. Zolang er geen schade is kunnen wij deze fietsers er niet op aanspreken. Wat ik wel kan doen is hierop toezicht houden dat met hier niet een fietsparcours/route gaat creëren. Er staan geen verbodsborden op de waterkering waarop we zouden kunnen handhaven…..
7. In de Meerwijk is een wandelpad dat op diverse plaatsen door de trail wordt gekruist. Mountainbikers kijken nergens en raggen als je niet oppast jou onderstebovenen.
8. Bericht in de Gelderlander: Boom gaat niet opzij voor mountainbiker. Een zwaargewonde door de brandweer opgehaald.
9. De gemeenten hebben € 120.000,- geïnvesteerd in deze trail zonder een adequaat natuurwaarden onderzoek. Op dit gebied worden de gemeenten vele verwijten gemaakt momenteel.

De punten zijn uitspraken op WhatsApp van geanonimiseerde afzenders. Deze zijn bij mij bekend.

Antwoord:

Geachte heer Brinkhoff,

In reactie op bovenstaand verzoek, herkent het college zich niet in het geschetste beeld. Wij delen de geuite zorgen niet maar herkennen de individuele vragen van inwoners waarop adequaat gereageerd wordt. We zien daarom ook geen aanleiding om in contact te treden met andere gemeenten of gezamenlijke afspraken met hen te maken.

Naast vragen over de drukte, het gebruik van paden en de aanleg van de route versus het behoud van de natuur, hebben ook enkele inwoners hulp aangeboden om een optimale samenloop van wandelaars, MTB'ers en de aanleg van de route ten aanzien van natuur te bespreken. Dit aanbod is gekoppeld aan de partij waaraan de vergunning is verleend, Stichting MTB Routenetwerk Rijk van Nijmegen. De stichting staat open voor overleg en werkt waar wenselijk of noodzakelijk samen met diverse ecologen, natuurorganisaties en andere professionals om tot een goed evenwicht en veilige situaties te komen. In het kader daarvan zijn enkele route onderdelen reeds gewijzigd.

Er is geen sprake van een "stiekeme of stilzwijgende" uitbreiding van de route versus de verleende vergunning uit 2018, waarbij de gemeente Mook en Middelaar zorgvuldig alle stappen van de vergunningsaanvraag en toetsing door experts (derden) heeft doorlopen. Dit proces en de besluitvorming met inachtneming van de bezwaarperiode, is controleerbaar en transparant verlopen.
Stichting MTB routenetwerk Rijk van Nijmegen is in kwartaal 3 van 2020 pas actief gestart met de aanleg van de route en het circuit op De Zandberg die binnen dezelfde vergunning valt. De officiële oplevering moet nog plaatsvinden.

Tenslotte verwijzen wij u naar een update van 14 januari jongstleden over de voortgang en ontwikkelingen rondom de aanleg van de MTB route en het circuit op De Zandberg in Ter Sprake, de Facebook account van de gemeente en de mookenmiddelaar.nl. Lees hier het artikel.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,





De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen

Aan: De leden van de gemeenteraad van de gemeente Mook en Middelaar
Postbus 200, 6585 ZK Mook
griffier@mookenmiddelaar.nl

Datum: 28 december 2020

Van:

Onderwerp: Situatie Zandberg; 7 vragen met betrekking tot beleid BMX parcours en aansluitende mountainbike route.

Geachte leden van de raad

Afgelopen maanden is - op voor mij sluipende manier - een belangrijk deel van de Zandberg veranderd van een leefgebied voor dassen, zandhagedissen en hazelwormen en talrijke insecten in een Bikepark Mook. Bij deze wil mijn zorg uiten en de gemeente vragen om zich uit te laten over het beleid omtrent activiteiten die samengaan met Bikepark Mook.

In deze brief wil ik ingaan op mijn zorg over

- Kwetsbare ondergrond van de Zandberg en de activiteiten die er nu en mogelijk in de toekomst plaatsvinden
- Aantasting van landschapsarchitectuur
- Aantasting leefgebied van beschermd wild
- Toekomstige activiteit
- Tot slot

Kwetsbare ondergrond

Rond 2003 ben ik als inwoner van Mook en als aanwonende van de Zandberg aanwezig geweest op een voorlichtingsbijeenkomst over de reconstructie van de Zandberg. In die voorlichtingsbijeenkomst is uitgelegd dat de contouren van de Zandberg van voor de zand- en grindwinning hersteld zouden worden. Daartoe zou er een fundament van as uit verbrandingsovens over de 5 hectare worden gelegd. Om te voorkomen dat hemelwater via de vervuilde as het onderliggende vuil zou bereiken en daarna het grondwater zou vervuilen is er een laag plastic (Trisoplast) aangebracht. Over de laag Trisoplast is een laag grond aangebracht waarop locatie-specifieke planten terug zouden kunnen keren. Afronding van het herstelplan onder landschapsarchitectuur was een wandelroute over de Zandberg.

Op de voorlichtingsbijeenkomst is gehamerd op de kwetsbare ondergrond. Onder geen beding mocht de laag Trisoplast beschadigen. Niet door diep wortelende beplanting, niet door crossmotoren en mountainbikes. Om toegang van ander verkeer dan wandelaars in dat kader te voorkomen is het gebied tot nu toe alleen toegankelijk geweest via tourniquets en is het terrein omsloten met een

hoge afrastering van gaas. Dat alles was begrijpelijk. Het vuilnis onder de Zandberg, en vooral uitspoeling uit de laag slakken uit de verbrandingsovens mag niet in contact komen met grondwater.

Vraag 1: Vanuit dit standpunt wil ik vragen hoe de gemeente aankijkt tegen de activiteiten die er afgelopen maanden hebben plaatsgevonden en die er de komende jaren gaan plaatsvinden. Hoe wordt gewaarborgd dat er door schade aan de ondergrond geen milieuproblemen gaan ontstaan ?

Aantasting landschapsarchitectuur

Rond 2003 is de Zandberg gereconstrueerd met een visie. Onder landschapsarchitectuur is er een mooie rustige open plek ontstaan die recht deed aan historie en het unieke uitzicht. Een plek met een periode van bloei die zich uitstrekt van voor- tot najaar. Een plek die opgenomen is in onder andere Walk of Wisdom, een NS wandelroute.

Bikepark Mook heeft dit volkomen op z'n kop gezet. de helft van de Zandberg heeft het uiterlijk van een bouwplaats gekregen. Zowel vanaf de Groesbeekse weg als vanaf de top van de Zandberg zijn zichtlijnen zijn weg, wandelaars lopen het gevaar te worden verdrongen door fietsers. De fietsers hebben weliswaar een parcours gekregen, maar er is niets dat ze weerhoudt de rest van de Zandberg ook te gaan gebruiken. Verder is de helft van de flora met de bulldozer weggeschoven.

Vraag 2: Vanuit dit standpunt zou ik willen vragen hoe de gemeente aankijkt tegen het feit dat er in 2003 een historisch, planologisch en ecologisch verantwoord uitgevoerd plan was. En dat dat plan in 2020 met bulldozers is teruggebracht naar het uiterlijk van een bouwplaats. Dat alles ten behoeve van recreatieve activiteiten die elders in het land op verloren plekken langs snelwegen worden gehuisvest.

Aantasting leefgebied beschermd wild

Als omwonende loop ik bijna dagelijks over de Zandberg. Mijn tuin grenst er aan. In mijn tuin plaats ik regelmatig een wildcamera. Daarop zagen we afgelopen jaar dassen, marters, vossen. In mijn tuin zien we zandhagedissen, hazelwormen en glimwormen deze beschermde diersoorten kunnen er alleen zijn omdat de Zandberg onderdeel is van het leefgebied van deze dieren.

Direct achter de Zandberg was er een dassenburcht en 100 meter verderop was er een slaap- en verzamelplaats voor reeën.

Het kan niet anders dan dat door de aanleg van Bikepark Mook op de Zandberg dit alles is verstoord. De helft van de Zandberg is parcours geworden en de andere helft wordt nu door wandelaars gebruikt om het parcours te ontwijken. Over de Zandberg heen is naast het het BMX-parcours een mountainbikeroute gepland. Die sluit aan op de routes die waarop *MTB Rijk van Nijmegen* de inwoners van de gemeente Mook heeft getrakteerd. Strak langs of zelfs over de dassenburcht, rondom de slaap- en verzamelplaats voor reeën.

Vraag 3 , 4 en 5: Vanuit dit perspectief zou ik willen vragen:

- Is de schaal waarop Bikepark Mook is gerealiseerd voorzien ?
- Hoe is het mogelijk dat het leefgebied van beschermd wild als dassen, zandhagedissen en hazelwormen hier zo zwaar is geofferd?

- Is verstoring voorzien en zijn er plannen om nog verdere verstoring te voorkomen? Kan er voorkomen en gehandhaafd worden dat niet de hele Zandberg fietscrossroute wordt ?

Toekomstige activiteiten

De aanzuigende werking van Bikepark Mook is al goed merkbaar. Op zaterdag- en zondagochtend verdringen groepen mountainbikers zich rond de Zandberg om poolshoogte te nemen waar ze straks gebruik van kunnen gaan maken. Fietsen worden al enthousiast over hekken getild en meermaals heb ik gezien dat ze zich na een blik op de springschansen off-road door de bossen rondom de Zandberg verplaatsten. Ik heb mogen aanschouwen hoe een groep mountainbikers rechtstreeks en luidruchtig de rustplaats in voor de reeën inreed. Een paar seconden later vluchtten er 6 reeën voor hen weg.

Een andere observatie van me is mountainbikers met felle lampen op hun helm na zonsondergang op de Zandberg en het parcours eromheen.

Het parcours op de Zandberg is duidelijk niet gemaakt voor zomaar een fietstocht. Er zullen wedstrijden gereden gaan worden, er zal publiek komen.

Vragen 6 en 7: In dat kader wil ik vragen:

- Wat zijn de verdere plannen met het parcours ?
    - Wordt het toegestaan om kleedcabines, toiletten, kantine-achtige gebouwen, containers of wagens te plaatsen
    - Wordt het toegestaan om geluidsapparatuur te plaatsen en te gebruiken. Het is toch niet voorstelbaar dat wedstrijden en evenementen zonder geluidsinstallaties in alle stilte plaatsvinden.
    - Kunnen we binnenkort ook aanvragen voor verlichting als op een schaatsbaan verwachten en hoe zal de gemeente met aanvragen hiervoor omgaan ?
- Welke infrastructurele maatregelen zullen er nog komen ? De parkeerplaats aan de Groesbeekseweg lijkt niet groot genoeg voor de aanzuigende werking van wat er op dit ogenblik gerealiseerd wordt.

Tot slot

Natuurlijk is mij ooit bekend geworden dat er plannen waren om van de Zandberg een BMX-parcours te maken. Gezien achtergrond van de Zandberg, de zorgvuldige uitvoering van de plannen in 2003 en het feit dat we in een uniek natuurgebied wonen leek me dat toen een uiterst onrealistisch plan. Daarom en omdat het plan ergens in de tijd van tafel geweest heb ik er geen aandacht meer aan geschonken. Wellicht heb ik een Ter Sprake gemist waarin een nieuwe variant is aangekondigd die me scherp had kunnen maken op de plannen en die alle argumenten die ik hierboven noem in een bezwaarschrift had kunnen noemen. Als full time werkende burger met zorgtaken elders is het echter onmogelijk om alle besluitvorming te volgen.

Het was ook mogelijk geweest om direct nadat ik de eerste groep mensen ter voorbereiding van het maken van de BMX-baan struiken zag rooien de raad een brief te sturen met de vraag wat hier in vredesnaam aan de hand was. Ik heb echter de eerste activiteiten gezien als onderhoud aan de Zandberg. Pas nadat grondverzetmachines verschenen, er spandoeken kwamen met het logo van

een fietsfabrikant, er ineens ook mensen in de bossen rondom Mook mountainbikepaden gingen aanleggen en er juichende berichten op Internet verschenen is me duidelijk geworden dat wat al mijn logica tartte toch is gebeurd. Dit is waarom ik in de aanhef de term “op voor mij sluipende manier” gebruik.

Ik denk dat er afgelopen maanden al verschrikkelijk veel is vernield in het kader van BMX en ATB, maar ik denk ook dat we er nog niet zijn en dat er dus nagedacht moet worden over de gevolgen. Natuurlijk blijft het niet bij de wens paden en parcours te hebben. De meeste mountainbikes maken meer kilometers op de Twinny load dan met de pedalen. Gebruikers zullen met auto’s komen en parkeerplaatsen nodig hebben. BMX wedstrijden zullen niet gaan zonder toiletten, kantines, kleedruimtes en geluidsinstallaties. Daar moet de gemeente nu of op afzienbare tijd een standpunt over hebben. Als omwonende wil ik graag weten waar ik in dat geval aan toe ben.

Als laatste wil ik aangeven dat het me persoonlijk raakt dat het mooie gebied waarin we wonen op wordt aangetast op de manier die we nu kunnen aanschouwen. Het geeft me een gevoel van moedeloosheid dat de rust en de gevarieerde flora en fauna van het gebied dat grens aan mijn tuin worden opgeofferd voor door commerciële partijen gesponsord instant-vermaak.

Benieuwd naar uw reactie wacht ik op antwoord !

Vriendelijke groet,

GEMEENTE MOOK U.A.
Afdeling Planning
Ingekomen
d.d. - 6 JAN. 2021
Nummer
Opheven Parcel

MM20060589

5 januari 2021

College van Burgemeesters en Wethouders Gemeente Mook en Middelaar
Postbus 200
6585 ZK Mook

Betreft: Aanleg Mountainbike route op Natuurpark de Zandberg te Mook.

Geacht college,

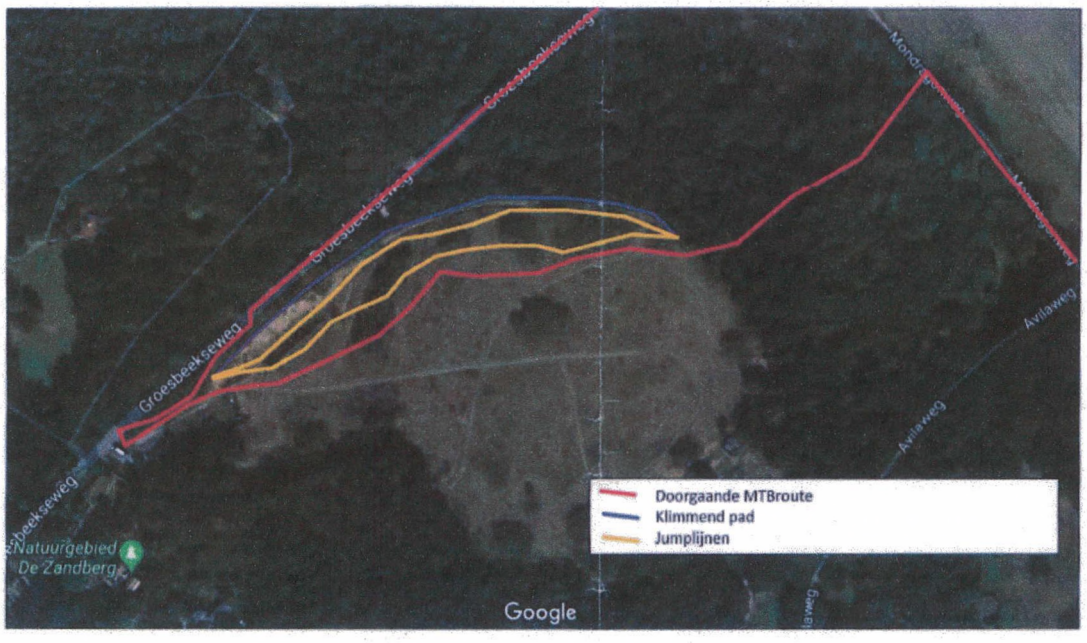
Als inwoner van Mook en regelmatige wandelaar op de Zandberg, heb ik met stijgende verbazing de aanleg van mountainbikeroutes in de afgelopen weken aanschouwd. Een park dat alleen voor wandelaars toegankelijk was, werd ineens bevolkt door vrachtwagens, shovels, four-wheel drives en vervolgens talrijke mountainbikers. Ook het landschap veranderde ingrijpend: een groot deel, - ik schat 50 % - van het struweel werd weggemaaid en afgevoerd, er werden kiezels aangevoerd die de ondergrond gingen vormen van 'springlijnen', het noordelijke wandelpad verdween en het wandelpad dat door het midden van de Zandberg loopt, is inmiddels drie keer zo breed en veranderd in een modderbaan, waar zonder stok of ander houvast, niet meer goed te lopen is.
Het was mijn stellige indruk dat hier een keuze is gemaakt voor recreatie ten koste van natuur, die mij motiveerde om me nader in de achtergrond van aanvraag en aanleg te verdiepen.
U, als gemeente, bent zo vriendelijk geweest mij verschillende relevante stukken te doen toekomen. Ook heb ik telefonisch overleg gehad met dhr. Rijfkogel van Bodemzorg Limburg, voor nadere informatie. Ik wil graag kritische kanttekeningen maken bij de totstandkoming van de route, waarbij ik me op drie hoofdpunten wil richten, te weten: de aanvraagprocedure, de aanleg en de ingebruikname.

Ten eerste de aanvraagprocedure. De aanvraag is gedaan door Stichting MTB routenetwerk Rijk van Nijmegen in 2018. Het gemachtigde bedrijf is Track en Trails van (zie aanvraag dd. 9 juli 2018). In de aanvraag wordt gesproken van de aanleg van twee smalle paden met zandlichamen om het illegale bouwen in kwetsbare natuurgebieden te voorkomen. Ik meen echter dat de Zandberg zelf een kwetsbaar natuurgebied is, dat 15 jaar, sinds de sluiting van de stort de kans heeft gekregen zich te ontwikkelen. De twee bestemmingen van het gebied zijn natuur en archeologie.
Wat mij bevreemdt, is dat de aanvraag voor het natuurwaarde onderzoek, dat is uitgevoerd in het kader van de toestemmingsprocedure, gedaan is door van Track en Trails, bovengenoemd. Ik had verwacht dat dit onderzoek door de eigenaar van de grond of het bevoegd gezag zou zijn aangevraagd, bijv. om het gevaar, of zelfs de schijn van belangenverstrengeling te vermijden. Bijzonder is in dit verband dat in de introductie van de natuurtoets wordt uitgeweid over nut en noodzaak van nieuw aan te leggen mb-routes, waardoor dit stuk in eerste instantie leest als een brochure van een MB vereniging. De natuurtoets verder lezend, is duidelijk dat dit om specialistische kennis gaat. Ik heb geen reden om aan de conclusie te twijfelen, maar vraag me af of de inhoud van het rapport vanuit de gemeente door deskundige ogen gelezen is. M.a.w. zijn er vanuit gemeente of provincie ecologen betrokken geweest bij het beoordelen van de inhoud van het rapport?. Verder vroeg ik me af of de adviesraad Natuur en Milieu die sinds 2018 in het leven is geroepen, betrokken geweest is bij de aanvraagprocedure en hierbij om advies is gevraagd.

Ten tweede de aanleg. Ik meen dat de huidige aanleg van de routes op Zandberg, afwijkt van het plan waarvoor toestemming is gevraagd. In het document ' Uitvoering aanleg Mountainbikeroutenetwerk Rijk van Nijmegen' van het eerder genoemde Track en Trails, wordt de aanleg als volgt beschreven:

Op De Zandberg is de bedoeling om twee lijnen te creëren met zogenaamde dirt. Dat zijn kleine grondlichamen (en soms hout) waarop gesprongen kan worden. Dergelijke voorzieningen voorzien in een duidelijke behoefte, gezien de vele illegale graafactiviteiten in het bos op dit moment. De terreinbeheerders, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer (en de Duitse buren), zien graag dat dit gereguleerd wordt. De Zandbergen is hiervoor zeer geschikt en de eigenaar, Bodemzorg Limburg, is er ook voorstander van om dat hier te doen. De twee dalende lijnen en de klimmende lijn (om weer boven te komen) liggen parallel aan het hek in de noordwesthoek (zie bijgevoegde kaarten voor ontwerp). Het ligt hierbij tussen het bestaande wandelpad en het hek, ***zodat wandelaars volledig gescheiden worden van de nnountainbikers.*** *De dalende lijnen worden zo'n 2-3 meter breed. Er zullen meerdere zandlichamen worden aangebracht (zie figuur 2 voor voorbeelden). De klimmende lijn is 60-120 cm breed. Centraal in de aanpak staat dat de leeflaag niet zal worden aangetast. Bij de ecologische beoordeling zijn ook de monitoringsgegevens, die Bodemzorg Limburg op laat stellen, gebruikt om te voorkomen dat er schadelijke effecten optreden aan beschermde flora en fauna.*

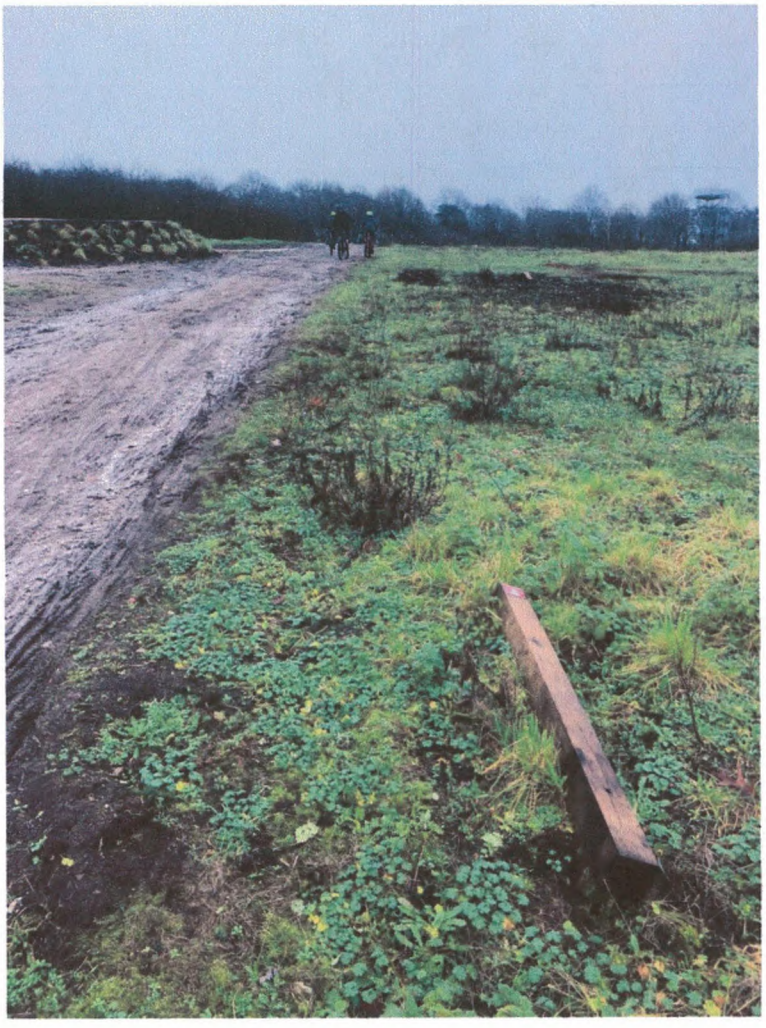
Ik heb geconstateerd dat er niet twee maar drie dalende routes zijn gecreëerd met verschillende moeilijkheidsgraad en dat de stijgende lijn die aan de noordelijke kant van de springlijnen gerealiseerd zou worden, ontbreekt. Uit de bewegwijzering die door de aanleggers is aangebracht, is duidelijk dat het middenpad gebruikt wordt om weer boven te komen. Van de beoogde volledige scheiding van wandelaars en mountainbikers (zie bovenstaande tekst) komt zodoende niets terecht. Het paaltje met de wandelmarkering ligt symbolisch naast het middenpad. (Zie foto). Verder merk ik op dat de toegang tot het park aan de noord-oost zijde (op de grens met het terrein van de scouting) in de praktijk een twintigtal meter zuidelijker is komen te liggen;



de route vanaf de Mondragonweg naar de Zandheuvel vormt in de tekening een doorgaande lijn, maar wijkt in werkelijkheid bij de rand van de Zandheuvel af naar links, loopt dan ruim 20 meter parallel met reeds bestaande hek en gebruikt dan nagenoeg het poortje waar wandelaars doorheen geleid worden. Resultaat van deze wijzigingen is o.m. ook dat een veel groter deel van de Zandberg in beslag genomen wordt door MB routes dan oorspronkelijk gepland. Wie houdt toezicht op de aanleg

en controleert of deze in overeenstemming is met de ingediende en goedgekeurde plannen?. Wie is het bevoegd gezag in deze?.

Ten derde de ingebruikname. Ik schat dat vanaf medio december de springlijnen gebruiksklaar waren. Deze mochten echter niet zonder schriftelijke toestemming gebruikt worden volgens een aanplakbiljet van de Stichting MTB routenetwerk Nijmegen. Dit gebeurt echter wel vanaf die tijd, dagelijks en door tientallen fietsers, die hun fietsen over het hekwerk tillen en koppig volhouden dat het park open is en dat het toch maar een stortplaats is.



Mijn vraag is wie toeziet op het gebruik van deze routes en welke middelen daarbij ingezet (kunnen) worden?. De ervaring is dat elkaar aanspreken in deze situatie geen enkele zin heeft en zelfs een averechts effect sorteert.

Ik hoop dat u aandacht zult besteden aan de situatie op de Zandberg en mij zult berichten over de gestelde vragen. Desgewenst ben ik van harte bereid nadere toelichting op dit schrijven te geven.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

CC. Gemeenteraad Mook en Middelaar

Onderwerp: Tav secretariaat / verzoek om agendering overlast mountainbikers in de bossen van Mook en Groesbeek

Van:
Verzonden: vrijdag 11 december 2020 09:06
Aan: Gemeente Mook en Middelaar <gemeente@mookenmiddelaar.nl>
Onderwerp: Tav secretariaat / verzoek om agendering overlast mountainbikers in de bossen van Mook en Groesbeek

Goedemorgen,

Is het mogelijk om de overlast van mountainbikers op de agenda van de raadsvergadering van de Gemeente Mook en Middelaar te zetten?
Dan wordt het onderwerp in ieder geval (weer) een keer onder de aandacht gebracht De onrust en verontwaardiging onder de wandelaars is groot.

Hieronder als achtergrond mijn - enigszins verhitte - verzoek aan de BOA om er iets aan te doen.

Bij voorbaat dank voor uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Van:
Datum: 11 december 2020 om 08:56:07 CET
Aan: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Onderwerp: Tav BOA / klacht mountainbikers in de bossen van Mook en Groesbeek

Goedemorgen,

De overlast van MTB'ers in Mook en Groesbeek loopt de spuigaten uit.
De fietsers respecteren de wandelaars niet, fietsen overal, zelfs op de kleinste bospaadjes en (de gemeente Mook?) heeft nu - ongelofelijk - zelfs een gedeelte van het MTB-pad over de enige loslooproute voor honden gelegd. Wij betalen 60€ per jaar om hier veilig met de hond te lopen. Schandalig! Voor fietsers is een bijdrage van 10€ per jaar afgewezen omdat zij "vrij moeten zijn om te recreëren"...

Ruim een jaar geleden ben ik in Mook komen wonen. Voornaamste reden: prachtig wandelgebied en rust. Na 39 jaar werken ziek geworden. Wandelen met mijn hond de enige vorm van gezond bewegen die nog mogelijk is Maar tot mijn grote verdriet wordt het bos compleet geterroriseerd door mountainbikers. Ze crossen zelfs door het campeerterrein van de scouting. Ik probeer alternatieve routes te vinden over kleine paadjes, maar overal staan fietssporen. En dus het gevaar dat ze op die smalle paden ook tegen je aan rijden.

De bejaarden durven het bos niet meer in omdat ze bang zijn om overhoop te worden gereden. De parkeerplaats van de seniorenflat staat vaak bomvol met auto's van mtb'ers, met als gevolg dat de bezoekers van de senioren geen parkeerplek kunnen vinden.

De seniorenvereniging Kwiek heeft namens hun 600! leden inmiddels ook een uitgebreide klacht ingediend begrijp ik. Individuele wandelaars die ik spreek hebben allemaal dezelfde mening. Niet alle mtb'ers misdragen zich, maar er zijn er teveel die geen enkel respect hebben voor de natuur, de dieren, het wild en de medegebruikers van het bos.

Het is zo jammer dat de rust weg is in het bos en dat je voortdurend over je schouder moet kijken of er niet weer van die crossers over het wandelpad aankomen.

Kunt u de klachten bundelen en ons steunen om dit onderwerp op de agenda van de gemeenteraadsvergadering te krijgen?

Bij voorbaat dank,

Van:

Verzonden: woensdag 30 december 2020 15:59

Aan: Griffier Mook en Middelaar

CC: Ton Herings; Lee Tonnaer; Fred van Santwijk; Francois Jongen; Cornelieke van den Bergh

Onderwerp: Vragen mbt Mountainbike paden in de gemeente Mook en Middelaar-

Geachte Griffier van de gemeente Mook en Middelaar,

hieronder een schrijven betreffende de aanleg van mountainbikepaden binnen de gemeente Mook en Middelaar. Kan u zorgen dat dit schrijven bij de juiste personen, wethouder en gemeenteraad, terecht komt ter behandeling? Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst en wanneer dit schrijven in behandeling wordt genomen.

Met vriendelijke groet,

Geachte wethouder en leden van de gemeenteraad,

in de afgelopen weken/maanden werden (en worden) in natuurgebieden in het Rijk van Nijmegen en de kop van Limburg mountainbikepaden aangelegd/verlegd/uitgebreid. De aanleg van deze mountainbike paden binnen de gemeente Mook en Middelaar, inclusief de aanleg van de BMX-track op de Zandberg, zijn voor mij aanleiding om u de volgende vragen voor te leggen:

- Heeft de gemeente Mook alle noodzakelijke stappen genomen om te zorgen dat de aanleg van de mountainpaden binnen de gemeente Mook en Middelaar binnen het (internationaal)-natuurbeschermingsrecht is gebeurd? Zo ja, kunt u dit onderbouwen?
- In het kader van (inter)nationaal natuurbeschermingsrecht, heeft de gemeente toegezien/ziet de gemeente er op toe dat voor/tijdens de aanleg van de mountainbikepaden de gunstige staat van instandhouding van in het gebied voorkomende beschermde diersoorten aangetoond is? Is er al dan niet ontheffing aangevraagd, zo ja, is deze verleend? Zo ja, op basis waarvan? Wat is de onderbouwing?
- Is er voor iedere in het gebied voorkomende diersoort een afzonderlijke ontheffing aangevraagd en al dan niet verleend? Denk hierbij aan de gladde slang, zandhagedis, hazelworm, uilen, vleermuizen, roofvogels en andere broedvogels waarvan de vaste nest- en verblijfplaatsen niet mogen worden verstoord of vernield.

- In het kader van bovengenoemde wil ik er op wijzen dat voor een ingreep in het leefgebied van een beschermde diersoort een dwingende reden van groot openbaar belang nodig (zoals oorlog of direct risico voor de volksgezondheid) waaraan op geen enkele andere wijze elders invulling kan worden gegeven. Is daarop voor de betreffende diersoorten, zoals bijvoorbeeld zandhagedis, hazelworm, das, getoetst?
- Klopt het dat de Zandberg en omgeving valt onder beheersverordening Mook en Middelaar zoals onherroepelijk vastgesteld op 2012-12-06? Is voor alle activiteiten rondom en voor de aanleg van paden/tracks vastgelegd of dat deze voldoen aan de beheersverordering? Zo ja, wat is hiervoor de onderbouwing? In deze verordering wordt gesproken over extensieve recreatieve doeleinden. Wat is de definitie daarvan? Het is mijns inziens de vraag of de BMX-track en de aangelegde mountainbike paden voldoen aan de definitie “extensieve recreatieve doeleinden”? Graag zou ik hier een onderbouwing voor willen zien.
- Klopt het dat in de gemeente Mook en Middelaar mountainbikepaden (deels) zijn aangelegd in een gebied dat valt onder “de goudgroene natuurzone” zoals gedefinieerd in de omgevingsverordening van de Provincie Limburg? Kan u onderbouwen dat alle activiteiten met betrekking tot (dat deel van) de genoemde mountainbike paden/ BMX-track voldoen aan alle gestelde criteria/eisen in de genoemde omgevingsverordening? Graag uw toelichting hierop.

Dat het bos rondom Mook intensief gebruikt wordt is mede omdat het een prachtig stuk natuur is met flora en fauna. Gezien de intensiteit van het gebruik van dit gebied is bescherming en daarmee regulatie/toezicht vanuit de gemeente nodig/noodzakelijk. Uit bovenstaande mag blijken dat het buitengebied mij aan het hart gaat. Neem alleen al de De Zandberg en directe omgeving, leefgebied van vele (beschermde) diersoorten, zoals dassen, reeen, vossen, hazelwormen, glimwormen en zandhagedissen. Prachtig dat in ruim 15 jaar vanuit een voormalig afvalberg een mooi natuurgebied kan ontstaan, dat van toegevoegde waarde is voor de dassenburcht en de reeënrustplaats vlak achter de Zandberg (tussen Groesbeeksweg en het scoutingterrein “Herrendal”). Alle vragen zoals bovengesteld, zijn dan ook zeker, maar niet alleen, van toepassing op dat deel van de mountainbikeroute dat langs/door de genoemde reeën-rustplaats en de dassenburcht achter de Zandberg loopt.

Graag zie ik uw antwoord op bovenstaande vragen tegemoet,

MM20060585

GEMEENTE MOOK C.A.
Afdeling Planning
Ingekomen
d.d. - 4 JAN. 2021
Nummer
Opbergen O Paraaf .....

Mook, 4 januari 2021

Aan het college van Burgemeester en Wethouders en de Raadsleden van de Gemeente Mook en Middelaar,

Geacht College, beste Raadsleden,

Sinds meer dan 44 jaar ben ik inwoner van onze gemeente. Nog dagelijks geniet ik van onze mooie woonomgeving met riviergebied, uiterwaarden en bosrijke, heuvelachtige omgeving.

Het is mijn gewoonte niet, brieven aan u te schrijven, maar nu wil ik toch mijn zorgen onder uw aandacht brengen. Er zijn ontwikkelingen gaande die mij in toenemende mate verontrusten. Het gaat met name om het verlies van de rust in de natuurgebieden. Ik reken erop dat u besluiten kunt nemen die dit verlies kunnen herstellen, of in ieder geval afremmen.

Aanvankelijk waren er alleen de activiteiten van Scouting Don Bosco. Deze organisatie kreeg blijkbaar vrijwel ongeremd de mogelijkheid om met medewerking van de gemeente blokhutten, steeds meer kampeerplekken, vuurplaatsen en een theater in te richten in de gemeentelijke bosgebieden. Vooral in de zomermaanden wordt hier intensief gebruik van gemaakt. Ik ontken niet het sociaal belang van Scouting, maar er zijn grenzen aan het toelaatbare.

Dan de ontwikkeling van een natuurbegraafplaats. Wat eerst een mooi afwisselend bosgebied was op het terrein van het Jachtslot is nu een begraafplaats geworden. Grote aantallen bomen zijn gerooid, zogenaamd om plaats te maken voor afwisselende natuur, maar zeker ook om plaats te maken voor de vele natuurgraven. Het terrein is wel voor iedereen toegankelijk gebleven, maar in plaats van door een afwisselend natuurgebied wandel je nu over een begraafplaats langs recente bijzettingen of een open grafkuil met het risico een lijkstoet tegen te komen; dat geeft toch een ander gevoel. Voor mij is het als onbekommerd wandelgebied verloren.

Verder zijn er sinds jaren enkele aangegeven wandel- en mountainbike routes. Ook het Pieterpad ligt deels door ons bosgebied. In de uiterwaarden zijn struinroutes aangegeven. Lange afstand fietsroutes en ook de fietsknooppunten zijn in onze gemeente door middel van bordjes aangeduid.

Wat mij het meeste zorgen baart zijn de ontwikkelingen van de laatste tijd:

De laatste maanden zijn grote aantallen routepaaltjes met nummers en pijltjes aangebracht , zowel in het dorp als in de buitengebieden. Kennelijk gaat het om een wandelknooppunten netwerk. De bijbehorende kaartjes met deze routes het ik overigens nog nergens kunnen vinden.

Daarnaast zijn er ook routepaaltjes aangebracht, met nummers en pijlen, kennelijk voor ruiter- en menroutes. Is hierover al iets gepubliceerd?

Dan de ontwikkelingen op de voormalige stortplaats aan de Groesbeekseweg. Dit terrein was toch na sluiting van de stort als natuurpark in ontwikkeling? We zagen hier de bouw van een hindernisbaan voor mountainbikers, die veel bezoekers aantrekt. Is hier een toestemmingsprocedure voor geweest? De crossfietsers gooien hun fiets over het hek en wachten niet op een officiële opening. Het is nu dagelijks een drukte van belang, het lijkt wel een pretpark in plaats van een natuurpark.

De meest recente ontwikkeling zijn de moutainbike-routes door het bos. In de gemeentes Nijmegen en Berg en Dal is hier veel ophef over ontstaan wegens de aantasting van leef- en rustgebieden van beschermde diersoorten. Deze routes lopen deels ook door onze gemeente. Het gebied is kennelijk heel aantrekkelijk voor deze sporters; ze werken zich in het zweet, maar verwacht niet dat ze veel belangstelling hebben voor de natuurlijke omgeving, zelfs niet voor in de weg lopende wandelaars. Grote aantallen gebruikers van deze routes komen uit het hele land. Is deze ontwikkeling nog af te remmen? Het is nu helemaal gedaan met de rust in ons buitengebied.

Ik ontken zeker niet het belang van recreatie en toerisme, maar nu er zo veel ontwikkelingen tegelijk gaande zijn die de rust aantasten kunnen we onze aantrekkelijkheid gemakkelijk kwijt raken.

Mijn verzoek aan u is dan ook om medewerking aan nieuwe initiatieven te heroverwegen, strikte toestemmingsprocedures te hanteren en om waar mogelijk beperkende maatregelen te nemen.

Hoogachtend,

De leden van de gemeenteraad van de gemeente Mook & Middelaar
Postbus 200
6585 ZK Mook
griffier@mookenmiddelaar.nl

Onderwerp: De ontwikkelingen op natuurgebied de Zandberg, Mook.

Mook 22 februari 2021

Geachte leden van de raad,

Na de voor ons verrassende start van de bouwwerkzaamheden op de Zandberg en het duidelijk worden wat er kwam waren we eerst nieuwsgierig en later vooral bezorgd. Geen zonnepark maar een bike-parkje. Wel waren we verbaasd dat graafmachines over de kwetsbare toplaag mochten rijden.

Feiten over een weekendje pretpark de Zandberg.
Het weekend van 20-21 februari was ik achter in mijn tuin bezig en had zodoende goed zicht op de aangrenzende parkeerplaats van de Zandberg. Normaal zijn er met lekker weer een stuk of zeven auto's van wandelaars. Al vroeg vulde de parkeerplaats zich echter met de inmiddels bekende busjes van de bikers en ook een ambulance kwam een ongelukkige valpartij oplossen. Al snel was de parkeerplaats vol busjes, losse fietsen en koffiedrinkende bikemannen. Met 24 auto's was het echt vol en een leeggekomen plek werd direct gevuld door de wachtenden. Mijn bezoek moest wachten tot een busje van mijn oprit wegging om op mijn terrein te komen. Ook fietsten bikers langs het hek op het wandelpad en vlogen fietsers vanaf de Groesbeekseweg en de overkant de drukke parkeerplaats op. Dit gaat dus binnenkort fout. Ook al omdat er regelmatig sportief/hard wordt weggereden na een bezoek aan Bikepark Mook.

Topdrukte.
Is dit tijdelijk door Corona of is het structureel dat in de weekenden waar voorheen een paar auto's stonden er nu busjes, motoren, fietsen en ook al de eerste campers van zich laten horen. Want de vogelgeluiden worden weggevaagd door de vele recreanten. Hoe gaat dit verder? Wij zijn verbaasd en bezorgd hoe snel de situatie onhoudbaar lijkt te gaan worden.

Voor wie is natuurpark de Zandberg?
Voor de fietsliefhebbers allemaal heel leuk die hier in Mook het op internet sterk aangeprezen bikeparadijs bezoeken. Dat het park alleen bereden mag worden als het open is werkt niet. Net als het wegblijven van de wandelpaden ook al geven de informatieborden dit duidelijk aan.
Veel bezoek komt van buiten de regio, zoals de kentekens laten zien en te horen is aan alle soorten talen. Voor de wandelaar en de natuurliefhebber is er in het weekend geen plek door de picknickende bikers-invasie. Zelfs mountainbikers uit eigen gemeente zijn bezorgd.

Vragen:
1) Wat is de visie van de gemeente over de Zandberg?
2) Wat zijn de beleidsplannen met betrekking tot het gebruik van de Zandberg?
3) Past de sterke groei van MTB en BMX op de Zandberg en directe omgeving in de plannen van de gemeente Mook en hoe kan de natuur beschermt blijven?
4) Hoe gaat de gemeente de problemen reguleren zeker als het nóg drukker wordt?

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,

Geachte mevrouw

Inmiddels heb ik de informatie die u stuurde bestudeerd . Dit heeft enerzijds verheldering gegeven maar anderzijds nieuwe vragen opgeroepen. Ik zet ze hieronder op een rijtje.

1. De routes over de Zandberg, zoals geschetst op pagina 15 en 17 wijken af van de huidige gecreëerde route. De rode doorgaande MTB-route op de Zandberg die op de kaart duidelijk gescheiden is getekend van het wandelpad ligt nu feitelijk over het wandelpad waardoor er een gevaarlijke situatie ontstaat voor wandelaars en fietsers, immers de fietsers kunnen daar met hoge snelheden afdalen. Wordt dit nog aangepast?
2. **Das**. De MTB-route direct achter de zandberg doorkruist wel degelijk het leefgebied van de das. In het rapport (pag 26) wordt gesteld dat bij de Bisselt en de Mookerheide een dassenterritoirium zit maar dat daar bij de planning van de route rekening mee is gehouden. **Direct áchter de Zandberg bevindt zich ook een dassenburcht**. **De dassen foerageren op de Zandberg en moeten daarbij de nieuw aangelegde MTB route kruisen**. **Waarom is met déze burcht geen rekening gehouden en met de andere burchten wél?**
   Op het bord onder aan het Natuurpark de Zandberg wordt melding gemaakt van de leefomgeving van beschermde diersoorten zoals de vos en de das. Ik ben dan ook verbaasd dat tijdens het veldonderzoek van Fopma op 19 maart 2018 géén sporen van de das zijn aangetroffen achter de Zandberg op de route van het nieuw aan te leggen MTB-parcours, noch dat hierop gewezen is door de natuurbeheerders (natuurmonumenten) zoals verwacht mag worden (“de ecologische toets op perceel niveau”). Op 1 februari 2021 heb ik zelf nogmaals een kijkje genomen en de burcht en de verse dassensporen zijn niet te missen! Tevens trof ik slaapplaatsen aan van reeën maar of deze nog in gebruik zijn weet ik niet. Sinds de toegenomen drukte heb ik nauwelijks meer reeën gezien.
3. **Hazelworm** .(Rode Lijst, kwetsbare soort, verspreiding gaat sterk achteruit). De natuurtoets stelt dat de aanleg van de MTB route ten gunste komt van de hazelworm. Dit is een ware gotspe! Ik verwijs naar https://minez.nederlandsesoorten.nl/content/hazelworm-anguis-fragilis-ssp-fragilis
   De informatie op deze site van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit toont dat deze soort door de aanleg van MTB- route ernstig is/wordt benadeeld. De conclusie van de natuurtoets lijkt mij dan ook volledig misplaatst.
4. **Zandhagedis.** (Rode Lijst, kwetsbare soort).
   https://minez.nederlandsesoorten.nl/content/zandhagedis-lacerta-agilis-ssp-agilis
   De natuurtoets erkent dat de MTB-routes in het leefgebied van de zandhagedis worden gelegd en opteert voor een WIN-WIN situatie door het optimaliseren van een KLEIN deel van het leefgebied door een paar kleine ingrepen. Wat zijn concreet de ingrepen?
5. Bij mijn bezoek op 1-2-21 heb ik het nieuwe BMX-circuit wat van meer nabij bekeken. Het viel mij op dat er verontreinigde grond gebruikt is! Ik zie kleine stukjes plastic, puin en materiaal van onbestemde afkomst. Is deze grond door de gemeente geanalyseerd??
6. Er is geen beleid voor handhaving en er wordt gestuurd en vertrouwd op de gedragscode voor mountainbikers .Tijdens mijn bezoek op 1 februari jongstleden waren er weer fietsers op de trail aanwezig ondanks het feit dat er met spandoeken, borden en afzettingen duidelijk wordt aangegeven dat de trail niet open is en slechts met schriftelijke toestemming betreden mag worden. Eén van de redenen om de nieuwe MTB-route moest worden aangelegd was omdat er zeer veel buiten de paden van de al bestaande route werd gefietst

(registratie via Strava, pag 5 natuurtoets). De gedragscode werkt dus al jaren niet en ik heb geen overtuigende argumenten gezien waarom deze nu wél zou werken. Handhaving is naar mijn mening noodzakelijk om overlast en verdere schade aan de natuur te voorkomen.

7. Tot slot: De opdrachtgever voor het schrijven van het rapport is de heer Jansen van Tracks en Trials. Het zou niet ter zake moeten doen wie de opdrachtgever is als het aankomt op het trekken van conclusies, maar het is aannemelijk dat Track en Trails ook de organisatie is die belang heeft bij een rapport dat concludeert dat er van natuurwaarde geen sprake is. Het bureau Fopma is niet onomstreden vanwege het toeschrijven naar gewenste conclusies. Een voorbeeld daarvan is een rapport van Fopma over mountainbikepaden in het Mensingebos Roden. De rechtbank in Groningen oordeelde dat het rapport van dit onderzoeksbureau teveel omissies en fouten bevatte. Bovendien zou het onderzoek erg summier zijn, daar het bureau binnen twee uur het gehele Mensingebos in kaart bracht. Onderstaande link opent een krantenartikel hierover.
   https://dekrantnieuws.nl/teleurstellend-dat-rechter-vindt-dat-wij-ons-werk-niet-goed-hebben-gedaan/

Samenvattend:

Ook na het lezen van de natuurtoets is mijn bezorgdheid over de schade die wordt aangericht door de aanleg van de nieuwe MTB/BMX route aan de natuur niet weggenomen. **De nieuwe MTB-route achter de Zandberg doorkruist evident het leefgebied van de das.** Andere vergelijkbare projecten in de provincie Limburg vereisten ontheffingen van de Wet natuurbescherming door Gedeputeerde Staten. Naar mijn mening zijn hier **ten onrechte geen aanvragen van ontheffing van de Wet natuurbescherming gedaan voor de das en hazelworm (art. 3.10 en 3.11 van de Wet natuurbescherming) .**

Het bureau Fopma dat de natuurtoets heeft verricht is niet onomstreden. Men heeft slechts summier onderzoek gedaan. Zeker is dat men er geen uitdaging in heeft gezien om ook onderzoek te verrichten naar verstoring van andere beschermde diersoorten zoals egel, vos, ree, wezel en insecten, allen waargenomen en vastgelegd op foto's door regelmatige bezoekers en aanwonenden. Noch zijn er concrete voorstellen gedaan om het leefgebied van de zandhagedis te waarborgen. De suggestie wordt zo op zijn minst gewekt dat de natuurtoets slechts een formaliteit was en geen wezenlijk onderdeel van een serieus onderzoek naar de belasting op de natuur door de nieuwe MTB/BMX routes in de gemeente Mook.

Het nieuwe BMX- circuit is aangelegd met vervuilde grond**.** De huidige aangelegde route komt niet overeen met de getekende route in het rapport Fopma zodat wandelaars en fietsers niet gescheiden worden, wat een serieus risico voor de veiligheid vormt. Uit betrouwbare informatie, afkomstig uit de kringen van de MTB-vereniging heb ik inmiddels begrepen dat er ook vergevorderde plannen zijn voor een tweede circuit op de Zandberg. Dit is niet af te leiden uit het rapport en hierover is en wordt niet gecommuniceerd door de gemeente. Dat heeft de schijn van onbehoorlijk bestuur.

Door geen beleid te maken voor extra handhaving en volledig te vertrouwen op een gedragscode voor de mountainbikers waarvan in het verleden tot op heden al is aangetoond dat die niet werkt voorzie ik extra overlast voor zowel de natuur als andere bezoekers (niet-fietsers).

4 februari 2021

Commissie Samenleving

Dossiernummer	1240
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 februari 2021
Agendapunt	6
Omschrijving	Suppletieaanvraag Natuurmonumenten en Provincie Limburg

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Samenleving	23 februari 2021

Toelichting

1. gemeenteraad vragen om mee te werken aan het verzoek om subsidie aan te vragen bij het ministerie van BZK
2. Subsidie aanvraag door sturen naar het ministerie van BZK
3. Ontvangen subsidie t.z.t. doorgeleiden naar Natuurmonumenten.

Raadsvoorstel

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer	
Onderwerp	**Subsidieaanvraag suppletieregeling explosievenruiming en -opsporing t.b.v. Natuurmonumenten**
Datum raadsvergadering	**4 maart 2021**
Raadscommissie	Samenleving
Datum raadscommissie	23 februari 2021
Programma	Openbare orde en veiligheid
Portefeuillehouder	mr. drs. W. Gradisen

Subsidieaanvraag suppletieregeling explosievenruiming en -opsporing t.b.v. Natuurmonumenten en de Provincie Limburg

Inleiding Voor het gereed maken van de grond voor een ondergronds elektranetwerk op het Landgoed Mookerheide heeft Natuurmonumenten een onderzoek uitgevoerd om explosieven te detecteren. Provincie Limburg heeft kosten moeten maken in verband met de reconstructie van de N271.
Voorstel Een suppletie-aanvraag voor het totale subsidiabele kostenbedrag van € 39.453,24 in te dienen bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties overeenkomstig het verzoek van Natuurmonumenten en de Provincie Limburg. (Natuurmonumenten 26.354.41 exclusief BTW, is 70% van totale kosten zijnde € 37.649,15 en Provincie Limburg 13.098,84 is 70% van totale kosten zijnde 18.712,62 exclusief BTW)
Beoogd effect Indienen van een subsidieaanvraag namens Natuurmonumenten en Provincie Limburg, op basis van de Suppletieregeling Explosieven. Dit is een regeling op het gebied van de financiering van het opsporen en ruimen van explosieven vanuit het gemeentefonds. Alleen gemeenten kunnen een aanvraag indienen voor een bijdrage.

Argumenten

1. Natuurmonumenten en Provincie Limburg hebben bij het gereed maken van het traject van de nieuwe leidingsleuven respectievelijk de reconstructie van de N271 een explosievenonderzoek uitgevoerd in verband met de mogelijke aanwezigheid van munitie uit de Tweede Wereldoorlog.
2. Natuurmonumenten en de Provincie hebben de gemeente verzocht om mee te werken aan de subsidieaanvraag bij het ministerie van

Binnenlandse Zaken voor de suppletieregeling explosievenruiming en -opsporing om subsidie te verkrijgen voor de gemaakte kosten ten behoeve van het opsporen c.q. verwijderen van explosieven.

Kanttekeningen

1. In Nederland kennen we de Suppletieregeling Explosieven. Dit is een regeling op het gebied van de financiering van het opsporen en ruimen van explosieven vanuit het gemeentefonds. Alleen gemeenten kunnen een aanvraag indienen voor een bijdrage voor 70% van de gemaakte kosten exclusief BTW. Natuurmonumenten en de Provincie kunnen dus zelf niet rechtstreeks aanspraak maken op deze bijdrageregeling en hebben om die reden de gemeente gevraagd een subsidieaanvraag in te dienen bij het ministerie van Binnenlandse Zaken. De gemeente is als het ware een doorgeefluik in deze procedure.

2. Het indienen van een subsidieaanvraag bij het ministerie van Binnenlandse Zaken zodat 70% van de door Natuurmonumenten en Provincie Limburg gemaakte kosten (excl. BTW) voor het opsporen en ruimen van explosieven worden vergoed.

3. Gelet op het feit dat Natuurmonumenten en Provincie Limburg zelf geen rechtstreekse aanspraak kunnen maken op voormelde bijdrageregeling wordt geadviseerd een subsidieaanvraag in te dienen bij het ministerie. Het resterende bedrag komt niet ten laste van de gemeentebegroting. Hoewel het in dit raadsvoorstel feitelijk gaat om uitvoering zou het wellicht logischer zijn geweest indien deze bevoegdheid wettelijk was neergelegd bij of het bestuursorgaan "college van B&W" of het bestuursorgaan "burgemeester". In de wet is echter de bevoegdheid toegekend aan de gemeenteraad.

Uitvoering

Raadsvoorstel en besluit, namens Natuurmonumenten en de Provincie, indienen bij het ministerie van BZK.

Mook, 2 februari 2021

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De gemeentesecretaris
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester
mr. drs. W. Gradisen

Raadsbesluit

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer
Onderwerp **Subsidieaanvraag suppletieregeling explosievenruiming en -opsporing t.b.v. Natuurmonumenten en Provincie Limburg**

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders d.d. 2 februari 2021.

Gelet op het advies van de raadscommissie d.d. 23 februari 2021

Besluit:

Een suppletie-aanvraag voor het totale kostenbedrag van € 39.453,24 exclusief BTW (is 70% van totale kosten zijnde € 56.361,77) in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties overeenkomstig het verzoek van Natuurmonumenten en Provincie Limburg, te verwerken in de 1e Morap 2021.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 4 maart 2021

De raad voornoemd,

De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen

De voorzitter
mr. drs. W. Gradisen

Commissie Samenleving

Dossiernummer	1211
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 februari 2021
Agendapunt	7
Omschrijving	Economische agenda Mook en Middelaar 2021 -2026

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Samenleving	23 februari 2021

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer	
Onderwerp	**Vaststelling Economische agenda Mook en Middelaar 2021 -2026**
Datum raadsvergadering	**4 maart 2021**
Raadscommissie	Samenleving
Datum raadscommissie	23 februari 2021
Programma	Economische zaken
Portefeuillehouder	drs. K. Peters

Vaststelling Economische agenda Mook en Middelaar 2021 -2026

Inleiding
Zoals opgenomen in het collegeprogramma 2018-2022 is er in 2020 hard gewerkt aan het opstellen van de economische agenda voor Mook en Middelaar. In navolging op de ondernemersbijeenkomst 'Er zit Muziek in Mook en Middelaar eind 2019 is samen met ondernemers gewerkt aan de agenda waarin gebiedsgericht wordt gekeken naar de economische ontwikkeling van Mook en Middelaar. De projecten in de Economische agenda zijn opgehaald in sessies met ondernemers en beleidsambtenaren. Het opstellen (en daarmee ook de uitvoering) van een Economische agenda is onderdeel van het collegeprogramma; we willen werken aan een gunstig ondernemersklimaat om de gemeente aantrekkelijk te maken en houden voor ondernemers. Dit draagt bij aan de werkgelegenheid en de leefbaarheid van onze gemeente.

Voorstel
1. De Economische agenda Mook en Middelaar 2021 - 2026 vast te stellen.

Beoogd effect
Met deze economische agenda wordt uitvoering gegeven aan verschillende punten uit het programma werken in het collegeprogramma 2018-2022. Namelijk het oprichten van een klankbordgroep van ondernemers die mee willen denken over de toekomst van het economisch klimaat en het samen met ondernemers werken aan het ondernemersklimaat. Het uiteindelijke doel van deze agenda is het creëren van een gunstig vestigingsklimaat in onze gemeente om de economie te stimuleren. Dit draagt bij aan de werkgelegenheid en de leefbaarheid van onze gemeente.

Argumenten

1.1 Onderdeel van het programma werken
Het opstellen van de economische agenda is een van de belangrijkste onderdelen in het programma werken. Deze agenda is de basis om verder aan de slag te kunnen gaan binnen het programma.

1.2 Samenwerking met ondernemers
Het opstellen van de economische agenda is gedaan samen met een kerngroep van ondernemers die van begin tot eind hebben meegedacht over de inhoud van de agenda. Dit zorgt ervoor dat het plan gedragen wordt door de ondernemers.

1.3 Koppeling met andere werkvelden
In de Economische agenda zijn veel activiteiten en projecten opgenomen. Dit zijn nieuwe, reeds bestaande en ook nieuwe maar reeds geplande projecten. Deze projecten zijn, samen met ondernemers en beleidsambtenaren, in deze agenda bij elkaar gebracht (met als aanleiding de strategische agenda). Denk hierbij bijvoorbeeld aan de koppeling met de Ecozone, Proef Plasmolen en de uitvoering van het college programma. Dit geeft weer dat de ondernemers die hebben meegewerkt aan de Economische agenda zich kunnen vinden in de door de gemeente ingeslagen wegen op deze vlakken.

Kanttekeningen

1.1 Deelname van ondernemers tijdens Corona
Het kan zijn dat de uitvoering van de economische agenda anders gaat lopen dan gepland door de Corona crisis. Dit is echter een risico dat aanvaardbaar is omdat de uitvoering van de agenda verspreid is over schillende jaren. Er wordt vanuit gegaan dat de Corona crisis niet de gehele uitvoeringsperiode zo aanwezig zal zijn als op dit moment. Daarnaast zijn er ook zaken in de uitvoering de wel op de normale wijze in gang gezet kunnen worden.

1.2 Financiële middelen tijdens ZBB traject
Wanneer uitvoering gegeven zal worden aan de Economische agenda is hier budget voor nodig. Er is gekeken hoe hier op een goede manier mee om te gaan in het kader van ZBB. Na het eerste concept van de Economische agenda is daarom een vermindering van het budget van € 20.000 doorgevoerd. In de agenda zijn projecten opgenomen die ook raakvlakken/overlap hebben met andere beleidsterreinen. Er zal daarom gezamenlijk met de verantwoordelijke beleidsambtenaren gekeken worden hoe bedragen worden besteed zodat er geen bedragen dubbel worden ingezet. Tot slot zal continu gezocht worden naar beschikbare cofinanciering.

1.3 Financiële middelen na 2024
Er zijn nu financiële middelen vrijgemaakt voor de uitvoering van de agenda tot en met 2024. Hierna zal worden gekeken welke middelen nodig zijn voor de jaren 2025 en 2026. Dit kan als gevolg hebben dat er op dat moment geen (voldoende) budget is om de uitvoering voort te zetten. Dit is een aanvaardbaar risico omdat we de komende jaren kunnen werken aan de uitvoering van de agenda en in 2024 een evaluatie gaan uitvoeren. Tijdens de evaluatie kan dan ook gekeken worden naar de financiële mogelijkheden om (eventueel) verder te gaan.

Participatie

De economische agenda is tot stand gekomen in samenwerking met ondernemers in de gemeente. Tijdens de laatste bijeenkomst is deze groep ondernemers gevraagd of zij ook in de uitvoering betrokken willen blijven. Hierop hebben alle deelnemers positief geantwoord. Ook in de uitvoering zal daarom nauw met ondernemers worden samengewerkt.

Duurzaamheid

In de Economische agenda zijn koppelingen gemaakt met projecten rondom duurzaamheid. Tijdens de uitvoering van de Economische agenda zal zo veel mogelijk rekening worden gehouden met duurzame mogelijkheden binnen de verschillende projecten.

Financiën

Uw raad heeft reeds bij de Programmabegroting 2020 een krediet beschikbaar gesteld van € 400k voor de Strategische agenda “Er zit muziek in Mook en Middelaar”. De Economische agenda ad € 80k maakt hier onderdeel van uit. Voor de overige projecten binnen de Strategische agenda resteert een bedrag van € 320k.

Uitvoering

Zodra de Economische agenda door uw raad is vastgesteld, wordt gestart met de uitvoering van deze agenda. Er wordt gestart met de onderdelen die in de agenda zijn aangegeven als 'prioriteitsprojecten'.

Bijlage(n)

Bijlage 1: Economische agenda Mook en Middelaar 2021 - 2026

Raadsvoorstel

Mook, 2 februari 2021

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,



De gemeentesecretaris
J.M.G. Smits- de Kinkelder



De burgemeester
mr. drs. W. Gradisen

Raadsbesluit

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer
Onderwerp **Vaststelling Economische agenda Mook en Middelaar 2021 - 2026**

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders d.d. 2 februari 2021

Gelet op het advies van de raadscommissie d.d. 23 februari 2021

Besluit:

1. De Economische agenda Mook en Middelaar 2021 - 2026 wordt vastgesteld.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 4 maart 2021

De raad voornoemd,

De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen

De voorzitter
mr. drs. W. Gradisen

Hoe geven we de economische toekomst van Mook en Middelaar samen vorm?



Economische Agenda Mook en Middelaar

2021-2026

Gemeente Mook en Middelaar

Inhoud

Deel A: Economische agenda 2021-2026 **3**

1. Inleiding 4
2. Gebiedsbeschrijving Mook & Middelaar 5
3. Economische kenmerken 6
4. Visie: Wat voor gemeente willen we zijn? 7
5. Naar een economische agenda 10
6. Organisatie & financiën 19

Deel B: Bijlage **23**

Bijlage 1: Toelichting plattelandsvitaliteitsmodel en analyse 24





A

Deel A

Economische agenda 2021-2026

1. Inleiding

Aanleiding

Voor u ligt de economische agenda van de gemeente Mook en Middelaar. De gemeente Mook en Middelaar en ondernemers hebben behoefte aan een inspirerend document dat de economische ontwikkelingsmogelijkheden in de gemeente helder maakt. Maar vooral moet de agenda aanzetten tot actie. Deze economische agenda wordt gezien als de motor om gezamenlijk zaken op te pakken en richting te geven aan het economische beleid, om op die manier de gemeente Mook en Middelaar economisch te laten floreren.

Hoe is deze agenda tot stand gekomen?

Deze agenda is tot stand gekomen in samenwerking met ondernemers en gemeente. Diverse analyses, locatiebezoeken en sessies met ondernemers en ambtelijk betrokkenen vormden de input voor deze agenda. Tijdens deze sessies is zowel door gemeente als ondernemers toewijding en inzet uitgesproken over de organisatiestructuur die tot uitvoering van de agenda gaat leiden. Tijdens het opstellen van deze economische agenda, speelde de coronacrisis volop in Nederland. Gevolgen van deze crisis, zoals bepaalde trends en ontwikkelingen die in een stroomversnelling zijn geraakt, zijn in deze agenda zoveel mogelijk meegenomen. Juist in deze tijd is een economische koers en actie extra noodzakelijk.

Leeswijzer

Deze economische agenda is als volgt opgebouwd: In hoofdstuk 2 beschrijven we het gebied en de kernen van Mook en Middelaar, mede aan de hand van het plattelandsvitaliteitmodel. In hoofdstuk 3 worden de belangrijkste economische kernmerken toegelicht. In hoofdstuk 4 beschrijven we het huidige profiel van gemeente Mook en Middelaar en kijken we naar het toekomstige (wens)beeld van de gemeente. In hoofdstuk 5 worden zowel gemeentebreed als per kerngebied de opgaven en de opgestelde actiepunten weergegeven. Dit hoofdstuk vormt de kern van de agenda. Ten slotte geeft het hoofdstuk organisatie en financiën richting aan de uitvoering van de agenda.

In de bijlage is de toelichting op het plattelandsvitaliteitsmodel, de economische kenmerken van Mook en Middelaar en de opgestelde sterkte/zwakte analyse te vinden. Ook de bevolkingsopbouw en andere kenmerken van inwoners van Mook en Middelaar zijn hierin opgenomen.

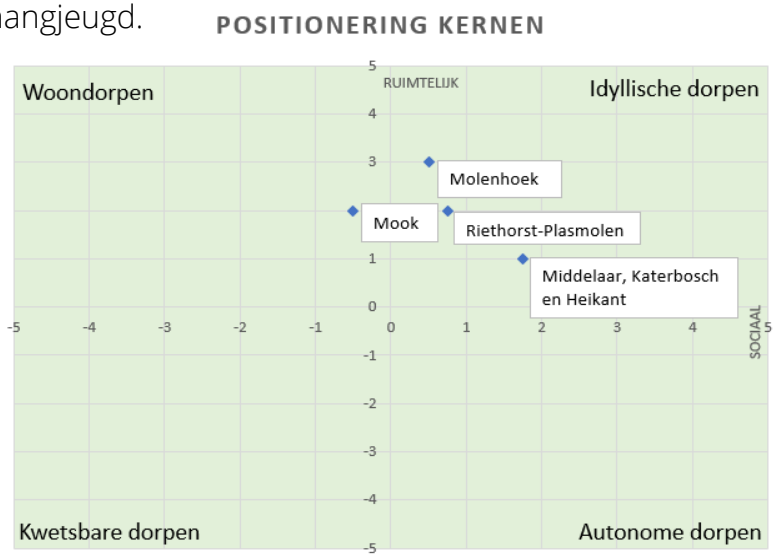
2. Gebiedsbeschrijving Mook en Middelaar

Unieke ligging

De gemeente Mook en Middelaar heeft een unieke ligging in de Top van Limburg tussen Gelderland en Noord-Brabant. Het maakt deel uit van meerdere regio's, zoals het Rijk van Nijmegen en Noord-Limburg. De gemeente bestaat uit vier kernen: Molenhoek, Mook, Middelaar en Plasmolen. Plasmolen is gelegen aan de Sint Jansberg en de Mookerplas en beschikt over een uitgebreid verblijfsaanbod. In Mook ligt de Mookerheide, waar veel fiets- en wandelroutes zijn. In Molenhoek staat het oude jachtslot dat momenteel wordt gerenoveerd. Er wonen veel jonge gezinnen, die onder andere vanuit Nijmegen in de gemeente zijn komen wonen. Middelaar staat bekend om de rust en ruimte en het landelijk wonen. De nabijheid van Nijmegen geeft een extra dimensie aan de omgeving. Er heerst een dorps karakter, maar met alle faciliteiten van de stad binnen handbereik.

Vitaliteit van Mook en Middelaar

Het Plattelandsvitaliteitmodel van Seinpost/ZKA[1] brengt de vitaliteit van de kernen in beeld aan de hand van verschillende ruimtelijke en sociale indicatoren. Voorbeelden van ruimtelijke indicatoren zijn groene omgeving, bereikbaarheid en de nabijheid van voorzieningen. Voorbeelden van sociale indicatoren zijn de aanwezigheid van een verenigingsleven, mantelzorg of criminaliteit/overlast in de kern[1]. De kernen Molenhoek, Mook, Middelaar en Plasmolen komen over het algemeen goed uit de vitaliteitsscan. Voor alle vier de kernen geldt dat de ruimtelijke kwaliteit zeer goed is. Zowel natuur, werk als infrastructuur zijn nabij. Dit resulteert ook in een relatief hoge m2-huizenprijzen. Op het gebied van gemiddelde afstand tot de belangrijkste voorzieningen scoren Middelaar en Plasmolen lager. Er is een actief verenigingsleven in de kernen. Mook blijft hierin iets achter op de andere kernen. Verder wordt er veel aan mantelzorg gedaan. De andere kant van de medaille is dat de kernen relatief vergrijsd zijn en er relatief veel (geregistreerde) overlast plaatsvindt, voornamelijk in de vorm van hangjeugd.



Figuur 1: Plattelandsvitaliteitmodel kernen Mook en Middelaar

1 *Zie bijlage 1 voor een uitgebreide toelichting op het plattelandsvitaliteitmodel (Seinpost/ZKA)*



“Gezamenlijk belang zorgt ervoor dat we als gemeente en ondernemers samen gaan bewegen”
- Ondernemer kopgroep

3. Economische kenmerken

Om de economische positie van Mook en Middelaar te bepalen, zijn de belangrijkste kenmerken van de gemeente in een economische factsheet gezet (zie bijlage). Opvallend in de economische kenmerken is het lage aantal arbeidsplaatsen in de eigen gemeente. Dit duidt erop dat veel inwoners buiten de eigen gemeente werken. Verder is er een relatief hoog percentage zzp’ers in Mook en Middelaar en een laag werkloosheidspercentage. De demografie in de gemeente staat onder druk, wat aangeeft dat het aandeel 65-plussers in de gemeente toeneemt ten opzichte van de beroepsbevolking.

Aan de hand van het vitaliteitsmodel, de economische kenmerken, gesprekken met ondernemers en een analyse van relevante beleidsstukken is de sterkte/zwakte analyse opgesteld. Deze analyse is vervolgens getoetst en aangescherpt bij ondernemers en ambtelijk betrokkenen. Samen vormt dit belangrijke input voor de economische agenda voor Mook en Middelaar. De volledige sterkte/zwakte analyse is in de bijlage te vinden.

4. Visie: Wat voor gemeente willen we zijn?

Wat voor type gemeente zijn we?

Kijkend naar gemeenten in de regio en in het land, maar ook naar Mook en Middelaar, zien we dat in de praktijk verschillende typen gemeenten te onderscheiden zijn (zie figuur 2). Onder andere de ligging, structuur, bevolkingssamenstelling en toekomstperspectief bepalen de typering van de gemeente. En de strategische keuzes die worden gemaakt richting de toekomst.

Mook en Middelaar is deels een comfortabele woongemeente...

Slechts 11% van de inwoners werkt in eigen woonplaats. Grote bedrijventerreinen of werklocaties ontbreken en de gemeente kenmerkt zich vooral door de prettige woonomgeving: voorzieningen voor eigen inwoners, groen en een hoog ons-kent-ons gehalte. Er is een grote vraag naar woningen. Deze vraag wordt versterkt door het hoge aantal zzp'ers (met name zakelijke dienstverlening) die wonen en (thuis)werken combineren.

... maar beschikt ook over de kenmerken van een gastvrije recreatiegemeente

De vrijetijdseconomie vormt een belangrijke sector binnen de economische structuur. Met de Mookerheide, omliggende natuur en ligging aan de Maas beschikt de gemeente over een bijzondere omgeving. Plasmolen vormt als recreatiegebied met een uitgebreid dag- en verblijfsaanbod het epicentrum van de toeristische sector en toeristische werkgelegenheid in de gemeente. Dit, in combinatie met de omgeving en de ligging ten opzichte van onder andere Nijmegen, zorgt voor een grote toeristische potentie.



Figuur 2: Archetypen wensbeelden gemeentelijk profiel. Mook en Middelaar is met name een comfortabele woongemeente, met kenmerken van een gastvrije recreatiegemeente. Woon-werk gemeente is minder van toepassing voor Mook en Middelaar.

En wat voor type gemeente willen we zijn?

In de Toekomstvisie en de Strategische Visie van Mook en Middelaar komt de koers die de gemeente heeft ingezet naar voren. Met focus op vrijetijdseconomie, gezondheid en zorg wordt duidelijk gekozen voor inwoners en bezoekers. Het accent ligt nu nog sterk op inwoners, maar door het toeristisch potentieel verder te verzilveren zetten we in op de ontwikkeling richting een **groene, gastvrije woongemeente**.

We sluiten hierbij aan bij het Perspectief 2030 van het Nederlands Bureau voor Toerisme en Congressen (NBTC), waarbij het versterken van toerisme geen doel op zich is, maar een middel om doelstellingen te bereiken waarvan zowel bewoners, bezoekers als bedrijven profiteren. De **vrijetijdseconomie** vormt een belangrijke kans voor de werkgelegenheid, het in stand houden van de voorzieningenstructuur en het creëren van levendigheid in de verschillende kernen. Hierbij hebben we echter wel oog voor de kwetsbaarheid van deze sector. Een monocultuur rondom toerisme vormt een bedreiging voor duurzame werkgelegenheid en maakt de economie seizoens-afhankelijk en kwetsbaar. Overheid, MKB, zzp'ers en enkele grote bedrijven vormen de andere belangrijke pilaren binnen de economie. We houden het **gunstige ondernemers- en vestigingsklimaat** voor bedrijvigheid in stand en versterken dit waar nodig. We zijn van nature geen typische werkgemeente en willen dit ook niet worden.

Echter willen we er wel voor zorgen dat ondernemers (m.n. zzp'ers en MKB) zich welkom voelen in onze gemeente en dat er ruimte is om te ondernemen. Zzp'ers vormen een belangrijk onderdeel van het economisch karakteristiek in onze gemeente. We stellen een 'rode-loper-aanpak'[2] op om zo goed mogelijk te faciliteren. Groen en gastvrij geldt namelijk niet alleen voor bezoekers, maar ook voor bedrijven. Nieuwe ondernemers heten we welkom en bestaande bedrijven willen we behouden door ze zo goed mogelijk te helpen.

Aanvullend zoeken we naar mogelijkheden voor het behouden van **lokale voorzieningen** voor bewoners. Gezondheid en zorg krijgen een steeds prominentere rol. De ambities op het gebied van **duurzaamheid** zijn daarnaast hoog en samen met ondernemers willen we koploper zijn op het gebied van energietransitie in de regio. Dit kunnen we niet alleen en waar kansrijk kunnen ondernemers aansluiten op regionale projecten.



Figuur 3: Gemeentelijk profiel Mook en Middelaar: Groene, gastvrije woongemeente.

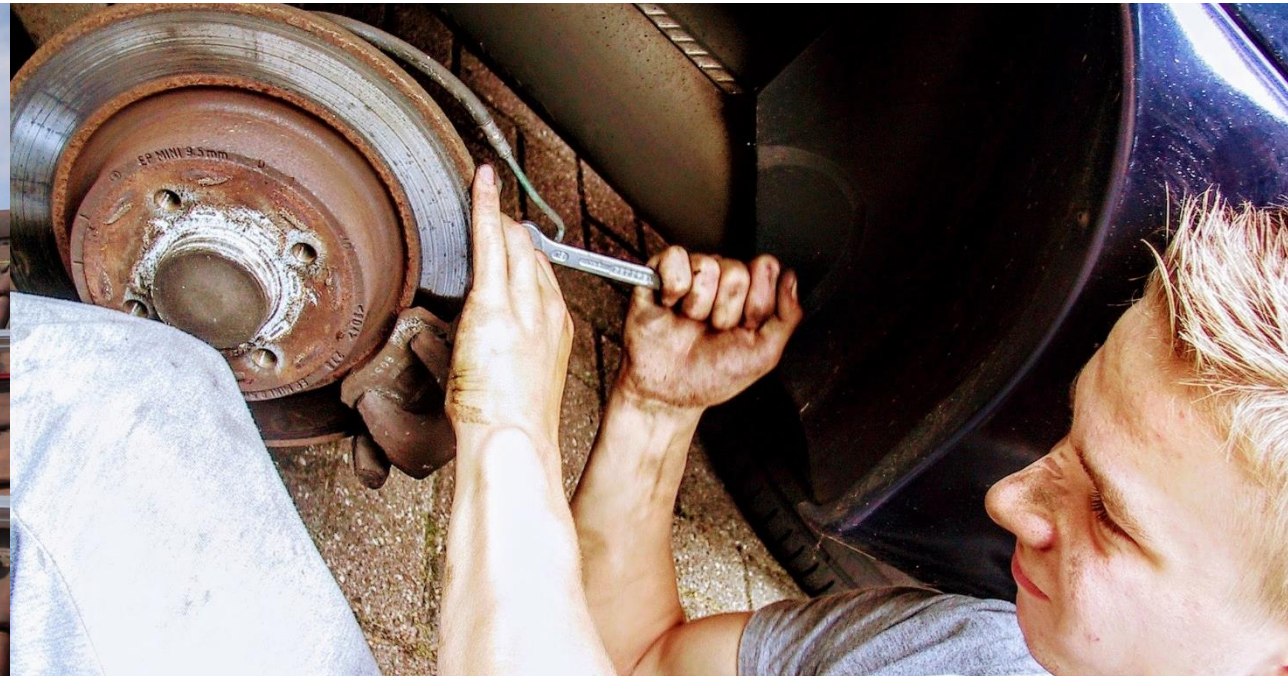
2 *De rode-loper-aanpak geldt als middel en gedachtegang om de gemeentelijke dienstverlening richting ondernemers zo goed mogelijk te verzorgen. Hierbij is oog voor (knelpunten in) gemeentelijke communicatie en processen*

Onze unieke ligging in de regio, met de nabijheid van de steden Nijmegen en Venlo, heeft sowieso een impact op onze economie. Dit biedt kansen om op in te spelen. We faciliteren door het creëren van de juiste randvoorwaarden (bijv. bereikbaarheid). Aanvullend zoeken we nadrukkelijk naar **bestaande en nieuwe samenwerkingen en versterken we de verbinding met de regio**. RvN@ is een aanjager van onder andere innovatie in het MKB in de regio. We zetten onze samenwerking met LTB voort, waarbij we oog hebben voor opgaven die voor de agrarische sector (bijvoorbeeld VAB's[3] gaan) gelden.

3 *Vrijkomende Agrarische bebouwing*
4 *Inclusief Ondernemersnetwerk Nijmegen*

Samenwerking met het Werkbedrijf helpt om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt 'mee te laten doen'. De gemeente faciliteert en stimuleert in de vorm van informatievoorziening en kennisdeling. Met behulp van pilots kan ervaring opgedaan worden. Hierbij willen we ondernemers ook inspireren op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen, waarover we (bijvoorbeeld via ION[4]) met ondernemers in gesprek gaan. Tenslotte bieden de regiovisies voor Noord-Limburg (zie volgende pagina) en Arnhem-Nijmegen kansen om op projectniveau aan te haken op regionale ontwikkelingen. Via *de gemeentelijke pagina over regionale samenwerking* zorgen we voor de beschikbaarheid van relevante documenten.





5. Naar een economische agenda

Op basis van de uitgevoerde analyses, schouw en meerdere overlegtafels met zowel ondernemers als ambtelijk vertegenwoordigers is een helder beeld verkregen van waar de gemeente samen met ondernemers naartoe wil. En wat daarvoor nodig is. Het economische ecosysteem van de gemeente bestaat uit verschillende hotspots. Deze hotspots staan onderling in relatie tot elkaar en zijn daarnaast ook verbonden met de regio, mede dankzij de unieke ligging van Mook en Middelaar. Iedere specifieke locatie in de gemeente kent z'n eigen opgaven. Enkele opgaven zijn gemeentebreed, zoals duurzaamheid, gemeentelijke dienstverlening of mobiliteit.

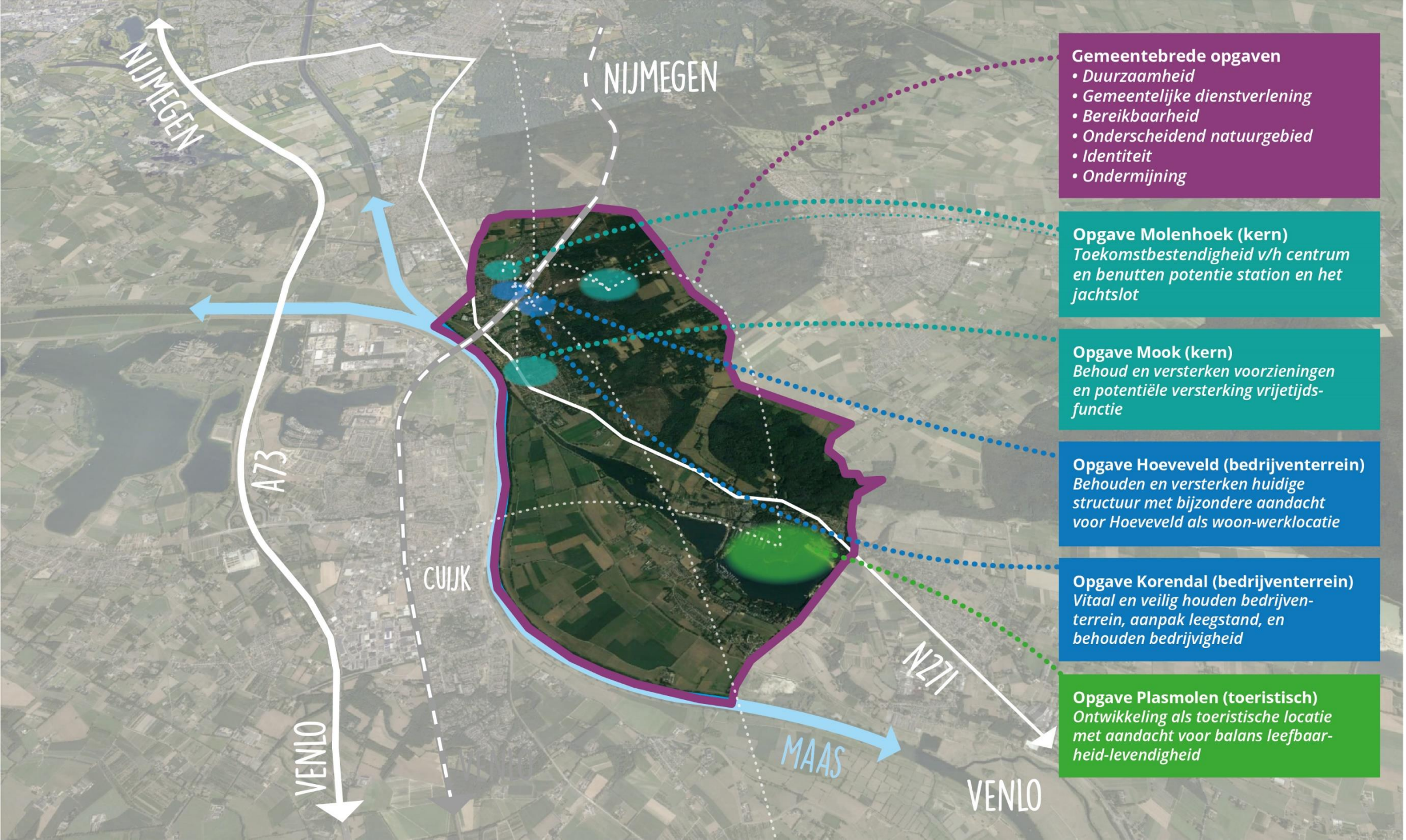
Op de volgende pagina staan de economische aandachtsgebieden van Mook en Middelaar weergegeven, inclusief de opgaven die voor de gebieden gelden. Vervolgens is de aanpak van de opgaven vertaald naar de economische agenda Mook en Middelaar. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende hoofdthema's per gebied. De hoofdthema's zijn bekendheid/zichtbaarheid, veiligheid, samenwerking/communicatie, openbare ruimte en arbeidsmarkt. Eerst komen de acties aan bod die voor de hele gemeente gelden: de gemeentebrede maatregelen. Vervolgens de maatregelen voor de vijf deelgebieden. Voor uitvoering van de maatregelen is een actieve houding van de ondernemers belangrijk. Indien van toepassing wordt de verbinding gelegd met bestaand beleid of de koppeling gemaakt met de thema's in de investeringsagenda Noord-Limburg[5] of met de opgaven in 'Contouren van Regionale Agenda Arnhem-Nijmegen'[6]. Per actie is aangegeven wie de initiator is, op welke termijn de actie geldt en is een kostenindicatie gegeven.



Figuur 4: Thema's Investeringsagenda Noord-Limburg. In de economische agenda Mook en Middelaar wordt er nadrukkelijk verwezen kansrijke verbindingen met programmapunten uit de regionale uitvoeringsagenda. Deze investeringsagenda, de regiovisie en andere belangrijke informatie wat betreft regionale samenwerking is terug te vinden op: de gemeentelijke pagina over regionale samenwerking .

5 *Indien een actiepunt in de agenda kansrijk is binnen de investeringsagenda is dit aangeven met het cirkel-icoontje, verwijzend naar de kleur van het betreffende thema in de investeringsagenda.*

6 *Vijf opgaven in Contouren van Regionale Agenda Arnhem-Nijmegen (2020) zijn: Groene groeiregio, Productieve regio, Verbonden regio, Circulaire regio, Ontspannen regio.*



Gemeentebrede opgaven
- *Duurzaamheid*
- *Gemeentelijke dienstverlening*
- *Bereikbaarheid*
- *Onderscheidend natuurgebied*
- *Identiteit*
- *Ondermijning*

Opgave Molenhoek (kern)
Toekomstbestendigheid v/h centrum en benutten potentie station en het jachtslot

Opgave Mook (kern)
Behoud en versterken voorzieningen en potentiële versterking vrijetijds-functie

Opgave Hoeveveld (bedrijventerrein)
Behouden en versterken huidige structuur met bijzondere aandacht voor Hoeveveld als woon-werklocatie

Opgave Korendal (bedrijventerrein)
Vitaal en veilig houden bedrijven-terrein, aanpak leegstand, en behouden bedrijvigheid

Opgave Plasmolen (toeristisch)
Ontwikkeling als toeristische locatie met aandacht voor balans leefbaar-heid-levendigheid

Gemeentebrede opgaven en maatregelen: Duurzaamheid en gemeentelijke dienstverlening

Prioriteitsproject

Thema/actie	Aandachtspunten en bestaand beleid	Initiator	Planning				Kosten
Duurzaamheid	Aansluiten op programmalijn 'Energietransitie' van Uitvoeringsprogramma Regio Noord-Limburg	Ondernemers & Gemeente	2021	2022	2023	2024>	
Verkennen potentiële locaties voor duurzame energieopwekking			X	X			€
Verkennen mogelijkheden collectieve aanpak zonnepanelen op daken van bedrijventerreinen	Zoeken naar mogelijkheden voor verbinding zonnepanelen bedrijven en bewoners	Ondernemers	X	X			-
Organiseren jaarlijkse kennissessie circulaire economie voor bedrijven (waarbij bijvoorbeeld Indusym wordt geïntroduceerd)	Aansluiten op 'Nieuwe ruimtelijke functies in het landelijk gebied' van Uitvoeringsprogramma Regio Noord-Limburg	Ondernemers			Continu		€
• Continueren regionale samenwerking arbeidsmarkt en Werkbedrijf		Gemeente & Werkbedrijf			Continu		-
Samenwerking, gemeentelijke dienstverlening en veiligheid							
• Samenwerking gemeente en ondernemers continueren door halfjaarlijks overleg met regiegroep over voortgang uitvoering agenda		Ondernemers & Gemeente			Continu		-
• Verbeteren gemeentelijke dienstverlening voor ondernemers: Wat zijn knelpunten en kansen? Hoe kan gemeente beter faciliteren?	Mogelijk a.d.h.v. rode loper aanpak. Brede aanpak op moment dat omgevingswet wordt geïmplementeerd.	Gemeente			Continu		€€€
• Duidelijk en soepel terrassenbeleid (in)voeren waardoor verblijfsfunctie op plekken versterkt wordt	Waarbij ook gekeken wordt naar inrichting precariobelasting	Gemeente			Continu		-
• Enthousiasmeren ondernemers om aan te haken op landelijke en regionale programma's stimulering ondernemers (COL, LIOF, TVL, coaching MKB)	Adequate informatievoorziening over programma's op website gemeente	Ondernemers			Continu		-
• Invoeren attentiebeleid ondernemers (bv. welkomstpakket nieuwe ondernemers)		Gemeente			Continu		€€
• Voorkomen en aanpakken van ondermijnende activiteiten (bijv. op bedrijventerreinen of buitengebieden)	Aansluiten op programmalijn 'Ondermijning' van Uitvoeringsprogramma Regio Noord-Limburg	Ondernemers & Politie & Gemeente			Continu		-

Gemeentebrede opgaven en maatregelen: Bereikbaarheid, onderscheidend natuurgebied en identiteit

Prioriteitsproject

Thema/actie	Aandachtspunten en bestaand beleid	Initiator	Planning				Kosten
Bereikbaarheid/mobiliteitsarmoede			2021	2022	2023	2024>	
• Continueren monitoring van verkeersveiligheid- en drukte door korte lijnen met ondernemers en bewoners in de vorm van periodiek overleg (bijv. Groesbeekseweg, N271, entree Molenhoek)		Gemeente			Continu		-
Aanhaken op onderzoek naar aard en omvang van groeiende mobiliteitsarmoede in M&M (vergrijzing, verschaling OV, inclusieve samenleving)	Aansluiten op programmalijn 'Sociale inclusie' van Uitvoeringsprogramma Regio Noord-Limburg	Gemeente	X				-
Verbeteren bereikbaarheid (OV-)knooppunten door faciliteren last-mile-vervoer en deelmobiliteit door aanhaken op regionaal overleg en initiatieven	Aansluiten op programmalijn 'Slimme en duurzame mobiliteit' van Uitvoeringsprogramma Regio Noord-Limburg;	Gemeente – regio	X	X			-
• Versterken (internationale recreatieve) routestructuren: maasfietsroute, MTB, wandelen, mennen	Zie projectlijn 2 uit Uitvoeringsagenda regiovisie TOP van Limburg	Gemeente – regio & Ondernemers		X	X		€€€
Ontwikkelen status nationaal landschap / geopark							
Onderzoek naar onderscheidende eigenschappen in natuur, landschap en cultuurhistorie en ontwikkelen hotspots door deze eigenschappen te benadrukken (bijv. Maasheggen, Heumense Schans, Mookerheide)	Aansluiten op programmalijn 'Vitaal Landschap' van Uitvoeringsprogramma Regio Noord-Limburg; Aansluiten op Landschappelijke kwaliteit en Cultuurhistorie uit de Strategische Agenda 2019-2024	Gemeente & Ondernemers	X	X			€€€
Gezamenlijke identiteit ontwikkelen							
• Sterke punten van de verschillende kernen benadrukken en verbinden; elkaar aanvullen	Aansluiten op projectlijnen uitvoeringsagenda regiovisie TOP van Limburg	Ondernemers & Bewoners			Continu		€€

Opgave Molenhoek: Toekomstbestendigheid van het winkelcentrum en benutten potentie station en jachtslot

Prioriteitsproject

Thema/actie	Aandachtspunten en bestaand beleid	Initiator	Planning				Kosten
Bekendheid/zichtbaarheid			2021	2022	2023	2024>	
• Verzorgen zichtbaarheid (on- en offline)		Ondernemers			Continu		-
• Doorzetten activiteiten winkeliersvereniging		Ondernemers			Continu		-
Versterken toeristische potentie Jachtslot en Mookerheide (slag op Mookerheide) door aansluiting op routes en netwerken	Sluit aan op programmalijn 'Vitale Dagrecreatie' van Uitvoeringsprogramma Regio Noord-Limburg	Gemeente & Ondernemers	X	X			€€ -
Aanbod/branchering							
• Start dialoog eigenaar leegstandslocaties en verkennen (alternatieve) invulling van panden met andere functies (zoals horeca, zorg) of door corporatieve samenwerking		Ondernemers & Gemeente	X				-
• Versterken verblijfsfunctie centrum	Monitoren parkeerdruk bij toevoegen andere functies	Ondernemers		X	X		-
• Organisatie keukentafelgesprekken met ondernemers Mook en Molenhoek voor verplaatsing onderneming naar centrum	Aandacht voor mogelijke effecten van eventuele komst kiosk bij station voor boekenwinkel centrum	Ondernemers & Gemeente	X	X			-
Samenwerking/communicatie							
• Jaarlijkse schouw met gemeente en ondernemers en stand van zaken actiepunten bespreken met ondernemersvereniging		Ondernemers & Gemeente			Continu		-
Openbare Ruimte							
• Optimaliseren spoorbrug Heumensebaan		Gemeente		X	X	X	Lopend
Ontwikkeling station Mook – Molenhoek als groene toegangspoort voor de Mookerheide. Ambitie: Groenste station van Nederland	Sluit op programmapunt 3 en 5 van icoonproject Mobiliteit & Logistiek uit de Investeringsagenda Noord-Limburg; Sluit aan op programmalijn 'Vitale Dagrecreatie' van Uitvoeringsprogramma Regio Noord-Limburg;	Gemeente	X	X	X		€€€€

Opgave Mook: Behoud en versterken voorzieningen en potentiële versterking vrijetijdsfunctie

Prioriteitsproject

Thema/actie	Aandachtspunten en bestaand beleid	Initiator	Planning				Kosten
			2021	2022	2023	2024>	
Zichtbaarheid/bekendheid							
• Flexibele houding en ruimte voor toeristisch-recreatieve initiatieven op Maaskade. Versterken verbinding centrum en Maas	Sluit aan op Economische Activiteiten en Cultuurhistorie uit de Strategische Agenda 2019-2024	Gemeente			Continu		-
Openbare ruimte							
• Behouden (en eventueel versterken) voorzieningenstructuur centrum Mook (met focus op voorzieningen voor ouderen zoals zorg, boodschappen etc.)	Sluit aan op Economische Activiteiten en Mobiliteit uit de Strategische Agenda 2019-2024;	Ondernemers & Bewoners	X	X			-

Opgave Korendal: Vitaal en veilig houden bedrijventerrein aanpak leegstand en behouden bedrijvigheid

Prioriteitsproject

Thema/actie	Aandachtspunten en bestaand beleid	Initiator	Planning				Kosten
			2021	2022	2023	2024>	
Samenwerking/communicatie	Communiceren herbestemming bedrijfskavel naar natuur als startpunt gesprek	Vastgoedeigenaren & Ondernemers & Gemeente	X				€
• Ontwikkelen strategie en opstarten gesprek over leegstandlocatie							
• Onderzoeken haalbaarheid opzetten BIZ voor verder professionaliseren van de samenwerking		Ondernemers, Eigenaren & Gemeente		X			€€€
• Jaarlijkse schouw met ondernemers en gemeente voor versterken samenwerking en om latente behoeften ondernemers in kaart te brengen		Ondernemers & Gemeente			Continu		-
• (Half)jaarlijks overleg ondernemers, gemeente en politie om meldingen en aangiften te bespreken en incidenten in kaart te brengen	• Indien hier aanleiding toe is. Signaleren aanleiding taak voor zowel gemeente als ondernemers	Ondernemers & Gemeente			Continu		-
Veiligheid							
• Doorzetten handhaving laden-lossen		Gemeente & Ondernemers			Continu		-
• Verkennen mogelijkheden Keurmerk Veilig Ondernemen Bedrijventerreinen (KVO-B)		Ondernemers	X	X			-
Arbeidsmarkt							
• Aanhaken op projecten productieve regio	We zorgen voor aanhaking op projecten in de productieve regio (Metropoolregio) Arnhem-Nijmegen	Ondernemers			Continu		-
• Organiseren 'open dag/werken bij' op het bedrijventerrein	Aansluiten op programmalijn 'Doorontwikkeling van kennisinfrastructuur en opleidingen' van Uitvoeringsprogramma Regio Noord-Limburg;	Ondernemers & Onderwijs			Continu		

Opgave Hoeveveld: Behouden en versterken huidige structuur met bijzondere aandacht voor Hoeveveld als werk-woon locatie

Prioriteitsproject

Thema/actie	Aandachtspunten en bestaand beleid	Initiator	Planning				Kosten
			2021	2022	2023	2024>	
Samenwerking/communicatie							
• Jaarlijkse schouw met ondernemers en gemeente voor versterken samenwerking en om latente behoeften ondernemers in kaart te brengen (groeiambities, third spaces / flexibele werklocaties, kennis digitalisering etc.)	Indien behoefte is aan flexibele werklocaties of ondernemers zijn met groeiambities, zoeken naar koppelkansen met leegstandslocaties Molenhoek centrum	Ondernemers & Gemeente			Continu		-
• Ontwikkelen buurtplattegrond (online en/of offline) met typering bedrijvigheid	Creëert kennisoverdracht, faciliteert dwarsverbanden en vormt onderdeel attentiebeleid nieuwe ondernemers	Ondernemers	X	X			€
Profiel en identiteit							
• Ingezette beleidslijn als startpunt voor dialoog met ondernemers over zorgen ten aanzien van vestiging van nieuw ondernemerschap. Gericht op het behouden van het bijzondere karakteristiek van Hoeveveld (werken-wonen in een groene omgeving)	Gedurende traject Omgevingsvisie in kader van Omgevingswet	Gemeente & Ondernemers	X	X			-
Veiligheid							
• Monitoren bereikbaarheid per auto en parkeerdruk en tijdig signaleren/aanpakken knelpunten		Gemeente & ondernemers			Continu		-

Opgave Plasmolen: Ontwikkeling als toeristische locatie met oog voor balans leefbaarheid en levendigheid

Prioriteitsproject

Thema/actie	Aandachtspunten en bestaand beleid	Initiator	Planning				Kosten
			2021	2022	2023	2024>	
Samenwerking/communicatie							
• Introductie gebiedsgerichte aanpak en communiceren van plannen Plasmolen richting ondernemers en bewoners (waarbij dorpsraad als eerste gesprekspartner geldt)	Afwegingen helder communiceren (bv. serious gaming) Combineren met Proef Plasmolen; Daadkracht van gemeente wordt gevraagd	Ondernemers, Bewoners, Vastgoedeigenaren & Gemeente	X				-
• Oprichten Ondernemersplatform Plasmolen om samenwerking op te bouwen en te versterken en eenduidige uitstraling aanbod/aangezicht te creëren op het horecaplein		Ondernemers			Continu		€
Veiligheid							
• Doorzetten handhaving snelle waterrecreatie		Gemeente			Continu		-
• Snelheid Rijksweg N271 verlagen van 80 km/u naar 50 km/u		Gemeente & Provincie			Continu		Lopend
Openbare ruimte							
• Verbetering groenstructuur	Combineren met Proef Plasmolen	Gemeente & Ondernemers	X	X			€€€
• Start dialoog mogelijkheden verbinden plein – rondje Plasmolen – jachthaven	Ook in gesprek met LeisureLands	Gemeente & Ondernemers	X	X			-
• Uitstraling plein en parkeerplaats aanpakken	Combineren met Proef Plasmolen	Gemeente & Ondernemers	X	X			€€€€
Zichtbaarheid/bekendheid							
Vergroten bekendheid Plasmolen als bestemming door ontwikkelen en zichtbaar maken van eigen identiteit/DNA en kwaliteiten in omgeving (EuroART, Unesco)	Sluit aan op programmalijn ‘Effectieve regiomarketing’ van Uitvoeringsprogramma Regio Noord-Limburg; Aansluiten op Economische Activiteiten en Cultuurhistorie uit de Strategische Agenda 2019-2024; Aansluiten op Actieprogramma VTE Noord-Limburg: focus op familierecreatie en ontwikkeling Plasmolen als sleutelplek	Ondernemers			Continu		€€€€

6. Organisatie & financiën

Hoe gaan we de uitvoering samen realiseren?

Gedurende diverse bijeenkomsten kwam naar voren dat er een sterke behoefte is aan handvatten wat betreft uitvoering. Deze economische agenda vormt dan ook een belangrijk middel om de acties in verschillende gebieden met elkaar te verbinden en in gang te zetten.
Om tot de uitvoering van de economische agenda te komen kiezen we voor een uitvoeringsvorm waarin overheid en bedrijfsleven gezamenlijk optrekken en sturen op heldere doelen en ambities. De verantwoordelijkheden tussen partijen zijn als volgt verdeeld:

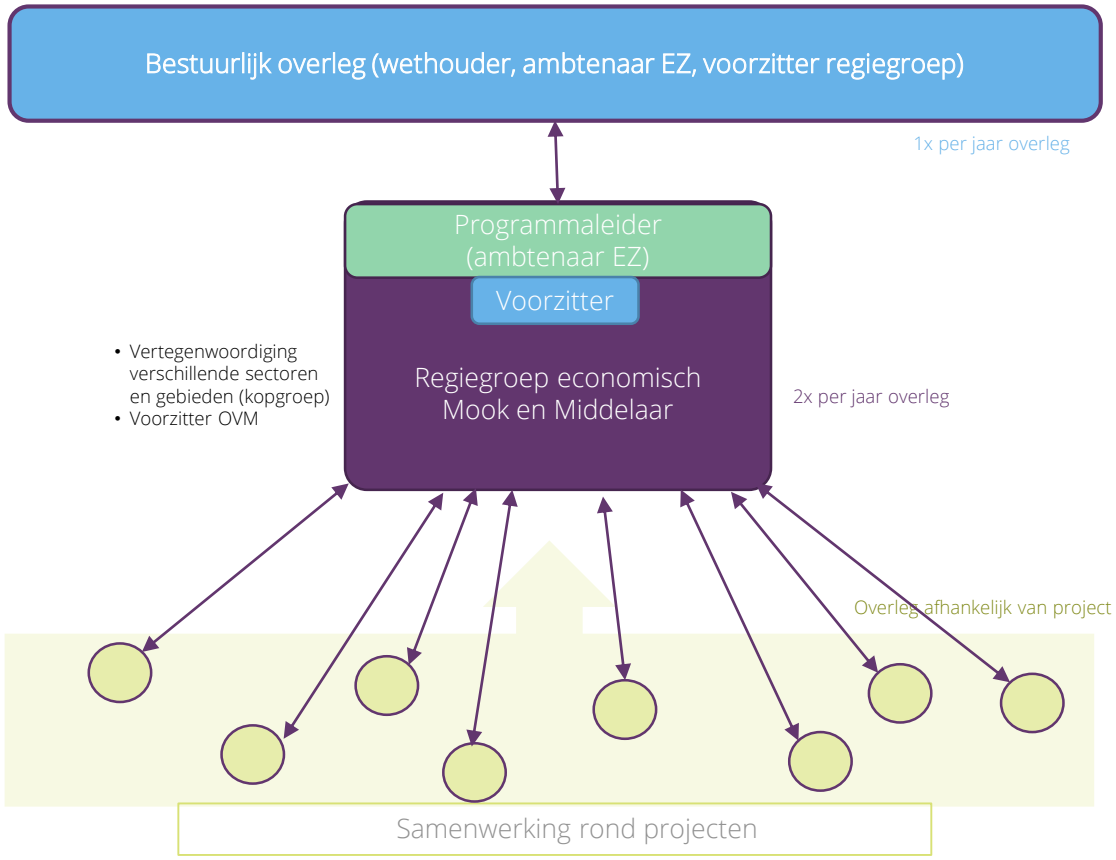
- Rol overheid: Partner van bedrijfsleven die faciliteert, verbindt en verantwoordelijkheid neemt in 'eigen' acties
- Rol bedrijfsleven: Ondernemen/investeren, samenwerken en mede uitvoering aan acties

Door de overlegtafel, bestaande uit ondernemers en vertegenwoordigers van de gemeente, zijn een aantal uitgangspunten geformuleerd om succesvol aan de slag te kunnen gaan met de economische agenda:

- Een gemeenschappelijk kader als basis. Deze agenda biedt dit kader en wordt door alle partijen gedragen;
- Beoogde resultaten staan centraal. Acties en maatregelen in de agenda zorgen ervoor dat overleggen resultaatgericht worden, waarbij het van belang is om successen te delen en te vieren.
- Voorkom vrijblijvende samenwerking. Uitvoering vraagt commitment van verschillende partijen. Door een heldere verantwoordelijkheidsverdeling dragen alle partijen bij.
- Zo veel mogelijk aanhaken op bestaande overlegstructuren. Er is een sterke voorkeur om bestaande overlegstructuren 'op te plussen'. Zo zitten partijen met bekenden aan tafel en worden geen onnodige overlegstructuren opgetuigd.

"Samenwerking is het toverwoord"
- Ondernemer kopgroep





Figuur 5: Organogram uitvoering economische agenda

Er is uitgesproken door de overlegtafel om gezamenlijk uitvoering te geven aan de economische agenda aan de hand van de variant 'regiegroep met gebiedsgerichte samenwerking'. Dit betekent een gecombineerde (bedrijfsleven en overheid) regiegroep die verantwoordelijkheid is voor de coördinatie en voortgang van de economische agenda. Het 'echte werk' gebeurt in de projecten op gebiedsniveau. Op het moment dat er een gezamenlijk belang wordt ervaren (in een specifiek gebied) komen partijen sneller tot samenwerking. Een keer per jaar wordt de samenwerking op bestuurlijk niveau geëvalueerd en zo nodig aangescherpt. Aan de linkerzijde is deze samenwerking visueel weergegeven, de volgende rolverdeling geldt:

Bestuurlijk overleg. Bestuurlijke aansturing

- Monitoren voortgang uitvoering economische agenda
- Evaluatie samenwerking
- Agenderen nieuwe actiepunten bestuurlijk (publiek en privaat), regionaal
- Inzetten van netwerken

Gemeentelijk programmaleider. Ambtelijke aansturing en aanspreekpunt

- Dagelijkse aansturing/coördinatie economische agenda
- Bewaken voortgang gemeentebrede projecten en bewaken budget
- Secretaris bestuurlijk overleg en regiegroep (betreft ook tijdig bestuurlijk agenderen van thema's die gebiedsoverstijgend zijn, zoals gemeentebrede zaken op schoon, heel en veilig)

Regiegroep economisch Mook en Middelaar. Coördineren uitvoering

- Sturing, coördinatie, regie op uitvoering economische agenda
- Inrichten gebiedsgerichte samenwerking / projecten
- Monitoring voortgang projecten (gemeentebreed en in specifieke gebieden)
- Ambassadeur naar ondernemers en ook betrekken andere ondernemers

Samenwerking rond projecten. Uitvoering projecten

- Uitvoering van de projecten

Financiën

Voor de uitvoering van de economische agenda gaan we voor de periode 2021 t/m 2024 uit van een werkbudget van zo'n €20.000, per jaar. Deze kosten zijn bedoeld om ondernemers-en gemeente-initiatieven die aansluiten op de economische agenda te faciliteren. Naast de investeringskosten gaan we voor de programmaleider uit van 0,25 FTE, als onderdeel van de werkzaamheden van de beleidsmedewerker van Economische Zaken.

Deze inzet moet diverse initiatieven ondersteunen die een positieve bijdrage leveren aan realisatie van de ambitie groene, gastvrije woongemeente van de gemeente Mook en Middelaar.

Voor de begrotingscyclus van 2024 zal een evaluatie plaatsvinden van de uitvoering van de economische agenda. Op dat moment wordt gekeken naar de benodigde acties en budget in 2025 en 2026.



Gemeente Mook en Middelaar
Raadhuisplein 6
Postbus 200, 6585 ZK Mook

(024) 696 91 11
gemeente@mookenmiddelaar.nl
www.mookenmiddelaar.nl

Deze Economische Agenda is in opdracht van gemeente Mook en Middelaar opgesteld door Seinpost Adviesbureau BV.

Gemeente Mook en Middelaar

SEINPOST
ADVIESBUREAU



B

Deel B

Bijlage

Bijlage 1: Toelichting plattelandsvitaliteitsmodel & analyse

Indicatoren ruimtelijke kwaliteit:

- Afstand tot openbaar toegankelijk natuurgebied
- Afstand tot bos
- Gemiddelde afstand woon-werkverkeer
- Aantal Rijksmonumenten aanwezig
- Gemiddelde prijs onroerend goed
- Gemiddelde afstand treinstation
- Gemiddelde afstand toegang hoofdverkeersader
- Gemiddelde afstand belangrijkste voorzieningen
- Aanwezigheid van leisure attracties
- Gemiddelde kwaliteit van de woningvoorraad

Indicatoren sociale kwaliteit:

- Aantal maatschappelijke en culturele verenigingen
- Aantal sportverenigingen
- Mate van vergrijzing
- Sociale status van het dorp
- Geregistreerde criminaliteit
- Percentage bevolking actief bezig met vrijwilligerswerk
- Mate van eenzaamheid
- Mate van ondernemerschap
- Mate van gevoel van zelfbeschikking
- Opkomstpercentage gemeenteraadverkiezingen

Toelichting type dorpen:



Laag
Ondergemiddeld
Gemiddeld
Bovengemiddeld
Hoog

Economische karakteristiek / kracht	Mook en Middelaar	Berg & Dal	Bergen	Boxmeer	Cuijk	Gennep	Grave	Heumen	Nijmegen	Noord-Limburg	Rijk van Nijmegen	Nederland
Aantal bedrijven (2019)	830	2.990	1.190	2.300	1.790	1.700	970	1.530	1.6370	25.290	29.170	1.573.885 (2018)
Aantal arbeidsplaatsen (2019)	2.030	13.920	4.410	16.550	11.350	8.740	4.380	5.080	103.700	144.430	158.800	8.651.830
Banenindex	50.8%	77.3%	63.0%	110.3%	87.3%	97.1%	62.6%	56.4%	105.8%	98.3%	90.7%	94.8%
Aantal zzp'ers (2018)	26.7%	17.4%	16.7%	9.6%	8.6%	9.2%	16.7%	21.4%	8.4%	8.1%	11.0%	11.4%
Aantal exporterende bedrijven (2018)	4.1%	3.7%	7.7%	7.6%	10.0%	7.9%	4.4%	4.8%	5.0%	9.8%	5.3%	5.5%
Voorraad werklocaties (ha)*	18	50	40	150	258	125	17	55	580	3.000	1.078	107.869
Uitgeefbare werklocaties (ha)	1	1	0	28	60	0	2	3	31	274	48	6.268
Gemiddeld winkelvloeroppervlakte (WVO) per 1000 inwoners	1.106	1.691	2.367	2.737	2.438	2.076	1.765	2.587	1.852	2.613	1.991	2.339
Leegstand winkels (%)	13.6%	11.3%	10.2%	19.1%	17.9%	11.6%	26.0%	2.8%	8.3%	9.8%	6.6%	8.5%
Arbeidsmarkt												
Lager opgeleiden per 1000 inwoners (2018)	170	190	198	182	158	155	212	162	107	172	136	146
Werken in eigen woonplaats	11.4%	-	24.2%	35.6%	31.0%	37.2%	17.5%	16.0%	48.0%	30.2%	24.5%**	38.0%
Gemiddelde reisafstand tot werk (2016; km)	26,3	24,9	28,9	26,9	29,1	26,6	27,0	22,1	25,3	25.0	24.8	22.7
Werkloosheid (2018)	3.2%	3.6%	3.3%	3.1%	3.6%	3.3%	3.2%	3.1%	4.8%	3.4%	4.2%	3.9%
Ontwikkeling werkloosheid (2013-2018)	-47.1%	-48.4%	-43.6%	-47.1%	-50.0%	-52.9%	-48.3%	-45.8%	-47.3%	-49.3%	-46.8%	-46.6%
Economische dynamiek												
Ontwikkeling aantal bedrijven (2015-2019)	12,2%	16,3%	5,3%	17,3%	23,4%	7,6%	21,3%	9,3%	20,0%	9,1%	17,0%	17,4%
Ontwikkeling aantal arbeidsplaatsen (2015-2019)	-1.5%	5.0%	2.6%	7.9%	11.1%	2.8%	16.2%	2.0%	6.3%	3.1%	3.6%	5.3%
Ontwikkeling zzp'ers (2013-2018)	6,8%	20,0%	-11,2%	28,0%	4,9%	1,1%	-5,1%	12,6%	23,5%	1,3%	17,0%	9,6%
Bedrijvendynamiek (oprichtingen per 1.000 vestigingen; 2018)	86,3	90,9	87,8	71,0	86,0	78,1	80,2	91,2	110,9	84,1	101,4	100,7
Bedrijvendynamiek (opheffingen per 1.000 vestigingen; 2018)	50,4	49,1	53,7	40,9	53,8	55,8	58,8	52,6	661,	55,4	59,7	61,6
Bevolkingsdynamiek (% toe- of afname)												
Bevolkingsontwikkeling (jan 2008 - jan 2019)	-3.4%	-	-2.7%	1.5%	2.9%	1.1%	-1.8%	-0.9%	9.6%	4.8%	6.6%**	5.3%
Demografische druk (2019)	85.2%	78.2%	74.3%	75.4%	73.7%	78.0%	76.0%	83.0%	54.0%	73.1%	63.0%	69.8%
Prognose bevolkingsontwikkeling (2020-2040)	3.9%	-	-12.5%	-4.1%	3.1%	-	-14.1%	2.5%	16.9%	-6.6%	11.5%**	4.4%
Prognose beroepsbevolking (2020-2040; 20-65 jaar)	-9.5%	-	-28.8%	-20.0%	-13.6%	-	-32.0%	-12.1%	4.7%	-20.6%	-2.1%**	-7.5%

* Bron: IBIS, cijfers Mook en Middelaar zijn aangepast op basis van de werkelijke situatie
** Exclusief Berg & Dal in verband met ontbreken cijfers

Bronnen: CBS, IBIS, LISA, Locatus, waarstaatjegemeente

Bevolkingsprofiel Mook en Middelaar

Kenmerken bevolking

In tabel 1 zijn verschillende kenmerken van Mook en Middelaar opgenomen, zoals leeftijdsopbouw van de bevolking en kenmerken van de woningen in de gemeente. Deze cijfers zijn vergeleken met het Nederlands gemiddelde. De gegevens laten zien dat er in Mook en Middelaar een ondervertegenwoordiging is van het aantal inwoners van 0 tot 45 jaar. Inwoners vanaf 45 jaar zijn oververtegenwoordigd. Ook het aantal inwoners met een niet-westerse migratieachtergrond is slechts 4%, wat fors lager is dan het Nederlands gemiddelde. Het percentage koopwoningen in Mook en Middelaar is hoger dan in Nederland en ook de waarde van de woningen is hoger dan het landelijk gemiddelde.

Bevolkingsprognose

De verwachting is dat het aantal inwoners van de gemeente Mook en Middelaar tussen 2018 en 2035 zal stijgen met 3,6 %[6]. Dit betekent dat de gemeente naar verwachting 8.047 inwoners heeft in 2035.

	Aantal inwoners	0 – 15 jaar	15 - 25 jaar	25 - 45 jaar	45 - 65 jaar	Vanaf 65 jaar	Niet-westerse migratie-achtergrond	Koop-woningen	Corporatie-woningen	Gemiddelde woningwaarde	Personen-auto's per huishouden
Nederland	17.282.163	16 %	12 %	24 %	28 %	19 %	13 %	57 %	29 %	€ 248.000	1.1
Mook en Middelaar	7.806	13 %	11 %	16 %	34 %	27 %	4 %	74 %	17 %	€ 291.000	1.3

Tabel 1: (Bevolkings-) kenmerken Mook en Middelaar
Bron: CBS Statline, cijfers van 1 januari 2020

6 *Bron: CBS 'Sterke groei in steden en randgemeenten verwacht', 2019.*

Sterkte

Laag werkloosheidspercentage

Sterk ontwikkelde toeristische economie

Inwoners: **relatief hoogopgeleid**, **hoge inkomens** en **gezonde levensstijl**

Kleinschalig, dorps karakter

Twee kleine winkelcentra voorzien in dagelijkse producten

Goede bereikbaarheid dankzij station, ligging aan N271, snelfietsroute Cuijk-Nijmegen en nabij A73

Ligging nabij Nijmegen: zowel met snelfietsroute, auto als trein

Voortrekker op gebied van energie (ambitie eerste gemeente die klimaatakkoord Parijs tekent)

Aantrekkelijk woningaanbod

Bijzondere positie doordat het onder meerdere regio's valt

Veiligheid en **wooncomfort**

Natuur, groene omgeving

Aanwezigheid vrijwilligers, actief verenigingsleven

Zwakte

Weinig aanbod werkgelegenheid in de eigen gemeente

Demografische druk (vergrijzing en ontgroening)

Achterstallig onderhoud op bedrijventerreinen (Korendal)

Beperkt niet-dagelijks aanbod binnen gemeente

Potentie voor verblijfsrecreatie niet volledig benut (weinig horeca aanwezig buiten Plasmolen)

Zwakke verkeersveiligheid bij spoorbrug Heumensebaan

Woningaanbod sluit niet altijd aan op gewenst inwonersprofiel (jongeren, starters en ouderen)

Beperkte fysieke uitbreidingsruimte (zowel voor woningen als bedrijven)

Ondernemers onderling kennen elkaar niet

Onduidelijk in welke mate **ondermijning** thema is op werklocaties

SWOT

Kans

Groei economie Rijk van Nijmegen en **groeiregio's Arnhem-Nijmegen en Venlo**

Toerisme is groeimarkt

Ontwikkelingen opleiding en kennisinfrastructuur agrarisch- en logistieke innovatie

Bereikbaarheid vergroten: regionale uitbreiding busbanen en vliegvelden, toevoegen deelfietsen

Investeringen duurzame energieopwekking Noord-Limburg

Ambitie Mook: **ontwikkeling groenste station** van Nederland

Coronacrisis: versnelling trends & ontwikkelingen zoals duurzaamheid en gezondheid

Themalijnen en icoonprojecten investeringsagenda Noord-Limburg

Investeringen (regionale) recreatieve routestructuur

Ambitie / wens Mookerheide tot status **Nationaal landschap** / geopark

Meer **verbinding** en **onderlinge versterking** van de verschillende kernen

Het ontwikkelen van één verhaal: samenvoegen van de verschillende identiteiten van de kernen

Ligging in meerdere regio's biedt (samenwerkings-)kansen

Bedreiging

Lage werkgelegenheid in de regio Kop van Limburg

Coronacrisis: (langdurige) **economische recessie en liquiditeit** ondernemers onder druk

Kwalitatieve mismatch vraag & aanbod bedrijventerreinen regio Noord-Limburg

(Dreigend) tekort aan beroepsbevolking praktische beroepen regio Rijk van Nijmegen (bijv. sectoren technisch, logistiek, horeca)

Ontgroening, vergrijzing en **inwonerkrimp** Noord-Limburg

Krachtige huizenmarkt kan tot **krapte** voor bepaalde doelgroepen (o.a. starters) leiden

Hoogwatergebied (bij Middelaar) waardoor waterbeheersing constante zaak van aandacht is

Relatief hoge regeldruk door ligging tussen 3 regio's: Noord-Limburg, Noordoost-Brabant en Nijmegen

Toename drukte kan leiden tot verhoogde verkeersdruk: **bereikbaarheid onder druk**

Kernen hebben **verschillende identiteit en cultuur**: zijn niet verbonden met elkaar

Beperkte fysieke uitbreidingsruimte zorgt voor moeite met halen van duurzaamheidsambitie

Raadsvoorstel

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer	
Onderwerp	**Plan van aanpak burgerparticipatie en besluitvorming ZBB**
Datum raadsvergadering	**4 maart 2021**
Raadscommissie	Samenleving
Datum raadscommissie	23 februari 2021
Programma	Algemeen Bestuur
Portefeuillehouder	mr. drs. W. Gradisen

Plan van aanpak burgerparticipatie en besluitvorming ZBB

Inleiding
In verband met de benodigde bezuinigingen heeft u het college opdracht gegeven het ZBB-traject (zero based budgeting) te starten. Op 25 november 2020 bent u door BMC over het ZBB-traject geïnformeerd. Tijdens deze presentatie is ook gesproken over de wenselijkheid van burgerparticipatie bij besluitvorming over ZBB. Afgesproken is om in het eerste kwartaal van 2021 in een raadsbijeenkomst hierop terug te komen en de procesaanpak en burgerparticipatie af te stemmen. Dit voorstel geeft hier invulling aan.

Voorstel
In te stemmen met het plan van aanpak burgerparticipatie en de planning besluitvorming ZBB.

Beoogd effect
Procesafspraken maken over de besluitvorming over ZBB en op welke manier burgerparticipatie hierin wordt toegepast.

Argumenten

Op dit moment loopt het ZBB traject. Dit onderzoek vindt plaats door BMC in samenwerking met de organisatie. Eind maart staat de oplevering van de eindrapportage gepland. Hoe en wanneer vindt besluitvorming hierover plaats en op welke manier kan burgerparticipatie worden toegepast? Procesmatige vragen die in relatie staan tot elkaar en die afstemming behoeven.

Burgerparticipatie

Om betrokkenheid en maatschappelijk draagvlag te creëren passen we burgerparticipatie toe. Met het plan van aanpak wordt een voorstel gedaan hoe we burgerparticipatie vorm kunnen geven bij de besluitvorming over het ZBB traject.

Het plan van aanpak stelt samengevat het volgende burgerparticipatietraject voor:

- Vorm: Online enquête in combinatie met een adviesvraag aan de dorps- en wijkraden en, hoewel formeel adviesraden van het college, daarbij ook te betrekken de Adviesraden Sociaal Domein en Natuur en Milieu.
- Doorlooptijd burgerparticipatietraject: medio april – eind mei
- Voorbereiden vragen: ambtelijk en afvaardiging raad (coalitie/oppositie)
- De uitkomsten van het burgerparticipatietraject maken onderdeel uit van de politieke weging in de raad bij de Zomerrapportage 2021 en de Begroting 2022.
- Uitvoering is mogelijk binnen de bestaande middelen.

Zie het plan van aanpak voor een toelichting en alternatieven.

Planning besluitvorming ZBB

Definitieve besluitvorming over ZBB vindt plaats bij de Begroting 2022 en richtinggevend in de Zomerrapportage 2021. Hoe de eindrapportage van het ZBB traject eruit komt te zien, is nu nog niet bekend. Gelet op de opgave waar we voor staan, stellen we voor om de eindrapportage van het ZBB-traject aanvullend op de reguliere planning van de Zomerrapportage 2021 gezamenlijk te bespreken en uitkomsten te duiden. Hiervoor stellen we het volgende voor:

- 7/8 april Technische presentatie door BMC aan raad en college
- 14 april Opiniërende raadsvergadering

In bijlage 2 is de besluitvorming en het burgerparticipatietraject geïntegreerd weergegeven.

Het burgerparticipatietraject wordt uitgevoerd ten behoeve van de besluitvorming door de gemeenteraad. De politieke weging van de burgerparticipatie vindt plaats bij de besluitvorming over de Zomerrapportage 2021 en de Begroting 2022.
Gelet op het krappe tijdspad voor het college om op basis van de uitkomsten van het burgerparticipatietraject m.b.t. ZBB tot het raadsvoorstel voor de Zomerrapportage 2021 te komen, neemt het college kennis van de uitkomsten van het burgerparticipatietraject.

Kanttekeningen

- Burgerparticipatie is alleen zinvol als uit het onderzoek van BMC blijkt dat er keuzemogelijkheden zijn.
- Bij het opstellen van het plan van aanpak is uitgegaan van de mogelijkheden binnen de huidige begroting en ambtelijke capaciteit.

Duurzaamheid

N.v.t.

Participatie

Zie plan van aanpak.

Financiën

Zie plan van aanpak.

Uitvoering

Voor de inhoudelijke voorbereiding van de vraagstelling van de enquête- en adviesvragen wordt voorgesteld om twee raadsleden (coalitie en oppositie) vanuit de gemeenteraad hierbij te betrekken. Binnen de agendacommissie wordt afgestemd wie hieraan deelnemen.

Bijlage(n)

1. Plan van aanpak burgerparticipatie
2. Planning besluitvorming ZBB

Mook, 3 februari 2021



De griffier,
mr. M.A.M. van Arensbergen



De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen

Raadsbesluit

Documentnummer
Onderwerp **Plan van aanpak burgerparticipatie en planning besluitvorming ZBB**

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van de griffier en de voorzitter d.d. 4 februari 2021

Gelet op de adviezen van de agendacommissie d.d. 8 februari 2021 en de commissie Samenleving d.d. 23 februari 2021

Besluit:

In te stemmen met het plan van aanpak burgerparticipatie en de planning besluitvorming ZBB.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 4 maart 2021

De raad voornoemd,

De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen

De voorzitter
mr. drs. W. Gradisen

Plan van aanpak bu

Gemeente Mook en Middelaar

Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: College en raad
Van: werkgroep burgerparticipatie ZBB
Afdeling: N.v.t
Doc. Nr.:
Datum: 21 januari 2021
Onderwerp: burgerparticipatietraject ZZB

Inleiding

Op dit moment vindt het ZZB (Zero Based Budgetting) traject plaats. Vanuit het college is aan de werkgroep ZZB/burgerparticipatie gevraagd om te bekijken of en zo ja op welke wijze we de burgers hierbij kunnen betrekken. Met andere woorden; hoe geven we invulling aan burgerparticipatie op het gebied van bezuinigingen? Uit vooroverleg met MT en driehoek is gebleken dat deze invulling moet passen binnen de huidige ambtelijke capaciteit en financiële middelen. Tevens is aan de werkgroep gevraagd om bij het plan van aanpak ook de gemeenteraad te betrekken. Onderstaand treft u een plan van aanpak voor dit traject aan.

Samenstelling Werkgroep ZZB/burgerparticipatie

De werkgroep is als volgt samengesteld.
- Luc Berben (trekker)
- Hanneke Klaassen: burgerparticipatie (bij afwezigheid van Myrne Smits)
- Debby Poels: burgerparticipatie :Tip panel
- Annemie Otten: communicatie
- Bart Bosch : financiën
- Michelle van Arensbergen: contactpersoon raad

Opties

a. Geen burgerparticipatie toepassen

Er kan voor worden gekozen om geen burgerparticipatie toe te passen. Dit kan aan de orde zijn indien de uitkomst van het onderzoek door BMC hier aanleiding toe geeft. Burgers vragen om richting te geven aan de bezuiniging is alleen mogelijk als er sprake is van zogenaamde ‘vrije ruimte’ (keuzemogelijkheid). Uit vooroverleg met MT en de driehoek is gebleken dat als die vrije ruimte er niet is, burgerparticipatie inzake mogelijke bezuinigingen niet zinvol wordt geacht.

b. ***Burgerparticipatie toepassen middels een online enquête***

Voordeel van een online enquête is dat deze zodanig kan worden ingericht dat iedereen hier aan mee kan doen en dat we een completer beeld krijgen van de mening van de burger. Het ligt voor de hand om hierbij in eerste instantie te denken aan het bestaande burgerpanel (TIP). Momenteel bestaat het burgerpanel van TipMookenMiddelaar uit 221 deelnemers. Doorgaans reageert tussen de 40 en 50% van de deelnemers op een onderzoek. De respons zal, naar verwachting, neerkomen op +/- 100 respondenten. Dit is een aantal dat niet representatief is.

Dit probleem kunnen we echter oplossen door het breed uitzetten van een open enquêtelink via onze digitale kanalen en dat we op deze manier alle inwoners de kans geven hun stem te laten horen. Inwoners kunnen via deze link meedenken (ook als ze geen lid zijn van TipMookenMiddelaar). Des te meer deze link wordt verspreid, des te meer mensen worden bereikt. Om dit goed te promoten kunnen huishoudens, verenigingen, clubs, dorpsraden etc. hierop worden geattendeerd via Ter Sprake en social media.

Jongeren
De werkgroep vindt het van belang dat ook jongeren mee kunnen denken over mogelijke bezuinigingen. In Horst aan de Maas is onlangs door TIP een jongerenonderzoek uitgevoerd samen met de gemeente Horst aan de Maas. Via de netwerken van de jongeren zelf is het onderzoek uitgezet. Ook bij ons zouden m.n. via de jongerenwerker en social media jongeren bereikt kunnen worden

Inhoud enquête
De werkgroep denkt hierbij aan specifieke vragen over bezuinigingen. Gedacht kan worden aan vragen als: op welke onderdelen wilt u bezuinigen? Voorbeelden: onderhoud wegen en openbaar groen, subsidies, dienstverlening etc. Per onderdeel kunnen dan mogelijke bezuinigingsbedragen vermeld worden. Zie voor een goed voorbeeld de gemeente Asten: https://enquete.toponderzoek.com/oMGphNuF/preview/7c08e4746f1b992e6997bbbfa79fe00b1e9ed9bb

Een andere mogelijkheid is om de Toekomstvisie Mook en Middelaar 2030 in de vraagstelling te betrekken. Deze Toekomstvisie is in 2017 tot stand gekomen en hierin hebben burgers de toekomst van onze gemeente mee bepaald. Deze toekomstvisie zou opnieuw aan de orde kunnen komen, maar nu met de volgende vraag: vanwege de bezuinigingsslag dienen er nu keuzes te worden gemaakt. Op welke taken, die destijds als belangrijk zijn vermeld, zou u nu bezuinigingen willen doorvoeren? We kunnen in dit kader ook het begrip ‘zelfraadzaamheid’ aan de orde stellen.

De enquête kan pas na oplevering van het rapport van BMC worden uitgezet. Belangrijk is dus het tijdspad. De uitkomsten van de enquête moeten tijdig bekend zijn zodat hiermee bij de besluitvorming rekening kan worden gehouden en de politieke weging van participatie in de raad kan plaatsvinden In bijgaand schema is vermeld hoe dit tijdspad eruit kan komen te zien.

c. (Mogelijk alternatief: 1 of 2 bijeenkomsten organiseren met externe partijen)
Naast of in plaats van een enquête zouden ook 1 of 2 bijeenkomsten kunnen worden georganiseerd. Gebleken is echter dat hiervoor de ambtelijke capaciteit ontbreekt. Voor inhuur van een extern bureau zijn op dit moment ook geen financiële middelen beschikbaar.
Een mogelijkheid zou kunnen zijn om hiervoor in de ZORAP budget vrij te maken en direct na de zomervakantie één of twee bijeenkomsten te organiseren. De werkgroep tekent hierbij aan dat het vanwege de huidige corona situatie nog volstrekt onduidelijk is of fysieke bijeenkomsten überhaupt mogelijk zijn. De vraag is online bijeenkomsten meerwaarde bieden gezien de enquête.

Rol van de raad
In de voorlichtingsbijeenkomst van BMC over ZZB is aangegeven dat college en raad gezamenlijk het traject van burgerparticipatie qua proces en ook qua inhoud organiseren. Het plan van aanpak zal derhalve ook via agendacommissie, commissie SL in de raad worden behandeld. Voor de inhoudelijke

voorbereiding van de vraagstelling van de enquêtes wordt voorgesteld om hiervoor 2 leden (coalitie en oppositie) vanuit de gemeenteraad bij te betrekken.

Rol van de wijk- en dorpsraden en adviesraden Sociaal Domein en Natuur & Milieu
Belangrijk is ook dat de wijk-– en dorpsraden en de adviesraden Sociaal Domein en Natuur & Milieu bij de mogelijke bezuinigingen betrokken worden. De werkgroep stelt voor om hen om advies te vragen zodra het rapport van BMC is opgeleverd. Dit traject loop dan parallel aan de online-enquête.

Uitkomsten
Het resultaat van de enquête zal door TIP verwerkt worden. Deze verwerking en de adviezen van de wijk-en dorpsraden en adviesraden zal worden voorgelegd aan college en raad zodat door de raad in de uiteindelijke besluitvorming inzake de bezuinigingen rekening kan worden gehouden met de uitkomsten uit het burgerparticipatietraject.

Middelen
Uitgaande van alleen een online-enquête is een inschatting van de kosten gemaakt.

Soort kosten	**Bedragen**
TIP enquetevragen	€ 0,00
Kosten open link	€ 0,00
Benadering inwoners, verenigingen, clubs etc. per post	€ 300,-
Ambtelijke inzet	€ 2.880,-
TOTAAL	€ 3.180,-

Toelichting:
- TIP enquêtevragen : normaal gesproken € 175,- per vraag. Omdat wij beschikken over een abonnement en vorig jaar weinig vragen hebben uitgezet, kunnen we in 2021 vanuit het bestaande abonnement 20 vragen stellen. Geen extra kosten dus.
- Kosten verspreiding open link: ook hieraan zijn geen kosten verbonden
- Benadering per post: ongeveer € 300,- .
- Ambtelijke uren online enquête : 12 uren x 6 personen x uurtarief ad € 40,- = € 1.800,-.

Advies werkgroep:
Burgerparticipatie als volgt vormgeven:
- Via TIP een online-enquête uitzetten met specifieke vragen over de terreinen waarop bezuinigingen mogelijk zijn en hierbij de Toekomstvisie 2030 van Mook en Middelaar betrekken.
- Wijk- en dorpsraden en adviesraden Sociaal Domein en Natuur & Milieu om advies vragen parellel aan de enquête.

Behandeling plan van aanpak
MT: 27 januari 2021
College: 2 februari 2021
Agendacommissie: 8 februari 2021
Cie SL 23 februari 2021

Raad 4 maart 2021

Met BMC is afgesproken dat zij het ZZB rapport eind maart/begin april 2021 opleveren. In de bijlage is het vervolgtijdpad burgerparticipatie opgenomen.

PLANNING

Besluitvorming ZBB - begroting 2022

Burgerparticipatie ZBB - Online enquête icm inspraak dorps- en wijkraden en adviesraden

Maand	Datum	Wat
januari	27-jan	MT: Plan van aanpak burgerparticipatie en planning besluitvorming
februari	2-feb	BW: Plan van aanpak burgerparticipatie en planning besluitvorming
	8-feb	Agendacommissie: RV Plan van aanpak burgerparticipatie en planning besluitvorming
	23-feb	Commissie SL: RV Plan van aanpak burgerparticipatie en planning besluitvorming
maart	4-mrt	Raad: RV Plan van aanpak burgerparticipatie en planning besluitvorming
31-3-2020 Oplevering rapportage ZBB door BMC		
april	*7/8 apr*	*Presentatie en technische toelichting ZBB rapport door BMC aan raad en college*
	14 apr	*Opiniërende raadsvergadering ZBB rapport (politiek debat)*
	14-21 apr	Voorbereiden vragen tbv online enquête door werkgroep en klankbordgroep raadsleden Voorbereiden adviesvraag tbv inspraak door dorps- en wijkraden en adviesraden Externe communicatie over uit te zetten enquête
	21-apr	MT: behandelen enquête vragen en uit te zetten adviesvraag
	27-apr	BW: behandelen enquête vragen en uit te zetten adviesvraag
	28-apr	Aanleveren enquête vragen aan TIP / adviesvraag dorps- en wijkraden en adviesraden
mei	mei	*enquête invullen door inwoners / inspraak dorps- en wijkraden en adviesraden*
	31-mei	Ontvangen adviezen dorps- en wijkraden en adviesraden
	31-mei	Oplevering resultaten enquête door TIP
juni	2-jun	MT: tkn resultaten TIP en adviezen dorps- en wijkraden en adviesraden
	8-jun	BW: tkn resultaten TIP en adviezen dorps- en wijkraden en adviesraden
	9-jun	MT: zomerrapportage en kaderbrief
	15-jun	BW: zomerrapportage en kaderbrief
	17-30 jun	Schriftelijke vragenronde raad
	29-jun	Agendacommissie
juli*	6/8 jul	commissie B&R
	14/15 jul	raadsvergadering : kaderbrief
	14/15 jul	raadsvergadering : zomerrapportage incl resultaten burgerparticipatietraject
augustus		**Bij fysieke vergaderingen in juli in raadzaal Groesbeek* *zijn de datums 6 juli (commissie) resp 14 juli (raad)*
september		
oktober		
november	11-nov	Raadsvergadering : vaststelling begroting
december		

	Raad-Commissies
	College
	MT
	Burgerparticipatie