

College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 149

3840 AC HARDERWIJK

Betreft: Schriftelijke vragen ex artikel 32 Organisatieverordening van de gemeenteraad

Onderwerp: Gevolgen landelijke afspraken permanente bewoning vakantieparken voor handhaving in Harderwijk

Datum: 3 juli 2026

Op 3 juli 2026 is bekend geworden dat het kabinet met gemeenten afspraken heeft gemaakt over permanente bewoning van vakantieparken. Uitgangspunt lijkt te zijn dat bewoners van vakantieparken niet zonder meer worden uitgezet, dat schrijnende situaties moeten worden voorkomen en dat gemeenten moeten kijken naar legalisatie of een passende oplossing. Ook werkt het kabinet aan regels om vakantieparken waar mogelijk om te vormen tot woonwijken.

In Harderwijk is permanente bewoning van recreatiewoningen op dit moment niet toegestaan en lopen er handhavingsskwesties rond vakantieparken. Naar aanleiding van het landelijke nieuws hebben wij de volgende vragen.

1. Hoe beoordeelt het college de landelijke afspraken over permanente bewoning van vakantieparken voor de situatie in Harderwijk?
2. Welke gevolgen hebben deze afspraken volgens het college voor lopende handhavingssaken tegen bewoners van recreatiewoningen in Harderwijk?
3. Is het college bereid lopende handhavingssaken tijdelijk aan te houden totdat het landelijke handelingskader of nadere regelgeving beschikbaar is? Zo nee, waarom niet?
4. Welke gevolgen hebben de landelijke afspraken voor bewoners aan wie al een last onder dwangsom is opgelegd, en hoe gaat het college om met lopende begunstigingstermijnen, het verbeuren van dwangsommen en eventuele invordering zolang de gevolgen van de landelijke afspraken voor Harderwijk nog niet duidelijk zijn?
5. Gaat het college nieuwe handhavingssaken starten voordat duidelijk is hoe de landelijke afspraken juridisch en praktisch moeten worden toegepast? Zo ja, onder welke omstandigheden?
6. Kan het college aangeven hoeveel lopende handhavingssaken er op dit moment zijn rond permanente bewoning van recreatiewoningen, uitgesplitst naar park en fase van de procedure?
7. Wordt in alle lopende en nieuwe zaken afzonderlijk beoordeeld of sprake is van langdurige bewoning, woningnood, medische of sociale kwetsbaarheid, afhankelijkheid van de woonplek of het ontbreken van passende alternatieve woonruimte?
8. Kan het college toezeggen dat bewoners niet als direct gevolg van gemeentelijke handhaving op straat komen te staan zonder dat eerst legalisatie, tijdelijke toestemming of passende alternatieve woonruimte is onderzocht, ook wanneer zij niet onder een formele urgentie-, zorg- of kwetsbaarheidsregeling vallen?
9. Welke mogelijkheden ziet het college om, al dan niet tijdelijk, maatwerk te bieden aan bewoners die aantoonbaar al langere tijd permanent op een vakantiepark wonen?
10. Wanneer informeert het college de raad over de gevolgen van de landelijke afspraken voor het Harderwijkse beleid, de lopende handhaving en eventuele transformatieopties?

Met vriendelijke groet,

Christel van der Stouw - Harderwijk Anders