Van:
Verzonden: vrijdag 1 november 2024 11:54
Aan: Griffier
Onderwerp: Fwd: Stand van zaken geluidsproblematiek N371 ten westen van de Kloosterveenrotonde.
Bijlagen: N371 notitie Traject- controle.odt

Geachte mevrouw, heer

Hierbij zend ik een voorstel , namens de bewonersgroep Kloosterveen, m.b.t. de geluidsproblematiek langs de N371 , de brief is reeds naar alle fracties verzonden.
Dit onderwerp staat m.i. niet spoedig op de agenda., vandaar mijn onderstaand verzoek tot agendering en inspraak.

Met vriendelijke groeten,
.....

---------- Forwarded message ---------
Van:
Date: do 31 okt 2024 om 17:44
Subject: Stand van zaken geluidsproblematiek N371 ten westen van de Kloosterveenrotonde.
To: <secretariaat@plop-assen.nl>, <info@assencentraal.nl>, <fractie@assen.vvd.nl>, <Fractie@d66.assen.nl>, <Assen@sp.nl>, <fractie@assen.christenunie.nl>, <assen@pvda.nl>, <fractiegroenlinks@assen.nl>, <r.witteman@assen.nl>, <a.rijke-criens@assen.nl>

Geachte Raadsleden, bijzonder de leden van de Commissie Verkeer en Vervoer..

Ik heb u, als deelnemer van de Bewonerswerkgroep Kloosterveen, eerder (1 jaar, 5 mnd. gel.) geinformeerd c.q. lastiggevallen met een notitie om van verdubbeling van de N371 naar 4 rijstroken af te zien. Dit is gelukkig op basis van verkeersintensiteiten 1 rijbaan gebleven.

Mij is niet bekend of u tussendoor voldoende bent bijgepraat door Weth. Albert,
De werkgroep.met bewoners, gemeente en provincie is al een half jaar niet bij elkaar geweest.

De Omgevingswet geeft aan dat bewoners in 2040 geen extra geluidbelasting op de gevel te verduren mogen krijgen t.o.v de huidige situatie.
In een recente door de Werkgroep (overheid) verstuurde update bleek dat ook bij een voorgestelde reconstructie naar 2 gescheiden rijbanen en (waarschijnlijk) ongewijzigd snelheidsregime (70 - 80 Km/u?) het zeer moeilijk blijkt om aan het verwachte, gelijkblijvende geluidniveau in 2040 t.o.v. het huidige te voldoen.

U als Raad staat voor de keuze :
50 km /80 km en/of verlegging bebouwde komgrens naar het westen met als argument in de toekomst ook bebouwing langs dit deel van de weg ?
Tevens staat u voor de keuze, als alternatief, om geschat min € 500.000 uit te geven aan een reconstructie die weinig oplevert voor de leefbaarheid voor de bewoners of geschat € 180.000 voor een trajectcontrolesysteem, waarbij 50km/u wordt gehanteerd.
Ook werd door de bewoners aangegeven, voor u als Raad, bij de oversteek Polweg het alternatief voor de oversteek een drukknop - verkeerslicht of brug (voordelen/nadelen ook financieel) te laten onderzoeken.

De afdeling Verkeer heeft al contact met het Openbaar Ministerie over de plaatsing van roodlichtcamera's. U kunt de afdeling Verkeer opdragen om het OM hiervoor te motiveren, de afdeling Verkeer de alternatieven te (laten) onderzoeken uit leefbaarheids- en financieel belang ! ..

Graag zou ik mijn notitie met een aantal belanghebbende bewoners in een consulterende raadsbijeenkomst willen toelichten. ECHTER HET GEVAAR BESTAAT DAT DIT ONDERWERP PAS GEAGENDEERD WORDT NADAT ER AL BELANGRIJKE BESLUITEN HEBBEN PLAATSGEVONDEN,.

Dan kan het te laat zijn , daarom mijn verzoek hier een GEAGENDEERD onderwerp van te maken, zodat inspraak mogelijk wordt.

Met vriendelijke groet,

..... (een van de inmiddels 18 milj. verkeerskundigen in Nederland)