Voorzitter, dames en heren,

De uitbreiding is redenloos, de buurt is radeloos is ons park lijkt reddeloos. Dat zal ik u toelichten.

Mijn naam is Marcel Veul ik ben overbuurman van het betrokken bosperceel

Radeloos:
De gemeente heeft een distributielijst vastgesteld voor participatie van 127 adressen. Slechts via via zijn wij als buurt geïnformeerd over de eerste participatieavond over deze uitbreiding 30 meter vanaf mijn erfgrens. **Onacceptabel**.

Participatie avonden werden gehouden gelijktijdig met het verkiezingsdebat of kerstdiner.
Heeft u ooit wel eens 127 adressen uitgenodigd in een ruimte van 5x8 meter. Men stond als sardientjes in een blik.
Plenaire momenten vermeden ook als daar nadrukkelijk om werd gevraagd Het resonerende gevoel bij de aanwezigen was een cocktail van boosheid, frustratie en desillusie die tot op vandaag nagalmt.
Samengevat **schijnparticipatie**

Reddeloos;
U, wij allen wordt een **schijnwerkelijkheid** voorgehouden. Kent u het Voorhofpark?……. voor ons is het een bos.

Over de effecten op het groen worden bagataliserende woorden gebruikt als enkele boomkruinen worden, 8 bomen rood gemarkeerd.

Er staan hoge bomen vanaf 12 meter de praktische bouwkundige richtlijn is 8-10 meter vanaf de fundering. Derhalve moet een effectzone tot 35 meter worden aangehouden. Het natuurverlies betreft geen groenstrookje of enkele bomen maar het halve bosperceel. Kaalslag van 25x75 meter.

Redenloos;

Toen ik 8 jaar geleden tegenover de AH mijn huis kocht was het net uitgebreid met de inpandige laad en los voorziening. Het geheel maakt een toekomst bestendige indruk.
Het was een populaire super die wijd en breed bezoek trok, maar het is nu altijd vrij rustig ook op de parkeerplaats. Van binnen een rommel, lege schappen, geen brood, het park en ons geadopteerd gemeentegroen vol plastic. Er kan zeker meer uit gehaald worden maar daarvoor is geen extra oppervlakte, maar **inzet** voor nodig.

De huidige AH aan de Voorhof is al ruimschoots groot ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Het is net een rupsje nooit genoeg. Voor een buurtsteunpunt heeft het zijn maximale omvang bereikt.

Wij realiseren ons dat de stad op de vooravond staat van groei. Er is nieuwbouw gepland voor de AH in de Kempenaar. Logische plek op een bedrijventerrein, geen groen verlies. De stad groeit naar het zuid westen, aanvullende vergroting van het winkel oppervlakte in het noordoosten is overbodig. *Het is creëren van een kind met waterhoofd en klompvoetjes.*

Schaalvergroting werd bij de participatie avonden als een algemene tendens of uitgangspunt gepresenteerd. Waarom schaalvergroting van deze AH die al bovengemiddeld groot is?

Schaalvergroting heeft ook negatieve effecten die structureel onderbelicht worden, beleidsmatige inconsistentie tot gevolg.

Een grotere supermarkt trekt klanten uit een groter verzorgingsgebied. Meer verkeersdrukte, CO2 uitstoot. Afname van de sociale wijk voorziening
De enige sociale voorziening die de huidige AH kent is de kapper, activiteiten rond koningsdag en kerst zijn gestaakt, een groot verlies voor de wijk.

Schaalvergroting op deze plek zet andere kleinere buurt- en wijkvoorzieningen onder druk. Dat raakt vooral ouderen, kinderen en mensen zonder auto, en ondermijnt de zelfredzaamheid en leefbaarheid van andere wijken. Nabijheid van voorzieningen is geen luxe, maar een basisvoorwaarde voor een goed functionerende stad.

Daarmee staat deze ontwikkeling haaks op gemeentelijke doelstellingen rond;
- Groenbehoud, (Lelystad is al afgezakt naar plek 7 groenste stad van NL)
-verkeersveiligheid, duurzaamheid en het terugdringen van autogebruik. Zeker de nabijheid van de basisscholen Regenboog en de Wingerd.

Volgens sectorrapporten en analyses van Rabobank, verandert het supermarktlandschap ingrijpend: steeds meer consumenten doen online boodschappen, waardoor de behoefte aan fysieke winkelruimte eerder afneemt.

Wij vrezen dat, mocht de groeiambitie van Albert Heijn niet worden waargemaakt, een te groot gebouw achterblijft, met alle risico's van dien. *Grapje: Dan kan er bijna een IKEA in, het is bijna groot genoeg*.

Om nog maar te zwijgen over de bouwoverlast in de wijk en binnen het gebouw.

Mijn oproep aan u is om de positieve grondhouding in te trekken. Het Voorhofpark te behouden. Dit voornemen niet alleen te beoordelen vanuit economische efficiëntie en korte termijn, maar vanuit het bredere publieke belang: bereikbaarheid, gezondheid, leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit

Dank u allen voor de aandacht,