VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 7 SEPTEMBER 2023

Onderwerp: Nota Positioneringsdocument Amstelland-Meerlanden 7963084

Voorzitter: dhr. F. Sidali

De leden: dhr. M. Bax, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. P.J. Boerman (vanaf 19.03 uur), mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup, mw. J.B. Kamsteeg, mw. G. Knikker, dhr. J.A. Kos, mw. A.P. Maat, mw. M.C.M. Roos

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouders: mw. M.H. Ruigrok, mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Dames en heren goedenavond, welkom bij deze sessie. De Regiegroep Amstelland Meerlanden heeft op 9 november 2022 de wens uitgesproken om een Amstelland-Meerlanden, hierna AM, positioneringsdocument op te stellen, gericht op het bundelen van de kracht van de regio en met een focus op de belangrijkste regionale thema's. In de Regiegroep AM van 21 juni jl. is het concept-AM-positioneringsdocument vastgesteld en daarbij is afgesproken dat het voor de zomer ter instemming voorgelegd wordt aan alle AM-colleges en ter kennisname naar de raden gaat. Op verzoek van de werkgroep MRA van Haarlemmermeer is de nota geagendeerd voor een inhoudelijke bespreking in een sessie. Dat is eventjes een korte inleiding op waar we vandaan komen. We hebben natuurlijk een hele vakantie achter de rug, dus even iedereen weer de neus dezelfde kant op. We starten met de eerste termijn zoals u weet, waarvoor u allen spreektijd heeft, die zijn u bekend. Ter afronding van de eerste termijn zal het college reageren op de gestelde vragen. Technische vragen behoren niet tot de mogelijkheid. U mag ze stellen, maar u krijgt er geen antwoord op. In de tweede termijn is er ruimte voor vrij debat. En dan zien we dan wel welke onderwerpen er besproken worden. Interrupties kunnen altijd, maar zowel de interruptie als de reacties gaan af van de spreektijd van degene die de interruptie doet. Er wordt helemaal niets gevraagd als het gaat om een besluit. Het is geen raadsvoorstel en er zijn ook geen besluiten te nemen. Dan kunnen wij aanvangen met deze sessie met uw goedvinden. Ja, ik zie iedereen knikken. Wie mag ik als eerste het woord geven? Mevrouw Van 't Hull namens de VVD.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dank u wel voorzitter en bedankt ook voor deze inhoudelijke herinnering waarom we dit ook alweer doen en ook procesmatig altijd weer handig om te weten hoe het hier werkt. We hebben natuurlijk als raadswerkgroep dit geagendeerd en bewust omdat wij het als raadswerkgroep heel graag op voorhand willen hebben over op welke onderwerpen we willen samenwerken met AM en nu is de kans om het als raad daarover te hebben, dus we zijn heel erg blij daarmee. Dan is het natuurlijk van hoe is dan de richting en wat vinden we daarvan? Als VVD vinden we het heel erg belangrijk dat we keuzes maken in waar we ons op focussen voor de samenwerking en dat konden we heel erg mooi zien in het positioneringsdocument. De onderwerpen die zijn gekozen, ruimte, economie en mobiliteit zijn ook echt onderwerpen waar wij als VVD achterstaan, dat zijn echt hele belangrijke onderwerpen om op samen te werken binnen de AM-regio. Ruimte natuurlijk, de grenzen van Haarlemmermeer zijn hartstikke mooi, maar daar houdt de ruimte niet op. In Haarlemmermeer zeggen we vaak dat je ruimte met ruimte moet maken en dan wordt meer gedoeld op meervoudig gebruik van gebouwen, maar het is natuurlijk ook goed om te kijken hoe je dat binnen de regio kunt en dat zo optimaal mogelijk zou kunnen benutten. Ja, ruimte stopt niet bij de grenzen en dat geldt natuurlijk ook voor mobiliteit. Bereikbaarheid

houdt niet op bij de grens en het is een belangrijke voorwaarde voor zowel ruimte als voor de economische ontwikkeling en dan is het belangrijk om daar een gezamenlijk geluid te laten horen. Het gezamenlijke geluid is misschien nog wel belangrijker voor economie. Een belangrijk uitgangspunt en ook economische drager voor onze regio is natuurlijk Schiphol, onze luchthaven. We hebben de sterke positie, niet alleen Haarlemmermeer, maar ook als regio echt te danken aan onze luchthaven. Zoals ook in het positioneringsdocument staat: de luchthaven is het uitgangspunt voor in ieder geval economische ecosystemen die de huidige economische structuur van de AM-regio kenmerken, transport, logistiek en handel en dat kunnen we als VVD van harte ondersteunen. Ik ben heel benieuwd wat mijn collega's vinden van de onderwerpen zoals genoemd in het positioneringsdocument. We kunnen natuurlijk ook gewoon zeggen: we vinden het helemaal fantastisch hoe dit is, maar belangrijker is dat we het er vandaag over kunnen hebben en dank voor de gelegenheid die daarvoor is geboden.

De VOORZITTER: Dank u wel voor deze aftrap en dan gaan we nu naar de heer Kos namens Forza!

De heer KOS: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de fractie van Forza! heeft mij gespaard deze avond. ik kreeg drie pagina's leesvoer en tien pagina's met bijlagen met kleurrijke foto's en wat bijbehorende tekst toebedeeld. Normaal geven ze mij altijd die dikke stukken voorzitter. Het college heeft samen met een aantal andere colleges van de ons omliggende gemeenten een nota geschreven vanuit ons deelgebied Amstelland-Meerlanden ter inspiratie voor de MRA-agenda 2024-2028 en deze nota is ter informatie naar ons verzonden. Tja, wat moeten we er dan verder nog van vinden voorzitter? Het is een done deal en we krijgen dit ter informatie toegezonden. Over done deals gesproken, we zien naast de bloemetjes en plantjes van Aalsmeer een paar knappe foto's van Schiphol. U weet wel, daar waar we gingen inkrimpen, maar met een briefje uit de Verenigde Staten toch maar een stuk minder gingen krimpen. Onze lokale economie komt weer veerkrachtig tot leven na de verstorende lockdowns en zelfs PARK21 wordt nog even benoemd. Natuurlijk valt het scherpe oog van Forza! ook nog even op woningbouw. De Woondeal vergt immers verdere uitwerking en als we dan in de bijlagen kijken, willen we graag de grootschalige woningbouw versnellen. Maar wacht even, die woningbouw loopt toch juist enorme vertraging op? Oh, het is onze inzet staat daar boven het kopje. Wat een mooie intentie voorzitter. Nu krijgen we deze nota ter informatie toegezonden, dus ik weet niet of het gepast is om het te vragen, maar, wat is dat versnellen dan? En ten opzichte van wat en hoe zouden we dat dan moeten doen? Gelukkig beschikt de fractie van Forza! over de nodige creatieve out of the box-ideeën. Dus ik wilde zo pre-verkiezingstijd eens een proefballonnetje oplaten bij mijn collega's of we vanuit de gemeenteraad niet het verzoek bij het Witte Huis kunnen indienen of ze ook een briefje naar Den Haag willen sturen over het versnellen van onze lokale woningbouw. Nu zij immers met hun eerdere briefje de krimp van Schiphol voor een groot deel ongedaan willen maken, snappen ze vast ook wel dat we hier nog wat grootschalige woningbouw nodig hebben. Ik hoor graag van mijn collega's of zij voor een dergelijk verzoek te porren zijn. Tot zover.

De VOORZITTER: Allemaal heel serieus. Even kijken, ja, mevrouw Knikker namens D66.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter. Jawel, D66 werd ook blij van de positioneringsdocumenten. Ik ben ook blij dat wij het als raad bespreken, want ik heb even gespiekt bij onze andere buurgemeenten en de nota is natuurlijk overal ter kennisname naar de raden gestuurd, maar er wordt niet zomaar over zo'n document gesproken hè? Want we weten, er komt een nieuwe MRA-agenda aan. Dit is de inzet die wij als gemeenten samen binnen de regio daar hebben neergelegd en dan kunnen we in februari 2024 onze wensen en opvattingen meegeven. Maar nu proberen we een beetje als raad aan de voorkant te zitten. Ik ben dus blij ook met de uitwerking. Het is beknopt, het is krachtig. Wat vinden wij nou eigenlijk als deelregio binnen de MRA belangrijk en waar vinden we elkaar? Want als we één ding weten van de afgelopen jaren, is het wel dat - en dat hoorde ik mijn collega van de VVD ook al zeggen - problematiek en uitdagingen niet ophouden bij de gemeentegrens. En we hebben een aantal dingen

gemeen met onze buurgemeenten binnen de MRA-regio. Ik ben dus ook blij dat we ons positioneren op die thema 's economie, ruimte en mobiliteit en ik denk dat het ook goed is dat we het geluid laten horen over waar zien wij nou de kracht van onze regio binnen de MRA en wat kunnen we daarmee? Want als je het stuk leest, we zitten in een prachtig gebied met maar liefst vier verschillende Novex-gebieden. Nou ga dat aan iemand in een straat uitleggen en mensen denken dan waar gaat dit over? Wat betekent dit dan voor Haarlemmermeer, dat we dat we daar liggen? Maar eigenlijk is het een kans. Een kans ook voor Haarlemmermeer binnen deze deelregio om te laten zien welke uitdagingen er zijn en welke kansen wij zien. Als ik dan het document zo doorneem, dan zie ik daar een hele mooie opsomming van ontwikkelingen binnen onze eigen gemeente van waar we mee bezig zijn en waar we ook onze buren opzoeken om samen te werken. Dat zijn heel veel ambities die erin staan, hè? Dus de vraag is natuurlijk altijd: wat komt ervan uit als het straks in de nieuwe MRA-agenda komt? Maar ik denk dat het feit alleen al dat we het opschrijven, dat we laten zien waar onze inzet op zit, aandacht eraan geeft Daarmee kunnen we elkaar ook sneller opzoeken. Het verrommelde glastuinbouwgebied in Rijsenhout, we hebben het er al heel vaak over gehad, ook binnen het AM Raadsledenplatform, dat zijn nou dingen waar we elkaar op kunnen vinden. Ik hoop dan ook dat dit soort dingen ertoe leidt dat we bij binnen die MRA-agenda ook de bestuurlijke doorzettingskracht kunnen vinden om hier dus ook iets aan te doen. Heeft mijn fractie dan helemaal geen vragen of opmerkingen? Nou, een paar voorzitter. Bijvoorbeeld over het datacenterbeleid. Wij hebben daar in Haarlemmermeer natuurlijk beleid over en als we dan kijken naar dit stuk over de uitdagingen die op ons afkomen, ook ruimtelijk gezien en we hebben veel aandacht voor de energietransitie, de klimaatopgave, vragen we ons af: hadden we daar ook iets over op moeten schrijven in dit document? Of is dat al geborgd op een andere wijze? Ik kon het in ieder geval niet terugvinden. Hetzelfde geldt natuurlijk ook voor onderwijs. Er zijn natuurlijk verschillende platformen die een input mogen geven voor de MRA-agenda, maar wij als regio hebben natuurlijk ook wel ambities over bijvoorbeeld het binnenhalen van kennisinstellingen of onderwijs. Ik vroeg mij af of daar misschien nog vanuit de portefeuillehouders op gereageerd kan worden, of dat op een ander bestuurlijk platform ingezet wordt, of dat er bewust voor gekozen is dat het hier niet in staat. Maar bovenal voorzitter, vinden wij het belangrijk dat we hier als raad nu aan deze voorkant er toch iets over kunnen zeggen en kunnen meegeven. Het echte gesprek gaan we natuurlijk ook nog voeren komend jaar, maar het feit dat we het belang inzien van het versterken van die regionale samenwerking met onze buurgemeenten, is wat ons betreft al een belangrijke stap voorwaarts.

De VOORZITTER: Dank u wel. Even voor u, u bent over uw tijd heen, ik bedoel over uw spreektijd dan. Dat is wel zo handig om te weten. Dan gaan wij naar mevrouw Maat namens het Christen-Democratisch Appèl.

Mevrouw MAAT: Ja, dat klopt voorzitter, dank u wel. Als je dan in een vakantie van Nederland geniet met al haar moois, dan ga je onbewust toch een beetje vergelijken. En waar kom je dan op uit? Dat Haarlemmermeer toch echt wel een hele grote gemeente is, dat we supercentraal liggen naast onze grote steden, maar toch ook dat dorpse weten te behouden met onze kleine kernen. Dat is wel iets bijzonders en dat midden in onze randstad. Samenwerken en optrekken met onze buurtgemeenten is dan ook in onze ogen iets goeds wat we doen. We staan voor grote opgaven en het samen doen, daar kom je dus verder mee. Vanuit onze regio Amstelland-Meerlanden willen we dan ook een positioneringsdocument als input voor de agenda van de Metropoolregio Amsterdam. Want ja, daar zijn we dus ook onderdeel van. Maar dat samenwerken, dat deden we dus al en dat gaan we dan nu op het gebied van ruimte en mobiliteit ook doen, met daarin aandacht voor wonen, duurzaamheid en landschap. We zijn dan blij om te lezen dat ook in deze agenda de intentie er is om het verrommelde glastuingebied aan te pakken, te kijken naar de mogelijkheden om te bouwen in LIB-gebied en de hinder van Schiphol te verminderen, om zo maar even iets te noemen wat ik in de bijlage heb gelezen. Wat we in de bijlage ook lezen zijn mooie punten wat betreft mobiliteit, economie en wonen. Aan het begin van de bijlage las ik iets over landschap, maar als ik dan verder lees, lees ik daar toch wel het allerminst

over qua onderwerp. Want waar tonen wij dan inzet naast alle uitdagingen waaraan we moeten voldoen voor het behoud van dit unieke polderlandschap, zoals ik aan het begin van mijn bijdrage al noemde? En hoe zorgen we dus dat we niet volgebouwd worden? Dit document is daar dan misschien niet helemaal het juiste voor, maar toch willen we het nogmaals benadrukken: hoe mooi het ook allemaal klinkt met alle initiatieven en dergelijke, aan onze groei zit toch ook echt een max. Wat het CDA betreft is die tijd van ongebreidelde groei voorbij. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan gaan we naar mevrouw Kamsteeg namens de PvdA.

Mevrouw KAMSTEEG: Dank u wel voorzitter. Wij bespreken zoals eerder ieder ander ook al aangaf het positioneringsdocument Amstelland-Meerlanden. In tegenstelling tot andere bijdragen heb ik dat document toch iets anders gelezen, want volgens mij is het een nota ter informatie. De PvdA vindt dat we er dan ook kort over kunnen zijn, want het is een uitgebreid document waarin volgens ons alle wensen en aandachtspunten die in deze regio leven zijn opgenomen. Wat ook mijn fractie betreft een prima input voor de nieuwe agenda Metropoolregio Amsterdam 2024-2028. De PvdA kijkt er ook eigenlijk naar uit om die punten allemaal terug te zien in die agenda en volgens mij is dat het doel van dit document en gaan wij niet iets daaraan veranderen nu. Dus wij hopen dat we die punten terug gaan zien en…

De VOORZITTER: U heeft een interruptie mevrouw Kamsteeg. Mevrouw Van 't Hull namens de VVD.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dank u wel. Ik vroeg me af of mevrouw Kamsteeg wel blij is dat het zo voldoet aan onze wensen, maar mocht dat nou niet zo zijn, dan hebben we nu in ieder geval wel de gelegenheid gehad om daar wat over te zeggen. Dat is wel prettig, toch?

De VOORZITTER: Mevrouw Kamsteeg.

Mevrouw KAMSTEEG: Dat zou prettig zijn. Als u goed geluisterd heeft, dan heb ik gezegd dat wij er kort over kunnen zijn en dat wij daar heel blij mee zijn, met alle punten die erin staan. Natuurlijk kunnen we het erover hebben, maar het gaat verder geen effect sorteren. Dat is dan eigenlijk wel weer jammer, daar wilde ik het eigenlijk bij laten.

De VOORZITTER: Ook goed, prima. Dan kijk ik even naar mevrouw Roos namens Forum voor Democratie.

Mevrouw ROOS: Dank u voorzitter. Een positioneringsdocument op de thema 's ruimte, economie en mobiliteit van de Regiegroep Amstelland-Meerlanden als deelregionale input bedoeld voor de MRA, de Metropoolregio Amsterdam. Een hele mond vol, maar wat is eigenlijk het doel? Het doel dat staat verwoord is: input vanuit een van de zeven deelregio's, die wel dertig gemeenten beslaat. De input is een vertaling vanuit bestaande documenten en afspraken. Niets nieuws onder de zon. Invloed vanuit de gemeente Haarlemmeer als het gaat om zo'n grote organisatie en met zovele invloeden is onduidelijk. Met alle goede bedoelingen en inzet vanuit het college ten spijt en de goede hoop uitgesproken door diverse fracties hier, is het stuk ter kennisneming en dat doen wij als fractie dan ook. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Waarvan akte. Dan kijk ik even. Ja GroenLinks, de heer Boerman.

De heer BOERMAN: Bedankt voorzitter. Wij zullen er ook wel iets over zeggen, want het staat hier op de agenda, dus laten we dat ook vooral doen, maar ik kan me wel aansluiten bij degenen die zeggen: ja, het was ter kennisname en is dit nu wel het moment om er echt iets van te vinden? Zo lees ik het

stuk ook. Er staan ook weinig keuzes in, hè? Het sluit allemaal aan bij hetgeen we al eerder gezegd hebben. Die keuzes komen op een ander moment, die komen als we het er als MRA over hebben en dat lijkt me ook wel het niveau waarop wij het meeste zien in de samenwerking, want dat is het niveau waar het zwaartepunt van de afspraken ligt. Hier wordt gekozen voor ruimte, economie en mobiliteit, dat zijn onderwerpen waarvan wij als GroenLinks zeggen: je kunt het nog wel iets uitbreiden, maar laten we het ook zien als winstpunt. Het was vroeger alleen maar economie en nu komt er in ieder geval nog iets bij. Dus dat gaat in ieder geval de goede kant op. Als je de stukken leest, dan staat er ook in ieder geval wel de erkenning in dat we ook andere onderwerpen in deze regio belangrijk vinden, waaronder bijvoorbeeld de klimaatneutraliteit. Dus wat dat betreft, we zijn er nog lang niet, maar dat gaat de goede kant op. Het kan voor ons altijd sneller, maar het gaat in ieder geval de goede kant op. Woningbouwversnelling. Forza! had het over een briefje naar Amerika, of dat zou kunnen. Daarvan zeggen we ook dat dat hier namelijk in de regio gewoon kan hè? Woningbouw versnellen. Wij kunnen heel veel ruimte maken als het gaat om woningbouw, maar dan moeten we dat andere briefje even verscheuren, want dat zit nou juist die woningbouw in de weg. Dat lijkt me voldoende om daarover gezegd te hebben, dus dat briefje naar Amerika, daarvan moeten we ook vragen of ze dat verscheuren. Als laatste iets waarvan ik dacht dit is allemaal bestaand beleid en het komt zo door, maar waar ik toch even de aandacht voor wil vragen omdat wij het niet zo helder op ons netvlies hadden staan. Het gaat over de Houtrakpolder. Daarvan wordt hier gezegd dat we het open en groene karakter behouden. Nou, daar zijn we natuurlijk wel voor, kijken naar de waterpiekberging en daarbij ook te kijken naar een mogelijke combinatie van goed ingepaste voorzieningen voor de energietransitie, het op peil brengen van het energienetwerk en toen waren we even verbaasd want wat wordt daar nou precies mee bedoeld? Misschien kan het college ons daar iets meer over informeren. Zijn we daar als raad op een gegeven moment bij betrokken geweest en wij willen daar graag het naadje van de kous weten. Bedankt voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel u ook. Dan ga ik naar de heer Beusenberg van Sociaal Rechts Haarlemmermeer.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter. Ik vind het ook een heel mooi leesbaar stuk. Alleen ben ik op iets gestuit wat volgens mij niet helemaal klopt. En dat is met name dat de verwachte groei van het inwonersaantal tot 2050 een groei van bijna 700.000 inwoners is. Daarnaast wordt er gesproken over de realisatie van woningen tot en met het jaar 2030 en dan praat je over 30.550 stuks nieuwbouwwoningen. Als ik die 2050 pak en ik deel die 700.000 nieuwe inwoners door 27, want we zitten inmiddels al in 2023, dan praat je over 26.000 inwoners op jaarbasis. En dan die 26.000 op zeven jaar, dan zit je op 181.000 inwoners in de regio, terwijl je maar 30.550 nieuwbouwwoningen bouwt. Hoe ziet het college dat? Hoe komt dat? Want volgens mij heb je er dan veel te kort. Ja, u zit te lachen, maar het is echt zo. Het staat gewoon in de cijfers. Je hebt een groei van 700.000 inwoners tot 2050 en de verwachte woningbouw is 30.550 tot en met 2030. Nou, als je daar een rekensommetje op probeert los te laten, dan kom ik, denk ik tot de conclusie dat je in de problemen komt en dat zou ik graag uitgelegd willen zien. Dank u.

De VOORZITTER: Dat gaat straks zeker gebeuren. Dan kijk ik nog even naar mevrouw Hup namens ChristenUnie-SGP.

Mevrouw HUP: Dank u wel, voorzitter. Onze fractie heeft ook de informatieve nota zorgvuldig en aandachtig doorgelezen. Dank daarvoor, het heeft ons geholpen en gaf ons een kijkje in wat onze inzet is en wat wij graag zouden willen. Wat ons heel erg opviel en wat wij ook sterk vonden, is dat het met name gericht is op de toekomst, een toekomst voor onze gemeente middels de regio, om de regio te versterken, maar vooral voor onze eigen inwoners. Wij zijn best wel van mening dat een regionale, intergemeentelijke samenwerking nuttig kan zijn. Buurgemeenten hebben tenslotte vaak gezamenlijke

belangen en kunnen elkaars posities vaak versterken, elkaar ondersteunen in uitvoeren van bepaalde taken. Daar zien we dat wel heel erg terug in deze nota. Wij denken dat het gezamenlijk optreden beter is, helemaal op het gebied van mobiliteit, ruimtelijke ordening en veiligheid. Als je bepaalde producten en diensten met elkaar wil gaan leveren in de regio, zou dit een mooie set zijn. Dus daar kunnen we helemaal achter staan, daar draagt dit ieder geval aan bij. Waar wij wel kritisch naar keken, wij vroegen ons af, het is nogal een geselecteerde aanpak. Is het realistisch? Ja, het is heel specifiek, maar als het gaat om het verbinden van internationale werknemers met opleidingsinstituten en het zorgen voor huisvesting van internationale medewerkers in aangrenzende regio's, willen we eigenlijk wel heel erg weten of deze aspecten dan goed zijn opgenomen in ons eigen gemeentelijk beleid. Is het toekomstbeeld dus haalbaar voorzitter? En is de gekozen inzet ook echt realistisch? Tot slot, is er dan ook voldoende geborgd in ons gemeentelijk beleid? Want wij denken dat het op relatief korte termijn lastig zal zijn, maar we hopen wel dat het te realiseren valt, bijvoorbeeld voor woningzoekenden. We hebben het er voor het reces over gehad, de arbeidsmigranten. Er is nu nog geen beleid, er komt wel beleid. Er is inspanning, goodwill, maar als je kijkt naar de andere plannen dat we bijvoorbeeld meer short stay zouden willen, daar hebben we het ook over gehad, of die tiny houses die steeds weer terugkomen, dan kunnen we gewoon niet die tijdelijke woningzoekers een huis geven. Dus we kunnen ze niet huisvesten. Ik zie hierin dat we dat willen vergroten. Ik hoorde net ook al SRH een rekensommetje uit de mouw schudden, ik ben benieuwd naar het antwoord zo. Maar ja, zal dit dan het uiteindelijke beleidsdoel dat we met elkaar willen ook echt gaan realiseren met elkaar op zijn minst in 2024? De thema 's vinden wij positief, dus goed gekozen. We hopen ook dat die samenwerking een groot positief effect zal hebben op de uitvoerbaarheid van deze plannen. En wat we toch echt belangrijk vinden, ik stip hem nog een keer aan in het kader van de tijd, dat het echt realistisch en haalbaar moet zijn, dat er echt concrete opbrengsten zullen zijn in de komende jaren. Dat gaan we echt heel kritisch volgen en dat het heel goed geborgd zal worden, in dit geval goed in het proces. Dus wat ons betreft kan het aangeboden worden aan de Metropoolregio Amsterdam als input voor die nieuwe agenda. We zien echt heel erg uit naar 2024. Maak het concreet en verras ons en dan kijken wij gewoon uit naar de toekomstige effecten hiervan, ook in onze mooie gemeente. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Het laatste was allemaal in het kader van buiten de tijd. Dat maakt niet uit, een keertje mag. Dan zijn we tot slot gekomen we bij de Haarlemmermeerse Actieve Politiek, HAP.

De heer BAX: Dank u wel voorzitter. We hebben natuurlijk ook de stukken aandachtig gelezen en we bleven eigenlijk vooral zitten met twee overpeinzingen of vragen. En de eerste is: dit geven we dus mee als gemeente aan een regio als deel van een regio binnen een provincie bij vier Novex-gebieden en dan worden we een beetje duizelig toch ook wel. Dus wij vragen ons af, hoe krijgen we al die neuzen nu precies dezelfde kant op. En het tweede is: in de nota van B en W staat ook zo mooi in paragraaf 3.2. 'We vinden het belangrijk om focus te houden op een beperkt aantal thema 's, maar als we dan de documenten goed bekijken en inhoudelijk zit het vast goed in elkaar en er zijn veel dingen waar we het echt mee eens zijn, maar dan gaat het over - dan moet ik even spieken - economie, werkgelegenheid, energievoorziening, klimaatopgave, leefkwaliteit, woningbouw, Schiphol, natuur, recreatie, bereikbaarheid, watervoorziening, zorg, circulariteit, bedrijventerreinen, ik raak buiten adem, opleidingen, digitale infrastructuur en verkeersveiligheid. Dus dan worstelen we nog een beetje met: waar zit die focus nou precies? Dat was hem voorzitter.

De VOORZITTER: Heldere vraag. Dan hebben wij iedereen gehad zo'n beetje en dan gaan we over naar het college. Mevrouw Schuurmans, gaat uw gang.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Voorzitter, laat ik starten met complimenten te geven aan de werkgroep MRA, omdat inderdaad dit stuk naar u gezonden is ter informatie en het toch hier is geagendeerd met de intentie om de raad steeds onderdeel te maken, medeplichtig te maken, mee te

nemen in de verschillende stappen, dat medeplichtig bedoel ik positief, onderdeel van te zijn, dat we op een gelijke hoogte zijn qua informatie, maar ook dat we steeds kijken als raad: we zijn onderdeel van die MRA, worden we daar op een goede wijze bediend? Dus ik denk dat dat de reden is dat het hier staat. Er is nog een reden, dit is niet nieuw. Als het goed is, heeft u alles herkend wat u terugvindt, want het is natuurlijk door het college ingediend naar aanleiding van het door u vastgestelde beleid en een beleid dat wij met elkaar voorstaan. Dus er staan als het goed is, geen verrassingen in, dat heb ik u ook niet horen zeggen, mijnheer Beusenberg, maar daar kom ik zo even op terug. Het is dus bestaand beleid zoveel mogelijk gecombineerd in een gezamenlijk document, zodat we elkaar ook kunnen vinden. Dan kom ik ook bij het betoog van HAP, de complexiteit is enorm. Als je bedenkt dat wij onderdeel zijn van vier Novex-gebieden, die Novex-gebieden zitten vooral op het niveau van rijk-provincie, dan is het ongelooflijk belangrijk dat wij met elkaar een beeld hebben van wat wij nu als regio willen bereiken. Want die Novex-gebieden lopen over die regio heen, om maar eens Schiphol als voorbeeld te noemen waar we elkaar gewoon ook allemaal tegenkomen, en daar al dezelfde inzet plegen is al een behoorlijke opgave. Aalsmeer heeft toch een iets ander beeld bij Schiphol dan Haarlemmermeer, hoewel ook Aalsmeer alleen maar floreert, letterlijk, omdat Schiphol in de buurt ligt. Dus het is van belang dat we proberen daar een gezamenlijkheid in te vinden. Dat is wat dit beoogt. Ik begrijp dat mijnheer Kos nog in vakantiesferen was toen hij zijn bijdrage schreef. Ik moet u eerlijk zeggen, ik heb ooit een brief geschreven naar 1600 Pennsylvania Avenue, Washington DC en u krijgt antwoord, gegarandeerd. Het is echt de moeite waard, het kan ook digitaal, maar of het antwoord is dat u zoekt in dezen, en zeker omdat de heer Boerman zei dat het één eigenlijk conflicteert met het ander, dat moet u dan samen maar bedenken. Maar feit is wel dat de intentie van dit stuk echt is om gezamenlijkheid te vinden, ook als het gaat over wonen. Het idee is dat vanuit die woondeal versnellingstafels worden georganiseerd, waar we knelpunten agenderen als het gaat over stikstof, als het gaat over de capaciteit, als het gaat over de kosten en zo zie je dat er bijvoorbeeld nu een nieuwe subsidieregeling is aangekondigd, de start van de bouwimpuls en daar gaan wij een aanvraag voor indienen. Dat is een van de redenen waarom we die woondeal ook hierin opnemen. De één maakt hele mooie bijdragen en de ander gaat met de rekenmachine berekenen hoe moet dat nu met de opgave wonen en inwoners. Ja, ik zou bijna antwoorden: waren we maar in staat om 30.550 woningen te bouwen. Punt is dat we dat eerst maar eens met elkaar moeten bereiken in deze omstandigheden. Dan hebben we in ieder geval een groot deel van deze inwoners gehuisvest. Het doet ook heel veel als het gaat over wat we bouwen, hoeveel inwoners daarin plaats kunnen nemen. Als u echt zegt: ik wil dit helemaal uitgezocht hebben, want dat wilt u, ik ken u langer dan vandaag, dan moet ik dat echt vragen, want de portefeuillehouder Wonen heeft een sessie tegelijkertijd met ons en daar kom ik op terug. Maar ik wil u wel meegeven dat dit is wat u met elkaar heeft vastgesteld en dat ik het ongelooflijk knap zou vinden als wij in staat zijn om in ieder geval in die woningbehoefte te voorzien. Dat is met betrekking tot wonen en dan is er ook nog een vraag, voor de rest ga ik toch echt naar de portefeuillehouder kijken die economie en mobiliteit doet, maar dan is ze…

De VOORZITTER: De sessie heeft tijd zat, maar de heer Beusenberg is door zijn tijd heen. Als u zegt als vergadering: we gaan het er maar bij doen, vind ik het prima, maar ik zeg het wel even, eerlijk is eerlijk, voor de anderen geldt dan ook als ze geen tijd meer hebben, mogen ze ook wat vragen en dan zijn we misschien straks om 00.00 uur klaar, wat u wilt. Ja, gaat uw gang, snel dan.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Wat mij opvalt, is dat er echt daadwerkelijk gesproken wordt over een inwoneraantal van 700.000 en waarvan 270.000 ook nieuwe banen. Dan ga ik zitten rekenen. Ik denk ja, als je dan in totaal 70.000 woningen bouwt tot en met 2050, dan moeten er gezinnen van tien mensen in een woning. Dat klopt volgens mij niet en daarom zou ik eigenlijk wel een uitleg willen hebben en ik hoop ook dat u die geeft. Anders zou dit stuk aangepast moeten worden. Het is niet anders. Dank u.

De VOORZITTER: Misschien krijgt u bijval van de heer Boerman, of heeft u een wiskundige formulering.

De heer BOERMAN: Ik denk dat ik het heel makkelijk kan oplossen. Want waar het gaat over 700.000 inwoners, dat is ongeveer 350.000 woningen, gaat het over de Metropoolregio Amsterdam. Dat is de hele Metropoolregio, dat is tot Purmerend aan toe. Ja ja, ik noem even vandaag Purmerend. En in de AM-regio, dat is alleen het zuiden van Amsterdam, daar gaat het om een veel minder aantal woningen. Volgens mij is dat de uitleg.

De heer BEUSENBERG: En toch zou ik het gespecificeerd willen hebben.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Mag ik dat nog afmaken?

De VOORZITTER: Zeker.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Onze inzet is er dus vooral op gericht om die aantallen te halen en de rekensom is u nu aangegeven, maar in het kader van de stijgende bouwkosten en de capaciteitsproblemen is het al heel wat als we in staat zouden zijn om dat op te leveren wat hierin vastzat, maar de ambitie ligt er. En voorzitter, ik krijg een pikettelefoontje, dus ik trek me even terug.

De VOORZITTER: U was ook bijna door uw tijd heen moet ik zeggen, uw spreektijd althans. Mevrouw Ruigrok, u mag het overnemen, graag zelfs.

Wethouder RUIGROK: Ja, bedankt dat we dit hebben besproken, op initiatie van de werkgroep. Het is inderdaad een stuk ter kennisname. En jullie zeggen het zelf ook al: we hebben er kennis van genomen. Ik vind het wel fijn dat wij als Haarlemmermeer, dus ook nu alvast eventjes, ons erin verdiepen van wat hebben nou die wethouders met die groep binnen Amstelland-Meerlanden ook met elkaar ingediend? Nou echt niets nieuws, alleen dingen die u heeft vastgesteld. Want het zou wat moois zijn als wij natuurlijk met elkaar daar gaan zitten bedenken van dit zouden we wel willen en dat zouden we wel willen. We kunnen natuurlijk alleen maar dingen inbrengen die we met elkaar hebben afgesproken. Dat hebben we ook gewoon heel concreet gedaan op basis van de pijlers die bestaan in de Metropoolregio. We hebben een platform Economie, we hebben een platform Ruimte en we hebben een platform Mobiliteit, dus op die manier hebben we het ook ingericht. Dus klimaat is wel een deel daarvan, maar niet echt als een heel groot apart onderdeel, maar als een onderdeel van mobiliteit. We gaan naar klimaatbestendige mobiliteit, maar ook van economie, circulaire economie en op allerlei manieren komt dit terug. Waar de raad natuurlijk heel actief ook bij betrokken gaat worden, is bij uiteindelijk de vorming van die MRA-agenda. Wij leveren dit als input, een van de zeven regio's en dan gaan de ambtenaren ermee aan de gang en dan is er ook nog een clubje wethouders die trekkers zijn van die MRA-agenda, daar ben ik er ook eentje van, en die gaan dan met elkaar aan de slag om te proberen die focus aan te houden. Want ik snap… Aan de ene kant noemt u: staat dit er wel voldoende in? En aan de andere kant zegt u: ja, als u focus wilt aanbrengen, dan staat er wel weer heel erg veel in. Ik ben nogal van het pragmatische, hè? We hebben heel veel ambities. We willen veel doen, maar we hebben tegelijkertijd schaarste aan alles. Schaarste aan ruimte, aan geld, aan mensen aan woningen, noem maar op. Laten we ons richten op de dingen die haalbaar en realistisch zijn, dus dat we daarnaartoe gaan werken. Dat willen we heel graag vanuit die AM-regio ook doen. Nu moeten we dus ook die andere zes regio's nog meenemen. Ik denk dat we de regio aan de overkant wellicht ook mee kunnen nemen in die pragmatische aanpak, maar er zijn er ook natuurlijk die dat nog wel een niveautje hoger willen brengen. En dan denk ik: ja, we gaan deze agenda weer voor vier jaar aan, laten we echt met elkaar zorgen dat we ook plannen maken die bereikbaar zijn. Ik ben het ook helemaal eens met mevrouw Maat, de ongebreidelde groei is voorbij. Daarin zijn wij natuurlijk nu ook in Haarlemmermeer duidelijk keuzes aan het maken. Niet alles kan meer overal, dus we gaan veel meer van kwantiteit naar kwaliteit. Dat is een

beweging die we gaan maken en die we ook herkennen in de hele regio. Ik wil u ook allemaal nog even herinneren aan de bijeenkomst van volgende week, want dat gaat over die MRA-agenda. Dat heet Onvermijdelijke Keuzes, dat is in het Cobra Museum. Ik ben daar ook met de andere twee trekkers van de MRA-agenda. Dus kom vooral, want daar kunnen we echt ook weer input geven en dan bent u daarna weer aan zet bij het behandelen van de MRA-agenda met wensen en bedenkingen, maar dan bent u als regio in ieder geval goed voorbereid, want u weet in ieder geval wat wij als AM hebben ingebracht, dus dank.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan wij eens even kijken, wij gaan naar een tweede termijn. Meneer Boerman, u heeft u vingertje omhoog.

De heer BOERMAN: Niet voor een tweede termijn maar ik had een vraag gesteld waar ik geen antwoord op gekregen heb.

De VOORZITTER: Ja, dat kan nu.

De heer BOERMAN: Het lijkt mij handig dat nu te doen. Dat ging over de Houtrakpolder, de energieopvang gaan we daar regelen. Ik vroeg mij af waar we dat eerder hebben kunnen lezen in ons bestaande beleid.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dat is een goede of dat al in bestaand beleid aan de orde is geweest. Het is een opgave die we vanuit die Novex-gebieden hebben, dus uit die beleidstukken komt het allemaal voort, maar we hebben die energieopgave, dus we moeten ook onze bijdrage in de AM daarin vervullen, maar volgens mij is het nog niet in ons Haarlemmermeers beleid vastgesteld, dus dat komt dan zeker terug, maar we hebben gewoon een landelijke opgave die we moeten vervullen.

De VOORZITTER: Nog een toelichting erop?

De heer BOERMAN: Die begrijp ik voorzitter, dat is volgens mij gewoon onze RES-opgave. Daar hebben wij het al vaker over gehad. Zoals het hier staat, lijkt het namelijk om iets anders te gaan. Daarom wilde ik de vraag wel iets specifieker hebben. 'Een mogelijke combinatie van goed ingepaste voorzieningen die nodig zijn voor de energietransitie'. De voorzieningen die nodig zijn? Ja, ik heb hem niet teruggevonden in onze RES-opgave namelijk, dus ik ben wel benieuwd naar wat we daar toch anders doen dan wat we doen als we het bijvoorbeeld hebben over wind op land, want dit lijkt mij geen wind op land-plek namelijk, maar wat dan wel?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Het is niet helemaal mijn portefeuille natuurlijk, anders ga ik dingen gissen, dat lijkt mij niet een goed idee, dus ik kom daarop gewoon even schriftelijk op terug want ik weet dat de opgaven er liggen en ik weet ook welke richting het op gaat, maar ik kan niet buiten mijn portefeuille toezeggingen doen waar ik het niet precies van weet, dus ik kom daarop terug.

De VOORZITTER: Ja, mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Ik heb natuurlijk de wethouder in het algemeen onze vragen een beetje horen beantwoorden, maar nog specifiek over de datacenters en datacenterbeleid, was er een reden waarom dat niet in dit stuk staat?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Heel goed dat u me daar nog aan herinnert. Gelukkig heb ik altijd bronnen die me influisteren. Er staat wel in 'sturing op de vestiging van datacenters selectief op een aantal plekken'. Een zinnetje. En daar zit een wereld achter hè? Want wij waren in Haarlemmermeer natuurlijk dankzij mevrouw Sedee onder andere voorloper om te zeggen: niet alles kan meer overal en als we niet nú wat doen, dan kunnen we al die datacenters niet tegenhouden, dus wij zijn daar voorloper in geweest en hebben dat ook natuurlijk verder gebracht in de rest van de MRA. Die samenwerking is daar ook heel duidelijk in, maar in zulke korte bondige zinnen leggen we eigenlijk een hele wereld die daarachter ligt vast.

De VOORZITTER: Mijnheer Bax, gaat uw gang.

De heer BAX: Ja, ik denk dat wij een soort deelantwoord hebben gekregen, ook op gebied van focus, want ik hoorde weer een nieuw woord en dat is versnellingstafel en ik begrijp dat er eentje is voor woningbouw sowieso. Dus, dat geeft dus focus, want dan gaan we iets doen met extra inspanning. Dus dan is mijn volgende vraag: zijn er nog meer van deze versnellingstafels en wie zit daar dan aan tafel?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ja, ik vind het supergoed dat u dat vraagt, want wat mij betreft zijn er al veel te veel van allerlei tafels waarin we met verschillende partijen over vaak dezelfde onderwerpen spreken. Gelukkig hebben we binnen de Metropoolregio nu afgesproken, we hebben die drie platformen, Economie, Mobiliteit en Ruimte, daar zit de focus in, maar zo'n woondeal is inderdaad met een versnellingstafel ingericht. Ik ken niet alle tafels die er zijn, maar ik probeer wel uit alle macht juist die focus te houden en dat we niet alleen maar uitdijen in overlegstructuren, maar juist op deze drie pijlers met elkaar in de regio's gaan samenwerken.

De VOORZITTER: Mijnheer Bax.

De heer BAX: Ja, wie zit er aan zo'n tafel en hoe zorgen we er dan voor dat onze gemeente dan ook goed vertegenwoordigd wordt?

Wethouder RUIGROK: Mijnheer Nobel zit aan de versnellingstafel Woondeal. Dat weet ik bijvoorbeeld en voor de rest ik zit aan alle tafels, moet ik eerlijk zeggen, ik zit overal, bemoei me overal mee: Vervoerregio, Metropoolregio, Amstelland-Meerlanden, maar zelf doe ik niet aan versnellingstafels.

De VOORZITTER: Ja oké, we gaan versnellen wilde ik zeggen, maar in ieder geval de eerste termijn gaan we nu echt ook afsluiten, maar dat doe ik door in ieder geval aan te geven dat BVNL, EEN Haarlemmermeer en GEZOND Haarlemmermeer niet aanwezig zijn. Dan de tweede termijn. Is er behoefte om onder elkaar nog ergens iets te bespreken, met elkaar in debat te gaan? Ik kijk even. Meneer Boerman, u mag het.

De heer BOERMAN: Niet nu denk ik. Ik denk dat ik ook ga oproepen om dinsdag, 12 september 2023, naar Amstelveen af te reizen, naar het Cobra Museum, zoals de wethouder ook gedaan heeft. Ik zal niet zeggen, het zal een van de laatste keren zijn, maar laten we in ieder geval die kant op gaan.

De VOORZITTER: Ja, mevrouw Van 't Hull.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dan ga ik dat ook nog even benadrukken, want ik ben heel blij dat dat genoemd is. We hebben de focus aangebracht en als Haarlemmermeer hebben we wel met elkaar kunnen constateren dat we goed in het positioneringsdocument staan. Maar 12 september 2023 is gewoon echt ook de kans om binnen de MRA ons Haarlemmermeers geluid te laten horen. Dus heel belangrijk dat we daar met zoveel mogelijk zijn.

De VOORZITTER: Dan hebben wij iedereen gehad zo, dan kan ik afconcluderen, dit behoeft ook geen stemmingen meer, dit gaat nergens meer naartoe. Nee, u vult het in, ik zeg het correct.

Mevrouw VAN 'T HULL: Mag ik nog een nabrander?

De VOORZITTER: Nee, nou nabrander mag altijd, gaat uw gang.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dat we er allemaal 12 september 2023 moeten zijn is natuurlijk heel mooi, maar ik heb ook collega's horen zeggen 'jammer dat het nu ter informatie is'. Als werkgroep MRA, even een andere pet, hebben we het er natuurlijk ook over gehad, hè? Hoe gaan we dit op de agenda zetten? Maar we zaten nu eigenlijk net iets te ver in het proces, dus met zijn allen hebben we de taak om goed op te letten wanneer dit start, zodat we ons college goed scherp kunnen houden en dat we nog meer aan de voorkant gaan zitten. In andere gemeenten gebeurt dat ook.

De VOORZITTER: Helemaal goed. De nota is in voldoende mate besproken, laten we het daarop houden. Toch nog een toezegging van het college die nog schriftelijk terugkomt op een vraag van GroenLinks met betrekking tot piekberging en de Houtrakpolder.

De heer BOERMAN: En de energieopslag met name daar ja, die is wat onduidelijk.

De VOORZITTER: Komt allemaal goed. Oké, dank jullie allemaal hartelijk en nog een fijne, aangename voortzetting van deze avond.