SCHRIFTELIJKE VRAGEN[1] AAN HET COLLEGE
ZOALS BEDOELD IN ART. 36 RVO

Registratienummer:
(*in te vullen door de raadsgriffie)*

Datum: 26-10-2026

Aan de voorzitter van de raad

Steller van de vragen:
Jane Lobbrecht

Onderwerp: stremming veerpont Schalkwijk-Culemborg

***Het college/de burgemeester[2]* wordt verzocht de volgende vraag, vragen schriftelijk te beantwoorden:**

Op 21 oktober 2026 is de veerpont tussen Culemborg en Schalkwijk opnieuw uit de vaart gehaald. Wat blijkt uit berichtgeving van veerbedrijf Mason is dat Rijkswaterstaat ervoor kan zorgen dat de pont weer vaart, namelijk door de verhoogde stoepen bij de aanlanding te verlagen. Het veerbedrijf zelf mag geen aanpassingen aan de veerstoepen doen. Daarom stellen we, net als PRO Culemborg, de volgende vragen aan het college:

1. Sinds wanneer is het college bekend met het feit dat de verhoogde stoepen bij de veerkades, in combinatie met lage waterstanden, een belangrijke oorzaak zijn van het regelmatig uit de vaart nemen van de veerpont?

2. Welke acties heeft het college sinds die tijd ondernomen richting Rijkswaterstaat om tot een structurele oplossing te komen aangezien lage waterstanden in de Lek door klimaatverandering steeds vaker zullen gaan voorkomen? Welke reacties heeft dit opgeleverd en welke stappen dan wel resultaten zijn tot op heden bereikt?

3. Wat is er volgens het college nog nodig om de stoepen aan te passen of te verlagen, zodat de veerpont ook bij lagere waterstanden in de vaart kan blijven net als vergelijkbare veren in de regio? Wat zijn de kosten hiervoor en horen deze kosten logischerwijs bij de erfpachter, zijnde Rijkswaterstaat? Zijn er verplichtingen bij partijen om te zorgen voor een situatie waarin de veerpont kan varen?

4. Is er zicht op een planning voor deze aanpassingen? Zo ja, wat is deze planning? Zo nee, waarom niet?

5. Is het college bereid om, samen met de gemeente Culemborg en indien nodig de provincies Gelderland en Utrecht, actief op te trekken richting Rijkswaterstaat om deze aanpassing zo spoedig mogelijk gerealiseerd te krijgen? Zo nee, waarom niet?

6. Welke eventuele andere maatregelen ziet het college om de continuïteit van deze voor inwoners, scholieren, forenzen en recreanten belangrijke veerverbinding te waarborgen en overlast als extra (trein)kosten voor circa 300 scholieren te voorkomen?

Ondertekening en naam indiener(s):
Jane Lobbrecht PRO Houten

[1] *Begripsomschrijving:*

Schriftelijke vragen aan het college*: het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats; in ieder geval binnen 30 dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.*

<u>Wijze van indienen van schriftelijke vragen:</u>
de vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend (art. 36, tweede lid Reglement van orde voor de werkzaamheden van de gemeenteraad).

[2] Schriftelijke vragen worden schriftelijk beantwoord. Indien mondelinge beantwoording gewenst is, kan het raadslid dit aangeven. Mondelinge beantwoording vindt indien mogelijk plaats in de eerstvolgende debatraad.