1.

Van:
Verzonden: woensdag 26 april 2023 15:41
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Reactie op omgevingsvisie

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij geef ik aan tegenstander te zijn van het plaatsen van windturbines binnen onze gemeente.
Er zijn voldoende alternatieven, zoals het plaatsen van zonnepanelen op (nieuwe) bedrijfsgebouwen.

Windturbines zorgen voor horizonvervuiling, doden van vogels en insecten, én overlast voor omwonenden. Niet voor niets zijn er vele wetenschappelijke onderzoeken naar de nadelen en wat een veilige afstand is.
In Duitsland wordt 1000 meter gehanteerd, in Frankrijk zelfs 1500 meter!

Met vriendelijke groeten,

Zienswijze 'Purmer Industrievrij'

Datum: 06-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Omwonenden van Groot Westerbuiten, Klein Westerbuiten en Molenwerf, verenigd in 'Purmer industrievrij' dienen een zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. We willen verduidelijking van de gemeente op de genoemde punten. We reageren slechts op enkele punten, maar kunnen niet volledig zijn. Dit omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn. Wij zijn op zoek naar een concrete uitwerking, zodat wij als omwonenden een goede inschatting kunnen maken van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

2. **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

3. **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

4. Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

5. Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

6. Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

7. Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt

6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

8. Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor onze gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met onze veiligheid? Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen van Groot Westerbuiten, Klein Westerbuiten en Molenwerf. Alsof wij geen ingezeten zijn van de gemeente.

Namens actiegroep 'Purmer Industrievrij',

Lijst zeldzame, met uitsterven bedreigde diersoorten Purmer

In de Purmer zijn 31 soorten van de Rode Lijst gesignaleerd in het gebied dat gemeente Edam-Volendam tot industrie wil maken.

Nederland heeft ervoor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.

Als we kijken naar de Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren tot industriegebied:

1. Haas
2. Konijn
3. Wezel
4. Hermelijn
5. Laatvlieger

Op de Rode Lijst van de vogels komen 26 soorten voor in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen:

1. Velduil
2. Kemphaan
3. Watersnip
4. Zomertaling
5. Boomvalk
6. Grote lijster
7. Koekoek
8. Ransuil
9. Slobeend
10. Steenuil
11. Torenvalk
12. Wulp
13. Boeren zwaluw
14. Gele kwikstaart
15. Graspieper
16. Grutto
17. Huismuis
18. Huiszwaluw
19. Keep
20. Kleine zilver reiger
21. Kneu
22. Kramsvogel
23. Ringmus
24. Smient
25. Tureluur
26. Visdief

3.

GEMEENSCHAPPIJKE
DORPSRADEN EDAM-VOLENDAM

11 mei 2023

Gemeente Edam-Volendam

Postbus 180

1130 AD Volendam

Betreft; zienswijze omgevingsvisie Edam-Volendam

L.S.

Op 20 april 2023 heeft de raad van Edam-Volendam besloten de ontwerp omgevingsvisie 'samen zetten we koers' vrij te geven voor inspraak. In de omgevingsvisie wordt de koers en uitwerkingsstrategie voor de komende 10 jaar vastgelegd en een stip aan de horizon tot 2050 gezet. Aan het tot stand komen van de omgevingsvisie is een uitgebreid participatietraject vooraf gegaan. Ook de wijk- en dorpsraden hebben hun inbreng hieraan geleverd.

Tijdens het overleg van de gemeenschappelijke dorpsraden van 26 april jl is gesproken over de wijze waarop wij onze inbreng op de omgevingsvisie willen vormgeven. Wij zijn van mening dat gezien de omvang en mogelijk toekomstige consequenties van de omgevingsvisie een inhoudelijke reactie op de veelheid aan onderwerpen ondoenlijk voor

ons is. Op hoofdlijnen complimenteren wij de gemeente en spreken wij onze steun uit over de mooie (maar vaak nog abstracte) beleids- en uitvoeringsdoelstellingen.

De gemeenschappelijke dorpsraden blijven graag nauw betrokken bij de uitvoering van de doelstellingen. Wij gaan er dan ook vanuit dat daar waar de uitvoering de belangen van inwoners van onze wijken- en dorpen raakt wij betrokken worden. Het lijkt ons goed als de gemeente aan het begin van belangrijke participatietrajecten, zoals voor uitvoeringsplannen of gebiedsvisies die onder de omgevingsvisie komen te hangen, een participatieplan maakt en het GDO uitnodigt daarover mee te denken. Graag ontvangen wij hierover een uitspraak van u.

vriendelijke groet, namens de gemeenschappelijke dorpsraden
Hilda Raasing, voorzitter

Gemeente Edam-Volendam
Postbus 180
1130AD Volendam
info@edam-volendam.nl

13 Mei 2023

Betreft: PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677

Aan de gemeente Edam-Volendam

Bij deze dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. We willen verduidelijking van de gemeente op de genoemde punten. We reageren slechts op enkele punten, maar kunnen niet volledig zijn. Dit omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn. Wij zijn op zoek naar een concrete uitwerking, zodat wij als omwonenden een goede inschatting kunnen maken van de gevolgen van de plannen.

1. Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

2. Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

3. Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars
Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van

grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

4. Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

5. Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

6. Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

7. Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p.

53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

8. Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie
Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor onze gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met onze veiligheid? Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen van Groot Westerbuiten, Klein Westerbuiten en Molenwerf. Alsof wij geen ingezeten zijn van de gemeente.

Met vriendelijke groet,

5.

Van:
Verzonden: maandag 15 mei 2023 14:28
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze 'Purmer Industrievrij'

Datum: 15-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Omwonenden van Groot Westerbuiten, Klein Westerbuiten en Molenwerf, verenigd in 'Purmer industrievrij' dienen een zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. We willen verduidelijking van de gemeente op de genoemde punten. We reageren slechts op enkele punten, maar kunnen niet volledig zijn. Dit omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn. Wij zijn op zoek naar een concrete uitwerking, zodat wij als omwonenden een goede inschatting kunnen maken van de gevolgen van de plannen.

1. Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

2. Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

3. Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie om extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

4. Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht,

daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

5. Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

6. Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

7. Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

8. Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor onze gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met onze veiligheid? Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen van Groot Westerbuiten, Klein Westerbuiten en Molenwerf. Alsof wij geen ingezeten zijn van de gemeente.
Namens actiegroep 'Purmer Industrievrij',
Hoogeachtend,

6.

Van:
Verzonden: maandag 15 mei 2023 15:02
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Purmerindustrievrij

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 15-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de

Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het ‘biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is’ (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 15-05-2023

7.

Van:
Verzonden: maandag 15 mei 2023 14:04
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Onderwerp: Zienswijze De Purmer Purmer - PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 15-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Ik draag hiertoe argumenten aan, zie hieronder. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal

dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.'

Uiteraard kan de gemeente hier een sturende rol aannemen, waar grondeigenaren en ontwikkelaars zullen moeten volgen.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te

willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer/Edam zijn allerminst gediend met deze plannen. **De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer**. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg.

- **Luchtkwaliteit?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist **gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030.** Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: **zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.**

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied

te klein is, want het ‘biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is’ (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Daarnaast zien wij voldoende vrije beschikbare units in de Baanstede, de gemeente zou een stimulerende rol kunnen spelen

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een **onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden, alsook onomkeerbare vermindering van woongenot**. Inwoners van Edam/Purmer genieten van het uitzicht over de polder en het kleine stukje gevoel van ruimtelijkheid wat er nu nog is.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-,

stankoverlast, horizonvervuiling, verminderd woongenot en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 15-05-2023

8.

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 15-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Ik draag hiertoe argumenten aan, zie hieronder. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van

ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.'

Uiteraard kan de gemeente hier een sturende rol aannemen, waar grondeigenaren en ontwikkelaars zullen moeten volgen.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer/Edam zijn allerminst gediend met deze plannen. **De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer**. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg.

- **Luchtkwaliteit?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist **gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030.** Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en

andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: **zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.**

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-

Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Daarnaast zien wij voldoende vrije beschikbare units in de Baanstede, de gemeente zou een stimulerende rol kunnen spelen

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een **onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden, alsook onomkeerbare vermindering van woongenot**. Inwoners van Edam/Purmer genieten van het uitzicht over de polder en het kleine stukje gevoel van ruimtelijkheid wat er nu nog is.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-,

stankoverlast, horizonvervuiling, verminderd woongenot en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 15-05-2023

Naam :

Adres :

Postcode & Plaats :

E-mail :

9.

Van:
Verzonden: maandag 15 mei 2023 20:08
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze PlanMER Omgevings-visie

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte dame of heer,

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam om een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Er wordt verduidelijking van de gemeente gevraagd op onderstaande punten. De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

2. Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit

de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

3. Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

4. Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

5. Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

6. Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

7. Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p.

53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

8. Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 15-5-2023

10.

Tessa Verhees

Van:
Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 13:17
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Bezwaar purmer industrie

[U ontvangt vaak geen e-mail van Informatie over waarom dit belangrijk is op https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification]

Ik maak bezwaar tegen de gemeenteplannen voor het ontwikkelen van industrie en gemengd ter hoogte van de Oosterweg in de purmer

11.

Van:
Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 20:19
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 17-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze

punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein,

terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum :17-05-2023

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 16-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een

eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een

locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 16-5-2023

13.

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 17.05,2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Ik draag hiertoe acht argumenten aan, die ik hieronder zijn uitgewerkt . Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van

onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Ik weiger echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. Ik verwijs als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en de Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of

voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing

vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Overigens dient hierbij vooral ook opgemerkt te worden dat de huidige verkeerssituatie in de Purmer reeds zeer onveilig is, zeker voor fietsers en voetgangers.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft

voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan alle belanghebbenden uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden, en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Ik vind het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 17.05.2023

14.

Van:
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 14:00
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: PURMER NIET BEBOUWEN

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 15-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Ik draag hiertoe argumenten aan, zie hieronder. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’

Uiteraard kan de gemeente hier een sturende rol aannemen, waar grondeigenaren en ontwikkelaars zullen moeten volgen.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer/Edam zijn allerminst gediend met deze plannen. **De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer**. Onder het mom ‘we

zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg.

- **Luchtkwaliteit?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist **gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030.** Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: **zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.**

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Daarnaast zien wij voldoende vrije beschikbare units in de Baanstede, de gemeente zou een stimulerende rol kunnen spelen

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een **onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden, alsook onomkeerbare vermindering van woongenot**. Inwoners van Edam/Purmer genieten van het uitzicht over de polder en het kleine stukje gevoel van ruimtelijkheid wat er nu nog is.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling, verminderd woongenot en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 18-05-2023

15.

Van:
Verzonden: donderdag 18 mei 2023 15:27
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Datum: 18-05-2023

Beste lezer,

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen

voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD

waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 18 mei 2023

16.

Van:
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 20:37
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Bezwaar

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

n de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 17-5-23

17.

Zienswijze Purmer Industrievrij

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele

bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede

leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het

werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 18-5-2023

18.

Bezwaar tegen het Ontwerp Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam.

Edam, 19 mei 2023

Bij deze dien ik een bezwaar tegen het ontwerp Omgevingsvisie van de gemeente Edam-Volendam, op de website van de gemeente ook aangeduid als NL.IMRO.0385.OVEdamVolendam-ow02.

Mijn bezwaar is met name gericht tegen de uitwerking van opgave 4, werklocaties. De gemeente stelt hierin voor om een nieuw werkgebied toe te voegen aan de bestaande werkgebieden in de gemeente. Als locatie noemt de gemeente de Purmer, oftewel het laatste stukje open polder tussen Edam/Volendam en Purmerend.

Dit is in vele opzichten een ongewenst plan. De gemeente heeft al voldoende werkgebieden, de noodzaak van een uitbreiding blijkt nergens uit de Visie of uit de MER. Bovendien staat gebruik van het bedoelde deel van de Purmer voor industrie haaks op veel van de andere uitgangspunten en opgaves die in de visie en de MER worden genoemd.
Hieronder werk ik mijn bezwaren uit in een aantal argumenten.

1. Door het bedoelde deel van de Purmer te gaan gebruiken voor industrie zullen de stedelijke gebieden van Purmerend en Edam aan elkaar groeien. Dat is ongewenst. Het zou een dramatische miskleun worden in de bestaande ruimtelijke ordening. De Ontwerp Omgevingsvisie karakteriseert de gemeente Edam/Volendam heel treffend als een ‘landelijker agrarische gemeente’, waarbij iedere kern een ‘eigen identiteit en karakter’ heeft. Over Edam stelt de Ontwerp Omgevingsvisie dat daar ‘het contrast tussen de stad en het omliggend landschap nog goed voelbaar is’. Deze teksten in de Visie ademen een grote liefde uit voor het karakter van onze gemeente met een afwisseling tussen compacte woonkernen en open landelijk gebied. Uit alles blijkt dat we hier als bewoners iets kostbaars in handen hebben dat we graag willen behouden en versterken. Het volbouwen van de Purmer langs de N244 staat volkomen haaks op deze uitgangspunten. Het gevolg zal zijn dat vanaf de N247 tot aan de reeds bestaande industrieterreinen in Purmerend de weg volgebouwd zal worden met industriële gebouwen. Bovendien is de kans groot dat dit de vorm zal aannemen van de dozenbouw zoals we dat elders in Nederland langs provinciale en rijkswegen ook zien.

Over smaak valt te twisten, maar toch kom je zelden mensen tegen die zeggen dat de verdozing van Nederland het beste is wat ons land kan overkomen. Industrie in dit laatste open deel van de Purmer zal vooral grote afbreuk doen aan het eigen karakter van de kern Edam. De oude stad zal met een reeks industriële dozen vastgegroeid raken aan Purmerend. We moeten dit als bewoners van de gemeente Edam/Volendam niet willen. En ook de gemeenteraad zou dit niet moeten willen.

2. Industrie in de Purmer staat haaks op de uitwerking van Opgave 1, Wonen. Maatregel 11 betreft het ontwikkelen en verbinden van de hoofdgroenstructuur. De bijgaande kaart kleurt dat in met een groene kringel langs de Purmeringvaart. In dit verband spreekt de Omgevingsvisie ook van het stimuleren van verademend groen, het tegengaan van hittestress en meer biodiversiteit. De groene kringel op de kaart grenst direct aan het deel van Purmer dat de gemeente wil gebruiken als nieuwe werklocatie en vol wil bouwen met industrie. Deze voornemens staan haaks op elkaar. Maatregel 14 is gericht op recreatieve netwerken voor fiets, wandel en water. Dit stukje langs de Purmerringvaart wordt dagelijks intensief gebruikt voor wandelen en fietsen, op de ringvaart wordt graag gevaren. Nu kunnen we daar al fietsend en wandelend genieten van het open polderlandschap. Het versterken van deze groen/blauwe as zou heel goed zijn en in alle opzichten bijdragen aan de kwaliteit van ons woon- en leefgebied. Maar als het plan van de gemeente doorgaat kijk je straks van Edam tot aan Purmerend enkele en alleen tegen industrie aan. Het is niet uit te leggen hoe dit zou bijdragen aan minder hittestress, meer biodiversiteit, betere recreatie en een betere leefomgeving.
3. In de uitwerking van Opgave 4 blijkt op pagina 49 dat de gemeente zowel bedrijven als sport en onderwijs wil verplaatsten naar de Purmer. Beweging en gezondheid moeten een nog sterker onderdeel gaan vormen van werken en leren in onze gemeente, aldus de Omgevingsvisie. Hier wordt ons als bewoners zand in de ogen gestrooid. Het doel is om de zware bedrijven uit Volendam te laten verhuizen naar een nieuw industrieterrein, en dat moet verkocht worden onder de vlag van gezondheid en leren. Hoewel ik dat niet lees in de Omgevingsvisie bestaat er ook het plan om het stadion van de FC Volendam naar de Purmer te verplaatsten. Dat zou het allemaal nog erger maken. Hoe kan de gemeente uitleggen dat industrie en een groot voetbalstdion ten goede komen aan beweging en gezondheid? Ik zie het niet.

4. De Omgevingsvisie wekt door dit en door andere voorbeelden de indruk dat gezocht is naar een oplossing voor typisch Volendamse problemen (uitbreiding bedrijvigheid, groei van voetbalbedrijf, nieuwe onderwijslocatie), en dat die oplossing wordt gezocht in de Purmer. Dit staat haaks op enkele uitgangspunten zoals genoemd in het afwegingskader. Op pagina 55 staat dat ingrepen in het ene gebied niet moeten leiden tot negatieve gevolgen voor wie leven en werken in andere gebieden. 'Afwentelen wordt voorkomen', belooft de gemeente. Toch is het verplaatsen van bedrijven van de Julianaweg naar de Purmer een onversneden voorbeeld van afwentelen. Op de Julianaweg moet ruimte komen voor duurzaam wonen en werken, en de bedrijven (vooral de zware en overlastgevende bedrijven en de te grote bedrijven) worden tegen Edam aangeplakt. De Omgevingsvisie is op deze punten in hoge mate inconsistent. Als de gemeente niet wil afwentelen en dat ook zo opschrijft in de Omgevingsvisie, dan moet men afzien van de Purmer als nieuwe locatie voor werken.
5. In de Omgevingsvisie onderbreekt een onderbouwing voor de noodzaak om een nieuwe werklocatie toe te voegen. Zolang de gemeente het tegendeel niet kan aantonen is er dus geen noodzaak.
6. Er zijn alternatieven. Bedrijven die de Julianaweg ontgroeid zijn kunnen uitwijken naar de Baanstee Purmerend. Daar is ruimte genoeg. Bedrijven met verouderede gebouwen kunnen er ook voor kiezen om hun huisvesting aan de Julianaweg te moderniseren. Daar is geen nieuwe locatie voor nodig. Nieuwe bedrijven die ontstaan in Volendam en die een locatie zoeken kunnen ook uitwijken naar bestaande industrieterreinen in Purmerend.
7. De Baanstee in Purmerend is wat reistijd betreft zo dicht bij Volendam dat je gerust kunt stellen dat wonen in Volendam en werken in de Baanstee erg dicht bij elkaar zijn. In veel gevallen hebben we het over 15 a 20 minuten fietsen, hoogstens. Ook dat zijn werkplekken dichtbij huis, zoals de Omgevingsvisie dat graag voor Volendammers realiseert.

In afwachting van uw antwoord,

19.

Edam-Volendam, 20 mei 2023

Geacht College,

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

Inleiding

In de gepresenteerde Omgevingsvisie beschrijft u zelf hoe u de Purmer ziet:

“Het deel van de droogmakerij binnen de gemeent Edam-Volendam is een kenmerkend polderlandschap met daarin de lange lijnen van een agrarische verkaveling en een luchtig ontwikkeld lint met landelijke bebouwing. Anders dan de andere landelijke gebieden in onze gemeente, maken de kleigronden hier akkerbouw goed mogelijk. De openheid van het gebied vormt een ruimtelijke groene buffer tussen de verstedelijking van onze gemeente en die van Purmerend.”

Als dit de visie is van onze gemeente over de Purmer, kunt u mij dan uitleggen waarom de uitwerking naar een gedeeltelijke industriebestemming en gedeeltelijke gemengde bestemming, wat u als gemeente de mogelijkheid biedt bijvoorbeeld een voetbalstadion met winkels te, laten, realiseren.

In eerdere plannen was sprake van een klein gedeelte aan de westkant van de Purmer te bestemmen voor een aantal bedrijven van de Julianaweg. Daar word ik als omwonende ook niet blij van, maar dit kan ik wel begrijpen. Voor het verhuizen van een aantal bedrijven is ook niet meer nodig, dan het eerder door u aangegeven stuk Purmer.

Maar in de huidige omgevingsvisie blijft er niets over van de *ruimtelijke groene buffer*. Integendeel. Het wordt één groot blok dozen en er blijft niets over van *de openheid van het gebied*.

Ik vraag de gemeente uitleg te geven over deze discrepantie in uw visie.

Verder wil ik de gemeente vragen een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg.

Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij

Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie,

groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 20 mei 2023

Naam :

Adres :

Postcode & Plaats :

E-mail :

Handtekening :

20.

Van:
Verzonden: zondag 21 mei 2023 09:17
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Purmer industrie vrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Purmer Industrievrij'. Wij verzetten ons tegen de plannen van de gemeente om minsten 40 hectare van de Purmer vol te bouwen met zware industrie (categorie 4) en nog eens 120 hectare op te offeren voor 'gemengde bestemming' zoals kantoren, industrie en sport waarbij mogelijk het voetbalstadion van FC Volendam.

De komst van een industrieterrein zal ten koste gaan van onze leefbaarheid en zorgt naast de horizonvervuiling ook voor geluids-, stank- en verkeersoverlast en dit kan gevolgen hebben voor onze gezondheid. Het opofferen van de groene zone tussen Purmerend en Edam zal absoluut nadelige gevolgen hebben voor de (bedreigde) diersoorten die in de Purmer leven en het nabijgelegen Natura 2000-gebied.

Daarnaast is het niet meer van deze tijd om een groengebied te vervangen door industriegebied. We zouden graag zien dat de gemeente de focus verlegt van economische groei naar vergroening!

Met een groene groet,

Verzonden vanaf mijn Galaxy

21.

Edam-Volendam, 20 mei 2023

Geacht College,

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

Inleiding

In de gepresenteerde Omgevingsvisie beschrijft u zelf hoe u de Purmer ziet:

“Het deel van de droogmakerij binnen de gemeente Edam-Volendam is een kenmerkend polderlandschap met daarin de lange lijnen van een agrarische verkaveling en een luchtig ontwikkeld lint met landelijke bebouwing. Anders dan de andere landelijke gebieden in onze gemeente, maken de kleigronden hier akkerbouw goed mogelijk. De openheid van het gebied vormt een ruimtelijke groene buffer tussen de verstedelijking van onze gemeente en die van Purmerend.”

Als dit de visie is van onze gemeente over de Purmer, kunt u mij dan uitleggen waarom de uitwerking naar een gedeeltelijke industriebestemming en gedeeltelijke gemengde bestemming, wat u als gemeente de mogelijkheid biedt bijvoorbeeld een voetbalstadion met winkels te, laten, realiseren.

In eerdere plannen was sprake van een klein gedeelte aan de westkant van de Purmer te bestemmen voor een aantal bedrijven van de Julianaweg. Daar worden wij als omwonenden ook niet blij van, maar dit is nog enigszins te begrijpen. Voor het verhuizen van een aantal bedrijven is ook niet meer nodig, dan het eerder door u aangegeven stuk Purmer.

Maar in de huidige omgevingsvisie blijft er niets over van de *ruimtelijke groene buffer*. Integendeel. Het wordt één groot blok dozen en er blijft niets over van *de openheid van het gebied*.

Wij vragen de gemeente uitleg te geven over deze discrepantie in uw visie.

Wat ons ook zorgen baart is, mocht u de omgevingsvisie uitvoeren zoals u nu voorstelt, kleinschalige woningbouw voor Edam niet meer mogelijk is.

Liever zouden wij zien dat een deel van het door u aangewezen stuk van de Purmer hiervoor gebruikt wordt. Dit zou wat ons betreft ook veel beter in het landschap passen. Hiermee kan dan ook het *kenmerkend polderlandschap met daarin de lange lijnen van een agrarische verkaveling en een luchtig ontwikkeld lint met landelijke bebouwing* behouden blijven, mits hiermee rekening gehouden wordt in het ontwerp.

Verder willen wij de gemeente vragen een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en

vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden

door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het

werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de

natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 20 mei 2023

Naam :

Adres :

Postcode & Plaats :

E-mail :

22.

Van:
Verzonden: zondag 21 mei 2023 12:20
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: bezwaar industrie en voetal stadion naar polder Purmerend

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geacht College Edam-Volendam,

Bij deze maak ik bezwaar tegen u toekomstvisie om zware industrie en een voetbalstadion te verplaatsen naar een stuk van de Noord-Oost Purmerender polder, aanpalend aan bebouwing Edam.

Ik verzet me tegen de plannen van de gemeente om minsten 40 hectare van de Purmer vol te bouwen met zware industrie (categorie 4) en nog eens 120 hectare op te offeren voor 'gemengde bestemming' zoals kantoren, industrie en sport waarbij mogelijk het voetbalstadion van FC Volendam.
De komst van een industrieterrein zal ten koste gaan van onze leefbaarheid en zorgt naast de horizonvervuiling ook voor geluids-, stank- en verkeersoverlast en dit kan gevolgen hebben voor onze gezondheid. Het opofferen van de groene zone tussen Purmerend en Edam zal absoluut nadelige gevolgen hebben voor de (bedreigde) diersoorten die in de Purmer leven en het nabijgelegen Natura 2000-gebied.
Daarnaast is het niet meer van deze tijd om een groengebied te vervangen door industriegebied. Ik zou graag zien dat de gemeente de focus verlegt van economische groei naar vergroening!

Met vriendelijke groet,

23.

Van:
Verzonden: zondag 21 mei 2023 20:41
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: geen industrie erbij in de Purmer!

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Industrie verplaatsen naar de Purmer zou een onvergeeflijke fout zijn.

Natuurlijk is het goed dat de industrie van Volendam groeit
en logisch dat er ruimte wordt gezocht voor uitbreiding.

De Purmer is een relatief kleine polder met prachtige dijken eromheen.
Er zijn monumenten zoals het oude gemaal.
Er lopen belangrijke loop- wandel en fietsroutes
onder andere knooppunt-routes van de ANWB.

Je kunt er uitkijken over de broedgebieden van weidevogels
en op de ringdijk autovrij doorfietsen of -lopen naar, onder andere, Purmerend, Ilpendam, Monnickendam.
Ook voor roeiers en kanoërs is de route door de Purmer-ringvaart erg geliefd, mede door de rijkdom aan planten en vogels.

Natuurlijk is de Purmer ook de “groene long” voor de steden eromheen: het groen reinigt de lucht en geeft zuurstof.
De Purmer is van levensbelang voor heel veel mensen en dieren om lichaam en geest gezond te houden.
Dit prachtige gebied is onvervangbaar en mag nooit opgeofferd worden.

Er zijn alternatie terreinen voor industrie te vinden buiten de Purmer.
Wellicht zijn die ook gunstiger voor industriële bedrijven qua grondwaterstand en bereikbaarheid.

Luisteren, kijken en denken voor doen is het devies.

24.

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 06-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van

onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion

kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing

vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91)

zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 22 mei 2023

Naam

Adres

Postcode & Plaats

E-mail

25.

Van:
Verzonden: donderdag 18 mei 2023 15:23
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Beste lezer,

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de

Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke

uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk

afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 18-05-2023

26.

Van:
Verzonden: maandag 15 mei 2023 20:35
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Purmer industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste medewerkers van de Gemeente Edam-Volendam.

Wij, bewoners van Edam, constateren dat het gemeentebestuur Edam-Volendam vergevorderde plannen heeft de Purmer vol te bouwen met industrie. De voornaamste reden hiervoor is, dat huidige industrie van de Julianaweg naar de Purmer moet verhuizen, zodat rondom de Julianaweg woningen en groen kan komen en er geen zwaar verkeer meer is. Wij begrijpen niet waarom de oude kern van Edam en het groen van de Purmer dit lot wel mogen gaan dragen.

en verzoeken

- geen industrie in de Purmer te bouwen en het groene karakter van de Purmer en het aangezicht van Edam te behouden.
- beter onderzoek te doen naar de noodzakelijkheid van een nieuw bedrijventerrein, woningbouwbehoefte en de gevolgen voor de natuur en de leefomgeving.

Met vriendelijke groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

27.

Van:
Verzonden: donderdag 18 mei 2023 11:50
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: De Purmer als industrieterrein

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte Gemeente,

Het plan om nog meer van de resterende Purmer op te offeren aan industrie en een eventueel voetbalstadion heeft mij zeer verontrust en bedroefd.

Edam ligt nu nog aanzienlijk in het groen, in het landschap van weleer en dat is een bijna unieke situatie; bijna alle historisch belangrijke plaatsen in ons land zijn inmiddels ingepakt in nieuwbouwwijken/ industrieterreinen. Laten we toch in Godsnaam heel zuinig zijn op deze historische, ecologische en esthetisch zo bijzondere situatie.

Ik kan me haast niet voorstellen dat in deze tijd waarin zo gewaarschuwd wordt voor de teloorgang van onze laatste resten natuur tóch nog akkers en weilanden mogen verdwijnen ten gunste van commercie en voetbal.

Hoogachtend,

28.

Van:
Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 09:14
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Fwd: Zienswijze – Purmer Industrievrij

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Goede morgen,
Hierbij dien ik de zienswijze, bezwaar in TEGEN bebouwing in de Purmer.
Krankzinnig plan. Laten ze eerst gaan bouwen op de plaats waar Dirk vd Broek stond. Een nieuw stadion?? Totaal krankzinnig.
Het milieu/ natuur staat al enorm onder druk, hoe kunnen ze het bedenken.
Ik ga niet akkoord met de plannen.

Met vriendelijke groet van

Outlook voor Android downloaden

From:
Sent: Tuesday, May 23, 2023 9:10:29 AM
To:
Subject: Zienswijze – Purmer Industrievrij
http://purmerindustrievrij.nl/zienswijze/

29.

Van:
Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 22:18
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze – Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Datum: 23-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars
Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar

de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor

omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 23-5-2023

30.

Van:
Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 22:12
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geacht college B&W,

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is,

want het ‘biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is’ (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Tevens is in Purmerend en omstreken genoeg ruimte voor bedrijven om zicht te vestigen. Groen in de omgeving (zowel natuur als weiland) is al schaars en het lijkt ons dat het nog verder volbouwen van dit groen met bedrijven niets toevoegd aan de leefbaarheid van de lokale Edammers.

Als laatste punt willen wij aandragen dat als de gemeente dan toch doorgaat met het verplaatsen van het stadion naar Edam het niet meer dan logisch is dat we de club ook maar FC Edam moeten gaan noemen.

Met vriendelijke groet,


Virusvrij.www.avg.com

31.

Van:
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 07:34
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste Gemeente Edam-Volendam

Hierbij een zienswijze Purmer Industrievrij.

Ik ben nl tegen jullie plannen om industrie van Volendam naar onze groene Purmer te verplaatsen om woningbouw op Volendam te creëren.
Weten jullie dat wij als Edammers ook woningen te kort hebben? Zeker voor starters en senioren, dus gebruik die grond voor een leuke kleinschalige woonwijk met deze behoefte aan woningen.

En dan een voetbalstadion!!!
Jullie bedoelen jullie stadion.
Zet die lekker tussen Motel Katwoude en de molen op de Achterdichting.
Wij willen zoiets echt niet in onze groene Purmer en dat is al te ver om te fietsen voor velen Volendammers dus dan komen ze met de auto!!1
Laat ze lekker op de fiets gaan, naar de plek van mijn optie.

Denk na voordat jullie de boeren op dit stuk polder uitkopen voor iets wat voordeel voor jullie heeft maar zeker niets voor ons als Edammers.

32.

Gemeente Edam-Volendam
W. van der Knoopdreef 1
1132 KN VOLENDAM

23 mei 2023

Betreft: **Zienswijze**
Projectnummer 1289677
Ontwerp Omgevingsvisie (de Purmer)

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij willen wij een aantal punten onder de aandacht brengen i.v.m.
de ontwikkeling van het industriegebied in de Purmer.

Tot op heden zien wij geen enkele noodzaak tot de ontwikkeling van dit gebied!

Aangezicht Edam
Momenteel bevindt zich aan de rand van Edam een prachtige polder “de Purmer”.
Deze polder is een visitekaartje bij aankomst in Edam.
Tussen de weilanden door, rijdt men over een mooie brug het oude Edam in.
De polder eenmaal bebouwd, blijft bebouwd. Deze komt NOOIT meer terug.
Het 1e wat een bezoeker c.q. toerist opvalt is industrie.

Recreatie
Net buiten de bebouwde kom, wandel en fiets je zo de polder in.
Velen onder ons maken gebruik van het mooie pad langs de ringvaart.
Menig persoon maakt zijn wandeling of trainingsrondje naar het gemaal.
Een genot voor iedereen.
Je ziet helaas al aan een kant de industrie met o.a. de afzichtelijke schreeuwende reclame van Klaas Puul.
Gelukkig kijk je aan de andere kant nog uit over het weidse landschap van de groene Purmer. De vogels, hazen, schapen, koeien, ganzen, bloemen etc.
Als het aan de gemeente ligt, moeten we straks recreëren tussen de industrie.

Noodzaak
Is het überhaupt noodzakelijk de Purmer vol te bouwen?
Hoezo bedrijven verplaatsen naar de groene Purmer?
Tot op heden is er nog genoeg ruimte bij Purmerend.
Bouw dat eerst vol!
Is er werkelijk behoefte aan verplaatsen of **creëert** de gemeente een behoefte?
Veel bedrijven aan de Julianaweg willen gewoon blijven zitten waar ze zitten.
Of wil de gemeente industrie uit andere gebieden gaan aantrekken ?

Milieuoverlast
Meestal hebben wij in Nederland een ZW-wind.
De buurt Groot Westerbuiten ondervindt al jaren hinder van de paar woonboten die in de Purmerringvaart liggen. Zodra het iets kouder weer wordt, moet iedereen zijn ramen dichthouden i.v.m. de stankoverlast van de smerige rook van de woonboten. (dit is gemeld bij de gemeente) De gemeente is niet in staat gebleken hier iets aan te doen.
Wat te denken als ten ZW van ons een industriegebied verrijst?
Gaat de gemeente dan actief handhaven op luchtvervuiling, stank- en geluidsoverlast?

Verkeer
Er zal een schrikbarende toename komen van verkeer en ook zwaarder verkeer.
Er staat nu een verbodsbord voor vrachtwagens maar daar trekt menig chauffeur zich niets van aan. De huizen staan te rammelen als zwaar verkeer voorbij komt.

Waardevermindering
De waarde van onze huizen zal aardig gaan dalen.
Ons uitzicht is straks industrie i.p.v. groen.
Wie wil hier nog wonen?

Voetbalstadion
En dan wordt er ook nog gesproken over het megalomane plan een voetbalstadion aan deze kant te bouwen. Dit betekent nog meer verkeers- en geluidsoverlast.

Woningbouw
De industrie moet verplaatst worden i.v.m. woningbouw in Volendam.
Heeft Edam geen woningen nodig?

Toekomstige verhouding bebouwing
Oud Edam 48 hectare
Edam bebouwd 219 hectare
Industrie 174 hectare
Edam wordt van toeristenstad een industriestad.

En zo kunnen wij helaas nog wel even doorgaan!

Wij verzoeken u deze zienswijze te bekijken en mee te nemen in uw overleg.

Met vriendelijke groet,

33.

Van:
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 10:03
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Urgentie: Hoog

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en

ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente'

streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit

argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 24 mei 2023

.. .. Disclaimer .. ..

VERTROUWELIJK: De informatie in dit bericht is vertrouwelijk. Het is daarom niet toegestaan dat u deze informatie openbaar maakt, vermenigvuldigt of verspreidt, tenzij de verzender aangeeft dat dit wel is toegestaan. Als dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, vragen wij u vriendelijk maar dringend om het bericht en kopieën daarvan te vernietigen. Dit bericht is gecontroleerd op bekende virussen.

34.

Van:
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 10:07
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
CC:
Onderwerp: Zienswijze R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677

Wij zijn het NIET eens met de plannen voor de Purmer i.v.m. onderstaande punten:

- Zeer slecht plan voor de flora en fauna die in het gebied aanwezig zijn.
- Geluidsoverlast van industrie en stadion
- Verkeershinder rondom mijn woning door industrie en stadion
- Waardevermindering van mijn woning
- Stankoverlast door visrokerijen *(indien deze daar gevestigd worden)
- Slechtere luchtkwaliteit rondom mijn woning
- Alleen voordeel voor Volendam, in het nadeel van Edam. Volendam is van de industrie af. Edam krijgt het erbij.
- Zeer veel vrijkomende stikstof door bouw. >Alternatief: huidige industrie Julianaweg en Morseweg renoveren.
- Geen noodzaak voor dit plan, veel panden bij huidige industrie in volendam en purmerend staan leeg. Deze kunnen gerenoveerd worden of herontwikkeld.
- Er is nog zeer veel ongebouwd gebied verderop in de purmer (westerweg-purmerdijk-blijweg-polderweg-visserijweg-vleetstraat)

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

35.

Van:
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 11:41
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Goedemorgen,

Bijgaand willen wij als onze zienswijze indienen voor een industrievrije Purmer.

We wonen sinds 2021 met heel veel plezier op de , en genieten van het mooie stadje Edam, maar ook het vele groen om ons heen. Om hier een drastische verandering in te brengen doormiddel van een grote opschaling van de industrie in Edam gaat dit woonplezier verloren.

Aanvullend hierop het volgende:

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars
Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke

mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de

genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen.
Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie
Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

24 mei 2023

36.

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 06-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

- **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele

energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 24/5 2023

Naam :

Adres :

Postcode & Plaats :

E-mail :

Planner: kenmerk r001-128g677LEE-V01-MDG-NL
projectno.: 128g677

Fiets eens van Purmerend door de Purmer naar Edam. Het is zo mooi, rustgevend en fijn om tussen de weilanden Edam te naderen.
Er moet een groene buffer blijven voor de leefbaarheid, welzijn van bewoners van Edam, én het aanzicht van Edam. Dit stadje verdient zijn aanzicht! Eeuwig zonde als dat verdwijnt, opgaat aan industrie....
Wat je nu vaak wordt nóóit meer Groen
Het mag niet gebeuren!

24/5 2023

37.

Van:
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 12:49
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 24-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een

sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Categorie 4.2 bedrijven vergroot het risico op geluidshinder en stankoverlast voor alle inwonders van Edam bij overwegende zuidwesten wind.

Het huidige industrieterrein bij Edam produceert nu al regelmatig stankoverlast. Bij meldingen aan de gemeente wordt men van het kastje naar de muur gestuurd.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de

medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Stadion gaat zorgen voor extra geluids overlast. Zeker als daar ook nog concerten worden gegeven.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de

voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Wil de gemeente uitleggen waarom men zolang gewacht heeft met deze plannen terwijl er nabij Purmerend voldoende mogelijkheden waren om de industrie van de Julianaweg te verplaatsen.

Heeft de gemeente voldoende de mogelijkheden onderzocht om de leegstaande bedrijfspanden in de omgeving te hergebruiken al dan niet met subsidies?

Zo ja kan de gemeente dit aantonen?

Datum : 24 mei 2023

38.

Van:
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 13:42
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een heel slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Ik draag hiertoe acht argumenten aan, die ik hieronder uitwerk. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

- Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p.

74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de

Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de

Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten . En hoe zit het met veiligheid?

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Ik vindt het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,

Datum : 23 mei 2023

39.

Van:
Verzonden: donderdag 25 mei 2023 00:08
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
CC: omgevingsvisie
Onderwerp: zienswijze omgevingsvisie edam-volendam

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Goedendag,

Langs deze weg wil ik graag een zienswijze indienen over het concept Omgevingsvisie Edam-Volendam.

En alhoewel een visie zich kenmerkt o.a. door een wijdse blik, zou ik graag met iets kleins willen beginnen.

Toen in de negentiger jaren van de vorige eeuw onze kinderen speelden en ravotten op de Kaasmarkt van Edam, realiseerde ik mij alras dat wonen voor hen in Edam zeer moeilijk zou worden.
Een goede baan met een hoog inkomen zou een van de weinige mogelijkheden zijn om dat te doen slagen. Voor hen is wonen in Edam geen zekerheid.
Dat doet pijn. Ik weet hoe fijn het is om waar je geboren bent verder je leven te leven.

En inderdaad voor de een is dit gegeven benauwend. Doch voor de ander is het juist vertrouwd en opbouwend.
Ik weet zeker dat 2 van onze 3 kinderen graag in Edam willen wonen. Dat is in ons geval 2/3. Een hoog percentage.
Doch durf ik te zeggen dat zeker tegen een helft van de opgroeiende kinderen in Edam wil blijven en wonen.
Dat blijkt ook wel uit het feit dat het Kornasterrein te oud Edam tien keer overschreven was. En dat de Keetzijde in Edam een aantal jaren geleden een overweldigende belangstelling van woningzoekenden genoot.

En dan is het toch gek te noemen dat er voor Edam geen woningen, van betekenis in aantal, zijn gebouwd. Hoe kan dat nou? Gemeente Edam-Volendam?

Het moge duidelijk zijn dat ik sterk wil pleiten voor een realisatie van woningen voor de behoefte van Edam.
En het is niet zo dat ik de enige ben. Deze groep is veel groter.
Zelfs in landelijke politiek wordt onderstreept het belang van kunnen wonen in de plaats waar je opgegroeid bent.

Nu ben ik niet de persoon om alleen maar opmerkingen te plaatsen. Als ik dat doe, voel ik me verplicht ook met antwoorden/voorstellen te komen.

LOCATIES

Waar zou het kunnen?

Lange Weeren
Ik meen begrepen te hebben dat dit een toewijzing is vanuit de Provincie. Dan lijkt het mij dat de alhier te bouwen woningen bedoeld zijn voor de hele gemeente.
Er zou dus een deel van de woningen (zo'n 250) bestemd kunnen worden voor de woonbehoefte vanuit Edam.
Zeker omdat het een op zich zelf staande wijk wordt, die in de visie gelijk gesteld wordt met de andere woonplaatsen in onze gemeente is dat een oprechte uitdaging.
Zo wordt het noch Edam, Volendam of een van de Zeevangsdorpen.
Het wordt de Lange Weeren. Een nieuw dorp rijker in de gemeente!

Edam West

Er wordt flink gepuzzeld in de visie met gemengd en industrie in het Pumergebied.
Dat is begrijpelijk. Toch is het ook een luxe keuze.
De woonbehoefte is velen malen groter in urgentie.
Tijd voor een Edamse wijk in het Purmergebied.
Gesitueerd ten noorden van de N244 en ten oosten van de Oosterweg. De Edammerweg is er al. Daar rondom bouwen zal een groot succes worden.
300 a 400 woningen.



Edam industrieterrein.
Bericht wordt dat de gemeente een revitalisatie van het industrieterrein van Edam wilt.
In zo,n geval zou ik willen voorstellen om te kijken of dit gebied naast de bedrijvigheid tevens wonen gerealiseerd kan worden. Zeker als ook hier bedrijven zich gaan verplaatsen naar de Purmer.
Wellicht kan het op de gebouwen of aan de randen met wat hogere bouw.
100 a 150 woningen

Edam-Noord
Ik weet twee dingen zeker.

1 Als hier gebouwd wordt, zullen de bewoners hiervan zich zonder enige uitzondering verwant voelen met Edam. Verder is het **de** benodigde impuls om Edam centrum vitaal te houden in al zijn opzichten voor de toekomst.

2 Het andere is dat het heel gevoelig ligt. Ik ontken dat niet.

Op de foto kunt u zien dat ik voorstel de woonwijk ten noorden van de Lokkemientjesweg tot de Kooiweg te situeren. Wellicht dat ten zuiden van deze weg logischer zou zijn. Alleen kleeft zo,n woonwijk dan wel heel erg aan Edam.
Ruimtelijk gezien is ten noorden beter. En de historische vesting is nog goed te zien. De natuur wordt gecompenseerd.

300 a 400 woningen.



DUURZAME BOUW

Wat betreft het bouwen zelf of het nu Edam-Noord of Edam-West of zelfs de Lange Weeren is.
Stap over op houtbouw.
Hout is ademend, is lichte bouw en goed isolerend. En er kan waarschijnlijk veel prefab gedaan worden. Ik sluit niet uit dat zo'n "houten wijk" in tijdspanne wel twee keer zo snel gerealiseerd kan worden dan we nu gewend zijn.
En hout is vele malen duurzamer dan betonbouw.
En men kan ook de lucht in met hout. Binnenkort zal er zelfs in Amsterdam een houten flat gebouwd worden.
En als we dan van alle gekapte bomen er tweemaal terug planten, zijn we helemaal goed bezig.

Bovenstaand is wat mij betreft het belangrijkste dat de gemeente hiermee aan gang gaat.

Dat wil niet zeggen dat onderstaand onbelangrijk is.

Er zijn mij een aantal kwesties opgevallen, die ik graag wil aangeven als zijnde belangrijke aandachtspunten.

RUIMTELIJKE ORDENING

Welke ruimte is goed voor de leefbaarheid?
Gepleit wordt in de visie voor inbreilocaties zodat er veel buitengebied gespaard kan worden.
Dat lijkt op zich logisch.
Alleen krijg je wel de situatie dat we binnen de bebouwde kom steeds meer hutjemutje moeten leven.
Dat is niet bevorderlijk.
Het zou maar mijn idee veel beter zijn om ruimte te houden waar gewoond wordt.
Dat komt de leefbaarheid ten goede.

Dus na de inbrei locaties die nu gepland zijn, lijkt het mij van belang om goed te kijken of verder inbreien zoals nu gebeurd wel raadzaam is richting de leefbaarheid.

Als je dan ziet hoeveel buitengebied er in onze gemeente is, kan de indeling van onze gemeente best wel wat ruimtelijker ingevuld worden.
Want voor wie is het buitengebied zo profijtelijk? Vandaag was het mooi weer. Toch zie ik echt geen duizenden mensen ontspannen in het Zeevangsgebied bijvoorbeeld.
En het buitengebied is verder ook om andere redenen geen succes.
Stikstof crisis, watercrisis, CO2cisis,schrikbarende afname biodiversiteit.
Wat mooie natuur gebieden zouden moeten zijn, zijn nu eigenlijk dooie weilanden.
We zijn er dus (landelijk) hutjemutje ingetuind.
En dat versnipperde effect genoemd in de visie is maar net hoe je er naar kijkt. Nederland moet met heel veel gedeeld worden. Als je nu in een helikopter stapt ,zal je zien dat Nederland versnipperd **is**. Het is een kenmerk van dit land.

Ik pleit niet voor een ongebreidelde woningbouw.
Maar een onsje meer kan heus wel in onze gemeente
Wel zouden de eventuele nieuwe uitbreilocaties gepaard moeten gaan met veel natuur.(compensatie).
Na de grote bouwopdrachten is het prima om kleinschaliger uit te breiden. Het bekende straatje erbij zogezegd kan veel actuele woningnood wegnemen.
En als de gemeente te groot wordt, vinden de bewoners dat niet prettig. Vervreemding en afstandelijkheid bewoners versus bestuur ligt op de loer.
Deze balans een belangrijk gegeven. Daar schuilt het onderlinge vertrouwen in.

Het is na de Lange Weeren, de Edamse wijk en de ingeplande inbreilicaties opletten geblazen wat er nog gebouwd wordt. De vergrijzing kan in het bestaande aanbod een belangrijke rol spelen. Hierdoor kan een turn-around punt komen over rondom 15 jaar.

Verder is gezien het grote aantal woningzoekenden in onze gemeente ter voorkoming van leegstand een woonplicht het overwegen waard.

Vraag: in de visie staat uitnodigingsplanologie. Wat kan ik mij hierbij voorstellen?

EEN NATUUR INTENSIEVE GEMEENTE (die staat voor structurele duurzaamheid).

We zullen een inhaalslag moeten realiseren. Zie ook alle crisis zoals bovenstaand genoemd.
Bij deze enkele voorstellen.

Buitengebieden.



Meer bomen op de weilanden. En dan als bosjes bij elkaar. Een beetje rommelig in de ruimte plaatsen. Niet gestructureerd. Wel dat er een ruimtelijk effect blijft bestaan.
We kunnen ze Boerenbosjes noemen.

Meer water. Verbreed sommige sloten tot kleine meertjes. Zoals de Drie Meren in de Zeevang. Maar dan iets kleinere.
We kunnen ze milieumeertjes noemen.

Bij de sloten weerszijden de eerste 7 meter niet meer maaien. Laten ontwikkelen zoals de natuur dat doet.

Werk bij bovenstaand samen met de boeren en geef een correcte vergoeding voor hun arbeid. Zij zullen toch de nieuwe landschap beheerders gaan worden. En als dat niet kan door wat voor reden dan ook, kunnen we nog denken aan een soort natuur/boswachters.

Fruitteelt en kassen worden afgewezen in de visie. Nu is het helemaal de vraag of onze grond in de gemeente hiervoor wel geschikt is.
Toch zou ik dit willen nuanceren. Biologische of nog meer biologisch-dynamische teelt zou ik wel toestaan

Toegegeven. Het is allemaal een behoorlijke landschapsverandering. Het is nodig. Wachten kan niet. De klimaatverslechteringssneeuwbal rolt door.

Bebouwde kom

De tegeltax is waarschijnlijk te heftig voor de meeste mensen (wel effectief). Toch zouden we iets moeten doen om meer natuur onder de mensen te krijgen.

Stimuleringsmaatregelen hiervoor organiseren zou een goede aanzet kunnen zijn.
Of anderzijds binnen de bestemmingen een groendeel van de erven binnen de bebouwde kom vaststellen.

Verder is er zeker meer ruimte voor bomen in de bebouwde kommen.

.**Energie**

Windmolens alleen plaatsen indien dit ondersteunend is voor een warmtenet.(bijvoorbeeld met waterstof)
Want een warmtenet is zeker richting de oude kernen hard nodig. De centra zitten met allerlei beperkingen.

Onderzoek of bij de aardgaswinningsplek bij Middelie het mogelijk is om daar aardwarmte te realiseren voor een warmtenet. Men is daar al in de diepte gegaan om het gas op te boren.

Aangezien er een tekort aan laadpalen zal komen, zal men vanuit de eigen woning de auto willen opladen.
Het wordt wat lastiger als alleen de auto alleen aan de overkant kan worden geplaatst. Een draad over straat is niet bevorderlijk. Hoe kan dit wel worden voorzien?

Samenwerking realiseren van de gemeente met Zon op Edam-Volendam zodat bewoners in de oude centra zonnepanelen kunnen plaatsen op andere daken. Een bedrijventerrein bijvoorbeeld.

VERPLAATSINGEN.

Een groter Voetbalstadion in de Purmer.

Niet doen.
Door een groter stadion om in de top van de eredivisie te spelen, wordt alles meer: meer supportersgeweld, meer drugs-en drankgebruik, meer verstoring van de openbare orde, meer inzet politie, meer druk op de gemeente, meer (gemeentelijke?) kosten. En uiteindelijk ben je in de voetbal nooit groot genoeg. Zal de voetbalclub een financiële tegenslag krijgen en kan de gemeenschap mee betalen.
Verder geeft de MER ook andere flinke nadelige gevolgen aan voor het milieu.
Nogmaals. Doe het niet.

Doe wat FC Volendam al jaren goed doet: een kweekvijver zijn van talent. Daar verandert een groot stadion niets aan.
En als het allemaal zo nodig moet, doe het dan goed.
Zet het stadion na de bocht bij de A7 bij de afslag Purmerend- Zuid richting Amsterdam. Net zoals de Ajax en AZ bij de echte grote weg zitten. En fuseer dan als gemeente direct met de gemeente Purmerend. Hebben we er zeker 50.000 belastingbetalers erbij.

Industrieterrein in de Purmer.

Om te beginnen staat het op de verkeerde plek gepland.
Als het industrieterrein er mag komen, moet het ten zuiden van de N244 en ten noorden van de Oosterweg worden gesitueerd. Zie foto.



Dan krijgen we de Edamse woningwijk bij Edam en een industrieterrein in de lijn van Volendam.
En wat de MER aangeeft als nadeel van de natuur is minder . Deze plek ligt verder verwijderd van natuurgebieden.
En niet geheel onbelangrijk: dichtbij de nieuwe ontsluitingsweg en pal naast de N244.
En er is een mooie brede zuid-noord goede groene buffer gebleven tussen onze gemeente en gemeente Purmerend.
Dat is mooi en logisch.

En waarom is de plek van de Purmer in de visie niet goed?
Er wordt een heel gebied decentraal neergelegd. Je komt niet uit met je ontsluiting. Alles is in elkaar gepropt. Je kan maar een kant uit. En je zit weer tegen een andere gemeente aan. Te ver weg van de woonplaatsen. Dat klopt simpelweg niet. Het is meer een autistische aanwijzing dan dat je kijkt hoe de gemeente is. Het voorstel van mij zit veel meer in de beweging van de gemeente.

Wat verder wel gek is aan het mogelijk nieuwe industrieterrein in de Purmer, is dat het inzet wordt van verplaatsing van het Volendammer industrieterrein.
Maar waarom heeft die verplaatsing dan nog niet plaatsgevonden? Iets verderop ligt al jarenlang een industrieterrein braak met vele malen lagere m2 prijzen dan in onze gemeente.
En verder kom ik zelf ook nog weleens op het industrieterrein van Volendam. Ik zie dat er de laatste tijd heel veel geïnvesteerd is. Dat moet allemaal nog afgeschreven worden. Dan ga je niet zomaar even verhuizen.
En als volgens de visie de voorkeur wordt gegeven om de zwaar overlast gevende bedrijven naar de regio industrieterrein (van Purmerend) te verplaatsen, is dan eigenlijk het grootste probleem toch opgelost?

Ik denk dat het realistischer is als je gewoon spreekt over een nieuw bedrijventerrein.
Dan zou de voorkeur een duurzaam bedrijventerrein moeten zijn volgens de nieuwe moderniteit Veel groen en natuur (bomen). Zonnepanelen voor de oude centra. Aardgasvrij. Green roofs.

Als het verplaatsen van belang blijft, zal dat moeten gebeuren met een “gesloten portemonnee”. Zodat de gemeenschap geen kosten er van krijgt opgezadeld.

De bedrijven zouden genoeg winst moeten kunnen maken op hun bestaande plek om de nieuwe te financieren. (bijvoorbeeld o.a. winstdeling uit de verkoop nieuwe woningen). En als er geld tekort is, kan de gemeente dat bij betalen. En is dat het geval dan zal het bedrijf het in de jaren daarna terug betalen door het nieuwe perceel te pachten van de gemeente totdat de kosten gedekt zijn. En dan is het nieuwe perceel voor het bedrijf.
Een bedrijf dat verhuist en waarvan per ongeluk op die plek een park o.id. staat gepland, zou uit een fonds financieel ondersteund kunnen worden. Dit fonds wordt gevoed door de pachtopbrengsten en de overwinsten van andere bedrijven of andere betrokken partijen van de verkoop van woningen. Een verhuizing waar niemand op verdient is de meest zuivere. En zal geen scheve ogen krijgen.

Het idee om het industrieterrein Julianaweg van Volendam een combinatie te maken van bedrijvigheid, wonen en ontspanning is een heel interessante combinatie. Alleen wel wat minder woningen plannen wellicht. 750 lijkt wel heel veel. Dit ook ter voorkoming van een nieuw verkeersinfarct van de vele auto,s die daarvandaan komen richting uitgang Volendam.
En er mag meer ruimtelijkheid zijn voor de mensen zoals reeds gezegd is in mijn pleidooi voor ruimte in de kommen. En zeker in die hoek een park of een stuk weiland met klein vee zal veel ontspanning bieden aan de druk hebbende bewoners.
En gezegd alvast: de grond ten zuiden van de Julianaweg richting de dijk is heel waardevol. Want wie wil er nu niet dichtbij de dijk wonen.

Verplaatsing sportcomplexen

Als de mensen vertrouwd zijn met plekken zoals die er nu zijn, zou ik ze niet verplaatsen. Het geeft ook weer ruimte voor de mensen in de drukke kommen.
En verplaatsen kon weleens betekenen dat er saldo meer verkeersbewegingen komen.

Toerisme

Het bustoerisme is velen een doorn in het oog. Heeft Volendam er misschien nog klandizie aan. Edam niet. Het oude stadje wordt gebruikt als gratis content.
Te overwegen is om voor deze bussen een vorm van betaald parkeren in te voeren. Een soort entreegeld zogezegd. Dit om meer grip er op te krijgen, wat inkomsten te genereren en wellicht dat hiervan dan de groei wat minder ongebreideld zal zijn.

Verblijfstoerisme is beter. Daarom ook aandacht voor faciliteren van verblijven middels airbnb of ander soortig verhuur. Het hotel aanbod is te klein in onze gemeente.
Misschien dat er al specifieke regels hieromtrent bestaan. Dat weet ik niet zeker.
Ook hiervoor geldt: maak het mogelijk maar mag binnen de perken blijven.

Binnenhaven op de Nieuwe Haven te Edam voor bootjestoerisme. Kan zijn dat in de visie hiermee Museumhaven wordt bedoeld?

Een goed gerichte PR met een goede richting aan wat we willen uitstralen.
Dus niet: kom zuipen aan de dijk
Maar: Edam de historische parel, Volendam kunst en vis aan de dijk met het mooiste uitzicht., het boerenleven in de natuur met Dik trom voorop.

Edam centrum

Bereikbaarheid voor de winkel blijft een belangrijk issue. De zuid-noord verbinding is daarbij van groot belang. En bij de eventuele komst van Edam-Noord de noord-zuid ook.

Maak zoveel mogelijk straten gelijkvloers. Op de historische dan wel eigen stoepen na.
Geeft heel veel ruimte winst. En in de bestrating kan men de indeling weergeven.

Meer kortparkeerplekken in het centrum en deze vanaf 18.00 uur beschikbaar stellen voor bewoners maakt de het centrum saldo meer autoluw. (dubbelfunctie)

Meer fietsparkeerplekken realiseren om mensen eerder uit de auto te krijgen.

En dit allemaal zeker tot 2050.

Een aantal van deze punten doen uiteraard ook opgeld voor Volendam.

Hopende dat ik u gemeente heb geïnspireerd voor woningen voor Edam.
En dat u mijn inbreng/zienswijze nuttig vindt om het mee te nemen in de visie.

Vriendelijke groet

40.

Van:
Verzonden: donderdag 25 mei 2023 10:37
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: purmer

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 25-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze

plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het

industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal

voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 25-5-2023

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 25-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen. En als er al verhuiswensen zijn bij genoemde bedrijven, ontbreken er dan bestaande opties voor deze bedrijven waardoor extra industrieterrein überhaupt noodzaak is?

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen en er van een verplaatsing helemaal geen sprake is.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij de ambitie om extra bomen te planten, is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de

Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet. En zonder energie kunnen bedrijven niets ondernemen.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, er druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer!!! Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer waardoor anderen de nadelen gaan dragen waar Volendam zelf vanaf af wil (zonder verlies van voetbalplezier en ondernemen in de eigen gemeente). Dit is niet eerlijk en niet redelijk. Als we geen zware bedrijven willen, dan moeten we ze niet een paar kilometer verplaatsen binnen de gemeente waardoor andere inwoners de lasten gaan dragen. Dan zijn andere keuzes wenselijk.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen echt zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de

medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en

argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen van omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 25 mei 2023

Naam :

Adres :

Postcode & Plaats :

E-mail :

42.

info@edam-volendam.nl
Gemeenteraad van Edam-Volendam
Postbus 180
1130 AD VOLENDAM

Datum	:	25 mei 2023
Onze referentie	:	160745
Uw referentie	:	NL.IMRO.0385.OVEdamVolendam-ow02
Betreft	:	Zienswijze namens
E-mail	:	
Telefoonnummer	:	

Geachte mevrouw/heer,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Edam-Volendam hebben bekend gemaakt, dat de ontwerp 'Omgevingsvisie Edam-Volendam: Samen zetten we koers' en planMER van 26 april tot en met 6 juni 2023 ter inzage ligt.

In de publicatie is de omgevingsvisie als volgt gedefinieerd: "De (ontwerp) omgevingsvisie Edam-Volendam is een langetermijnvisie op de sociale, economische en ruimtelijke ontwikkeling van Edam-Volendam. De visie is het resultaat van de input uit de brede participatie en consulatie met inwoners, organisaties, overheden en interne en externe experts."

Onze cliënten, mevrouw wonende op het adres hebben ons gevraagd een zienswijze te geven op de omgevingsvisie. Aangezien cliënten in een woonschip wonen kijken wij voornamelijk naar uitlatingen over de visie en het gebied ten aanzien van woonschepen, die we overigens in de Nota van Beantwoording zienswijzen moeten zoeken.

Nota van Beantwoording zienswijzen
"De inwoners willen graag een toekomstvisie woonschepen In de omgevingsvisie vindt u het strategische beleid voor de fysieke leefomgeving van de gemeente op hoofdlijnen terug. De regelgeving komt terug in het nader op te stellen omgevingsplan."

"De inwoners zien graag het woonschip opgenomen in het omgevingsplan, omdat het woonschip een historisch varend woonschip is. Dit is ook van belang in het kader van het behoud van varend erfgoed. Binnen deze beantwoording kunnen we helaas niet in gaan op individuele gevallen. Voor wat betreft de woonschepen is de gemeente daar samen met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier over in gesprek met de betrokkenen. Specifieke situaties krijgen eventueel later een verdere uitwerking in het nader op te stellen omgevingsplan."

De visie van de gemeenteraad in de omgevingsvisie
Daadwerkelijk in de omgevingsvisie staat: “Uitbreiding van het aantal woonwagens of woonboten (uitgezonderd historische woonschepen) gaan we tegen en we onderzoeken locaties of principes die leiden tot een betere ruimtelijke inpassing.”[1]

Cliënten willen graag verplaatsen, zodanig dat de woonschepen dichter bij elkaar komen te liggen, zodat ook een aansluiting op het gemeentelijke riool mogelijk wordt. Uit een brief van college en het Hoogheemraadschap blijkt echter dat de omgevingsvisie op dit punt niet uitgevoerd zal gaan worden. De omgevingsvisie is dan ook geen beleidsdocument gericht op de toekomst van woonschepen zoals die zich nu daadwerkelijk ontvouwt. Uit een inventarisatie van cliënten blijkt dat slechts een enkele bewoner niet wil meewerken aan de verplaatsing.

De visie van het college en het Hoogheemraadschap
Uit de visie van het college en hoogheemraadschap zoals neergelegd in de brief van 2 mei 2023 blijkt dat er naar het oordeel van beide bestuursorganen geen mogelijkheid zou bestaan de woonschepen positief te bestemmen. Zij geven aan dat de woonschepen er op basis van tijdelijke vergunningen komen te liggen. “zoals reeds aangegeven blijkt er geen overeenstemming te zijn voor een gezamenlijke oplossing in de vorm van legalisering via een bestemmingsplan.”

In de eerste plaats verlenen cliënten elke vorm van medewerking om tot overeenstemming te komen. Het niet bereiken van overeenstemming ligt buiten hun invloedsfeer. In de tweede plaats is een planologische regeling niet van het bereiken van overeenstemming afhankelijk, maar van een goede ruimtelijke ordening:

”De gemeenteraad stelt voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen vast, waarbij ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven.”[2] De door college en Hoogheemraadschap opgegeven redenen om niet mee te werken hebben niets met een goede ruimtelijke ordening te maken.

De inhoud van de brief van 2 mei 2023 staat volledig haaks op de zienswijzennota bij de omgevingsvisie: “Specifieke situaties krijgen eventueel later een verdere uitwerking in het nader op te stellen omgevingsplan.” Dit betekent dat de omgevingsvisie niet weergeeft wat het gemeentelijk beleid is of de brief van 2 mei 2023 geeft het te voeren beleid incorrect weer.

Cliënten beschikken reeds over een permanente vergunning
Het antieke woonschip van cliënten heeft een legale ligplaats. “In het plangebied ligt een aantal woonschepen. Sommige zijn met een ontheffing van de provincie, sommige niet.”[3] Cliënten beschikken over een ontheffing en uit artikel 8a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht volgt dat zijn dankzij die ontheffing inmiddels beschikking over een omgevingsvergunning.

Cliënten beschikken om precies te zijn over een ontheffing heeft van de provincie gedateerd 18 oktober 2000. De brief van 4 oktober 2005 bevestigt nog eens dat de ontheffing geldig is gebleven. De gemeente Edam-Volendam beschikt al over een afschrift van die ontheffing.
Wij wezen reeds eerder op de Wet verduidelijking voorschriften woonboten.[4]

---

[1] Gemeente Edam-Volendam, pagina 45.
[2] Wet ruimtelijke ordening, artikel 3.1.
[3] Beheersverordening Buitengebied Edam-Volendam Gemeente Edam-Volendam, Toelichting, p. 9.
[4] https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/34434_wet_verduidelijking

“Indien voor het bouwen of gebruiken van een woonboot of een ander drijvend object dat hoofdzakelijk wordt gebruikt voor verblijf voor of op het tijdstip van inwerkingtreding van de Wet verduidelijking voorschriften woonboten krachtens een provinciale of een gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is verleend, wordt die vergunning of ontheffing gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel a, c of d.”[5]

De ontheffing van 28 december 2000 is daarmee met ingang van 2018 een omgevingsvergunning geworden. Het overgangsrecht is geregeld in artikel 17, tweede lid van de Landschapsverordening. Concreet betekent dit dat cliënten er legaal liggen, krachtens omgevingsvergunning. Voor het wijzigen van de ligplaats is wel een omgevingsvergunning nodig.

Bij het verbieden van het innemen van een ligplaats met een woonboot eind jaren ‘80 is overigens ook overgangsrecht gecreëerd. Vooralsnog liggen alle woonboten aan de op basis van hetzelfde overgangsrecht[6]

Wij benadrukken dus nogmaals dat cliënten er niet illegaal maar juist legaal liggen. Wij zullen ook bij elk contact met het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Edam-Volendam blijven benadrukken dat cliënten een omgevingsvergunning hebben. Wij zijn immers de belangenbehartigers van cliënten.

Voorts wijzen wij erop dat een omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert waarop zij betrekking heeft. Een omgevingsvergunning heeft geenszins een persoonsgebonden karakter meer zoals voorafgaand aan de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.[7]

Op de omgevingsvergunning die cliënten hebben zijn geen andere intrekkingsgronden van toepassing dan die waarin de wetgever heeft voorzien in artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Met de nu voorgestelde tijdelijke vergunning alsmede het opleggen van nieuwe voorwaarden zullen wij dan ook geen genoegen nemen

Museumhaven
Graag attenderen wij op het reeds ingeleverde clusterplan van de woonschepen bij de Jan Koningbrug door de bewoners. Dit clusterplan is samen met het HHNK en de wethouder Runderkamp en enkele medewerkers van de gemeente besproken. Wij stellen nogmaals voor dat woonschip liggende wordt opgenomen in het nieuwe omgevingsplan Edam-Volendam.

Woonschip is een historisch varend woonschip. Een museumhaven in Purmer (Edam) bij de Jan Koningbrug met daarin ook plaats voor lijkt ons een heel goed initiatief. Cliënten ondersteunen de ontwikkeling en het behoud van plekken voor de beleving en het behoud van ons varend erfgoed, zoals historische scheepswerven en museumhavens.

Nederands Natuur Netwerk
De ligplaats bevindt zich en daarmee binnen een ecologische verbindingszone behorende tot het Nederlands Natuur Netwerk (NNN). Het milieueffectrapport (PlanMER) voor de Omgevingsvisie Edam-Volendam stelt het volgende: “Aan de noordoost kant wordt het plangebied begrensd door de Purmerringvaart.

---

[5] https://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/2021-07-01#Hoofdstuk8_Artikel8.2a
[6] Bestemmingsplan Landelijk gebied I “Eerste herziening” maart 1989, artikel 17, eerste lid.
[7] Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Artikel 2.25, eerste lid.

De Purmerringvaart is onderdeel van het NNN. Fysieke aantasting vindt niet plaats en de provincie Noord-Holland hanteert voor het NNN geen externe werking. Een toetsing aan het NNN is daarom niet nodig."[8]

"De NNN kent in praktijk een iets minder zwaar beschermingsregime dan Natura 2000-gebieden. Daarom de kleurcode oranje. Echter ook in deze gebieden geldt dat nieuwe plannen, projecten of handelingen in beginsel niet zijn toegestaan indien wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied significant worden aangetast."[9]

Toetsing aan het Nederlands Natuur Netwerk kan niet tegelijkertijd wel en niet nodig zijn. Een van de relevante vragen in dit verband is natuurlijk of de clustering van de ligplaatsen als nieuwe ontwikkeling gezien zou worden. Wij verzoeken de gemeente Edam-Volendam en de provincie Noord-Holland hierover duidelijkheid te geven.

Verzoek
Wij verzoeken u onze zienswijze over te nemen en de omgevingsvisie op het punt van de woonschepen ingrijpend te wijzigen. Wij verzoeken u de wenselijkheid van een positieve planologische regeling daarin uit te spreken. Ten slootte vragen wij u de mogelijkheid van een museumhaven op te nemen in de visie

Met vriendelijke groet,

[8] Plan-MER Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam, 30 maart 2023, Tauw § 1.3.2 Provinciaal beleid, Kenmerk R003-1289677ERT-V01-mdg-NL, pagina 5 van 36.
[9] Pagina 45/94.

43.

Van:
Verzonden: donderdag 25 mei 2023 14:52
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: inspraak ontwerp omgevingsvisie . kenmerk Z23124585

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte heer/mevrouw

Wij liggen met onze woonschepen en hebben het concept omgevingsvisie doorgelezen.
Het feit dat hier woonschepen liggen en dat hier mensen op wonen wordt nergens genoemd in de visie.

Het lijkt ons van belang dat dit wel gebeurd en wij willen dan ook genoemd worden in het plan.

Met vriendelijke groeten

CUMELA
Brancheorganisatie voor groen, grond en infra

Cumela Nederland
Nijverheidsstraat 13
3861 RJ Nijkerk

Postbus 1156
3860 BD Nijkerk

T (033) 247 49 00
E info@cumela.nl
I www.cumela.nl

IBAN NL08 RABO 0364 2084 30
KvK 40477842
BTW NL0026.10.590.B01

Gemeente Edam-Volendam
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 180
1130 AD Volendam

Datum : 25 mei 2023
Betreft : **Zienswijze ontwerp omgevingsvisie Edam-Volendam**

Per aangetekende post
Per e-mail: info@edam-volendam.nl

Geachte gemeenteraad,

De afgelopen periode is het ontwerp van de Omgevingsvisie Edam-Volendam opgesteld. Dit ontwerp doorloopt een zienswijze- en overlegprocedure voor de periode van zes weken, tot en met 6 juni 2023.

Namens de cumelabedrijven (leden) van Cumela Nederland die in de gemeente Edam-Volendam zijn gevestigd danwel werkzaam zijn, wordt een zienswijze ingediend in relatie tot de Omgevingsvisie. In deze zienswijze worden na de motivatie als belanghebbende, de activiteiten van de cumelasector en diens maatschappelijke uitdagingen nader toegelicht. Tot slot wordt ingegaan op enkele inhoudelijke thema's.

Al eerder heeft het concept van de omgevingsvisie ter inzage gelegen en heeft Cumela hierop gereageerd. Graag brengen wij onze standpunten en reactie op de omgevingsvisie opnieuw onder de aandacht.

Belanghebbende

Cumela Nederland is de brancheorganisatie van de ondernemers die met mensen en materieel als specialisten in de groen-, grond- en infrasector werken. Dat doen zij als dienstverlener voor belangrijke opdrachtgevers als agrariërs, gemeenten, waterschappen, provincies, Rijkswaterstaat, bedrijven en natuurschappen. De werkzaamheden van cumelabedrijven bestaan onder andere uit (agrarisch) loonwerk, grondwerkzaamheden, cultuurtechnische werkzaamheden, mestaanwending, infrastructurele projecten, be- en verwerking van meststoffen, compostering en onderhoud van (openbare)groenvoorzieningen, natuurgebieden en oppervlaktewater.

Eén van de kerntaken van Cumela Nederland is het behartigen van de belangen van de bedrijven in deze sector in de breedste zin van het woord. Namens onze leden die in de gemeente Edam-Volendam zijn gevestigd wordt deze zienswijze ingediend.

Binnen de gemeente Edam-Volendam zijn deze bedrijven nagenoeg allemaal in het buitengebied en/of landelijk gebied van uw gemeente gevestigd. Deze bedrijven bieden een stabiele werkgelegenheid en dragen bij aan een sterk markteconomisch aandeel van het landelijk gebied. Deze ondernemingen 'bewerken' op enigerlei wijze, als cumelabedrijf in de vorm van verhuur of (onder)aanneming, op basis van inschatting 80 - 85% van de gronden (landbouw, watergangen, natuur, infrastructuur, groen-blauwe sector, stedelijk gebied etc.) binnen de gemeente.

Cumela Nederland kan derhalve worden aangemerkt als belanghebbende. Om de belangen van en omgevingswaarden voor deze bedrijven in het buitengebied te beschermen is deze zienswijze ingediend.

Maatschappelijke uitdagingen en verantwoordelijkheden van de cumelasector

De cumelasector speelt met haar dienstverlening een belangrijke rol bij veel maatschappelijke uitdagingen in het algemeen alsmede bij 'uitdagingen' welke u als gemeente ook grotendeels benoemd in onderhavige visie, waarvan de meeste direct of indirect een positieve bijdrage leveren aan:

- De verbetering van lucht- en water- en bodemkwaliteit;
- De verbetering van waterveiligheid;
- Ecologisch verantwoord beheer van de groene ruimte;
- Bestendigen van duurzame landbouw en voedselproductie;
- Het creëren van korte circulaire stromen waarbij minder afval ontstaat;
- Het verbeteren van de verkeersveiligheid;
- Het versnellen van de energietransitie;
- Het versterken van het landschap en natuur;
- Het behouden en versterken van werkgelegenheid en participatie in plattelandsgemeenten.

Hoe dragen cumelabedrijven bij aan het oplossen van maatschappelijke uitdagingen en wat hebben ze daarvoor nodig

Cumelabedrijven dragen bij aan deze maatschappelijke opgaven vanuit hun technologische kennis, hun natuurlijke drang om te innoveren en hun mentaliteit om altijd hard te willen werken en probleemoplossend bezig te zijn. Hieronder zijn de belangrijkste pijlers voor cumelabedrijven weergegeven.

1. *Vakbekwaam en goed opgeleid personeel*

De basis voor ieder cumelabedrijf is gemotiveerd, goed opgeleid en getraind personeel. Maatschappelijke ontwikkelingen verlangen een steeds bredere en diepere vakkennis van de ondernemer en diens medewerkers. Ze moeten niet alleen kunnen uitleggen wat ze doen, maar ook waarom ze dit doen. Ondernemers doen dit door hun vakkrachten voortdurend op te leiden, te trainen en bij te scholen. Naast persoonlijke opleidingen en trainingen maakt ook procescertificering op bedrijfsniveau hier onderdeel van uit. Bovendien hebben cumelabedrijven door hun jarenlange ervaring zeer nuttige regio-specifieke gebiedskennis waardoor zij hun werkzaamheden effectief en rendabel realiseren.

Kennis van cumelabedrijven door opleiding of certificering bestaat o.a. uit:

- Veiligheid
- Keuring en onderhoud machines
- Green Deal 'Het nieuwe draaien' (efficiënt & zuinig machines bedienen)

- Bodemkunde
- Bemesting & teelt (precisielandbouw)
- (Water-)bodemverbetering
- Voedselveiligheid

2. *Innovatief machinepark & dito werkwijze*

Naast vakbekwame mensen is het moderne machinepark de tweede belangrijke pijler voor een cumela-ondernemer. Cumela-ondernemers onderhouden hun machines zorgvuldig, maken optimaal gebruik van technologische mogelijkheden en innovaties en staan regelmatig zelf aan de wieg van nieuwe ontwikkelingen. Oplossingen die zij voor de maatschappelijke uitdagingen bedenken zijn zeer uiteenlopend en divers.

Concrete voorbeelden zijn:

- Precisielandbouw met gebruik van
  - GPS-technologie
  - Drone-technologie
  - Drukwisselsystemen / lage bandendruk
- Natuurbeheer met gebruik van bovengenoemde systemen
- Gebruik van een jong machinepark, vervanging iedere 6 – 10 jaar
- Uitrusting nieuwe machines met
  - Roetfilter en scr.-katalysator
  - Hybride technologie
  - Retrofit nabehandelingssystemen
  - Gebruik schonere biobrandstoffen
- Ontwikkeling en aanschaf van emissievrije aandrijvingen
  - Elektrisch
  - Waterstof
  - Mierenzuur

Cumelasector: *De bedrijven in de cumelasector zijn uniek in hun soort. De sector bestaat uit circa 3.000 bedrijven met een gemiddelde bedrijfsomvang van circa 15 FTE per bedrijf. De gemiddelde bedrijfsoppervlakte bedraagt ongeveer 1,25 hectare. Uit onderzoek van het CBS blijkt dat de cumelasector de grootste werkgever is voor personeel in (en uit) het landelijk gebied met een totale jaarlijkse bruto omzet van vier miljard euro. Circa 90% - 95% van de bedrijven in de cumelasector zijn gevestigd in het buitengebied.*

Definitie cumelabedrijf: *bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het leveren van goederen en diensten in het landelijk gebied, aan agrarische bedrijven, niet-agrarische bedrijven en overheden, waaronder begrepen dienstverlening ten behoeve van landbouw, grondverzet, groenbeheer, natuur, bosbouw, cultuurtechniek en infra, waarbij gebruik wordt gemaakt van (landbouw-)voertuigen, motorrijtuigen met beperkte snelheid, werktuigen (graafmachines / shovels) en transportmaterieel, met inbegrip van een strategische werkvoorraad aan hulp-, bouw-, grond- of reststoffen (circulariteit).*

3. *Moderne bedrijfslocaties, lokaal in het landelijk werkgebied*

Cumela-ondernemers onderzoeken bij bestaande en nieuwe bedrijfslocaties steeds de mogelijkheden om de impact op de omgeving te minimaliseren en hun bedrijfsprocessen optimaal in te richten. Keuzes op het gebied van bovengenoemde maatschappelijke doelen worden weloverwogen gemaakt. Bij cumelabedrijven c.q. loonbedrijven heeft er de laatste jaren inherent aan de ontwikkelingen van het buitengebied in brede zin, een herverdeling van werkvelden plaatsgevonden. Niet enkel de agrariërs zijn beheerder van het buitengebied of opdrachtgever voor het uitvoeren van werken.
De feitelijke activiteiten en de aard van de cumelabedrijven op de bedrijfslocatie, zijn de afgelopen jaren beperkt gewijzigd. De ruimte van het bedrijfsterrein van een cumelabedrijf wordt hoofdzakelijk gebruikt voor:

- Stalling van landbouwmachines, motorrijtuigen met beperkte snelheid, werktuigen en overige hulpmiddelen.
- Onderhoud en reparatie aan eigen materieel.
- Ruimte t.b.v. een strategische werkvoorraad van grond- en circulaire stoffen, welke primair vrijkomen bij eigen werkzaamheden en weer lokaal toegepast kunnen worden (hoofdzakelijk groen en grond).
- Voldoende manoeuvreerruimte om veilig te kunnen werken.

Tot slot is de beschikbaarheid van een bedrijfswoning essentieel in de organisatie van de cumelabedrijven. Door de platte organisatie is een korte lijn tussen directie en uitvoering zowel bedrijfsmatig als economisch van groot belang.

Cumelabedrijven zijn hoofdzakelijk actief in het buitengebied. Het is derhalve essentieel dat deze bedrijven centraal in het werkgebied zijn gelegen met de bedrijfslocatie. Het is van groot belang dat deze positie van deze specifieke bedrijfstak in én voor het landelijk gebied (in brede zin) erkend wordt en behouden blijft, zodat deze bedrijven met inachtneming van de omgevingswaarden de bijdrage kunnen blijven leveren (continuïteit) voor een gezonde en veilige fysieke leefomgeving.

Zienswijze ontwerp Omgevingsvisie gemeente Edam-Volendam

In de uitvoeringstrategie 2023 lezen wij deels terug wat wij eerder, tegen de concept omgevingsvisie, hebben ingebracht. Echter verzoeken wij u bij de verdere invulling en uitwerking van deze opgaven specifiek rekening te houden met de wensen van onze sector en hiervoor mogelijkheden te creëren.

Wij verzoeken u, om het bestaansrecht van onze (lid-)bedrijven – in het buitengebied – te erkennen en om qua omgevingswaarden inpassing te geven aan de opgaven en ontwikkelingen welke voor de bedrijven relevant zijn inzake de fysieke leefomgeving. Dit geldt in relatie tot de vigerende vestigingslocatie alsmede aangaande de uitvoering van werken i.c. ‘de plicht’ die onze bedrijven hebben om invulling te geven aan de omgevingswaarden, beheer en behoud van de openbare ruimte in brede zin alsmede op het gebied van lokale circulaire economie en duurzaamheid. Wij vragen u dan ook om mogelijkheden te creëren om bestaande bedrijfslocaties te kunnen ontwikkelen alsook te kunnen uitbreiden, alsmede nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken om uitvoering te kunnen geven aan de in de omgevingsvisie vermelde ambities.

Aangaande de ambitie in de visie vervullen de cumelabedrijven reeds een belangrijke rol voor het landelijk gebied in relatie tot aanleg, behouden en versterken van natuur, landschap, economie, passend hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing, lokale werkgelegenheid en daarmee leefbaarheid van het landelijk gebied.

Gezien de omvang van de activiteiten, deels agrarisch maar ook aanverwant niet-agrarisch, het materieel en materiaal dat wordt toegepast en de ligging ten aanzien van de opdrachtgevers (veelal in het buitengebied) is de ligging van de bedrijfslocaties van cumelabedrijven in het buitengebied essentieel. In de visie wordt ruimte gegeven aan de landbouw om zich duurzaam te transformeren. Dit kan en gaat niet zonder de inbreng en participatie van de cumelabedrijven. Zij zorgen voor een groot deel van het agrarische beheer en productie van de landbouwgronden. Daarnaast dragen de cumelabedrijven zorg voor de aanleg, het onderhoud en het beheer van de overige gronden binnen de gemeente.

Een belangrijk kenmerk hierbij is, zoals reeds genoemd, de vestigingsplaats van de cumelabedrijven in het buitengebied. Dit typeert deze bedrijfstak, alsmede de concurrentiepositie in de sector.

Door cumelabedrijven niet naar een industrieterrein te verplaatsen worden mogelijke hinderlijke situaties voorkomen. Ontsluitingswegen nabij een industrieterrein zijn niet altijd op de machines berekend en het werk is veelal in het buitengebied. Zo worden onnodige verkeersbewegingen voorkomen (hetgeen bijdraagt aan de ambitie in de visie inzake ‘goede toegankelijkheid en veiligheid’).

Wij zien hiervoor graag een passage terug in opgave 4 - werklocaties.

Vanuit Cumela Nederland voelen wij ons verantwoordelijkheid aangaande de veiligheid in relatie tot landbouwverkeer door onze leden. Van belang hierbij, is dat er een goede bereikbaarheid is van de bedrijfslocaties voor groot materieel. Ook dienen de plaatsen waar werk uitgevoerd wordt in de gemeente goed bereikbaar te zijn. Ontsluitingswegen in en rondom de gehele gemeente dienen daarom goed bruikbaar te zijn voor het materieel van onze leden. Het materieel bestaat onder andere uit (landbouw-)voertuigen, motorrijtuigen met beperkte snelheid, werktuigen (graafmachines / shovels) en transportmaterieel.

Wij zien hiervoor graag een passage terug in opgave 5 – mobiliteit.

Vanuit Cumela Nederland nemen wij (tevens) onze verantwoordelijkheid aangaande milieueffecten, natuur, biodiversiteit, energie en duurzaamheid alsmede circulariteit (circulaire economie).

Deze thema’s zien wij ook reeds terug in uw visie, onder andere in opgave 2. Aangaande deze onderwerpen kan de cumelasector een belangrijke bijdrage leveren in uw gemeente. De transitie naar een circulaire economie zal voor alle economische sectoren een omschakeling in productie- en logistieke processen betekenen. Uitdagingen hierbij zijn onder meer:

- de optimalisatie van de inzet van energie en grondstoffen;
- ketensamenwerking en het sluiten van kringlopen;
- zoeken naar andere productieprocessen en verdienmodellen.

Het hoogwaardig hergebruik van afval- en reststromen staat volop in de belangstelling. In september 2016 heeft het Kabinet het Rijksbrede programma Nederland circulair in 2050 gepresenteerd. Hierin zet zij het perspectief op een circulaire economie uiteen: een economie waarin onder meer biotische grondstoffen efficiënt worden ingezet en optimaal worden hergebruikt. Ook beleidsambities met betrekking tot de biobased economy leiden tot een herwaardering van (met name organische) reststromen, namelijk als grondstof voor hoogwaardige biobased producten.

Als organisatie en de afzonderlijke cumelabedrijven zijn wij reeds doende met genoemde 'transitie'. Voormelde ontwikkelingen zijn voor opdrachtgevers en cumelabedrijven reeds aanleiding om 'anders' te 'kijken' naar de reststromen die zij produceren, bijvoorbeeld groenafvalstromen die vrijkomen bij het beheer van groenstroken en wegbermen of grond die beschikbaar komt als gevolg van verschraling van natuurgebieden. Niet langer zien zij deze stromen als 'waardeloos afval', maar veel meer als potentiële grondstoffen voor nuttige toepassingen. Voor het uitvoering geven aan een circulaire economie is voldoende (buiten)opslag noodzakelijk.

Verzocht wordt om voldoende ruimte voor (buiten-)opslag toe te staan. Dit heeft met name betrekking op gebruiksruimte voor een strategische (werk-)voorraad aan hulp-, grond- en reststoffen in relatie tot het geven van een doelmatige invulling aan een (lokale) circulaire economie van desbetreffende stoffen of goederen.

Wij zien hiervoor graag een passage terug in opgave 4 - werklocaties.

Resumé

Zonder uitputtend te zijn herkennen wij ons als organisatie (namens onze leden) reeds in grote mate in de voorliggende visie. Desalniettemin zijn er ook diverse thema's c.q. aspecten, zoals voormeld, welke specifiek en in belangrijke mate voor deze 'unieke' bedrijven bijzondere aandacht behoeven en redelijkerwijs erkend dan wel betrokken dienen te worden in de visie (en bij de verdere uitwerking van instrumenten in het kader van de Omgevingswet).

In de visie komt de uitnodiging om het met elkaar te doen nadrukkelijk tot uiting. Als organisatie gaan wij graag op deze uitnodiging in. Ten eerste via deze zienswijze, maar ook op andere wijze willen / kunnen wij participeren bij de verdere uitwerking van de ambities.

Gewijzigd vaststellen

Verzocht wordt deze zienswijze gegrond te verklaren en conform de beleidslijn van de Omgevingswet, waarbij de gedachte gericht is op *'Ja, mits…….'*, de ontwerp omgevingsvisie gemeente Edam-Volendam op grond van de genoemde aspecten gewijzigd vast te stellen i.c. de genoemde aspecten in deze visie c.q. bestemmingsplan (later: omgevingsplan) te betrekken.

Verzocht wordt om samen met ons als belangrijke sector in het buitengebied te kijken naar reële mogelijkheden om het buitengebied / grondgebied van de gemeente Edam-Volendam veiliger, mooier en beter te maken. Wij verzoeken u derhalve om met inachtneming van onderhavige zienswijze deze belangen en gevolgen te heroverwegen.

Indien nadere informatie of een toelichting gewenst is, dan zijn wij uiteraard meer dan bereid om daaraan te voldoen. U en uw medewerkers zijn van harte welkom om bij enkele van onze cumelabedrijven een beter inzicht te krijgen in de uitdagingen en verantwoordelijkheden die onze leden elke dag weer aangaan en thema's gerelateerd aan het buitengebied zoals ruimtegebruik, duurzaamheid, verkeersveiligheid, de kringloop economie en afstanden tot gevoelige objecten te bespreken.

Voor (inhoudelijke) vragen, toelichting e.d. wordt verzocht u te wenden tot ondergetekenden,

Met vriendelijke groet,



Ing. Johan van Dijk
Ing. Age Sjoerd Dijkstra
Juridisch adviseurs Omgevingsrecht

Cumela Nederland is een handelsnaam van de Vereniging Cumela Nederland. Statutair gevestigd aan de Nijverheidsstraat 13 in Edam-Volendam en ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 40477842.

45.

Van:
Verzonden: donderdag 25 mei 2023 17:49
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Purmer

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 25-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en

ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente'

streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit

argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 25-05-2023

46.

Van:
Verzonden: donderdag 25 mei 2023 21:04
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 26-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze

plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer,

het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 25 Mei 2023

46.

Van:
Verzonden: donderdag 25 mei 2023 21:01
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 26-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze

plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer,

het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 25 Mei 2023

47.

Beste medewerker,

Ik teken dadelijk het
glas industrieterrein
Valles af toen pieter van
Vollenhoven Gedam. Voler
dam Oostpoort
Vervolgens laat
het groen 1975 jaar
en ook aktiehoud
Vrijmen groen gallery
Al vol om de bejaard
Zuidwerk en het
Pompstation ernaast
gemaakt.



48.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

Edam, 23 mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Ik ben bewoner van deze gemeente, om deze reden ben ik belanghebbende.

Ik verzoek de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de

Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Bijlage:

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst
Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.
Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

49.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

Edam, 25 mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Wij zijn bewoners aan buurtbewoner van het betreffende gebied, om deze reden zijn wij belanghebbende.

Wij verzoeken de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder

meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen van de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Bijlage:

Denk om de natuur!

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst

Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.

Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

50.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

Edam, 24 mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Wij zijn buurtbewoners van het betreffende gebied, om deze reden zijn wij belanghebbende.

Wij verzoeken de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect

heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Bijlage:

Denk om de natuur!

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst

Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.

Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

51.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Ik ben bewoner van deze gemeente, om deze reden ben ik belanghebbende.

Ik verzoek de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de

Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Bijlage:

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst
Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.
Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

52.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

24 mei 2023

Geachte gemeentebestuur

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Wij zijn bewoners van deze gemeente, om deze reden zijn wij belanghebbende.

Wij verzoeken de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit.
In het uitbreidingsplan Baanstee-Noord in de Purmer, dat 15 jaar geleden is aangelegd is nog ruim voldoende capaciteit voor huisvesting van bedrijven uit Volendam.
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat

dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra

gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

53.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Ik ben recreant en bezoeker van deze gemeente, om deze reden ben ik belanghebbende.

Ik verzoek de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de

Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Bijlage:

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst
Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.
Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

54.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

.. mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Wij zijn buurtbewoners van het betreffende gebied, om deze reden zijn wij belanghebbende.

Wij verzoeken de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer. Daarnaast is elke dag in het nieuws dat we nu toch echt maatregelen moeten nemen om uit de klimaatcrisis te komen, deze plannen staan daar haaks op!!!

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. Het vervliegt nu het Markermeer op. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog

meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. In de Zaanstad zijn nu juist plannen om scholen die dicht bij een industriegebied liggen te sluiten omdat de lucht er te ongezond is.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe

industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage).Het is ook zo niet passend in deze tijd waarin alleen maar duidelijker wordt hoe schadelijk de effecten zijn op onze ongebreidelde wens om steeds maar te willen groeien. En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. En de belofte om een groen industriegebied te maken is ook bij de Baanstede gedaan, ik zie er echt helemaal niks groens aan. Het is lelijke snelle bouw. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Bijlage:

Denk om de natuur!

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst

Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.

Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

55.

Van:
Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 14:56
Aan: info@edam-volendam; Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 06-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en

ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente'

streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit

argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 26-05-2023

Ik heb bovenstaande argumenten gelezen en kan mij daarin volledig vinden. Tevens vind ik deze plannen een aantasting van het historische (beschermde?) aanzicht van het Groot en Klein Westerbuiten

56.

Van:
Verzonden: zaterdag 27 mei 2023 08:21
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze purmer

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste Gemeente Edam- Volendam,

Bij deze dien ik een zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een bedrijventerrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

De huidige omgevingsvisie die bestaat is vaag. De uitwerking van het plan die is benoemd wordt slecht omschreven en ik zoek naar een concrete uitwerking, zodat ik de gevolgen kan inschatten.

Er word in het plan gesproken dat er dichtbij Edam gemengde industrie komt. De invulling van bijvoorbeeld een voetbalstadion vind ik absurd. De lichtvervuiling, het geluid en de hooligans die er op af komen zie ik niet zitten. Ook een rare gewaarwording dat FC Volendam zich zou gaan vestigen in de Purmer. Zijn sportcentra in dit gebied echt wel nodig?

Daarnaast zit ik niet te wachten op zware industrie vanuit Volendam, zoals de stinkende visrokerijen.

Nu geniet ik als bewoner van Edam erg van het groen in de omgeving. Als ik naar buiten kijk zie ik genoeg vogels en vleermuizen die bedreigd zijn en recht hebben op rust. De wet natuurbescherming verbiedt het verstoren van bedreigde diersoorten. Ik zit dan ook niet te wachten op geasfalteerde industrie om naar te kijken. Laat staan de waardevermindering van ons huis en daarop volgende planschade.

Tot slot de Purmer heeft net zijn 400 jarig bestaan gevierd. Het zou zonde zijn dat de bewoners en omgeving het bestaan van de polder net hebben gevierd en vervolgens voor een deel afscheid kunnen nemen voor plannen die de geemeente hebben bedacht.

Met vriendelijke groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

57.

Van:
Verzonden: zaterdag 27 mei 2023 08:47
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze industriegebied in de Purmer

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

In Volendam ligt het industriegebied Julianaweg op de verkeerde plek. Daar horen woningen.
Deze ruimtelijke planning is in het verleden heel kortzichtig geweest. Het zou dom zijn om nu weer dezelfde fout te maken en een industriegebied te plannen op een plek waar het schadelijk is voor leefbaarheid voor mensen en dieren in dit gebied . En schadelijk voor landschap en natuur.
In Purmeren Noord ligt nog veel nieuw aangelegd industriegebied braak. . In een langere termijn visie, gericht op een verdere toekomst van de bevolking van de hele Gemeente Edam/Volendam dan alleen het oplossen van huidige problemen in Volendam , is het zinvoller om het industriegebied in Purmerend Noord verder te ontwikkelen. Daar ligt nog veel terrein braak. Daar zouden beide gemeentes samen aan kunnen werken in het belang van de gehele bevolking van deze gemeentes.
Ik wens het Gemeentebestuur de wijsheid toe om ruimtelijk beleid te ontwikkelen waar de huidige bevolking van deze gemeentes en komende generaties baat bij hebben.

Verzonden vanaf Samsung-tablet.

Aan B&W gemeente Edam Volendam.

27 mei 2023 ,
zienswijze op het concept / ontwerp omgevings visie

LS
Namens de buurtbewoners direct grenzend aan de Purmer , wonende aan de Molenwerf en Klein Westerbuiten te Edam , reageren wij met de volgende commentaren en zienswijze op de gepresenteerde concept / ontwerp omgevings visie:

Wij beperken ons tot kritiek op de mogelijke plannen voor bebouwing in de Purmer. Hoewel wij in principe tegen elke vorm van vernietiging van het kostbare “groen” in de Purmer zijn , kunnen wij begrip op brengen voor een beperkte industriële bebouwing ,aansluitend op Baanstee-Noord (ten westen van de Oosterweg en ten noorden van de N244), ten behoeve van woning bouw aan de Julianaweg te Volendam. Daartoe is maximaal 20 ha benodigd.
Duidelijke restricties zullen moeten opgelegd ten aanzien van visuele afscherming (bomen, struiken) , gebouw hoogten , lawaai , licht vervuiling , lucht vervuiling.

Wij verzetten ons compleet tegen de niet expliciet genoemde , maar tussen de regels herkenbare gedachte en in PlanMER duidelijk aangegeven idee voor een groot stadioncomplex. De volgende argumenten spelen hierbij een rol:

- Het bouwen en onderhouden van een stadioncomplex is een uiterst kostbare en financieel onvoorspelbare zaak. Geen enkele gemeente in Nederland met een eredivisie voetbal club (wat het doel is van FC Volendam) is vrij gebleven van vele miljoenen euro's ondersteuning aan hun stadion. Terwijl ook al die stadioncomplexen voorcalculatorisch er financieel gezond uitzagen , door het stadion te combineren met allerlei secundaire diensten en activiteiten , zoals winkels , kantoren , amateur sporten , horeca enz. Aanleg en onderhoud van de benodigde infrastructuur leggen decennia lang een zware claim op de overheid financiën . Evenals de bewaking en beheersing bij onregelmatigheden. Stadions zijn steeds meer een aantrekking voor onrust zoekende en overlast brengende groeperingen.
- Een beperkt stuk agrarische land opofferen voor economische groei van bedrijven te faciliteren en tevens door verhuizing ruimte te scheppen voor nieuwe woningen is nog uitlegbaar. Maar het opofferen van kostbaar groen voor een kleine groep commerciële prof voetballers en musici is onverantwoord.
- Een stadion met onder meer een grootschalige supermarkt , ver buiten de stads kern van Edam , zal Edam in het hart verarmen . De trend is juist om bruisende binnensteden te houden en activeren.
- Het beschermd stad gezicht op historisch Edam vanaf zowel de N247 ,als de N244 zal bedorven worden door een nieuw groot stadion , met de omliggende infra structuur en hoge lichtmasten .
- De Edamse bewoners van huizen gelegen langs de Purmer ringvaart zullen protesteren tegen overlast van lawaai en licht , zowel overdag ,als in avonden. Zowel door de week ,als in weekends.
- De gemeente zal in haar besluitvorming zich rekenschap moeten geven van de vele uitdagingen die voor liggen , los van plannen in de Purmer. Uitdagingen de komende decennia op gebied van de energie transitie , klimaat en stikstof , immigratie , bouw aan de Julianaweg en de Lange Weeren. Prioriteiten zullen gesteld moeten worden binnen de capaciteiten van de gemeente. Waarbij de echt noodzakelijke ontwikkelingen voor iedereen voor gaan aan leuke plannen van een kleine groep .

59.

28 mei 2023

Geacht College,

Hierbij ontvangt u de zienswijze/bezwaar tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het ‘biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is’ (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 28 mei 2023

60.

Van:
Verzonden: maandag 29 mei 2023 18:12
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij | kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte mevrouw, mijnheer,

Op zoek naar rust en ruimte ben ik begin dit jaar naar het mooie te Edam verhuisd. Op nog geen 1 minuut lopen van de door mij gekochte woning ligt het groengebied de Purmer. Hier wandel ik en fiets ik graag.

Tot mijn grote schrik heb ik vernomen dat de gemeente Edam-Volendam overweegt een industrieterrein en een voetbalstadion te vestigen in de Purmer. Een schitterend en uniek stukje natuur aan de rand van Edam waar veel mensen plezier aan beleven en een thuis voor verschillende dieren.

Dagelijks zie ik vanuit mijn raam recreanten (fietsers, wandelaars, hardlopers, motorclubs, etc.) langskomen om te genieten van dit mooie stukje natuur.

's Morgens word ik gewekt door het gekwetter van vogels en 's avonds hoor ik kikkers. Waar moeten die heen als uw plannen werkelijkheid worden?

Beseft u wat de gevolgen zullen zijn voor al deze dieren, recreanten en zeker ook voor bewoners die aan de Purmer in dit unieke stukje Edam wonen, mochten uw plannen doorgang vinden?

1. **VERKEERSOVERLAST**: Er dendert nu al dagelijks veel verkeer door ons smalle straatje. De overlast zal verder toenemen.
2. **VOETBALSUPPORTERS** (of nog erger: hooligans) die door ons smalle straatje hun weg van -en naar het stadion maken.
3. **VRACHTVERKEER**: Zwaar vrachtverkeer dat door ons smalle straatje zal denderen (wat nu al regelmatig het geval is, maar wat verder zal toenemen).
4. **LUCHTVERVUILING, CO2 UITSTOOT EN STANKOVERLAST**: Wat voor een industrie zal er worden gevestigd en wat voor gevolgen zal dit hebben voor de gezondheid van mens en dier in dit gebied?
5. **WAARDEVERMINDERING WONING**: Draait u op voor de vermindering van de waarde van alle woningen in dit gebied? Woningen die aan een uniek stukje natuur liggen hebben een hogere waarde dan woningen die aan een industrieterrein en een voetbalstadion liggen. De waarde van de woningen in dit gebied zal zeker verminderen. Hoe gaat u dit compenseren?

Bedenk u eens dat er een industriegebied en een voetbalclub naast uw woning zullen worden gevestigd en de gevolgen die dit voor u zou hebben. Zit u hier op te wachten? Nee? Wij ook niet!

Kortom: Ik maak mijn bezwaar tegen uw plannen kenbaar en met mij vele anderen. Ik ga ervan uit dat de gemaakte bezwaren serieus worden genomen en worden meegenomen in uw besluit.

Zover ik weet -en het is zeer kwalijk als dit zo blijkt te zijn- onderbouwt u op geen enkele manier waarom juist dit gebied voor industrie en een stadion opgeofferd zal worden en verduidelijkt u niet of u überhaupt naar alternatieve locaties heeft gekeken. Hoe gaat u het verloren groen compenseren? Hoe gaat u de waardevermindering van onze woningen compenseren? Hoe gaat u alle overlast tegen? Welke oplossingen draagt u aan?

Allemaal vragen waar wij als bewoners duidelijke antwoorden op wensen te krijgen voordat er een besluit wordt genomen. Dit lijkt mij niet meer dan fatsoenlijk gezien de grote en onomkeerbare negatieve gevolgen die u plannen zullen hebben voor zowel mens als dier.

Laat onze mooie Purmer met rust!

Met vriendelijke groet,

Datum : 29 mei 2023

61.

Van:
Verzonden: maandag 29 mei 2023 16:46
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 29-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289 Ik draag hiertoe een aantal argumenten aan, hieronder uitgewerkt. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam.

De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Verlies van natuurgebied**

De Purmerpolder huisvest tientallen weidevogels, roofvolgels en kleine zoogdieren, waarvan 21 soorten op de rode lijst!) Voor natuurliefhebbers uit de randstad een waar genot. Een rondje op de fiets, een wandeling door de polder over de dijk, de prachtige zonsondergangen, de prachtige luchten, die kunnen en mogen wij, inwoners van Noord Holland, niet missen. Groene stroken, zo gewenst en overal aangelegd, worden door deze plannen in een keer van de kaart gevaagd. Dat mag niet gebeuren. Komen er nieuwe groene stroken voor in de plaats? Heeft de gemeente daar plannen voor?

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden, recreanten en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. Groene stroken mogen niet zomaar verdwijnen. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden, recreanten en natuurliefhebbers. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 29 mei 2023

62.

Van:
Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 09:08
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze omgevingsvisie Purmer

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte medewerkers van gemeente Edam/Volendam,

Sinds kort woon ik vlakbij de Purmer, ik heb een prachtig uitzicht op de Purmer en ik wandel heel graag in dit gebied. Ik begin hier al aardig in te burgeren en heb al kennis kunnen maken met de buurt en voel me al erg betrokken bij hen. Ik wil graag te kennen geven dat de industrieplannen die jullie hebben voor de Purmer mij totaal niet aanstaan en daarom deze zienswijze.

Hierbij ontvangt u deze zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Hieronder Wij acht argumenten die ik hieronder zal uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

In de PlanMER Omgevingsvisie staat ook dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze

plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en

dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal

voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Ik hoop dat jullie deze signalen serieus nemen en dit wil meenemen in het verder uitwerken van de omgevingsvisie.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging en een inhoudelijke reactie.

Mvg een bezorgde bewoonster

Verstuurd vanaf mijn iPad

63.

Van:
Verzonden: maandag 29 mei 2023 12:29
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
CC:
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze

plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het

industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal

voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 29/5/2023

64.

Van:
Verzonden: maandag 29 mei 2023 10:06
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: zienswijze PlanMER Omgevingsvisie

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Edam, 29 mei 2023

Onderwerp: zienswijze PlanMER omgevingsvisie

Geachte gemeente,

Uw voornemen om een gedeelte van de Purmer met industrie vol te bouwen en de eventuele komst van een voetbalstadion stuit mij tegen de borst. Door dit plan word ik ernstig in mijn woongeluk geschaad.

Naar mijn mening heeft u geen of onvoldoende rekening gehouden met de vele bewoners van Edam, die het historische karakter zo waarderen; nog bijna geheel onaangetast, nog niet omringd door nieuwbouw en industrie en nog bijna geheel gelegen in het groen met aan de oostkant het water van het IJsselmeer. Deze unieke ligging, waar wandelaars en fietsers nog kunnen genieten in een omgeving van weleer. Laten wij alstublieft de onvervangbare, rustieke situatie behouden voor latere generaties en voorkomen dat de historische plaatsen zoals Edam in Nederland niet ingepakt worden met industrie.

Het verontrust mij dat in deze tijd, waarin zo gewaarschuwd wordt voor de teloorgang van alles wat kwetsbaar is, een landelijke gebied met historische, ecologische waarde met zoveel schoonheid plaats moet ruimen vanwege het rampzalige plan om de bestaande industrie en het voetbalstadion van F.C. Volendam te verplaatsen. Een verplaatsing van industrie waarvan de noodzaak onvoldoende is aangetoond en de bedrijfsvoering al helemaal niet specifiek alleen maar gerealiseerd kan worden in de Purmer. Er zijn voor de ondernemers genoeg alternatieven binnen aanvaardbare afstand van Volendam om hun ambities te verwezenlijken.

Door dit voornemen krijg je een aaneengesloten gebied van industrie tussen Purmerend en Edam zonder NATUURLIJKE, landelijke overgang met akkers en weilanden tussen het grote Purmerend en het weerloze, historische stadje Edam. Deze overgang is te abrupt en tast onherstelbaar het karakter en de individuele identiteit van Edam aan.

Hoogachtend,

65.

Van:
Verzonden: maandag 29 mei 2023 11:09
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Purmerpolder

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Datum: 06-05-2023
Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee
Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.
De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

- Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en

mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is

slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.
Datum: 29 mei 2023

66.

Van:
Verzonden: zondag 28 mei 2023 21:17
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 28-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen

industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na

2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig

stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 28-05-2023

66.

Van:
Verzonden: zondag 28 mei 2023 21:14
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 28-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles

waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit

gebied te klein is, want het ‘biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is’ (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 28-05-2023

Z2312584 **67.**

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

Edam, 24 mei 2023

Geachte gemeentebestuur

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Wij zijn bewoners van deze gemeente, om deze reden zijn wij belanghebbende.

Wij verzoeken de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit.
In het uitbreidingsplan Baanstee-Noord in de Purmer, dat 15 jaar geleden is aangelegd is nog ruim voldoende capaciteit voor huisvesting van bedrijven uit Volendam.
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat

dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra

gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

68.

EDAM, 29-5-2023

Betreft: zienswijze Purmer industrievrij

Beste gemeente Edam-Volendam,

Bij deze ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Mijn argumenten zijn:

- U heeft naar mijn mening met dit voorgenomen plan geen of nauwelijks rekening gehouden met heel veel bewoners van Edam, die juist een landelijke omgeving met een historisch karakter rondom de stad zo waarderen.
  Een gebied waar je kunt fietsen, wandelen,varen. Kortom waar je volop kunt genieten van de natuur met ecologische waarde.

- De komst van een industrieterrein en voetbalstadion gaat ten koste van onze leefbaarheid en zorgt voor geluids-, stank- en verkeersoverlast en heeft gevolgen voor onze gezondheid.

- De noodzaak om het industriegebied van de Julianaweg te verhuizen naar de Purmer is niet aangetoond met een gedegen en onafhankelijk onderzoek. Er zijn voor de ondernemers genoeg andere alternatieven, zoals Baanstee-Noord. Daar is nog voldoende plaats.

- Het opofferen van de groene zone tussen Purmerend en Edam zal slecht zijn voor bedreigde diersoorten die in de Purmer leven en het nabijgelegen Natura 2000- gebied.

Ik pleit er dan ook voor om de landelijke, rustieke situatie zoals deze nu is te behouden en wil heel graag voorkomen dat de prachtige historische stad Edam omgeven wordt met vervuilende industrie en een voetbalstadion van F.C. Volendam.

Hoogachtend,

69.

Aan de gemeente Edam. Volendam, Datum: 25-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of

kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha

groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen

bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 25 - 5 - 2023

Naam :

Adres :

Postcode & Plaats :

E-mail :

70.



Gemeentebestuur van Gemeente Edam-Volendam,
Postbus 180
1130 Volendam

Geacht bestuur,

De gemeente Purmerend heeft in de jaren 1960/1970 her rampzalige plan opgepakt om het gedeelte van de Purmer wat bij Purmerend behoorde te gaan gebruiken voor woningbouw. Spoedig bleek dat dit te hoog gegrepen was waardoor het ~Purmerbos is ontstaan en later een groot deel werd gebruikt voor industrie.
Purmerend lijdt aan een neurose van asfalt en beton schreef het " Comit'e : " Wees Wijs en houdt de Purmer groen'"

Hoop niet dat de gemeente Edam-Volendam dezelfde fout gaat maken als destijds de gemeente Purmerend die de prachtige Polder de Purmer danig heeft verminkt.
Het is nog maar de helft , die van de fraaie polder over is en gebruikt wordt waarvoor deze Uiteindelijk is bedoeld. Landbouw en veeteelt .

Laten wij eerst maar eens de Lange Weren volbouwen voor mensen uit onze eigen gemeente. U zult ervaren, net als Purmerend, dat dat al een grote klus zal worden.

De mensen in Volendam zijn allen al gewend aan de grote blunder die vroeger is begaan Door de industrie achterin de gemeente te plaatsen met lange aan- en afvoerwegen. Laat het zoals het nu al is ! Geen kapitaal verkwisten.

Dan behoeven de bedrijven in Volendam zich ook geen zorgen te maken dat de voor hen zo belangrijke naam Volendam niet meer in hun adres zal voorkomen.

Dus geen industrie in de Purmer en zeker geen voetbalstadion in De Purmer.

Wees wijs, houdt ons deel van de Purmer groen !!!

Met vriendelijke groet

71.

Van:
Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 11:14
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 29-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze

plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het

industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal

voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Met vriendelijke groet ,

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

72.

Van:
Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 11:51
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze bebouwing deel van de Purmer

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

[U ontvangt vaak geen e-mail van Informatie over waarom dit belangrijk is op https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification]

Geachte lezer,

Geschokt heb ik de plannen van de gemeente Edam Volendam gelezen om een deel van de Purmer beschikbaar te stellen voor industrie en gemengde bestemming.

1. De Purmer is een prachtige polder die al eeuwenlang bestaat. Het is een stukje erfgoed dat onze gemeente Edam-Volendam voorziet van een prachtig stukje natuur. Het zicht op onze gemeente als je vanaf Purmerend komt gereden is schitterend. Dit kunnen we toch niet opofferen voor industrie en een voetbalstadion?

2. Het gebied dat gebruikt zou gaan worden voor industrie en gemengde bestemming is dusdanig groot, waardoor het groter zou worden dan de oude stad Edam. Het zou een lelijke puist worden voor onze mooie gemeente.

3. Edam heeft al een bedrijventerrein en Volendam ook. Het bedrijventerrein van Volendam zal verplaatst worden naar de Purmer, zodat er in Volendam prachtige huizen gebouwd kunnen worden op de plaats van het bedrijventerrein.
Als de bedrijven in Volendam naar de Purmer willen verhuizen, kunnen ze nu al terecht op het Purmerendse bedrijventerrein. Dat staat nog grotendeels leeg! Zonde om daar het prachtige agrarische land voor op te offeren!

4. Als Volendamse bedrijven zouden gaan verhuizen naar de Purmer, dan is hun investering in Volendam niets meer waard. Het gebouw dat met veel geld is opgebouwd kunnen ze niet verkopen. Het wordt gesloopt voor huizenbouw. Zijn de eigenaren van de bedrijfspanden wel blij met het idee dat ze elke dag 7 kilometer of meer met de auto moeten rijden vanaf hun huis naar de nieuwe vestiging in de Purmer? Dat kost tijd en benzine! Extra verkeersdrukte en luchtvervuiling….

5. Een voetbalstadion voor FC Volendam hoort in Volendam en niet in de Purmer op Edams grondgebied! En dan heb ik het nog niet eens over de verkeersdrukte en overlast die de eventuele muzikale optredens van Jan Smit en andere artiesten zou gaan opleveren in het stadion.

Beste gemeente Edam-Volendam, wees alstublieft verstandig bij het maken van plannen, maak zorgvuldige afwegingen en denk bij het nemen van beslissingen niet aan slechts een deel van uw bevolking die misschien wel het grootste deel is, maar denk groots en groter: aan uw hele bevolking!

Graag zie ik uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

73.

Van:
Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 13:42
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij Johan de Blauw

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

30 mei 2023

Betreft: Zienswijze ten aanzien van: PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677

L.S.

Hierbij ontvangt u mijn zienswijze ten aanzien van het plan van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer.

Met veel plezier fiets is regelmatig “tussen Purmerend en Edam/Volendam” door.

Om naar familie en vrienden in Edam en Schardam te gaan of gewoon tijdens een rondje.

Ik begrijp nu dat de gemeente de groene ruimte tussen de twee stedelijke gebieden wil volbouwen.

Dat lijkt me een slecht idee.

Met de aanleg van een industrieterrein en stadion in de groene Purmer worden de twee stedelijke gebieden met elkaar verbonden.

Daarmee verliezen niet alleen burgers uit de betreffende gemeente een belangrijke en aantrekkelijke groene uitvalsroute.

Ook recreanten van elders in de provincie Noord Holland zien de ruimte verdwijnen en zullen stuiten op een “stenen barrière”.

Ik verzoek de gemeente dan ook dringend om af te zien van het plan om de ruimte tussen Edam/Volendam en Purmerend vol te bouwen.

Vriendelijke groet,

74.

Van:
Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 14:54
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Purmerpolder

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Hierbij stuur ik u mijn zienswijzer toe betreffende het voornemen van uw gemeentr een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (plan MER Omgevingsvisie, kenmerk ROO1-1289677LEE-VO1-mdg-NL. projectnummer 1289677).

Van alle kanten horen we dat de stikstof uitstoot gereduceerd moet worden; boeren moeten uitgekocht worden, natuur moet beschermd.
Bovendien groeit de bevolking in deze regio enorm. Je hoeft maar naar Amsterdam noord te kijken om je te realiseren dat groen voor recreatie hard nodig is. Zelf woon ik in Amsterdam noord en kom heel regelmatig in de Purmerpolder om te wandelen of te fietsen.

Er is een groot tekort aan woningen, als een klein stukje van de Purmerpolder voor woningen (laagbouw) bestemd zou worden zou ik en met mij vele anderen er vrede mee hebben, maar helemaal volbouwen en dan nog wel met industrie en voetbalstadion, NEE

30 Mei

75.

Edam, 30 mei 2023

Gemeenteraad Edam-Volendam,

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Noodzaak nieuw industrieterrein?

Ik vraag mij af of bedrijven aan de Julianaweg wel willen verhuizen naar een nieuw industrieterrein in de Purmer. Is dit financieel haalbaar voor deze bedrijven? Kunnen zij gedwongen worden te verhuizen? Wie neemt de verhuiskosten op zich? Komen die op de schouders van de bewoners van de gemeente Edam-Volendam terecht? Niet alle bedrijven zullen immers staan te popelen om te verhuizen.
Wat doet de gemeente als enkele bedrijven wèl en enkele bedrijven niet willen verhuizen? Krijgen we dan straks 2 industriegebieden?
Verder de vraag: willen deze bedrijven wel verduurzamen, kunnen zij dit betalen? Wat als zij hiertoe niet bereid zijn? Het lijkt mij niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen. Daarin zou ik ook de vraag terug willen zien hoe boeren denken over het verkopen van hun land aan de gemeente Edam-Volendam. Zij zullen, als zij tegen hun zin land moeten afstaan, het onderste uit de kan eisen wat betreft de verkoopprijs. Wie betaalt de (extra) hoge prijs voor deze stukken land?

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer, Edam en omwonenden.

Ik lees in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer het volgende zal toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Het verbaast me dat dan juist voor een industriegebied in de Purmer wordt gekozen door de gemeente Edam-Volendam. Is het tegenwoordig niet juist de bedoeling om te kiezen voor minder tegels en meer groen? Waarom zouden we dan het groen opofferen? Hoe zit het met de toename van stikstof? Op de Edammerweg, het Groot Westerbuiten en de Oosterweg wordt een flinke toename van het verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met stevige gevolgen voor gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden voor het milieu door licht, geluid en optische verstoring (p.58). Worden deze negatieve effecten in de plannen meegenomen?
De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt dan in dit geval alleen voor Volendam. Edam zal, vanwege de vaak waaiende westenwind, veel overlast van de industrie ondervinden. Ook de belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Het stuk Purmer is één van de weinige nog groene gebieden in de buurt waar je kunt wandelen/fietsen/hardlopen. Je kunt er genieten van relatieve rust, van weidevogels, hazen, schapen, koeien. Verder is het gebied rondom de gemeente Edam-Volendam al volgebouwd.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. De vraag is natuurlijk ook of een nieuwe woonwijk nog nodig is, of deze huizen wel verkocht kunnen gaan worden (op dit moment worden immers nieuwbouwplannen gestaakt omdat mensen een nieuwbouwwoning niet kunnen financieren).
Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. De Purmer en Edam zijn het slachtoffer van deze plannen. U lijkt, als gemeente, voorbij te gaan aan de belangen van de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 29 mei 2023

76.

Van:
Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 16:57
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte Lezer,

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze

plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het

industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal

voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 30-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van

onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met

name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou

iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de

Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 30 mei 2023

78.

Gemeente Edam-Volendam

Postbus 180, 1130 AD Volendam

info@edam-volendam.nl

Betreft: zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 30-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Ik verzet mij tegen de plannen van de gemeente om minsten 40 hectare van de Purmer vol te bouwen met zware industrie (categorie 4) en nog eens 120 hectare op te offeren voor 'gemengde bestemming' zoals kantoren, industrie en sport voor mogelijk het voetbalstadion van FC Volendam.

De komst van een industrieterrein zal ten koste gaan van onze leefbaarheid en zorgt naast de horizonvervuiling ook voor geluids-, stank- en verkeersoverlast en dit kan gevolgen hebben voor onze gezondheid. Het opofferen van de groene zone tussen Purmerend en Edam zal absoluut nadelige gevolgen hebben voor de (bedreigde) diersoorten die in de Purmer leven en het nabijgelegen Natura 2000-gebied.

Daarnaast is het niet meer van deze tijd om een groengebied te vervangen door industriegebied. Ik zou graag zien dat de gemeente de focus verlegt van economische groei naar vergroening!

Het zicht vanuit de Purmer op Edam is prachtig en aan alle kanten is er al van de uitzicht afgeknabbeld in de loop der jaren. Dit laatste stukje moet echt groen blijven. Je kunt het maar één keer volbouwen en verpesten. Stop de verdozing van het Nederlandse landschap!!

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden.

Ik lees in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle

nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit.

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 30 mei 2023

79.

Van:
Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 20:20
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Geacht college,

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of

kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de

Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden

gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 30 mei 2023

80.

Gemeente Edam-Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Zienswijze van Annemarie de Wijn-Bak

Hierbij ontvangt mijn zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Minder formeel: mijn zienswijze inzake de plannen om de Purmer voor altijd te vernielen.

Kunt U aangeven waarom de bedrijven van de Julianaweg naar de Purmer moeten. Zijn er bedrijven die hier zelf om hebben gevraagd, en zo ja, welke bedrijven en wanneer is dit geweest ?
Waarom moet deze verplaatsing gebeuren naar de Purmer? Willen deze bedrijven niet liever in Volendam blijven, dus waarom niet verplaatsing naar bijvoorbeeld De Lange Weeren?

Is voor onze toekomst en die van onze kinderen het belang van de Purmer als onze voedselvoorziening maar ook qua natuur, niet van groter belang dan om er bedrijven uit Volendam neer te zetten ? En waarom moet de stad Edam steeds het afvoerputje van Volendam zijn? Is er geen alternatief te bedenken in plaats van het aangezicht van Edam te laten zijn als een groot blokkendoos van bedrijven.

Nu FC Volendam weer eens een keer in de eredivisie blijft, voor hoe lang is onbekend, moet er meteen een enorm groot nieuw voetbalstadion komen. Waarom en willen de supporters dit wel?
Ik hoor alleen maar geluiden dan men het stadion op de plaats wil laten waar het nu staat, veilig voor de jeugd en ook de volwassenen vinden het ideaal om op de fiets of lopend naar het stadion te gaan.
Wie heeft dit bedacht en waarom word er weer niet geluisterd naar de wens van de bevolking, in dit geval de Volendammers.
Kunt U mij uitleggen waarom dit stadion bij Edam moet komen? Wordt het dan FC Edam?

Is er onderzoek gedaan en zo ja, wanneer, naar de effecten op het milieu en dus de natuur. Ook wat betreft stikstof, hoe wilt U dat inperken nu dat Europees bepaald gaat worden. Er komt alleen maar meer verkeer, niet alles zal meteen elektrisch geregeld zijn, er is immers een groot tekort, ook juist na 2030.
Hoe gaat U het verlies van biodiversiteit compenseren?

U heeft verklaard dat onze gemeente zelfvoorzienend moet worden wat betreft voedselvoorziening. Hoe ziet U dat voor zich als U juist de meest vruchtbare grond die er is, gaat volbouwen met blokkendozen en een voetbalstadion?

U heeft de stad Edam toegezegd dat als er gebouwd gaat worden, dit tot de Oosterweg zou zijn en dat de strook vanaf de Oosterweg tot Edam groen zou blijven. Hoe verklaart U dan nu Uw nieuwe bouwdrift waarin Edam volledig omringd word met bedrijven waar Volendam vanaf wil?
Kunt U een onderbouwde uitleg geven waarom er van de afspraak afgeweken wordt?

Wordt het niet eens tijd dat U als raad van de gemeente Edam-Volendam er gaat zijn voor Alle inwoners, en niet alleen voor Volendam en de Volendammers. En dat U het belang van alle inwoners, de natuur, recreanten en andere belanghebbende laat meewegen in Uw besluitvorming.

30-05-2023

81.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Edam-Volendam

Postbus 180, 1130 AD Volendam

Wijkraad Breed Edam

30 mei 2023

Betreft: **Zienswijze Ontwerp Omgevingsvisie Wijkraad Breed Edam**

Geacht College,

Hierbij sturen wij u onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Caroline Cleerdin,



Wijkraad Breed Edam i.o.

Zienswijze ontwerp Omgevingsvisie Wijkraad Breed Edam

De Wijkraad Edam Breed heeft de volgende zienswijze en commentaren op de Ontwerp Omgevingsvisie :

- **Nut en noodzaak van dit project zijn niet bewezen.**

  Natuurlijk zien wij enkele voordelen van de verhuizing van Volendamse bedrijven vanuit Volendam naar de randen van stedelijk gebied.
  Maar, als deze bedrijven zich al kunnen veroorloven te verhuizen, en willen (en anderszins kunnen) vertrekken uit de huidige locatie, dan **zijn er alternatieven waar zij terecht kunnen. U kent deze alternatieven,** iets verder weg, en aansluitend bij andere bestaande industrie; daarmede minder bezwarend voor zicht, luchtkwaliteit, geluid, natuurwaarden, ecosysteem, en uiteindelijk klimaatverandering.

- **Financiële onderbouwing ontbreekt.**

  Zoals ook aangegeven in de Omgevingsvisie, en met respect voor de toekomst visie van de gemeente tot 2050 , in vele ambitieuze plannen ontbreekt (zoals aangegeven) een financiële onderbouwing. Op geen enkele manier is er een inschatting van de financiële haalbaarheid, en daarmede zijn ook de **kostenconsequenties voor de bewoners van de gemeente onbekend.**

- **Deze ontwerpvisie heeft weinig of geen waarde vanwege het ontbreken van meetbare gegevens en concrete eisen/voorwaarden.**

  Men gebruikt te vaak zeer vage beleidsdoelstellingen zonder parameters, kernprestatie-indicatoren of criteria , waardoor **reageren door derden wordt bemoeilijkt.**

Hierna volgen enkele voorbeelden van deze vage omschrijvingen:

- Bij de energietransitie en de ruimtelijke impact is men duidelijk (bladzijde 34):
"we werken in ons buitengebied niet mee aan hoogspanningsmasten om horizonvervuiling binnen ons waardevolle landschap tegen te gaan " ,
maar ook vaag :
" Windturbines zien we vanwege het voorkomen van horizonvervuiling liever ook niet terug in ons landschap ". "liever niet "getuigt niet van een krachtig bestuurlijk standpunt.

-Het beleid (bladzijde 35) ten aanzien van geluid, trillingen, straling en licht "***moet op "acceptabel niveau "zijn .***
"De gemiddelde geluidhinder mag" in principe" (wiens principe? welk principe?) ***niet boven de streefwaarden uit komen. We houden zo goed mogelijk vast aan het huidige (lage) niveau van lichtvervuiling in onze gemeente."***
Welke principes hanteert men?
Wat is een acceptabel niveau?
Wat zijn de streefwaarden?
Wat is het huidige (lage?) Niveau?
Wat is 'laag'?
Wat acceptabel is of wat de streefwaarden zijn is absoluut niet gekwantificeerd, wat bedoeld wordt met een huidig, laag niveau is niet gespecificeerd.
Dus zal/kan het in de praktijk later rekbaar worden.
Dergelijke **restricties dienen vooraf te worden vastgelegd**. Niet na de realisatie van nieuwe infrastructuur en bebouwing. Niet na klachten van bewoners en pogingen tot correcties.

-Specificaties zoals de afstand van een windmolen tot woningen, de hoogte van een windmolen, de hoogte van bebouwing, de afstand van geluidsbronnen tot een woning, ontbreken. Zo verliezen goede bedoelingen over lichtvervuiling, geluidsoverlast, of stadsaanzicht hun waarde door realisatie van nieuwe infrastructuur en bebouwing.

- Meerdere termen zijn niet helder gedefinieerd , zoals "hoofdgroenstructuur "en "gemengd gebied " . Een omgevingsvisie is bedoeld ter participatie van de betrokkenen, de burgers. Communicatie in voor een ieder begrijpelijke en eenduidige taal is daartoe van belang. Achterin dit ontwerp had een **definitie van gebruikte terminologie** moeten staan.

- **<u>Groen verdwijnt voor bebouwing en bedrijvigheid voor een hoog percentage niet-ingezetenen (van deze gemeente)</u>**

  Een duidelijke richting in de Omgevingsvisie is de uitbreiding van woningen en bedrijven in de gemeente . Het verleden laat zien dat één derde van de nieuwe woon- en werkcapaciteit wordt ingenomen door **niet-ingezetenen** van de gemeente. **De kostenconsequenties zijn echter volledig voor de oorspronkelijke bewoners van de gemeente.**

- **<u>Plannen voor een stadion in de Purmer worden nergens genoemd</u>**

  Opvallend is het ontbreken van de mogelijke plannen voor een stadion in de Purmer in de tekst van het concept omgevingsvisie. Terwijl **in plan MER duidelijk aandacht** wordt besteed aan dat onderwerp. Kennelijk heeft de opsteller Tauw van plan MER , meer informatie van de gemeente ontvangen dan alle andere betrokkenen. Anderzijds kunnen we daaruit ook concluderen dat **deze optie niet is overgenomen c.q. is komen te vervallen.**

- **<u>Het is een veronderstelling te stellen dat sportvoorzieningen en onderwijs elkaar versterken</u>.**

  Het onderwerp "werklocaties "(blz 49) opent wél een mogelijkheid voor de bouw van een stadion (!) **:** ***In het ontwikkelplan De Purmer gaan we onderzoeken of we met nieuwe onderwijsvoorzieningen het onderwijs (ook fysiek-ruimtelijk) dichter bij het bedrijfsleven kunnen brengen en onderzoeken we ook of het verplaatsen of toevoegen van mogelijke sportvoorzieningen deze ontwikkeling kan versterken".***
  Het is bijzonder om te veronderstellen dat verplaatsen van sportvoorzieningen de onderwijsvoorzieningen kan versterken. Meer

nog dan het dicht bij elkaar houden van wonen en werken , zou **wonen en leren** moeten zijn. Dus onderwijsvoorzieningen niet plannen buiten de bestaande stadskernen in de gemeente.

- **<u>Kwantiteit boven kwaliteit, visie niet toekomstbestendig.</u>**

Deze Ontwerp Omgevingsvisie, met een tijdshorizon tot 2050, wordt primair gedreven door de wens tot meer woningen en bedrijven. Een kwantitatief streven, Deze wens wordt weliswaar getoetst op ontwikkelingen als klimaat en energie , maar dat is niet de eerste insteek.
Kwalitatief denken is kennelijk niet de drager van het concept. Ook alternatieve ontwikkelingen , zoals bijvoorbeeld de komst van kernenergie, komen niet aan bod. Ook de afweging tussen voedsel-zekerheid en verstedelijking wordt niet meegenomen. Er kunnen tijden komen waarbij naburige voedselproductie belangrijker is dan meer industriële processen. Wat is de **visie op het gebied van voedselproductie uit de omgeving ten opzichte van import uit verre landen**, en hoe verhoudt deze visie zich tot bebouwing van dit deel van de Purmer? Over de stikstofcrisis, en de mogelijke consequenties daarvan voor het agrarisch gebied rondom deze gemeente (lees: zeer zeker ook de Purmer) vinden wij weinig tot niets terug. Over klimaatverandering en het terugdringen daarvan, met bij uitstek **in de Purmer voor de hand liggende kansen** als: tegengaan opwarming stedelijk gebied (onze longen, als het ware), verhoging luchtkwaliteit (die bij bebouwing slechter wordt), waterberging en/of wateropslag, verlies biodiversiteit, vinden wij niets terug.

- **<u>Meer vervuilde lucht en stikstof naar Edam</u>**

Door **de heersende windrichting, west-zuidwest**, zal de luchtkwaliteit van Edam sterk achteruitgaan door stikstofuitstoot vanuit de dan industrieel bebouwde Purmer. Dit betekent mogelijk een verslechtering van de volksgezondheid in Edam.
Als de industrie blijft waar deze nu gevestigd is, drijft deze vervuiling weg over het Markermeer, de Gouwzee, en benadeelt zo geen (of minder) inwoners (van Volendam)

Standpunten Wijkraad Breed Edam

Een hoofd onderwerp in deze Ontwerp Omgevings visie, in combinatie met het plan MER van Tauw, is de toekomst van De Purmer. Op basis van beide documenten neemt de Wijkraad Breed Edam de volgende standpunten in:

- Het lijkt helaas al bepaald dat er een nieuw bedrijventerrein gaat komen, zoals ingetekend op bladzijde 49 van het ontwerp, onder de noemer " gemengd gebied met industrie." De wijkraad meent dat dit voor **maximaal 20 ha industriële bebouwing ruim voldoende moet zijn, om de Julianaweg te Volendam vrij te maken voor woningen.**
- De wijkraad acht het van belang dat voor alle toekomstige nieuwe woningen een **voorkeursregel gaat gelden voor inwoners van de gemeente.** Het altijd maar blijven uitbreiden voor niet ingezetenen is niet houdbaar. Hetzelfde dient te gelden voor ondernemers en bedrijven. De wijkraad acht het van belang de kleinschalige , historisch gedragen, **intieme sfeer van Edam te behouden en te voorkomen dat Edam langzaam vastgroeit aan Purmerend door verstedelijking van De Purmer.** De opoffering van een prachtig stuk groen en perfecte agrarische grond in De Purmer en de daarbij ontstane kosten en hinder , zouden niet bedoeld moeten zijn voor externe benutters.
- De gebieden benoemd als **" gemengd ", moeten de huidige status ,** qua agrarische gronden , wegen en huizen , **behouden.** Dan zal de intentie van de gemeente benoemd bij "Zorg voor water en land " , op bladzijde 32 , ***" waarbij we rekening houden met de bewoners en een groene buffer tussen de stedelijke gebieden "*** , concreet gemaakt kunnen worden.
- De wijkraad acht het van zeer groot belang dat het **stadsgezicht van af de provinciale wegen N244 en N247 onaangetast blijft.** Daarmede is het absoluut **niet mogelijk om een stadion te bouwen in De Purmer,** mocht dat, onvermeld, toch een (nog verborgen) planning zijn.
- De Wijkraad mist in deze Ontwerp Omgevingsvisie duidelijkheid over het verloop van de van kracht zijnde toepassing van de Wet Voorkeursrecht Gemeente over 170 ha in de Purmer. De Wijkraad

ziet **geen redenen om het voorkeursrecht te handhaven op gronden buiten het benoemde gebied " gemengd gebied met industrie".**

- De suggesties (en weglaten hiervan) in deze Ontwerp Omgevingsvisie, en verduidelijking in plan MER, ten aanzien van een stadion in De Purmer zijn ten zeerste te verwerpen , op grond van **aandachtspunten in Plan MER**:
  - het effect op Natura 2000-gebied
  - het licht- en geluidseffect
  - de verkeers-aantrekkende werking met een negatief effect op de stikstofdepositie
  - de consequenties voor flora en fauna, zoals vleermuizen en andere dier- en plantensoorten
  - de bouw van een commercieel stadion voor prof voetballers en entertainers ten koste van het groen (als ondanks onvermeld, toch gepland)
  - de financiële risico's (voor de gemeente) van de bouw, de infrastructuur en het onderhoud
  - de gecompliceerde balans van kostenverdeling tussen commerciële en maatschappelijke sportactiviteiten.
  - het enorme ruimtebeslag van een stadion , de aanvullende activiteiten en diensten en de parkeerplaatsen .
  - de visuele blokkade op het stadsgezicht van Edam
  - de bestuurlijke taak van de gemeente bij een dergelijk groot project in een tijd van overige grote uitdagingen kan riskant zijn.
  - Voorkomen van afwenteling, genoemd in het afwegingskader, (bladzijde 54) ***"wie nadeel ondervindt, wordt daarvoor minimaal gecompenseerd."***, zal tot forse eisen leiden.

Conclusie

Het is sowieso een raadsel hoe de gemeente wil vergroenen, de groenhoofdstructuur wil verbeteren, wil inzetten op ecologische verdichting en tegelijkertijd meer wil bouwen, meer industriegrond wil creëren en meer infrastructuur wil aanleggen.
Ook is bebouwing van een groot stuk groen tegenstrijdig met de huidige tendens om met allerlei vergroeningsmaatregelen de opwarming van de aarde tegen te gaan.
Eerlijk gezegd schamen wij ons voor deze plannen van onze gemeente. Je kunt dit in deze tijd de mensheid, het klimaat en de planeet toch niet aandoen? Terwijl landelijke campagnes de burger aansporen om tegels te vervangen door beplanting, legt onze gemeente diezelfde tegels terug in een deel van de Purmer, en begint onze gemeente aan een project waarin niet gekeken wordt naar de toekomst van de aarde, maar naar geld.
Minachting voor de burgers van deze gemeente, minachting voor de toekomst van de planeet.

Tenslotte:

De Wijkraad Breed Edam verwacht een duidelijke reactie van de gemeente in de vorm van een tweede versie Ontwerp Omgevingsvisie , waarin gedetailleerd staat aangegeven waar teksten zijn bijgesteld naar aanleiding van de zienswijze en vragen van de wijkraad.
De Wijkraad Breed Edam verwacht een inzichtelijke en heldere inventarisatie van bereidheid tot verhuizing van bedrijven aan/nabij de Julianaweg in Volendam, met aansluitend inzicht/inzage in de financiële haalbaarheid hiervan.
De Wijkraad Breed Edam verwacht een inzichtelijke en heldere inventarisatie van nut, noodzaak en mogelijkheden van verplaatsing van het stadion van Volendam, (inventarisatie bij de club van wensen, haalbaarheid, financieën, enzovoorts) en voorts de inventarisatie bij de atletiekvereniging en de voetbalvereniging in Edam in hoeverre daar een vorm van medewerking aan de orde kan zijn c.q. komen, gestoeld op welke motivatie.
Aansluitend hebben wij de eis specifiek aan te geven wat de gedachten zijn met betrekking tot (bouw) plannen voor beide (dan vrijgekomen) locaties.

82.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

Edam, 30 mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Ik ben bewoner van deze gemeente, om deze reden ben ik belanghebbende.

Ik verzoek de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de

Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Bijlage:

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst
Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.
Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

Duurzaam bezorgd



Gemeente Edam-Volendam
postbus 180
1130 AD Volendam

A10CC - ##X810X0X##00#0000#

83.

Zienswijze Purmer Industrievrij
Datum: 31-05-2023
Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.
De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

- Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze

grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

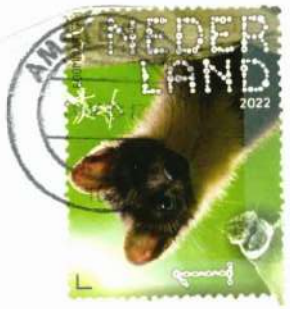
Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 30-5-2023

Z23125941

Duurzaam bezorgd



Postbus 180
1130 AD Volendam

AS1Cr - #X810X0X#00#0000#

31 mei 2023



Z23125943 **84.**

Gemeente Edam-Volendam,
Postbus 180,
1130 AD VOLENDAM.

Edam, 30 mei 2023

Betreft: Zienswijze Plan MER Omgevingsvisie kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van de gemeente Edam-Volendam om een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (uw dossier: Plan MER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

De achtergrond van deze zienswijze is dat ik al jaren een grote betrokkenheid bij de Purmer heb o.a. als secretaris van de Stichting tot Instandhouding en Behoud van de Purmerkerk, als voormalig lid van het Purmermannenkoor en als amateurhistoricus. Ik heb mij in de geschiedenis van de Purmer verdiept en dit heeft o.a. geresulteerd in het artikel "Kerk en school in de Purmerbuurt" in het boek De Purmer is mijn gebied, dat in 2022 is verschenen. Daarnaast heb ik vanuit mijn woning zicht op de groene Purmer.

Ik heb bezwaar tegen deze plannen en wel om de volgende redenen:

a. Sterke achteruitgang van een goede leefomgeving
De gemeente Edam-Volendam claimt met dit plan ' een goede leefomgeving' te realiseren. Het tegendeel is echter waar. Het vestigen van industrie en een stadion heeft grote consequenties voor de leefomgeving en is het meest slechte scenario dat denkbaar is. Door verstening van dit deel van de Purmer zal de geluids- en verkeersoverlast en de luchtvervuiling sterk toenemen. Het ergste is de enorme horizonvervuiling die dan optreedt.

Het meest kwalijk is echter dat de groene buffer tussen Purmerend en Edam-Volendam verdwijnt en er een aaneenschakeling van bebouwing ontstaat.

Maak juist een andere bestemming van dit deel van de Purmer en houdt deze groen. Graag wil ik aangeven waaraan ik dan denk.

Als inwoner van Edam heb je nu maar een beperkte mogelijkheid om op loopafstand in het groen te recreëren. Een rondje vesting is de enige mogelijkheid, maar recreëren is een parklandschap is er niet. Als je bijvoorbeeld de hond zonder lijn wil uitlaten dan is er een klein stukje vesting beschikbaar. Je bent nu genoodzaakt de auto te pakken naar het Hemmeland in Monnickendam of het Purmerbos. De toekomstige bewoners van de Lange Weeren zullen ook recreatiebehoefte hebben en de groene Purmer ligt van daaruit dan ook op loop- en fietsafstand.

Mijn advies zou zijn: Zorg als gemeente ervoor dat er een goede en rustige, dus niet langs een drukke weg, wandel- en fietsverbinding komt met het Purmerbos en creëer hieromheen

een park waar de bewoners van Edam en Volendam kunnen recreëren. Dit biedt ook kansen voor de biodiversiteit in onze gemeente, die toch al beperkt is. Laat dit niet verder versnipperen door nog meer groene ruimte op te offeren, maar gebruik het open polderlandschap van de Purmer om de biodiversiteit te versterken. De gevoelige Natura 2000 gebieden liggen immers vlakbij.

b. Totale verdwijning van zicht op de ruimte.
Als je nu vanuit Edam de Jan Koningbrug overgaat onderga je elke keer weer de schoonheid van het open landschap. Dit zal totaal verdwijnen.
Vanuit de Purmer komende onderga je hetzelfde gevoel. Je nadert nu nog de stad Edam met haar Speeltoren en toren van de Grote Kerk. Dit beeld zal totaal verdwijnen.

Vanuit onze woning ervaren wij dagelijks hoe fijn en goed het is voor je gestel om zicht te hebben op een open en groen landschap, dat niet is verstoord door blokkendozen van bedrijfsgebouwen en een enorm stadion.

c. Woningbouw
Een van de redenen om de industrie te verplaatsen is het tekort aan woningen. Dit is een betere optie dan industrie en een stadion. Lucht- en horizonvervuiling is dan veel beperkter. Dit neemt echter niet weg dat er dan ook sprake is van verstening en het aaneensluiten van Purmerend en Edam-Volendam.

Denk daarom aan andere mogelijkheden. Er is binnenstedelijk nog veel mogelijk. Bouw in de Lange Weeren vooral voor jongeren en senioren, die kleiner willen gaan wonen. Beperk het aantal grote huizen, deze komen vanzelf vrij als senioren geschikte huisvesting aangeboden krijgen. Zoek een goede samenwerking met de andere twee gemeentes die verantwoordelijk zijn voor de Purmer en ook woningen willen bouwen en pleit in regioverband voor verlaging van de woningdruk vanuit Amsterdam door te gaan bouwen in Flevoland waar voldoende ruimte is en waarmee goede verbindingen te realiseren zijn.

Conclusie:
Voorkom bebouwing van dit deel van de Purmer met industrie en een stadion. Houdt deze groen en open. Toekomstige generaties zullen dit besluit waarderen. Wees als gemeente Edam-Volendam inventief en zoek naar andere oplossingen zoals verhuizing c.q. vestiging van bedrijven naar de Baanstee waar nog voldoende plaats is en denk pas aan invulling met woningbouw als dat echt niet anders mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

85.

Van:
Verzonden: donderdag 1 juni 2023 13:13
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijzer Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

[U ontvangt vaak geen e-mail van Informatie over waarom dit belangrijk is op https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification]

Hierbij ontvangt u een zienswijzer tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Geachte college,

Dit is echt een slecht idee. Wat zonde dat jullie er zelfs over denken. Edam is een prachtig historisch stadje in een mooie groen omgeving en laten we dat zo houden.

De industrie gebouwen die er nu al staan in Edam zijn echt niet mooi en ik vrees voor wat er komt als jullie plannen door zouden gaan. Opgeslokt door de industrie van Purmerend. Een terrein van grote blokkendozen. Eenmaal gebouwd is het niet ongedaan te maken.

Alstublieft behoed ons voor deze onnodige vooruitgang. Niet alles hoeft beter, nieuwer en groter.

Hoogachtend,

85.

Van:
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 11:17
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: purmerbebouwing

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Geacht college,

Wie aan het eind van de dag met de zon in de rug over de N247 richting Edam rijdt ziet tot zijn schrik aan de horizon de huidige industrie van Edam oprijzen. Een bestaand beeld dat al niet fraai is.

Plannen om dat gebied uit te breiden zijn echt het laatste waar we op zitten te wachten. Behoed ons voor omgevingsvervuiling met zwarte blokkendozen à la Purmerend.

Hoogachtend,

86.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

Edam, 31 mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Ik ben bewoner van deze gemeente, om deze reden ben ik belanghebbende.

Ik verzoek de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Bijlage:

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst
Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.
Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

87.

Warder, 31-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente

ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het

industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten. En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden. De grond in de Purmer is uitermate geschikt als landbouwgrond. Dat deze vruchtbare grond opgeofferd wordt voor industrie is een slecht plan. Als gemeente zou u zuinig moeten zijn op deze grond.

ATT00001

Hierbij een zienswijze omtrent de Purmer.
Gezien er veel te doen is omtrent CO2, stikstof compensatie, milieu aspecten en natuur zal er een compensatie voor bouwen in de Lange Weeren en de verhuizing van een deel industrie moeten komen.
Daarom mijn inbreng om zoals in bijgevoegde afbeelding het deel grenzende aan Edam als natuurpark te bestempelen en een deel als bos (Edammerweg).
Daarbij zou een klein deel grenzend aan nu de baanstee met lichte industrie (geen industrie die stank veroorzaakt of rokerijen) bebouwd kunnen worden en tegen de Oosterweg nog een deel met 10 a 20 meter brede strook bomen, dit om het zicht op de industrie weg te nemen.
Mijns inziens zal deze compensatie voor stikstof door de gemeente moeten worden overgenomen om enigszins kans te hebben nog iets te kunnen bebouwen en aan industrie te verplaatsen.
Het voorgestelde plan door u om de gehele gebieden te bebouwen is niet haalbaar

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Met vriendelijke groet,


88.
Bos
Lichte industrie
gedeeld met
Purmerend
Bos
Bos
Natuurpark
Compensatie
Lange weeren en
Industrie

89.

Van:
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 21:04
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze PlanMER Omgevings-visie, projectnummer 1289677

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of

kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de

Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden

gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 31-05-2023

90.

Aan het College van B&W
Postbus 180
1130AD Volendam

Betref: Mijn visie over de industrieverplaatsing naar de Purmer.

Edam, 1-6-2023

Geacht College,

Door de overwegend westelijke winden in Nederland komt momenteel het merendeel van de industrie-uitstoot vanaf de terreinen rond de Julianaweg terecht in het Markermeer.
Bij aanleg van een industrieterrein in de Purmer komt het merendeel terecht in de woonwijken, als eerste in Edam.

Bovendien veroorzaakt renovatie van bestaande industriegebouwen per definitie minder uitstoot dan nieuwbouw.

Mijn visie is dus dat een nieuw industrieterrein in de Purmer nadelig is voor de volksgezondheid. In een gemeente die zichzelf zo op de borst slaat voor haar eigen gezondheidsbevorderende politiek hoort dit in 2023 anders.

Met vriendelijke groet,

91.

Van:
Verzonden: donderdag 1 juni 2023 14:23
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 1 juni 2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze

plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het

industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal

voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 1 juni 2023

92.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

Edam, 29 mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Ik ben bewoner van deze gemeente, om deze reden ben ik belanghebbende.

Ik verzoek de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de

Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Bijlage:

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst
Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.
Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

93.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

Edam, mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Ik ben bewoner van deze gemeente, om deze reden ben ik belanghebbende.

Ik verzoek de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de

Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Bijlage:

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst
Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.
Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

94.

STICHTING BEHOUD WATERLAND

Stichting Behoud Waterland
Overlekergouw 3
1151 CX Broek in Waterland

Aangetekend
Gemeenteraad Edam-Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Broek in Waterland, 2 juni 2023

Betreft: zienswijze ontwerp Omgevingsvisie gemeente Edam-Volendam: Samen zetten we koers

Geachte raadsleden,

We hebben met belangstelling het ontwerp van bovengenoemde omgevingsvisie (Ontwerp) en de toelichting daarop (PlanMER) gelezen. Onderschreven wordt dat de kernen, het cultuurlandlandschap en natuurwaarden 'kroonjuwelen' zijn. Het Ontwerp straalt ook uit dat ruimte moet worden geboden aan initiatieven. In dat kader willen we twee suggesties doen.

Ambitieus

Alvorens onze suggesties te geven is een compliment op zijn plaats voor al uw ambities, waaronder ten aanzien van het behoud van de veenweiden en prettige woonomgeving. Het starten van een 'Wonen in de juiste woning'-campagne is een goed idee, zeker in combinatie met de bouw van woningen voor ouderen. Dat zou iedere gemeente moeten doen. We zijn ervan overtuigd dat daardoor veel eengezinswoningen vrijkomen op de markt. Wij zijn ook blij met uw ambitie gebieden tijdig te willen transformeren naar toekomstbestendige en leefbare woon-werkgebieden.

Sturende werking omgevingsvisies hogere overheden

Uitgangspunt van de visies van hogere overheden is dat zuinig moet worden omgegaan met de schaarse ruimte. Volgens de provincie Noord-Holland is het behoud en versterken van het landschap cruciaal voor het vestigingsklimaat en het woon- en leefmilieu in de metropool. De '*landschappen in en om de metropool zijn van groot belang als groene longen en vestigingsfactoren. De kracht van de metropool zit hem in het feit dat kernen, regio's en gebieden een sterke identiteit behouden.*'[1] In het Ontwerp worden echter twee grote uitbreidingen in het landelijk gebied genoemd, die het Waterlandse landschap ernstig aantasten. Het betreft de ontwikkeling van het bedrijventerrein in de Purmer en het woningbouwproject de Lange Weeren. De gronden daarvoor zijn in de provinciale

[1] Omgevingsvisie NH250, vastgesteld 19november 2018, p.30

omgevingsvisie aangewezen als 'Metropolitaane landschap'[2]. De opname van deze twee uitbreidingen in het Ontwerp zijn daarom strijdig met de visies van hogere overheden.

Bedrijventerrein de Purmer

Raadsleden niet voorbarig binden!
Op pagina 48 schrijft u in de Purmer een nieuw bedrijventerrein te willen aanleggen.
De SBW wijst er nadrukkelijk op dat de gemeenteraad in november 2021 slechts heeft besloten om B&W de opdracht te geven scenario 2 voor een toekomstig bedrijventerrein (industrie) aan de westzijde van de Purmer te onderzoeken en daarvoor een voorbereidingskrediet ter beschikking te stellen. Van een daadwerkelijk besluit om de agrarische bestemming van de noordelijke Purmer te veranderen in industrie en gemengd terrein is geen sprake geweest.
De concepttekst van de Omgevingsvisie is voorbarig. Door deze ontwikkeling als een gegeven (voldongen feit) op te nemen zijn raadsleden verplicht daaraan mee te werken. De omgevingsvisie is immers bindend voor de gemeenteraad.
De uitkomsten van de onderzoeksopdracht moeten nog in de gemeenteraad worden besproken. Vanwege onder meer het zorgvuldigheidsbeginsel, de omgevingsvisies van hogere bestuursorganen en wetgeving, dient eerst gekeken te worden of het wel nodig is een gebied in de Purmer tot bedrijventerrein te ontwikkelen. Discussies daarover zijn nog in volle gang, er moet nog veel worden uitgezocht en het is onjuist raadsleden nu al aan de ontwikkeling daarvan te binden.

Nut en noodzaak niet aangetoond
Wij wijzen u hierbij nog eens op de analyse van het bedrijventerreinplan, die de SBW u en de gemeenteraad heeft aangeboden tijdens een inspraak op 14 oktober 2021. De conclusie daaruit was dat de onderbouwing van nut en noodzaak van dit nieuwe bedrijventerrein faalt. De aankondiging om in de noordelijke Purmer ook nog eens onderwijs- en sportvoorzieningen (een stadion) toe te voegen, zoals u op pagina 49 schrijft, is eveneens veel te voorbarig. Een degelijke ruimtelijke en financiële onderbouwing daarvoor ontbreekt immers.

Aantasting landschap
Het landelijk gebied wordt in het Ontwerp een kroonjuweel genoemd. Maar met ontwikkelen van dit bedrijventerrein verdwijnt landbouwgrond en daarmee de karakteristieke grote openheid tussen Purmerend en Edam. Een nu open agrarische polder wordt straks gedomineerd door zowel een bedrijventerrein en overige bestemmingen, als een stadion, andere sportfaciliteiten en onderwijsvoorzieningen. Het Waterlandse landschap wordt daardoor vernietigd en de identiteit van Edam wordt aangetast.
Het PlanMER somt op pagina 63 de nadelige effecten op:

- De ontwikkeling leidt tot landschappelijke verdichting in het nu open landschap van De Purmer;
- De lange noord-zuidgerichte zichtlijnen gaan verloren;
- Plaatselijke landschappelijke waarden verdwijnen.

Met een goede landschappelijke inpassing kan de negatieve impact worden beperkt, maar niet ongedaan worden gemaakt, concludeert het MER. Met de beschreven ontwikkeling

[2] Omgevingsvisie NH250, vastgesteld 19 november 2018, kaart p.31

wordt een ander landschap gecreëerd, namelijk één met blokkendozen in een bepaalde richting. Een dergelijk landschap is per definitie schadelijk voor de oorspronkelijke kenmerken van dit Waterlandse gebied.

Voorstel
Volgens de SBW dient er niets over een mogelijk bedrijventerrein in de Omgevingsvisie te worden opgenomen. Als er al iets over het bedrijventerrein in de Purmer wordt opgenomen dan mag dat geen voldongen feit zijn; hoogstens dat de mogelijkheden daartoe zullen worden verkend.

De Lange Weeren

Bijzonder Provinciaal Landschap
Het verbaast ons dat de Lange Weeren op pagina 15 van de concept-Omgevingsvisie als toekomstige kern wordt genoemd met een eigen identiteit naast andere kernen als bijvoorbeeld Scharwoude, Middelie en Hobrede. Niet deze potentiële kern is bijzonder, maar het veenweidegebied waarin de mogelijke nieuwbouw wordt gerealiseerd. De Lange Weeren zijn daarom begrensd binnen het Bijzonder Provinciaal Landschap Waterland.

Nut en noodzaak niet aangetoond
Op pagina 42 van het Ontwerp worden 1.160 woningen genoemd voor het project Lange Weeren. Dit aantal is 420 meer dan destijds in de Pilot Waterland is afgesproken met het rijk, de provincie en andere Waterlandse gemeenten. Het project is niet opgenomen in de op 15 maart jl. getekende Woondeal MRA tot 2030. Het staat slechts als potentiële locatie in de Monitor Plancapaciteit. Hoewel het project al een lange geschiedenis heeft is moet nog veel worden uitgezocht.
Gelet op de geprognotiseerde woningbehoefte tot 2050 voor Edam-Volendam van 950 woningen, is de realisatie van het project helemaal niet nodig[3]. In deze behoefte aan woningen kan volledig binnenstedelijk worden voorzien. Daar komt nog bij dat in veel Waterlandse gemeenten de natuurlijke aanwas van de bevolking al negatief is. Bovendien hebben ze voldoende woningbouwplannen. Voor de regionale vraag naar woningen hoeft dus niet te worden gebouwd.

In het Ontwerp wordt echter uitgegaan van de getallen uit de Woonvisie 2022-2025 van de gemeente. De daarin opgenomen cijfers voor woningbehoefte zijn te hoog. De SBW heeft hiervoor al vaker aandacht gevraagd. In het PlanMER wordt niet kritisch naar deze getallen gekeken. Op pagina 16 wordt geconcludeerd: '*Al met al is het lastig om voor de lange termijn een inschatting te maken van zowel de kwalitatieve als de kwantitatieve woningbehoefte.*'
Op pagina 24 is te lezen dat wordt uitgegaan van wat de gemeente zegt over nut en noodzaak. Daar staat: '*De ontwikkeling van de locatie is volgens de gemeente nog steeds noodzakelijk. Daarbij komt nog de opgave vanuit de regio, waaraan de gemeente tegemoet wil komen.*' Zoals zojuist is opgemerkt hoeft er niet voor de regio te worden gebouwd, zeker niet in Bijzonder Provinciaal Landschap.

[3] Prognose Noord-Holland 2021-2050, p. 42, te vinden op deze website: https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Demografie

Duurder dan binnenstedelijk
Los van het feit dat het niet noodzakelijk is het groen op te offeren, is bouwen in het groen ook duurder voor de overheid. Dat is de conclusie van het recente onderzoeksrapport 'Maatschappelijk kosteneffectiviteitsanalyse Binnen- en Buitenstedelijk bouwen', d.d. 1 maart 2023, dat in opdracht van de MRA is gemaakt. Verder zijn de beheer- en onderhoudskosten voor buitenstedelijke locaties hoger. Het ontwikkelen van binnenstedelijke locaties levert veel meer voordelen op voor de maatschappij[4].

Zorgvuldige besluitvorming
Vanwege o.a. het belang van het karakteristieke agrarische cultuurlandschap en uw ambities voor het behoud en de ontwikkeling daarvan, de omgevingsvisies van hogere overheden, de binnenstedelijke mogelijkheden en de provinciale woningbehoefte cijfers tot 2050, mag en kan het realiseren van 1160 woningen niet als verplichting voor gemeenteraadsleden worden opgenomen in de omgevingsvisie. Pas als alle vragen zijn beantwoord en feiten duidelijk zijn kan een besluit worden genomen over de woningbouw op de Lange Weeren, waarbij alle belangen zorgvuldig kunnen worden afgewogen.

Suggestie
Schrap de Lange Weeren in het Ontwerp als ontwikkelingslocatie voor woningbouw. In het geval dat onmogelijk is neem dan in de omgevingsvisie op dat de ontwikkeling van de Lange Weeren wordt onderzocht zonder aantallen te noemen.

Indien dit door u wordt gewenst, lichten wij het bovenstaande graag toe.

Met vriendelijke groet,
Stichting Behoud Waterland

Rineke Neppelenbroek

4 https://www.stichtingbehoudwaterland.nl/index.php?option=com_content&view=article&id=284:binnenstedelijk-bouwen-goedkoper&catid=42&Itemid=101 Daarin staat de link naar het onderzoeksrapport.

95.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

Edam, 30 mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Ik ben bewoner van deze gemeente, om deze reden ben ik belanghebbende.

Ik verzoek de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de

Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Bijlage:

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst
Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.
Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

96.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

Edam, 30 mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Ik ben bewoner van deze gemeente, om deze reden ben ik belanghebbende.

Ik verzoek de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de

Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Conclusie
Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Bijlage:

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst
Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.
Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

97.

Aan het Gemeentebestuur van Edam-Volendam,
Postbus 180,
1130 AD VOLENDAM.

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 06-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

- **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook

een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied

Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 31 mei 2023

98.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

Edam, 31 mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Wij zijn bewoners van deze gemeente, om deze reden zijn wij belanghebbende.

Wij verzoeken de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de

Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Bijlage:

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst
Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.
Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

99.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

Edam, 30 mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Ik ben bewoner van deze gemeente, om deze reden ben ik belanghebbende.

Ik verzoek de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de

Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Bijlage:

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst
Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.
Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

100.

Gemeente Edam Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

Edam, 31 mei 2023

Geachte mevrouw / mijnheer,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en mogelijk een stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Ik ben bewoner van deze gemeente, om deze reden ben ik belanghebbende.

Ik verzoek de gemeente af te zien van deze plannen en wij verzoeken de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de

Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Legt u dit uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij zijn het er niet mee eens dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Bijlage:

De natuur heeft geen stem en geen mogelijkheid om haar belangen te vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat ze er niet is. Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken)

Rode Lijst
Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden.
Als we kijken naar de **Rode Lijst van de Nederlandse zoogdieren**, dan zien we dat met name de boerenlandzoogdieren achteruitgaan. Elf van de zestien soorten zijn gebonden aan agrarisch gebied. Wanneer we kijken naar de afgelopen tien jaar dan zijn er van die lijst vijf soorten gesignaleerd* op de locatie die de gemeente Edam-Volendam voornemens is te transformeren naar industriegebied. De haas, konijn, wezel, hermelijn en de laatvlieger. (*bron: waarneming.nl)

Op de **Rode Lijst van de vogels** staan 26 soorten die voorkomen in het gebied dat de gemeente Edam-Volendam als industriegebied wil gaan inrichten. De afgelopen tien jaar zijn hier waargenomen*: velduil, kemphaan, watersnip, zomertaling, boomvalk, grote lijster, koekoek, ransuil, slobeend, steenuil, torenvalk, wulp, boeren zwaluw, gele kwikstaart, graspieper, grutto, huismuis, huiszwaluw, keep, kleine zilver reiger, kneu, kramsvogel, ringmus, smient, tureluur en visdief. (*Bron: waarneming.nl)

101.

Van:
Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 10:10
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: zienswijze Purmer industrievrij.

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte dames/heren,

Hierbij, wil ik bezwaar maken en mijn visie kenbaar maken op het feit dat jullie de Purmer willen gaan volbouwen met industrie.

1. Hoe kunnen jullie dit verantwoorden? Terwijl heel Nederland hun tuin groener moet maken, tegels eruit en planten/bomen erin. Dit is niet goed te praten.
2. Als jullie dan wat willen doen, leg het dan zo dicht mogelijk tegen de bestaande Baanstee aan, maar ga niet het volledige groen opofferen voor industrie.
3. Hoe willen jullie dat überhaupt doen, terwijl ons elektrisch netwerk al onder druk staat, hele bouwprojecten stil liggen, omdat Liander niet kan uitbreiden omdat het netwerk vol!!! Is.
4. Het karakteristieke van de omgeving gaat totaal verloren, juist dat polderlandschap maakt deze omgeving zo bijzonder en derhalve zie je hier ook heel veel fietsers, wandelaars etcetera.
5. Als wij geweten hadden dat dit jullie plannen waren, hadden wij absoluut geen huis gekocht tegen de Purmer aan. Wij hebben dit huis aan Het Groot Westerbuiten gekocht, juist omwille van de ligging, de rust en de prachtige omgeving “in onze achtertuin”.
6. Hoe gaan jullie de waardevermindering van de huizen compenseren, onze huizen zullen beduidend minder waard worden door de zwaar vervuilende industrie.
7. Hoe willen jullie de kosten van die verhuizing van de industrie gaan ophoesten als de begroting toch al steeds een ding is. Tuurlijk, de gemeenschap mag het ophoesten! De kosten van alleen al de AVI is al te idioot voor woorden.
8. Wat dachten jullie te gaan doen met de zwaar vervuilde grond, ter plaatse van de huidige industrie? Deze grond is dermate vervuild dat die ook nog volledig gesaneerd moet worden. Ook daar hangt een enorme kostenpost aan.

9. Hoe willen jullie dat gaan regelen met de gemeente Purmerend, als daar een deel van het Purmerbos wordt opgeofferd en daar moet aan deze kant compensatie voor plaatsvinden?
10. Tevens wil ik nog aanhalen dat veel woningen nog bewoond worden door de “baby-boomers”, welke inmiddels ook een redelijke leeftijd hebben bereikt, waardoor er de komende jaren nog genoeg woningen beschikbaar gaan komen.
11. Ook zouden jullie eens wat meer hoogbouw moeten gaan plegen, daar dat binnen de gemeente nog niet heel nadrukkelijk aanwezig is. Je kunt nl. niet oneindig laagbouw blijven plegen!

Mijn conclusie:

Ga bouwen tegen de Baanstee en laat de Purmer verder met rust. Op allerlei fronten is dit nl. niet te verantwoorden. Laat staan een voetbalstadion! Al die kinderen die nu met de fiets gaan, gaan dan echt niet op de fiets en ook zij gaan dat met de auto gebracht worden, wat de verkeershinder bij het Groot Westerbuiten ook nog meer gaat veroorzaken met dito uitlaatgassen.

Ga niet een industrieterrein bouwen in een tijd dat iedereen groener moet, tuinen moeten minder tegels/beton en jullie willen de boel ook nog vol met beton en asfalt gooien, dat valt niet meer uit te leggen. Bovendien is er een natura 2000 gebied naast, hoe wil je dit kunnen fixen, want ook dat natuurgebied gaat hier onder lijden. Dit valt niet meer uit te leggen aan de komende generaties.

Zet eerder hier en daar nog een extra bankje in de Purmer, want er zijn heel veel fietsers en wandelaars, die genieten van de omgeving en biedt die een rustplaats aan. Onder hardlopers is de “hamer” ook een favoriet (Strava), je gaat toch geen mensen laten sporten in een zwaar vervuilende lucht, van dito industrie? Bovendien wil ik nogmaals aanhalen dat in het hele land problemen zijn met het elektra netwerk, hoe wil je dit in hemelsnaam nog gaan fixen!

Wat mij betreft, niet doen!

Datum: 2 juni 2023

102.

Aan:

Burgemeester en Wethouders

Gemeente Edam-Volendam

01-06-2023

Betreft: Zienswijze Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maken wij van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende

Omgevingsvisie Samen zetten we koers!

PlanMer Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL projectnummer1289677,

die op 20 april 2023 ter inzage is gelegd.

Wij als bewoners van in de Purmer zouden graag in de visie opgenomen zien worden dat de contouren van geur en geluid van het geplande industrieterrein op een afstand van 300 meter wordt gehouden van de woonhuizen aan de Oosterweg. Zodat de huidige bewoners van de Oosterweg niet worden belast met de overlast die in Volendam wordt bespaard.

Tevens willen wij dat in de visie opgenomen wordt dat de Edammerweg en Oosterweg niet voor ontsluiting van het beoogde industrie terrein wordt gebruikt dit geldt tevens gedurende de realisatie en aanleg van het industrieterrein. Ook is er een fiets oversteekplaats ter hoogte van de rotonde Oosterweg / N244 om gebruik te kunnen maken van de fietstunnel. Veel schoolgaande jeugd maakt gebruik van deze route. Door de ontsluiting van de Baanstede op de Edammerweg zien wij nu al extra verkeersdrukte.

Wij stellen voor om de ontsluiting te realiseren via het grondgebied van Purmerend waarbij een oversteek van de mIddentocht een toegang geeft tot het nieuw te realiseren gebied. Uiteindelijk zullen de gebieden toch aan elkaar gekoppeld worden Hier is een prima rotonde op de N244 om het toekomstige industrieterrein te bereiken waar jullie niemand tot last zijn.

Tevens stellen wij voor om de geur en geluids producerende bedrijven aan de noord-west kant te realiseren zodat bij de meest voorkomende westelijke windrichting bewoners van de Oosterweg en bewoners van Edam zo min mogelijk overlast ondervinden. Nog beter zou het zijn om met gemeente Purmerend af te stemmen dat hier op hun grondgebied ruimte gereserveerd kan worden bv. Het zonnepark zodat zo min mogelijk bewoners overlast zouden ondervinden.

Door de toename van verharde ondergrond zien wij een gevaar dat de omgeving van het te realiseren industrie terrein gaat dienen als wateropvang. Zeker met uitspaken als efficiënt ingericht dus veel bebouwing op een klein oppervlakte zal de water en groen minimaal ingezet worden.

Wij zien de agrarische omgeving niet als wateropvang voor gebiedsvreemd water en dat er op het industrie terrein voldoende opvang is voor hun eigen water.

Als laatste willen we jullie meegeven dat de realisatie van een nieuw industrie terrein in de Purmer waar categorie 4,2 bedrijven en fabrieken op gevestigd mogen worden tot een waardevermindering van bestaande woningen en bedrijven aan de Oosterweg en Edammerweg zal leiden. Tevens zal ons agrarisch bedrijf sterk worden beperkt in de mogelijkheden om uit te breiden of te extensiveren. Dit is door het opleggen van de WVG al ingetreden. Met gevolg dat ons bedrijf op slot staat.

Ons woongenot zal door licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast en horizonvervuiling sterk negatief beïnvloed worden.

Wij missen in uw omgevingsvisie een passende oplossing voor deze planschade

Datum :01-06-2023

Naam

Adres

Postcode/Plaats

E-mail

103.

Van:
Verzonden: zaterdag 3 juni 2023 20:28
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte meneer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u onze zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam om een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

We willen hiermee aangeven dat de gemeente naar ons idee onvoldoende rekening houdt met omwonenden (van Edam en de Purmer) en de (bedreigde) diersoorten. Daarnaast zien we dit als vernietiging van een schitterend natuurgebied en historie. Verder wordt dit gebied nu door veel recreanten gebruikt en door bebouwing zal dit veel minder interessant worden.

Onze zorgen bestaan er o.a. uit dat er onvoldoende nagegaan is of er onder de ondernemers bij de Julianaweg daadwerkelijk behoefte is aan een verhuizing. Leegstand betekent dat wij als gemeente deze kosten moeten gaan dragen en anders zullen hier voor te lage prijzen ondernemers uit de gehele regio op afkomen. Hierdoor komt er dus onnodig extra industriegebied in onze regio.

We hebben vernomen dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer meer wateroverlast, hittestress, verstening en druk komt op droogte in de stedelijke gebieden. Er wordt verwacht dat er hierdoor in Edam en bij de Oosterweg een flinke toename qua verkeer zal komen. Daarnaast zal dit ook voor veel stankoverlast zorgen, gezien de industrie die nu aan de Julianaweg zit.

Veel van onze jongeren gaan naar school in Purmerend en zijn dan extra kwetsbaar indien ze door een gebied moeten fietsen waarbij te veel verkeer op een te smalle weg is. Daarnaast wordt ook verwacht dat er meer geluidsoverlast en stikstofdepositie zal komen. Dit laatste gaat in tegen de plannen van de overheid. De enige bewoners uit de gehele gemeente die hier baat bij lijken te hebben zijn de Volendammers. Ook wordt er zo niet vergroend in de gemeente, terwijl de gemeente daar wel mee schermt. Het is bijzonder dat dit groene gebied wordt opgeofferd. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals industrie, bedrijven en een stadion wordt verplaatst naar de Purmer. Op deze manier worden de problemen niet opgelost, maar verplaatst en ondervindt de rest van de regio hier hinder van.

Verder begrijpen we absoluut niet waarom het voetbalstadion hier gesitueerd zal moeten worden. Het idee om daarnaast jongeren van bijvoorbeeld EVC hier te laten voetballen zal ervoor zorgen dat er veel kinderen en jongeren in onze gemeente minder zullen sporten i.v.m. de bereikbaarheid van deze locatie. Veel kinderen zijn te jong om dit hele stuk alleen te fietsen, dus hierdoor zullen velen afhaken en de jongeren die wel blijven voetballen zullen veelal met de auto gebracht worden. Het is niet toekomstbestendig en er wordt niet gedacht aan de gezondheid van onze kinderen.

Indien ook de Triade en het Don Bosco naar dit gebied gaan dan kan men ervan uit gaan dat veel jongeren met scooters etc. naar school gaan. Hierdoor vrezen we voor de veiligheid van alle weggebruikers in dit gebied.

Graag ontvangen we verduidelijking van uw plannen en we hopen dat u n.a.v. de e-mails en andere zorgen van omwonenden deze plannen zal herzien.

Met vriendelijke groet,

104.

Van:
Verzonden: zaterdag 3 juni 2023 14:33
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij, projectnummer 1289677
Bijlagen: handtekening.png

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

PLanMER Omgevingsvisie kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg.NL

Geachte Burgemeester, Wethouders en Raadsleden,

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van de gemeente Edam- Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer.
Vorig jaar werd groots gevierd dat De Purmer 400 jaar bestond. Het schetst mijn verbazing dat dit bijzondere gebied niet allang beschermt gebied is.
En nu hoor ik van de plannen om een deel van deze Purmer op te offeren voor industrie en een stadion.
Juist de afgelopen jaren hebben we allen gemerkt hoe belangrijk het is om natuur vlakbij te hebben. Zijn we niet verplicht aan onze jonge generaties om wat er nog rest aan natuur in stand te houden.
Dinsdag 30 mei stond in de Volkskrant een artikel over NedCar, de autofabriek in Born. Vorig jaar werd er nog gedacht dat de fabriek zou uitbreiden. Hiervoor is een oud bos, het Sterrebos, gekapt. Nu zijn de plannen verandert, het bedrijf is in zwaar weer. Zo snel kunnen zaken veranderen, maar de bomen, sommige eiken meer dan 200 jaar oud, komen niet terug.
Dit lijkt een zijpad, de economie verandert voortdurend, de natuurlijke omgeving is in eeuwen ontstaan. We moeten, mogen hier niet te lichtvaardig mee omgaan.
Wees trots op Edam en Volendam, aan het IJsselmeer en het prachtige open landschap wat de Purmer biedt,

Hoogachtend

105.

Van:
Verzonden: zaterdag 3 juni 2023 00:03
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 06-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze

plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het

industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal

voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 3-6-2023

Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Gemeente Edam-Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Edam, 3 juni 2023

Betreft: Zienswijze Ontwerp- Omgevingsvisie en Plan MER Omgevingsvisie kenmerk projectnummer 1289677

Geachte heer/mevrouw,

Wij zijn bewoners van Vanuit ons huis hebben we een prachtig uitzicht op de Purmer en wonen wij momenteel heerlijk rustig.

Wij zijn eind december 2021 op gaan wonen vanwege de rust en ruimte die het gebied rondom ons huis biedt. En vanwege de rust en ruimte in ons huis. Wij hebben geen last van verkeer, stank of geluid. Voor ons woon- en leefgenot en onze gezondheid is het essentieel dat dit zo blijft.

Met de mogelijke komst van een industriegebied op 80 meter afstand van onze woning zijn wij van mening dat dit een grote invloed gaat hebben op ons leefgenot, woongenot en onze gezondheid. Wij voorzien dat de plannen van de gemeente om een industriegebied te gaan bouwen gaan zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast en horizonvervuiling.

Daarnaast zijn wij van mening dat het niet nodig is om zo'n groot stuk natuur in de Purmer, het stuk dat momenteel staat aangegeven in de ontwerp-omgevingsvisie, te vernietigen voor een industriegebied en gemengde bebouwing.

Wij hebben de ontwerp-omgevingsvisie bestudeerd. In deze brief zullen wij ons alleen focussen op de plannen van de gemeente om een industriegebied te ontwikkelen in de Purmer.

Het eerste dat ons is opgevallen is dat veel zaken nog onduidelijk zijn. Het plan komt heel vaag over. Voorbeelden zijn: Komt er nou wel of geen voetbalstadion? Wat houdt nou precies 'gemengd' in? Hoeveel kantoren gaan er gebouwd worden? Hoeveel industrie gaat er gebouwd worden? Gaat deze industrie de hele nacht door / wat zijn de uren? Hoeveel zware industrie gaat er gebouwd worden? Gaan er scholen gebouwd worden? Wat voor scholen gaan er gebouwd worden? Hoeveel groen zal er behouden blijven? Hoeveel groen gaat er aangelegd worden? Waar wordt groen aangelegd? Wat gaat de impact zijn op de omwonenden? Wat gaat de impact zijn op de natuur?

De ontwerp omgevingsvisie is voor ons heel erg vaag en we kunnen nu geen goede inschatting maken van de exacte gevolgen qua licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast en horizonvervuiling.
Daarbij blijkt de noodzaak van een nieuw industrieterrein nergens uit.
Uit de PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties.
Voor ons is het daarom van essentieel belang dat er een nieuwe ontwerp omgevingsvisie wordt opgesteld met daarin meer gedegen onderzoek naar geschiktere locaties om industrie te bouwen. Zoals het gebied in Schardam, (pagina 48 PlanMER Omgevingsvisie) En het gebied naast het huidige industrieterrein in Edam. Daar is in het verleden ook al eens naar gekeken, aan de kant van Sierbestrating Jonk. Destijds was er niet genoeg draagvlak. Op dit moment is er vraag naar ruimte voor industrie. Ons voorstel zou zijn om ook dit gebied mee te nemen in de nieuwe ontwerp omgevingsvisie.
Ook willen wij graag duidelijkere en meer onderbouwde informatie terug zien in de nieuwe ontwerp omgevingsvisie wat de impact voor ons als bewoners aan het Groot Westerbuiten 60 zal zijn qua licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast en horizonvervuiling.

Mocht er uiteindelijk toch na al het gedegen onderzoek naar een geschikt industriegebied blijken dat er geen andere mogelijkheid is dan om in de Purmer industrie te bouwen dan zien wij het stuk naast de Baanstee Noord als de meest geschikte locatie. Hier sluit de nieuwe industrie dan aan op de bestaande industrie en zullen de bewoners van het gebied aan de Ringvaart / Purmer de minste overlast ervaren van de nieuwe bebouwing. Ook zijn wij van mening dat 20 hectare genoeg is voor de verplaatsing van industrie van Volendam naar de Purmer. En in het gebied naast de Baanstee Noord past makkelijk 20 hectare industrie.

Daarnaast zien wij het dan noodzakelijk dat er tussen het nieuwe industriegebied en Edam een groene zone wordt gecreëerd met bomen (hoge bomen vangen geluid op en werken tegen horizonvervuiling) en een park. Wij hebben hier al een voorbeeld voor gemaakt, zie hieronder.



Ook vragen wij ons af waarom er niet over een plan is nagedacht om de benodigde woningen voor het woningtekort in de Purmer te bouwen? Op deze manier zouden Volendam en Edam juist meer samensmelten en dat is denk ik toch ook ooit de originele gedachte geweest om Volendam en Edam meer als 1 gemeente te laten functioneren. Zo krijg je ook meer kruisbestuiving tussen Edam en Volendam. Wij zijn ten slotte toch één gemeente en we willen toch dat juist dat het juist meer als één gemeente gaat functioneren.

Qua horizonvervuiling zijn wij van mening dat dit een waardevermindering van ons huis (planschade) en vermindering van ons woongenot zal geven.
Als er een heel gebied wordt volgebouwd, zoals de plannen nu laten zien in de ontwerp omgevingsvisie, verwachten wij waardevermindering van ons huis (planschade) en vermindering van ons woongenot. Wij zijn hier naar toe verhuisd, juist vanwege de rust en ruimte en het weidse uitzicht dat wij hebben vanuit onze woning.
Zie hieronder een foto van ons huidige uitzicht vanuit ons huis.



Graag zien wij een reactie tegemoet op onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

107.

Van:
Verzonden: zondag 4 juni 2023 16:01
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: zienswijze PlanMER Purmer

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geacht college,

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe de volgende argumenten aan.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars
Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden
We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg,

Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?
Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk
Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Er is een alternatief industrieterrein
De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade
Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie
Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-,

geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?
Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Graag een ontvangstbevestiging.

Ik zie uit naar uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Verzonden vanuit Mail voor Windows

108.

Van:
Verzonden: maandag 5 juni 2023 09:22
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 06-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze

plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het

industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal

voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

109.

Van:
Verzonden: zondag 4 juni 2023 21:16
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: FW: Zienswijze https://omgevingsvisie.edam-volendam.nl/wp-content/uploads/2023/04/20230420_ONTWERP-OMGEVINGSVISIE_VRIJGEGEVEN_MvL.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zeer geacht college en raadsleden Gemeente Edam-Volendam,

Onderstaand geef ik de mening weer van uw eigen concept omgevings visie Edam-Volendam.

Edam-Volendam is een hardwerkende en ondernemende gemeenschap. Mensen zijn er innovatief en ambitieus. Daarom maken we ons sterk voor de ontwikkeling van onze gemeenschap en hechten we waarde aan werkgelegenheid, ondernemerschap, innovatie en onderwijs. Het derde thema is ontspanning binnen handbereik. Edam-Volendam is een voedingsbodem voor (top)sport. We gebruiken de ruimte van onze leefomgeving voor onze ontspanning. Onze gemeente bruist door mooie evenementen, we omarmen onze cultuur en beschermen onze historie. Het vierde thema is zorg voor water en land.

Ik, ondergetekende, en met mij nog vele kennissen, inwoners van de gemeente Edam-Volendam, in en buiten Volendam, maken ons toch zorgen over het behoud van onze cultuur in de gemeente Edam-Volendam voor de toekomst.
Hoewel er steeds wordt beweerd door de bestuurders van onze gemeente dat nieuwbouw op inbreilocaties en uitbreiding met de Lange Weeren voornamelijk voor eigen inwoners is bestemd hebben wij daar steeds meer onze twijfels over.
Er wordt inmiddels gekeken middels de verplaatsing van onze plaatselijke industrie om daar ook woningbouw te realiseren voor zover deze verplaatsing überhaupt wel plaats kan vinden.
Zelfs onze voetbalcomplexen zouden verplaatst kunnen worden naar de Purmer om plaats te maken voor woningbouw.

Ik lees en hoor nergens via gemeentelijke politieke informatie, dat men op een gegeven moment een verzadigingspunt gaat bereiken betreffende de woningbehoefte van onze in de toekomst krimpende Edam-Volendam bevolking.

Uit welingelichte bronnen horen wij ook dat als men gebruik maakt van het vrijkomen vooral in Volendam van de oude wijken inclusief Munnikenveld, Het Zand, Blokgouw enz. dat er voor de uitbreiding van de eigen gemeente bevolking en voornamelijk onze woningzoekende eigen jeugd er eigenlijk geen behoefte is voor uitbreiding met de Lange Weeren.
Uiteraard rekening houdend niet alleen met overlijden maar ook met de doorstroming van de oudere bewoners van genoemde wijken naar de inbreilocaties in onze Gemeente.

Als u spreekt over ***cultuur*** in uw bovengenoemd gearceerd schrijven zijn wij toch bevreesd dat door de overvloed van woningen die vrijkomen vooral in Volendam er geadverteerd moet worden buiten de grenzen van Edam-Volendam hetgeen ten koste gaat van de unieke cultuur van Edam-Volendam.

Er zijn een paar plaatsen in Nederland, waaronder ook Volendam, waar deze authentieke Nederlandse cultuur nog aanwezig is en nog niet is overwoekerd door botsende culturen die gaan zorgen voor overlast zoals wij die kennen in diverse steden in Nederland waar verschil in culturen de leefomgeving negatief beïnvloeden, diplomatisch uitgedrukt.
Mocht die overlast er niet zijn dan zal onze bestaande cultuur toch botsen door de nieuwe opdringende bilaterale Islam cultuur die asielzoekers met zich meebrengen.

Hoewel de partij Groen Links hier al voor heeft gewaarschuwd wordt er ook geen rekening gehouden met het laatste restant echte natuur bij de wijk Volendam dat zal verdwijnen bij het bebouwen van de Lange Weeren.
Terwijl er op landelijk politiek niveau de voedselvoorziening(uitkopen van boeren en vissers) wordt ingeruild voor behoud van wensnatuur !

Dit zou dus een foutieve voorstelling van zaken betekenen tegenover de bestaande bevolking die heeft ingestemd met o.a. de Lange Weeren aangezien deze uitbreiding zogenaamd broodnodig was voor onze Volendammer jeugd.

Kan ons College van Burgemeester en Wethouders een onderbouwing overleggen waaruit blijkt dat men bouwt voor de eigen bevolking en woonbehoefte voor onze eigen jeugd komende 15 jaar ook rekening houdend met het vrijkomen van onze bestaande woningvoorraad ?
Zo ja, dan willen wij u verzoeken hiervan inzage te geven.

Wij vinden bovengenoemde **nieuwe** feiten een belangrijke overweging voor een heel kritische beschouwing door onze Gemeente politiek inzake nogmaals een juiste keuze voor een goede leefomgeving in de gemeente Edam-Volendam.

P.S.
Denk niet dat wij geen oog zouden hebben voor de hulp aan echte vluchtelingen.

Maar de asielinstroom afgelopen jaren in Europa en in Nederland komt voor een groot deel voort uit criminele mensenhandel vanuit moslimlanden en Afrika tegen betaling van grote bedragen waarbij men verdrinkingspercentages niet schuwt.

Dit is niet de plaats om te bespreken wat te doen met echte vluchtelingen maar het zou kortzichtig zijn van onze bestuurders, en daarin geloven wij ook absoluut niet, om niet te denken aan de eisen die gesteld worden door ons kabinet voor de verdeling over de provincies van de ongebreidelde instroom van asielzoekers vooral in gebieden waar sprake is van woningleegstand.

Met vriendelijke groet en tot wederhoren,

Hoogachtend,

Namens vele ongeruste bewoners van Gemeente Edam-Volendam,

110.

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Wij staan volledig achter de hieronder genoemde acht argumenten.

Daarnaast zouden wij graag willen zien dat er oog is voor een meer eerlijke verdeling tussen de lusten en de lasten. Zoals we nu constant zien , gaan de positieve zaken naar Volendam en de negatieve naar Edam , kijk bijvoorbeeld naar de plaatsing van de derde ontsluitingsweg die een meer verstorende impact heeft op Edam dan op Volendam. Daarnaast valt het steeds meer op dat groenvoorzieningen in Volendam er beter uitzien dan in Edam., en dat in Edam vooral groen verdwijnt, denk bijvoorbeeld aan de moestuintjes bij de vesting. Onnodige bomenkap busstation Edam en ga zo maar door.

Graag zouden wij zien dat hier een onafhankelijk onderzoek naar wordt ingesteld, om zo toekomstige sociale ontwrichting te voorkomen. Zo als het er nu aan toe gaat is Edam langzaam aan het verpauperen. Daarom lijkt het ons essentieel om zo'n onafhankelijk onderzoek mee te nemen in een omgevingsvisie!

Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts

een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als

voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk

een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie

staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor

Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 4-juni 2023

5 juni 2023

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Edam-Volendam

Postbus 180
1130 AD Volendam

Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij.

Geacht college,

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit
Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het is niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg
De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen de industrie op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein, zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

Bedrijven aan de Julianaweg moeten weg voor woningbouw
Ook in Edam is er al jaren dringend behoefte aan woningen van allerlei soort. Dit werd eens te meer duidelijk toen de nog te bouwen woningen op de Baandervesting in de verkoop kwamen en in korte tijd waren verkocht. Met de realisatie van dit project is tevens het laatste stuk bouwgrond bezet. Wanneer de Purmer wordt opgeofferd voor bedrijven vanuit de Julianaweg, hoe kan Edam dan verder uitbreiden?

Er is een bruikbaar alternatief industrieterrein

Een groot deel van de Baanstee in de Purmer staat nog leeg. Wanneer bedrijven aan de Julianaweg zouden moeten uitbreiden is daar ruimte genoeg beschikbaar. Dit industrieterrein is goed bereikbaar vanaf de N244 en ook het openbaar vervoer is daar inmiddels geregeld.

De plannen zijn schadelijk voor de mens en de natuur

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Deze plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten.

Tenslotte

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Het is zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. Daarbij gaat u totaal voorbij aan de belangen van de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden..

Hoogachtend,

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 06-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om

woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook

bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij

vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 4 juni 2023

Naam

Adres

Postcode & Plaats

E-mail

113.

Gemeente Edam -Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Datum 5 juni 2023
Onderwerp Bezwaar PlanMER Omgevingsvisie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een ***industrieterrein en stadion*** te vestigen in de Purmer; PlanMER van de Omgevingsvisie.

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58).
De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit lijkt echter alleen te gelden voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg.

Conclusie: een industrieterrein met eventueel een stadion is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden.

Hoogachtend,

114.

Van:
Verzonden: zondag 4 juni 2023 20:41
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: zienswijze

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

"De mens belast het aardse systeem te veel". Dit is de kop van een artikel in het NRC van vrijdag 2 juni 2023. Hiermee zijn wij het volledig eens en dienen daarom ook een zienswijze in tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Julianaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en

ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groen bedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente'

streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit

argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten. En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 4 juni 2023

Zienswijze

115.

Kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL
Projectnummer 1289677

2 juni 2023, te Purmer

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u onze zienswijze op het ontwerp omgevingsvisie ‘Samen zetten we koers’ van de gemeente Edam-Volendam.

Allereerst wil ik ons even voorstellen, wij zijn Wij hebben drie kinderen en hebben ons bedrijf aan in de Purmer. Wij hebben dit akkerbouwbedrijf overgenomen van onze (schoon)ouders.
Na een aantal jaren op onszelf het bedrijf gevoerd te hebben, hebben wij onze eigen visie en bedrijfsvoering toegepast. Dit was nodig om ons bestaan als bedrijf te waarborgen. Zo hebben wij een gedeelte van onze bedrijfsgebouwen verhuurd voor ‘droge’ opslag en zijn we meer loonwerk gaan uitvoeren. Hierdoor werden de bedrijfsresultaten beter en hebben we door de jaren heen flink kunnen investeren in verduurzaming van het bedrijf. Zo hebben we nu bijna alle daken vol liggen met zonnepanelen. Deze hebben een jaarlijkse opbrengst van 492366 WP, wat goed is om ongeveer 200 huishoudens in de gemeente te voorzien van stroom. Ook zijn we bijna helemaal van het gas af doordat we onze woning verwarmen met een warmtepomp.

Door bovenstaande toelichting hopen wij een goede indruk te geven hoe tijden veranderen in de Purmer. Door een gedeelte van onze loodsen te verhuren is het mogelijk om dergelijke investeringen te realiseren en om de bedrijfsgebouwen goed te kunnen onderhouden. Als u niet bekend bent met onze boerderij nodigen wij u hierbij graag uit om het met eigen ogen te komen bekijken.

Om dan terug te komen op het ontwerp omgevingsvisie ‘Samen zetten we koers’. Wij missen een aantal dingen in deze visie. Wij zouden graag hierin opgenomen zien worden dat de mogelijkheid er is voor een bestemmingswijziging indien een agrarisch bedrijf, dat door wat voor reden dan ook, niet de bedrijfsvoering voort kan zetten. Dit gaat dan om een bestemmingswijziging van agrarische bestemming naar industriële bestemming, voor enkel opslag en rekening houdend met de verkeersintensiteit. Dus geen werkzaamheden, geen verkoop en geen buitenopslag.

Dan lopen wij, zoals elk gezin met kinderen van rond de twintig/dertig jaar oud, tegen het feit aan dat het moeilijk is voor hen om een woning te kopen. Nu hebben wij als agrarisch bedrijf de ruimte om hierin een bijdrage te kunnen leveren en onze kinderen te helpen aan hun eerste ‘eigen woonruimte’. Wij zouden in het ontwerp omgevingsvisie hierin wat willen terugzien om een mogelijkheid te kunnen bieden aan eigen kinderen. Bijvoorbeeld het tijdelijk plaatsen van een stacaravan of het creëren van tijdelijke woonruimte in een van de bedrijfsgebouwen.

Dan hebben wij onlangs met de gemeente contact gehad over drie woningen naast onze boerderij. Dit zal gaan om een soort lintbebouwing (zie bijlage). Wij zijn van mening dat als er ten noorden van de N244 gebouwd gaat worden (mogelijke lintbebouwing) er dan ook aan de zuidkant van de N244 lintbebouwing toegestaan kan worden. Hierdoor komt er door een kleine aanpassing meer woonruimte vrij in de gemeente Edam-Volendam. Iets waar nu een enorm tekort aan is.

Wij hopen dat wij u geïnspireerd hebben met onze zienswijze. Hopelijk horen wij snel wat van u. Alvast bedankt!

Vriendelijke groeten,

115.

3 nieuwe woningen
Transparantie.instel
Oosterweg E
Oosterweg E
Oosterweg E
127
581
666
132
329
149
160

116.

Van:
Verzonden: maandag 5 juni 2023 10:53
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: FW: zienswijzen op omgevingsvisie van

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte medewerker,

Tav onderstaand wordt deze mail teruggekaatst. Langs deze weg nogmaals.
Vrgr

Van:
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 21:29
Aan: 'info@edam-volendam.nl' <info@edam-volendam.nl>
Onderwerp: zienswijzen op omgevingsvisie van

Geachte medewerker,

Langs deze weg wil ik een zienswijze indienen op uw omgevingsvisie tav de onderstaande passage op blz 42 en 50.

Blz 42 “Met een ontwikkelplan gaan we voor het Slobbeland de strategie voor een verdere transitie uitwerken. Met de transformatie van het Slobbeland willen we met name voorzien in een toevoeging op het recreatieve en culturele aanbod van het waterfront” en,
Blz 50 Om hier in onze leefomgeving goed rekening mee te houden, maken we binnen het op te stellen omgevingsprogramma een uitvoeringsplan voor laadinfrastuctuur, gaan we laadinfrastructuur voor fiets en auto opschalen”

Zienswijze) *Wat in uw omgevingsvisie mist zijn concrete locaties waar al onze zzp-ers in de nabije toekomst hun bedrijfsauto in de toekomst kunnen laden. Deze zzp-ers zien hun werkgebied in toenemende mate verkleinen omdat de blauwe zone’s toenemen en overige gemeente ook emmisievrij worden. Maw, ze kunnen hun klus niet meer bereiken met hun dieselbusje. Biedt u geen grootschalige laadinfrastructuur aan dan ontstaat er een wildgroei aan losliggende stekkers in Volendam. Grote mate van irritatie als blijkt dat er te weinig capaciteit de wijken ingebracht kan worden.*
Een HUB waarin meer dan genoeg (stroom) capaciteit is. Waarin busjes veilig gestald kunnen worden aan de rand van Volendam. Het slobbeland is een ideale plaats voor een dergelijke HUB, het kan de parkeerdruk in oude kom/Julianaweg substantieel ontlasten en de leefbaarheid verbeteren. U zult echter veel meer van deze HUB’s aan de randen moeten organiseren. Dit biedt overigens ook een kans om de auto’s uit de kernen naar de rand te duwen, hetgeen de leefbaarheid en speelbaarheid in de kernen ten goede zal komen.

Met vriendelijke groeten,

Ik zou graag een bevestiging willen ontvangen van dit schrijven

117.

Van:
Verzonden: maandag 5 juni 2023 12:13
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Omgevingsvisie Edam Volendam / mijn zienswijze

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte mevrouw, meneer,
Graag ontvang ik een bevestiging dat u deze mail hebt ontvangen.
Alvast veel dank.

Geachte mevrouw, meneer,

Met grote schrik heb ik kennis genomen van het voornemen van de gemeente Edam-Volendam om een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Hieronder draag ik diverse argumenten aan in de hoop de gemeente dit m.i. dwaze plan te doen stoppen.

Sinds 1999 woon ik in Edam. In die relatief korte tijd is het open, historische en zo mooie en karakteristieke landschap op veel plaatsen verloren gegaan. Zo is Volendam enorm uitgebreid. Er zijn vele nieuwe wijken bijgekomen. En Purmerend komt met haar industrieterreinen steeds dichterbij. De historische stad Edam wordt meer en meer ingebouwd. Maar kennelijk is het nog niet genoeg. Edam wordt als deze plannen doorgang zouden vinden ook aan Purmerend geplakt. Waarom moet dit gebeuren? Waarom wordt er ook voor gekozen om hier zo'n enorm groot gebied aan op te offeren? En wanneer is het genoeg? Wat is de langetermijnvisie?

Ik verzoek verduidelijking van de gemeente op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

Ik verzoek de gemeente een daadwerkelijk concrete uitwerking te maken, zodat er een goede en eerlijke inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt m.i. niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het is m.i. noodzakelijk dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen. Komt dat onderzoek er en zo neen waarom niet? M.i. zijn de plannen nu enkel op drijfzand gebaseerd.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat:

‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Ik weiger echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. Ik verwijs als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden

Ik lees in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat

daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven.

Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Financiële risico's gemeente

Het verplaatsen van het voetbalstadion van FC Volendam brengt grote financiële consequenties voor de gemeente met zich mee. Nu gaat het FC Volendam even voor de wind, maar is het reëel om te denken dat dit zo zal blijven? Als het even minder gaat hangt een te groot stadion bij veel gemeenten als een molensteen om de nek. Heeft de gemeente daar over nagedacht? Hoe wordt dit ondervangen? Of wordt daar pas over nagedacht als de Purmer al is opgeofferd?

Kortom:

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Ik voorzie dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten. Het vrije uitzicht op de historisch stad Edam komt te vervallen. En hoe zit het met veiligheid? Kunt u dit uitleggen?

Het is m.i. noodzakelijk dat de gemeente met een gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantoont. De gemeente is m.i. niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden m.i. geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Ik vind het zorgelijk en schrijnend dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de kennelijke voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen van de historische stad Edam, de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 5 juni 2023

Naam:

Adres:

Postcode en plaats:

E-mailadres:

Geachte Gemeente Edam-Volendam

Ik maak bezwaar tegen de plannen om de Purmer te bebouwen met industrie en eventueel een voetbalstadion. Mijn bezwaren licht ik hieronder toe .Ik verzoek de gemeente een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit de Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt mij niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars.' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat ik straks twee industrieterreinen krijg. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

Ik lees in de Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, **Groot Westerbuiten** en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden .

Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring . De gemeente claimt met de Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam . Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’, maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert . Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen . Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg zorgt voor **een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.**

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Ik voorzie dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten . En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan mij uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Ik vind het bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 05-06-2023

119.

Van:
Verzonden: maandag 5 juni 2023 09:32
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Fwd: FW:

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 06-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

1. **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al snel ingericht als industrieterrein.

1. **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.’ Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

1. **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor

Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het ‘vergroenen van de gemeente’ (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom ‘we zijn één gemeente’ streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

1. **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’ (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

1. **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente ‘gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets’ stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

1. **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied

Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

1. **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion

voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 5 juni 2023

120.

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 04-06-2023

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Julianaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een

stadion met winkels en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

Het groen houden van de Purmer zou wel een positief effect hebben op Natura-2000 gebieden!

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Er is een alternatief industrieterrein

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

Het beste alternatieve industrieterrein is de Baanstee!!

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse afname van deelname aan sport door de jeugd, omdat ze niet meer zelfstandig en veilig naar hun sport kunnen gaan. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 04-06-2023

121.

VERENIGING OUD EDAM

Vereniging Oud Edam
Achterhaven 105
1135 XT Edam
telefoon: 0655-300364
e-mail: info@oud-edam.nl

Gemeente Edam-Volendam
Afgegeven d.d. 0 5 JUNI 2023
☐ Brievenbus
X Persoonlijk

Gemeente Edam-Volendam
College van B & W
W. van der Knoopdreef 1
1132 KN VOLENDAM

Betreft: zienswijze op Ontwerp-Omgevingsvisie 2023, NL.IMRO.0385.OVEdamVolendam-ow02

Edam, 4 juni 2023

Geacht college,

Met belangstelling hebben wij ook ditmaal kennisgenomen van de Ontwerp-Omgevingsvisie van de gemeente Edam-Volendam en het planMER. Er is weer volop aandacht voor een sociale, veilige en prettige leefomgeving, voor klimaat, gezondheid en sociale verbinding.

In mei 2022 hebben wij ook een zienswijze ingediend op de concept-omgevingsvisie en in januari op de Notitie Reikwijdte en Detail. Ditmaal zullen wij ons ook richten op de Uitvoeringstrategie.
Het is niet geheel te vermijden dat een aantal punten uit eerdere zienswijzen ook nu onder de aandacht komt.

Onze zienswijze hangt nauw samen met onze missie en statutaire doelstellingen.

Vereniging Oud Edam heeft als doelstelling het beschermen, handhaven en versterken van de stadsstructuur en stedenbouwkundige samenhang in haar cultuurhistorische context, zoals omschreven bij de aanwijzing tot Rijks-beschermd Stadsgezicht (23 augustus 1977).
Het belangengebied omvat zowel de oude kom als de groene omgeving van de stad. Ontwikkelingen kunnen, gezien deze statutaire doelstellingen, wat ons betreft alleen plaatsvinden binnen de hierboven beschreven kaders, en blijven graag actief betrokken waar het om nadere invulling gaat.

Daarnaast beschouwen wij het als onze maatschappelijke taak om, in nauwe samenhang met onze doelstellingen, aandacht te hebben voor leefbaarheid, natuur en groen, het milieu en het klimaat in en om de stad Edam.

U zult daarom opmerkingen over deze onderwerpen, die gelukkig aanwezig zijn in deze ontwerp-omgevingsvisie, in onze zienswijze terugzien.

Hieronder geven wij puntsgewijs onze zienswijze. Ook hebben wij bij meerdere punten de nodige vragen.

In onze ogen betreft het stuk een concept ontwerp-omgevingsvisie, een optimistische, bijna utopische wensenlijst waarover voor een nadere uitwerking en uiteindelijk vaststelling nog uitvoerig gesproken en nagedacht moet worden met betrokkenen, deskundigen en belanghebbenden. Haast is zeker in dit geval een slechte raadgever.

En hier stellen wij meteen al de eerste vraag: als de gemeenteraad zonder tussenfase van overleg instemt met de omgevingsvisie, die niemand verder nogmaals heeft kunnen lezen, is de omgevingsvisie dan een voldongen feit?

Beleid

Hoofdlijnen Beleid: De binnenstad van Edam
De aandacht voor kwaliteitsbehoud, dus ook van de binnenstad van Edam, is verheugend. Zo lezen we over "verdichting" waarbij "de identiteit en het karakter van de plek leidend" is, waarbij geen afbreuk mag worden gedaan aan de kwaliteit van het stedelijk gebied (p. 21). Onze vraag is: wie gaat de regie hier straks voeren? De gemeente, die immers met o.a. de Welstandsnota, een gedegen beleid heeft? Of staat zij wellicht een grotere toe aan ontwikkelaars? In dit verband citeren wij graag een uitspraak op p.20: "We gaan bij voorkeur een samenwerking aan met ontwikkelende partijen om samen een goede ontwikkeling voor onze gemeente te maken,of faciliteren de bouw van woningen en regisseren daarbij naar kwaliteit en behoefte". Even verderop lezen we (p.21) "Historische kerngebieden kunnen we een impuls geven door bijvoorbeeld uitnodigingsplanologie toe te passen als de woningmarkt, leefbaarheid of economische dynamiek daar om vraagt.

Voor de binnenstad van Edam heeft een grotere rol voor ontwikkelaars met hun initiatieven en eigen visies op het beschermde stadsgezicht niet altijd een gunstige uitkomst gegeven. Bij initiatieven van particulieren, bedrijven en/of ontwikkelaars speelt geprioriteerd eigen belang mee. Echter, het algemene belang moet in onze ogen altijd voorop staan.

Wij spreken de hoop en verwachting uit dat de gemeente voor de binnenstad van Edam primair zal kijken naar de stedenbouwkundige karakteristiek en de toelichting bij het wettelijke vastgelegde rijks-beschermde stadsgezicht. Daarbij is het wenselijk dat de gemeente, zowel in de oude kom van Edam als elders, weet wat zij wil, principieel zelf als regisseur optreedt en duidelijke en geldige, door de gemeente zelf geformuleerde kaders stelt voor een eventuele ontwikkeling.

Wanneer de gemeente zich bedient van uitnodigingsplanologie, loopt zij het risico achter de feiten aan te lopen, met ongewenste ontwikkelingen tot gevolg. Wij gaan daar graag over in gesprek.

Hoofdlijnen beleid: zuinig op monumenten; de binnenstad in de relatie tot de onmiddellijke, groene, omgeving
Op pagina 30 lezen we dat de gemeente zich in blijft zetten voor het behoud en de bescherming van verschillende karakteristieke historische waarden in de vorm van De Stelling van Amsterdam (werelderfgoed), het stadsgezicht Edam, rijksmonumenten, provinciale monumenten en gemeentelijke monumenten. Vereniging Oud Edam kan zich daar volledig in vinden.
Als kanttekening willen wij aangeven dat het beschermen van de Stelling van Amsterdam en van stadsgezicht Edam kan botsen met de ambitie van de gemeente om waar nodig uitbreidingslocaties te creëren in landelijk gebied, zoals in het agrarisch cultuurlandschap, waar "transitie van het grondgebruik of gedeeltelijke ontwikkeling van het landschap" (...) "niet uit te sluiten" valt (p.32). Wij zouden willen vragen daar beleid op te ontwikkelen en een passage voor op te nemen in de definitieve versie van de omgevingsvisie. Uiteraard dienen wij u daarbij graag van advies.

De uitvoeringsstrategie: Opgaven

Een toevoeging bij de opgaven:

In de Opgaven missen wij enkele, in onze ogen essentiële punten. We benoemen ze hieronder.

Opgave met betrekking tot cultureel erfgoed
De gemeente draagt cultureel erfgoed een warm hart toe en heeft daar ook een beleid op ontwikkeld, zo weten wij uit ervaring en lezen wij op p. 30.
In de Omgevingswet wordt een zorgvuldige omgang met het cultureel erfgoed in de fysieke leefomgeving vastgelegd. De bescherming van archeologische en gebouwde monumenten, stads- en dorpsgezichten en cultuurlandschappen krijgen voor een belangrijk deel een plek in deze wet.

In de Opgaven komt dit niet voor (p.40). Er is geen Opgave Erfgoed. Vereniging Oud Edam pleit ervoor dit expliciet te benoemen en uit te werken in de omgevingsvisie. Bijvoorbeeld: Rijksmonumenten, Archeologische monumenten, Beschermde stads- en dorpsgezichten met bijbehorende ruimtelijke ordening, Cultuurlandschappen (daarbij denken wij ook aan de Purmer), Roerend of immaterieel erfgoed.

Ook pleiten wij ervoor om de omgang met het cultureel erfgoed in de omgevingsvisie op te nemen, evenals de vergunningverlening voor het wijzigen van rijksmonumenten, de aanwijzing van en omgang met bestaande stads- en dorpsgezichten. Er is op punt al beleid, maar nogmaals: wij pleiten ervoor om dit in de omgevingsvisie op te nemen.

Uiteraard zou ook de ruimtelijke ordening, gekoppeld aan het beschermde stadsgezicht van Edam, een plek moeten krijgen in de omgevingsvisie.

Opgaven Algemeen – Nota Kostenverhaal
Wie profiteert betaalt. Op p. 41 lezen wij: "De gemeente zal nieuwe gebiedsontwikkelingen waar mogelijk financieel gaan laten bijdragen in deze opgaven. Dit wordt vastgelegd in een Nota Kostenverhaal in samenhang met de op te stellen programma's."

Vereniging Oud Edam maakt zich zorgen over de financiële gevolgen van de beoogde ontwikkelingen van de projecten Julianaweg en de Purmer voor de gemeentelijke begroting en lasten voor de burgers. Zeker wanneer er ook een stadion moet komen voor F.C. Volendam, omdat het huidige stadion nog op de gemeentelijke begroting drukt en de club structureel met financiële tekorten te maken heeft.

Opgave 1: Wonen

Het streven naar een evenwichtige woningvoorraad verdient veel lof, evenals de herijking van het HIOR met het oog op een klimaatadaptieve leefomgeving en inrichting van de openbare ruimte met speeltuintjes.

Dat u initiatieven verwelkomt is natuurlijk mooi, maar in dit verband, namelijk opgave wonen (dus bouwen), willen wij u nogmaals wijzen op de beperkingen, zo niet gevaren van de uitnodigingsplanologie, zeker voor een kwetsbare binnenstad als die van Edam.
Wij gaan daar graag over in gesprek.

Wonen en bouwen
In onze vorige zienswijze (24 mei 2022) brachten wij enkele punten naar voren inzake wonen, bouwen en werken. Het ging om de noodzaak van bouwen in uitbreidingslocaties in het groen, alsmede nut en noodzaak van het aantal geraamde woningen in het algemeen (want niet met cijfers aangetoond). Deze opmerkingen van onze kant hadden ook betrekking op de wisselwerking tussen de Julianaweg en de Purmer – waarbij de ongerepte Purmer moet veranderen in een bedrijventerrein. Ook leek het ons in onze zienswijze, onder het kopje Werkgelegenheid, te gaan om aanwas van buitenaf als doel op zich, die de scheve woon-werkbalans tussen de gemeente en Amsterdam e.o., niet verbetert.

In de Nota van Beantwoording Zienswijzen zijn deze punten behandeld onder nummer 106, 107, 108, 109, en 111.

Wij zetten destijds vraagtekens bij het aantal te bouwen woningen, waarbij de gemeente ons in haar antwoord verwees naar de raming van bureau Companen, uit 2020, die deel uitmaakt van de Woonvisie. Wij hebben de gemeente vorig jaar al gewezen op de recentere cijfers van de Provincie Noord-Holland, die voor onze gemeente beduidend lager liggen: 950 woningen extra, waardoor het totaal uitkomt op 15.950, voor een bevolking van 36.200 personen, verdeeld over 16.000 huishoudens.
(Bron: https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Demografie)

Onze vraag is: gaat u de Woonvisie en daarmee de omgevingsvisie aanpassen op deze recentere cijfers?

Wij deden vervolgens een aanbeveling: "Onze aanbeveling is: een gedegen onderzoek naar de werkelijke behoefte van uitbreiding en verhuizing naar nieuwbouw in het groen".

De gemeente antwoordde hierop: "Dit wordt opgepakt, het onderzoek zal echter later gereedzijn, na de vaststelling van de eerste omgevingsvisie. In de beleidscyclus van de instrumenten van de Omgevings-wet past het immers beter om regelmatig te monitoren en te evalueren en indien nodig aan te passen."

Onze aanbeveling is hiermee niet duidelijk, en dus niet voldoende beantwoord. De gemeente Edam-Volendam gaat kennelijk eerst een omgevingsvisie vaststellen, en zich daarna pas buigen over een onderzoek naar de werkelijke behoefte van uitbreiding en verhuizing naar nieuwbouw in het groen.

Dit is in onze ogen de omgekeerde volgorde. In jip-en-janneketaal: de omgevingsvisie wordt vastgesteld, de Wvg wordt verlengd en de gemeente kan een bedrijventerrein aanleggen in de Purmer - of dat nu gewenst dan wel noodzakelijk is of niet.

Wonen en groen

Op. p. 43 lezen we de ambitie om de hoofdgroenstructuur uit te breiden, vooral gekoppeld aan "nieuwe grote ruimtelijke ontwikkelingen". Is dit een wensgedachte of zijn er al concrete plannen?

Naast alle vragen, is ook een compliment op zijn plaats voor het streven om "vanwege het tegengaan van hittestress in onze woongebieden, maar ook de opname van CO2 en de bevordering van biodiversiteit," uitbreiden van het bomenareaal met 20%. Zoals u weet hebben wij enkele jaren het Groenbeleidsplan van de gemeente onderschreven.

Hierbij hebben wij toch nog een vraag. Het beleid is (p. 34) inzetten op maximale vergroening van de openbare ruimte met kwalitatief goed en gezond groen. En de gemeente wil eenieder, ook de ondernemers en ontwikkelaars, stimuleren om meer 'aan groen te doen'. "Bij nieuwe binnenstedelijke stedenbouwkundige ontwikkelingen nemen we daar kaders voor op". Dat is duidelijk.
Maar is er al nagedacht over hoe de gemeente particulieren, ondernemers en ontwikkelaars wil en kan stimuleren? Er is in dit opzicht een wensbeleid, maar is er ook al concreet beleid? Wat is de ambitie om verharding tegen te gaan en te 'ontmantelen'? Zijn daar streefgetallen voor?

Opgave 2: Warmte, Energie en Klimaat

Ook hier hebben wij lof voor wat de gemeente wil, op het gebied van klimaatadaptatie, biodiversiteit en energietransitie. Toch willen wij op enkele punten ingaan.

Afvalvrij in 2050

"We grijpen de transformatie van de Julianaweg aan om onze afvalinzamelingte verplaatsen, te vernieuwen en af te stemmen op een circulair gebruik van grondstoffen". Waar gaat de afvalinzameling naartoe? Naar de Purmer? Wat zijn daar de consequenties voor bijvoorbeeld stankoverlast? Is dat al nader uitgewerkt?
Is er een samenwerking mogelijk op regionaal niveau? Onlangs was in het nieuws dat er treinen met afval uit Rome naar AEB in Amsterdam onderweg waren. Dus op kleinere afstand en in regionaal verband zou het ook mogelijk moeten zijn.

Windturbines langs de A7 of op een industrieterrein.

Wij vragen ons af of de gemeente al met een verkennend onderzoek bezig is en een industrieterrein op het oog heeft. Of wellicht, los van de A7, een alternatieve/ andersoortige locatie.

Houtbouw

De gemeente streeft per direct naar 20% houtbouw en stemt de opschaling van het circulair bouwen regionaal af.

Wij juichen dat van harte toe en zouden het een mooie ambitie vinden als de gemeente in de komende jaren het percentage van 20% zou opschroeven.

Opgave 3: Landelijk Gebied & Landschap

Lange Weeren

Het is positief dat de gemeente zich inzet voor het karakter en de leefbaarheid van het landelijk gebied. Wij vragen ons echter af hoe het zit met de Lange Weeren. We lezen op p.47: "Rondom De Lange Weeren maken we een natuurgebied dat een schakel vormt tussen het Waterlandse landschap en hoofdgroenstructuren in bestaand stedelijk gebied (9). We willen dat gebied zodanig inrichten dat we met de juiste condities natuur bevorderen."

Hier zit voor ons een tegenstrijdigheid in. Met de bouw van de Lange Weeren wordt een groot, typisch Waterlands, dus streekeigen veenweidegebied opgeofferd dat nota bene onder het Bijzonder Provinciaal Landschap valt. En vervolgens wordt er natuur gemaakt.

Hoe rijmt de gemeente dit? Wat voor natuur moeten wij daar ons bij voorstellen? Het is niet meer dan een postzegeltje, dat zou moeten bijdragen aan de ambities die we elders in de ontwerp-omgevingsvisie lezen.

Als we kijken naar de woningbehoefte, overstijgt het aantal van de hier geplande 1160 al ruimschoots de door de provincie Noord-Holland geraamde 950 voor de gehele gemeente.

Over de in eerdere fasen genoemde gemengde/ groene/ agrarische bestemming van de Purmer wordt helemaal niet meer gesproken. Hoe moeten wij dit opvatten? Daar willen wij graag uw visie op. Want ook de Purmer valt onder kenmerkend landschap binnen onze gemeente.

Opgave 4: Werklocaties

Dit is de opgave die over de Purmer gaat. Daar gaan wij verderop, in een apart hoofdstuk op in.

Werkgelegenheid en scheve woon-werkbalans
Wij schreven in onze zienswijze van 2022:

> Hoewel het op zich een nobel streven is, is de ambitie enorm: minimaal één arbeidsplaats per nieuw te bouwen woning. We lezen het onder het kopje Beleid - Voldoende werkgelegenheid dicht bij huis (p.48). "Daarvoor moet er genoeg ruimte zijn om onze bedrijven te huisvesten". Dit is duidelijk een stap verder dan alleen voorzien in de lokale behoefte van bedrijven en woningzoekenden. Kennelijk heeft de gemeente de wens om fors te groeien, met aanwas van buitenaf als doel op zich. Onze vraag is: klopt dit? Wat is de noodzaak om zo te groeien? Is groei een noodzakelijke voorwaarde om het werkloosheidspercentage omlaag te krijgen? Edam-Volendam scoort sowieso al goed qua werkloosheidscijfers. Dat komt niet alleen doordat mensen in de gemeente zelf werken; er zijn natuurlijk ook de nodige forensen.
>
> Daarbij: de ambitie om voor ieder nieuw huis een nieuwe baan te scheppen is weliswaar mooi, maar verbetert de huidige scheve woon-werkbalans tussen de gemeente en Amsterdam e.o. niet; zij houdt die in stand. Als je meer huizen bouwt dan nodig is voor de eigen lokale woonbehoefte, dan verslechter je die toch al scheve woon-werkbalans in de regio nog verder, dan maak je het probleem groter ipv kleiner. Dan ben je aan het dweilen met de kraan open. Daarom: de metropolitane woningvraag moet vooral gebouwd worden daar waar de werkgelegenheid is, dwz in het gebied ten zuiden van het Noordzeekanaal, in de regio Amsterdam-Schiphol. Gemeente Edam-Volendam moet vooral (uitsluitend) huizen bouwen voor de eigen lokale (en eventueel regionale) behoefte.

Het antwoord van de gemeente was hierop: "Aanwas van buitenaf is zeker geen doel op zich. Het gaat om de balans tussen ruimte bieden aan eigen inwoners en ondernemers enerzijds en rekening houden met regionale afspraken anderzijds."

Onze vraag is hiermee niet afdoende beantwoord en onze vraag is daarom nu: kunt u met cijfers verduidelijken wat de interne behoefte is aan "minimaal één arbeidsplaats per nieuw te bouwen woning"? En: wat zijn de regionale afspraken? Zijn die al gemaakt? Waar zijn die in te zien? Hebben die consequenties voor het vestigen van een bedrijventerrein op de Purmer?

Opgave 4, punt 9: Onderzoek naar toevoegen onderwijs- en sportvoorzieningen
Verderop zullen er ook nog verder op ingaan, maar dit lijkt ons een ondoordacht plan. Juist in een tijd dat er veel aandacht is voor een goed milieu en een zuivere lucht, lijkt het ons niet de bedoeling om scholen en sportfaciliteiten in te richten in de nabijheid van bedrijven in de categorie 4.2.

Het is ook in tegenspraak met wat op p. 44 wordt gesteld, onder het kopje '*Edam-Volendam in beweging*': "We willen dat plekken om te spelen en/of te sporten voor iedereen zo veel mogelijk binnen handbereik is en blijft. Dat bevordert gezondheid en sociale verbondenheid. Bovenop de decentrale sportvoorzieningen willen we daaromonze openbare ruimte sportiever maken (13) en recreatieve netwerken verbinden (14)".

Wat is nu de visie? Sporten in de buurt, zoals nu het geval is, of moet iedereen een eind van hui, met scooter of zelfs auto, naar de Purmer?
Wat is hierin de visie van de gemeente? Welke keuze weegt het zwaarst?

Opgave 5: Mobiliteit

Mobiliteit blijft een lastig punt, maar o zo belangrijk. Goed, dat daar aandacht voor is. Waar het gaat om de mobiliteit in de oude kom van Edam, maar ook in de omliggende groene ruimte, willen wij van harte met u in gesprek, bijvoorbeeld over het principe van 'de auto te gast'.

Heeft de gemeente nagedacht over het principe van 'de auto te gast' in bijvoorbeeld de oude kom van Edam?
Heeft de gemeente ook al nagedacht over de mobiliteit van en naar het in Opgave 4 genoemde bedrijventerrein in de Purmer?

Nog een toegevoegde opgave: ruimte

Een niet genoemde Opgave: ruimteverdeling in het algemeen
Als je ruimte gebruikt, moet je steeds kritischer zijn, want ruimte is schaars. We durven het zelfs zo te omschrijven: we spreken over woningnood, maar denken we ook na over ruimtenood? Ruimtenood is het niet weloverwogen en doordacht omgaan met de ruimte, met een scheve balans tussen bedrijventerreinen en menselijke bewoning.

Wij constateren in zijn algemeenheid een grote ruimtetoewijzing aan bedrijven.
Een schrikbeeld, maar ook een wijze les voor onze eigen toekomst, zien we in onze buurgemeente Purmerend, langs de N244. Mensen wonen opgestapeld in waarschijnlijk kleine flats, terwijl bedrijven in de Baanstee volop de ruimte krijgen. Ook in Baanstee Noord. Enorme bedrijfspanden, van één bouwlaag, met daken die naar verluid te zwak zijn om zonnepanelen te kunnen dragen. Kennelijk is daar nooit nagedacht over toekomstbestendigheid van het ruimtegebruik. Moet een garagebedrijf/ autodealer zo'n groot pand en zo'n grote voorraad hebben als straks de mobiliteitsvraag gaat veranderen?

Wat is de visie van de gemeente over transitie, circulariteit en verduurzaming, in het licht van ruimtenood? Gaat het om uitbreiding om de uitbreiding? Of is de uitbreiding functioneel? Hoe gaat er worden gebouwd?

Als we naar bedrijventerreinen kijken, lijken deze alle ruimte te krijgen. Wij zouden willen vragen aan de gemeente dit soort keuzes kritisch te benaderen. Op pagina 21 lezen we dat de gemeente uitnodigingsplanologie wil toe passen als de woningmarkt, leefbaarheid of economische dynamiek daarom vragen. Wij zouden graag zien dat de gemeente daarin ook bij bedrijventerreinen zelfsturend is. Ook hier zeggen wij: bij initiatieven van particulieren, bedrijven en/of ontwikkelaars is er vaak een belang. Het algemene belang moet altijd voorop staan. Daarom zou de gemeente een beleid moeten ontwikkelen om bij alle typen bouwprojecten/ ontwikkelingen de regie te kunnen nemen.
De situatie die wij hierboven hebben omschreven, zoals wij die momenteel zien in de Baanstee Noord is voor ons een schrikbeeld. Een voorbeeld van niet-toekomstbestendig omgaan met de ruimte.

Dit brengt ons als vanzelf op de Purmer.

De Purmer

Wat betreft de beoogde ontwikkeling van een bedrijventerrein in de Purmer hebben wij zowel procedureel als conceptueel een aantal punten in te brengen.
Waar wij schrijven 'de Purmer' of 'het plangebied' bedoelen wij het noordoostelijke gedeelte van de Purmer op het grondgebied van de gemeente Edam-Volendam, tussen de N244 en de Purmerringvaart.

<u>Conceptueel: een tegenstrijdigheid.</u>
Op p. 11 van de ontwerp-omgevingsvisie lezen we (in het kader):

> "Het deel van droogmakerij **de Purmer** binnen de gemeente Edam-Volendam is een kenmerkend polderlandschap met daarin de lange lijnen van een agrarische verkaveling en een luchtig ontwikkeld lint met landelijke bebouwing. Anders dan de andere landelijke gebieden in onze gemeentemaken de kleigronden hier akkerbouw goed mogelijk. De openheid van het gebied vormt een ruimtelijke groene buffer tussen de verstedelijking van onze gemeente en die van Purmerend."

Dit is in tegenspraak met de plannen voor een bedrijventerrein. Gevolgen van het beoogde bedrijventerrein op de beoogde plek zijn dat Purmerend en Edam-Volendam juist aan elkaar groeien, waarbij Edam geheel aan het zicht onttrokken zal worden door bedrijventerreinen.

In haar eerste zienswijze (2022) pleitte Vereniging Oud Edam pleit voor behoud van de Purmer als kenmerkend polderlandschap met een rol als groene buffer tussen de verstedelijking van de gemeente Edam-Volendam en die van Purmerend. De Purmer is onlosmakelijk verbonden met de historie en de stedenbouwkundige ontwikkeling van Edam.

In de Nota van Beantwoording Zienswijzen schreef de gemeente het volgende (nummer 113): "We maken samen met onze buurgemeenten en belanghebbenden een visie op de Purmer, waarbij alle belangen die samenhangen met de Purmer in samenhang worden afgewogen. Ten aanzien van de Purmer hebben we een uitgebreid participatieproces doorlopen. De hoofdlijn van dit proces is een integraal onderdeel van de concept omgevingsvisie."

Onze vraag nu is: wat is de stand van zaken/ de uitkomst van het overleg met de buurgemeenten? In hoeverre is dat overleg van invloed geweest op de voorliggende ontwerp-omgevingsvisie? Zie hieronder bij Regiovisie.

Wat betreft het participatieproces: omwonenden en andere burgers hebben tijdens de participatieavonden aangegeven juist geen bedrijventerrein te willen in de Purmer.

Procedureel: Regiovisie

Omdat een gemeente maar één omgevingsvisie mag hebben, is er met de buurgemeenten Purmerend en Waterland een Strategische Gebiedsvisie ontwikkeld voor de Purmer. Deze strategische gebiedsvisie stelt dat er ten noordoosten van de provinciale weg N244 mogelijkheden liggen om werklocaties te realiseren en verbinding te ontwikkelen tussen gemeenten Purmerend, Edam-Volendam en Waterland door het faciliteren van mogelijke uitbreiding van het regionaal industriegebied.

De gemeenteraad van Edam-Volendam stemt in juli 2023 over de gemeentelijke omgevingsvisie waarin sprake is van een lokaal bedrijventerrein, namelijk de uitplaatsing van de bedrijven aan de Julianaweg (als zij dit willen).
In de zomer van 2023, eind juni, komt de regionale visie ter inzage die het bedrijventerrein ziet als een regionaal bedrijventerrein.

Het is niet wenselijk dat deze twee processen door elkaar lopen, zoals nu het geval is. Er is geen duidelijke chronologische volgorde van behandeling. De gemeenteraad van Edam-Volendam beslist over de eigen omgevingsvisie, terwijl die niet door de bevolking kan worden getoetst aan de regionale visie. De terinzagelegging is zes weken na publicatie, dus tot zeker begin augustus 2023. Men kan een zienswijze indienen op de regionale visie terwijl er mogelijk nog vele vragen onbeantwoord zijn van de eigen, lokale, omgevingsvisie.

Onze vraag op dit punt is: wat is de stand van zaken van de strategische gebiedsvisie en hoe verhoudt deze zich tot de omgevingsvisie van gemeente Edam-Volendam?

Procedureel: Wvg verlengen

In de Uitvoeringsstrategie, opgave 4, gaat u in op de Purmer. Doel van deze ontwerp-omgevingsvisie inclusief uitvoeringsstrategie is om de Wvg op 16 september 2023 te kunnen verlengen.

In de ontwerp-omgevingsvisie/ uitvoeringsstrategie zijn de plannen met de Purmer aanzienlijk verder gevorderd dan in de gemeenteraadsvergadering van 25 november 2021 door de gemeenteraad verzocht.

In hoeverre zijn die plannen doorontwikkeld, doorgesproken, bediscussieerd en in stemming gebracht? Er werd om een onderzoek verzocht. Is dat er al? Wat waren de conclusies van dat onderzoek?

De wens/ het besluit van de gemeenteraad was op 25 november 2021: laten onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om in het westelijk deel van het plangebied een bedrijventerrein te vestigen, als onderdeel van de eerder voorgelegde scenario's.
In de raadsvergadering van 25 november 2021 werd zelfs gepleit om de rest van het plangebied groen en open te houden - misschien zelfs wel met een agrarisch karakter, zo werd die avond door een enkel raadslid geopperd (zelfs in de raadsvergadering van 15 december 2021, waar onze voorzitter insprak, werd door een raadslid nog gesuggereerd dat het vestigen van een bedrijventerrein tot een klein gedeelte van het plangebied, en wel aan de westzijde, beperkt zou blijven).

Er is dus geen raadsbesluit genomen over een bestaand plan, dat was uitgewerkt en ingediend en uitgebreid bediscussieerd. Het besluit betrof een door de raad gewenst onderzoek naar de haalbaarheid van een bepaald scenario.

Onze vraag luidt: is dit onderzoek ooit verricht, gepubliceerd en bediscussieerd? Is er een raadsbesluit over de uitkomst van dat onderzoek genomen?

In onze optiek is er eigenlijk nog geen echt plan gemaakt voor de Purmer, laat staan dat het besproken, bediscussieerd en bekrachtigd is door de gemeenteraad, met inspraakmogelijkheid door de bevolking vooraf. Het onderzoek, zoals gevraagd in de raadsvergadering van 25 november 2021, is er nog steeds niet.

De uitvoeringsstrategie m.b.t. de Purmer, zoals die nu gepresenteerd wordt in de ontwerp-omgevingsvisie, is onderdeel van een concept- dan wel ontwerp-omgevingsvisie en niet van een door de raad bekrachtigd omgevingsplan.

De uitvoeringsstrategie uit de omgevingsvisie wordt nu gepresenteerd als een plan dat onomstotelijk vaststaat. Een voldongen feit: "zo en zo gaan we het doen". Zonder bekrachtiging door de raad. Er zijn stappen overgeslagen.

Maar het is geen concreet vaststaand plan. Het is nog altijd een visie. De samenstellers van de ontwerp-omgevingsvisie lopen op de muziek vooruit; zij nemen een voorschot op een wensgedachte: het hele plangebied in de Purmer volbouwen.
Terwijl er nog steeds gewacht wordt op de uitkomst van een onderzoek, wordt er aan de andere kant al een toegedachte bestemming aan de Purmer gehecht. En op basis daarvan moet dan de Wvg worden verlengd.

Kunt u dit ophelderen?

En terwijl er nog steeds gewacht wordt op de uitkomst van een onderzoek zijn nut en noodzaak van een bedrijventerrein in de Purmer ook nog niet aangetoond. Het is nog niet bekend of en, zo ja, welke bedrijven van de Julianaweg willen verhuizen naar de Purmer. En hoeveel woningen er moeten komen in Volendam.

Kunt u ons aangeven wanneer dat rapport klaar is? Wordt er gewerkt aan een onderzoek naar nut en noodzaak van uitplaatsing van de Julianaweg, het stichten van een bedrijventerrein in de Purmer en het hoge aantal te bouwen woningen in de gemeente?

Werken aan de Wvg

Intussen is gestart met de verwervingsstrategie, blijkt uit de Rapportage Projecten 22-3 – Openbare deel 4. "De verwervingsstrategie is nodig om kaders te stellen voor verwervingsgesprekken met alle eigenaren," zo lazen wij op p. 59.

Gaat het bij deze verwerving om aankoop bij bedrijfsbeëindiging zonder opvolger, zoals te doen gebruikelijk is bij de Wvg? Of hebben we hier te maken met regelrechte uitkoop? Zijn er al boeren die met uitkoop hebben ingestemd? Om welke bedragen gaat het dan?

Dat laatste, uitkoop van boeren, strookt niet met de ambitie om de agrariërs in onze gemeente gewoon hun werk te laten doen en het roept ook vragen op met betrekking tot de kosten.

Welke kosten zijn met de verwerving gemoeid? Waar zijn die terug te vinden? Op wie worden de kosten afgewenteld? Of is er in de begroting een post voor opgenomen?

De tekst vervolgt: "In de ontwikkelstrategie spreken we af welke rol de gemeente vervult en of er samenwerkingen worden aangegaan om het bedrijventerrein te ontwikkelen."

Uit deze opmerking maken wij op dat het realiseren van een bedrijventerrein al een voldongen feit is. Klopt dat?

Hierbij willen wij wederom aanteken dat de uitnodigingsplanologie een negatieve invloed kan hebben op het resultaat.

Als de gemeente de regie houdt over de invulling van een eventueel in de Purmer te vestigen bedrijventerrein, kan zij zelf de ruimtelijke en landschappelijke inrichting bepalen, landschapselementen borgen en het algemeen belang boven het privébelang stellen.

Wij zijn benieuwd hoe u hier tegenaan kijkt. Wat is de visie van de gemeente op de vormgeving van een eventueel bedrijventerrein? Wat verstaat zij onder toekomstbestendigheid? Wat zouden de duurzaamheids- en klimaatmaatregelen zijn?

De Purmer als erfgoed buiten de bebouwde kom

Hoewel het buiten de Opgaven valt, maar wel te lezen is onder het kopje *Beleid - Behoud en ontwikkeling van ons karakteristieke cultuurlandschap*, willen wij toch nader ingaan op de Purmer als cultureel erfgoed Het is een cultuurlandschap van 400 jaar oud. U schrijft op p. 32: "De gemeente Edam-Volendam zet zich in voor het behoud van de karakteristiekvan het agrarische cultuurlandschap." Maar meteen met een flinke slag om de arm die wij als volgt interpreteren: als

Wij hebben het hierboven al aangegeven: de provincie heeft becijferd dat er tot 2050 in totaal 950 woningen nodig zijn. De Purmer wordt opgeofferd voor woningen, waarmee dat aantal wordt overstegen en die dus eigenlijk niet nodig zijn. Daarbij, nogmaals: welke bedrijven van de Julianaweg (voor de meeste werknemers heel dicht bij huis!) zijn bereid te verhuizen naar de Purmer? En tegen welke prijs? En met welke financiële bijdrage van de gemeente? Kunt u dat met cijfers verduidelijken?
Om hoeveel bedrijven gaat het? Wanneer is die informatie beschikbaar?

De gevolgen van een bedrijventerrein in de Purmer
In de ogen van Vereniging Oud Edam is de Purmer een historisch belangrijk cultuurlandschap, daterend van 1622 en nauw verweven met de geschiedenis van onze stad. Met de aanleg van een bedrijventerrein in de Purmer wordt die historie onafleesbaar gemaakt. Bovendien wordt de stad Edam met de aanleg van een bedrijventerrein dat het gehele plangebied omvat, ingeklemd tussen bedrijventerreinen. De gemeente spreekt vaak over Edam als 'parel'. Zo ook in deze ontwerp-omgevingsvisie. Daar wordt Edam zelfs de 'parel van Holland' genoemd (p.6). Deze parel wordt in de plannen van de gemeente weggemoffeld.

Met de aanleg van een bedrijventerrein in de Purmer wordt ook de groene schil om Amsterdam, die grofweg parallel loopt aan de Stelling van Amsterdam ernstig aangetast. Deze schil is niet door ons verzonnen, maar past in een breder regionaal beleid in de provincie Noord-Holland.

Is de gemeente zich daarvan bewust?

Al eerder gaven wij aan dat er met de aanleg van een bedrijventerrein in de Purmer kostbare vruchtbare kleigrond als landbouwgrond verloren gaat. En dat in een tijd dat we zelfvoorzienend willen zijn in voedselproductie.

Wij schreven in 2022 dat wij de uitwerking misten van de ambitie om de belangrijkste en groenste voedselproducent van de regio te worden. De Purmer, ook het plangebied, bevat immers vruchtbare akkerbouwgronden.

De gemeente heeft kostbare landbouwgrond binnen haar grenzen. Zij zou met name akkerbouw in de vruchtbare Purmer kunnen stimuleren.

Het antwoord van de gemeente hierop luidde (nota van Beantwoording Zienswijzen, punt 116):
"De ambitie om de belangrijkste en groenste voedselproducent te worden is een reeds bestaande ambitie en nemen we op in de definitieve omgevingsvisie. Een voorkeursrecht is gevestigd op het gebied de Purmer om tot industrie/ gemengd over te gaan."

Houdt dat in dat er in het plangebied, naast het industriegebied aan de westzijde, ruimte is voor landbouw?
Hoe denkt de gemeente gestalte te geven aan de ambitie om de belangrijkste en groenste voedselproducent van de regio te worden?

Andere aandachtpunten met betrekking tot de Purmer
Er is in deze ontwerp-omgevingsvisie, dus bij de gemeente, veel aandacht voor klimaat, natuur en milieu. Een industrieterrein in de Purmer heeft de volgende negatieve invloeden, op de Purmer zelf en op het aangrenzende Natura-2000-gebied de Zeevang en Natura-2000-gebieden elders in de regio. Misschien denkt u: "de Purmer zelf? Die is dan toch bebouwd?". Ook het zuidelijker gelegen deel van de Purmer kan schade ondervinden. In onze vorige zienswijze, maar ook als inspreker bij de raadsvergadering en in diverse publicaties, zijn we al op de nadelige gevolgen ingegaan.

Luchtvervuiling, om de ouderwetse term maar eens te gebruiken. Industrie betekent uitstoot. Denk ook aan stikstofdepositie en uitstoot door toegenomen verkeersbewegingen.

Lichtvervuiling. Bedrijven hebben 's avonds licht aan en er zijn straatlantaarns. In het planMER wordt daarvoor gewaarschuwd in verband met de Meervleermuis. Maar ook andere soorten hebben daar last van. Het verstoort hun bioritme en in het geval van de Meervleermuis (en ongetwijfeld ook andere soorten) hun navigatiesysteem.
Lichtvervuiling wordt door de aanleg van sportfaciliteiten alleen maar erger. Met als dieptepunt een professioneel stadion.

Stankoverlast. Bij de overwegend westenwind in onze streken krijgt Edam te maken met stankoverlast. Ook dorpen in de Zeevang vrezen daarvoor.

Verkeersoverlast: het wordt drukker in de Purmer. Mensen rijden af en aan. Werknemers zullen niet zo gauw vanuit Volendam op de fiets gaan. Wie er wel eens komt weet het: de middagspits in Volendam kent ook meer auto's dan fietsers. Verkeersoverlast wordt door de aanleg van sportfaciliteiten alleen maar erger. Want de Purmer is ver weg. Mensen komen op de scooter naar het sportveld, ouders brengen hun kinderen met de auto. Dit botst met, zoals we al eerder aangaven, sporten en bewegen in de je eigen buurt (Uitvoeringsstrategie, p. 44).
Het dieptepunt van verkeersoverlast is een professioneel voetbalstadion.

Het planMER, dat de nadelen van portfaciliteiten en een stadion onderkent, oppert om overmatige verkeersdrukte tegen te gaan door de Oosthuizerweg en de Edammerweg af te sluiten.

Dat is in onze ogen geen goed plan. Beide wegen zijn structuurelementen in het landschap, zoals valt te lezen in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie van de Provincie Noord-Holland (https://leidraadlc.noord-holland.nl).

Heeft de gemeente op dit punt al in oplossingen gedacht?
Hoe denkt de gemeente het aan te pakken, om deze negatieve gevolgen te voorkomen?

Natuurwaarden. In het planMER lezen we dat akkers, grasland en oppervlaktewater in theorie van essentieel belang kunnen zijn voor het aangrenzende Natura-2000-gebied de Zeevang. Maar het gaat om meer. In het gebied leven dieren waaronder rodelijstsoorten. Het gebied moet ook een trekroute zijn en blijven van en naar de Zeevang voor vogels, vleermuizen en insecten. Maar ook voor zaden. Kortom: een bufferzone.

Heeft de gemeente dit meegewogen in haar natuurbeleid? Natuur en biodiversiteit staan immers hoog in het vaandel in de ontwerp-omgevingsvisie.
Is er al een inventaris gemaakt van de soorten ie in de Purmer leven en een beschermingstoets?

Bij de Opgave 1: Wonen (p.43, maatregel 11) lezen we het voornemen om de Hoofdgroenstructuur uit te breiden.
In het kader van de Purmer zien wij dat niet terug. In bijlage 4 van planMER lezen wij (p. 5, § 1.3.2)

"Vanuit een goede ruimtelijke ordening moet wel rekening gehouden worden met de directe nabijheid van het NNN. De gevolgen van het plan moeten aanvaardbaar zijn voor de omgeving enin dit specifieke geval moet ook rekening worden gehouden me de inpasbaarheid van de hoofdgroenstructuur die ook in de omgevingsvisie genoemd wordt en op kaart is weergegeven."

Heeft de gemeente hier al concreet beleid op gemaakt?

Klimaatadaptatie. In Bijlage 3 bij PlanMER zien we dat de hittestress niet zal verminderen en de droogtestress niet zal verbeteren.

Heeft de gemeente ook nagedacht over het volbouwen van de Purmer in relatie tot klimaatverandering, droogte- en hittestress?
Hoe verhouden de plannen met de Purmer zich tot de wens om hitte-en droogtestress, nede als gevolg va verstening, tegen te gaan
Is er al een concrete aanpak van deze problematiek?

Heeft de gemeente ook nagedacht over een functie van de Purmer in het kader van waterberging? Door de klimaatverandering zullen we immers ook in sterkere mate te maken krijgen met hevige regenval en wateroverlast – water dat ergens geborgen moet worden.

Aantasting van het landschap. De Purmer is een karakteristieke Noord-Hollandse polder met landbouwgrond, linten en stolpen, omgord door een ander kenmerkend structuurelement: de ringvaart. We zien in Baanstee Noord dat de doorgaande wegen van weleer verworden zijn tot fietspaden die niemand gebruikt. Is dat ook wat 'onze' Purmer te wachten staat?

Het planMER constateert (p.63) een knelpunt "met de opgave Werklocaties (opgave 4) waarin de gemeente inzet op het ontwikkelen van een nieuw bedrijventerrein De Purmer. De ontwikkeling van De Purmer leidt tot landschappelijke verdichting in het nu open landschap van De Purmer. Daarnaast gaan door de ontwikkeling van een bedrijventerrein de lange noord-zuidgerichte zichtlijnen verloren en verdwijnen mogelijk plaatselijke landschappelijkewaarden."

Die noord-zuidgerichte zichtlijn is een lijn die zich in feite van Amsterdam tot Hoorn uitstrekt, maar Wvg juist bij de historische parel Edam bruusk onderbroken zou worden.

De 'oplossing' die het plan in dezelfde alinea biedt, door "met de inrichting van het bedrijventerrein rekening [te houden] met de kwaliteiten van het gebied om zo een nieuw aantrekkelijk landschap te creëren," is in onze optiek een beetje merkwaardig als we het over een polder hebben van 400 jaar

oud, waar iedereen bovendien reuzeblij mee is: de polder is groen, open, je kunt er fitsen, wandelen en genieten.

In hoeverre is de gemeente bereid om de harde invulling van de Purmer te laten varen voor een groter landschappelijk doel? Wat voor "nieuw aantrekkelijk landschap" zou de gemeente voor ogen hebben?

Het is overigens frappant dat het voorblad van het planMER een foto laat zien van een ongerepte Purmer, met zicht op Edam. Precies zoals Vereniging Oud Edam, en velen met ons, het zou willen laten.

Tot slot, wat betreft de Purmer: zolang het in november 2021 gevraagde onderzoek naar de mogelijkheden om een bedrijventerrein te vestigen in het westelijke deel van de Purmer nog niet gepubliceerd is, willen wij u vragen alles met betrekking tot de Purmer separaat te behandelen.

Naar aanleiding van deze zienswijze op de ontwerp-omgevingsvisie gaan wij graag verder met u in gesprek om uw reactie te vernemen en onze zienwijze nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van Vereniging Oud Edam,



Leontien Rosier
voorzitter

122.

Aan de Gemeente(raad) Edam-Volendam
W. van der Knoopdreef 1 – 1132 KN Volendam
Postbus 180 – 1130 AD Volendam
Email: info@edam-volendam.nl

Persoonlijk overhandigd 5/6/23 KD

Edam-Volendam, 5 juni 2023

Betreft: Zienswijze van David Schors en Migaela Schors-Beunis (datum:05-06-2023) betreffende de plannen zoals uiteengezet in de onderstaande documenten:

Ontwerp 'Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam - Samen zetten we koers!'
(planidentificatienummer NL.IMRO.0385.OVEdamVolendam-ow2)

'PlanMER Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam' door bureau TAUW
(kenmerk: R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677)

Geachte mevrouw, mijnheer,

Hierbij ontvangt u onze zienswijze, waarin wij bezwaar maken tegen de aanleg van het geplande industrieterrein in De Purmer zoals beschreven in de bovenstaande Omgevingsvisie van de Gemeente Edam-Volendam en het gerelateerde PlanMER.

De zienswijze van de Werkgroep Purmer Industrievrij (datum 06.05.2023) waarin zij hun bezwaren tegen de aanleg van het geplande industrieterrein uiteenzetten, hebben wij ook gelezen; wij sluiten ons bij hun argumenten aan en ondersteunen hun zienswijze.

DE KWESTIE - Waar gaat het vooral om?

In de Omgevingsvisie en het PlanMER Omgevingsvisie zijn drie opvallende, concrete en met elkaar samenhangende punten te onderscheiden, die de aanleg van het geplande industrieterrein dringend noodzakelijk zouden maken:

- de zware industrie (categorie 4.2 bedrijven) van het industrieterrein aan de Julianaweg verplaatsen naar buiten de kern Volendam
- (veel) woningbouw binnen de kern Volendam, o.a. op de vrijgekomen ruimte op het industrieterrein aan de Julianaweg
- een groter voetbalstadion voor FC Volendam, gepland in het nieuwe industriegebied

De vraag hierbij is: is de aanleg van het geplande industrieterrein in De Purmer de oplossing?

Maar nog belangijker is:

MAG er zware industrie komen op het geplande industrieterrein in De Purmer?
Is dit volgens de huidige milieuwetgeving en andere relevante wetgeving (stikstof!) toegestaan?

Dat is ons op het moment van deze zienswijze nog niet duidelijk, daarom beperken wij ons tot onze onderstaande bezwaren. Wij zullen er ons nog zeker hierover (laten) informeren.

BEZWAREN

Onze bezwaren tegen het geplande nieuwe industrieterrein betreffen vooral de vermeende **noodzaak** van aanleg, de **locatie**, de **omvang** en de **invulling**. Onderstaand zullen we onze bezwaren toelichten.

Bezwaar m.b.t. de noodzaak

De dringende noodzaak van de aanleg van het geplande industrieterrein in De Purmer wordt in de Omgevingsvisie onvoldoende onderbouwd. Wel wordt aangegeven dat het een belangrijke voorwaarde is om ruimte binnen de kern Volendam vrij te maken voor woningbouw. De haalbaarheid van dit plan wordt echter onvoldoende onderbouwd in de Omgevingsvisie. PlanMER Omgevingsvisie geeft in haar 'Locatieafweging nieuw bedrijventerrein' (blz. 13) slechts aan dat geconcludeerd kan worden, dat De Purmer als locatie voor zware industrie (categorie 4.2-bedrijven) het meest geschikt is, maar gaat verder niet in op de dringende noodzaak of de wenselijkheid hiervan.
Is er voor het verplaatsen van de zware industrie (van de Julianaweg) naar buiten de kern Volendam per se een nieuw industrieterrein nodig? Kan dit ook op andere locaties gerealiseerd worden, bijvoorbeeld binnen bestaande industrieterreinen van bijvoorbeeld De Baanstee Noord, Oost en West? Wellicht zijn er mogelijkheden om een samenwerking aan te gaan met de gemeente Purmerend of bestaande locaties aan te passen.
De noodzaak om het nieuwe industrieterrein tevens te gebruiken om bedrijven de kans te geven om een milieuvriendelijke 'transitie' te ondergaan, is onvoldoende concreet uitgewerkt of onderbouwd in de Omgevingsvisie. Wellicht is voor deze 'transitie' helemaal geen nieuw industrieterrein nodig of in ieder geval niet één van de geplande grootte of op die locatie.

Bezwaar m.b.t. de locatie

Door de aanleg van het geplande industrieterrein ontstaat één aaneengesloten industrieterrein met de terreinen van De Baanstee. Een dergelijk groot terrein drukt zwaar zijn stempel op het omliggende agrarische gebied en zal waarschijnlijk ook niet eens volledig gebruikt of optimaal geëxploiteerd te kunnen worden, zonder toelaten van bedrijven of activiteiten van ver buiten de gemeente.
Wellicht is een kleiner industrieterrein voor alleen de zware industrie en dan direct aansluitend aan het bestaande gebied van De Baanstee Noord en Oost voldoende.
De aanleg van een dergelijk groot - aaneengesloten – industrieterrein heeft ook een grote impact op het nu nog agrarische gebied ('groene long') en tast de landschappelijke waarde aan. Eenmaal veranderd in een industrieterrein, is dit gebied niet meer terug te brengen naar haar oorspronkelijke en waardevolle karakter. Wellicht is het verlies groter dan de – onzekere – opbrengst.

Bezwaar m.b.t. de omvang

Is een dergelijk groot nieuw industrieterrein noodzakelijk en wenselijk? De invulling en exploitatie zijn immers nog niet duidelijk in de Omgevingsvisie. De concrete invulling betreft maar een klein deel van het hele gebied ('zware industrie'), terwijl het overgrote deel de invulling 'gemengde voorzieningen' (zoals sport/maatschappelijk en eventueel in de toekomst een stadion) heeft.
Het PlanMER Omgevingsvisie wijst hier ook op in Hoofdstuk 5. 'Locaticafweging en effecten Purmer en Julianaweg' dat de werkelijk behoefte veel kleiner is dan het geplande industrieterrein, waarbij er rekening wordt gehouden met 'de toekomstige behoefte vanuit de Metropoolregio Amsterdam (MRA)'.
De visie van de gemeente hierop is nogal vaag, alles lijkt mogelijk.
Een industrieterrein van deze omvang is, zeker in aansluiting met de diverse industrieterreinen van de Baanstee, mogelijk een maatje te groot. Onze bezwaren betreffen vooral de risico's en mogelijke ongewenste effecten van een dergelijk groot terrein: het wordt niet optimaal benut of geëxploiteerd, er ontstaat versnippering van de ruimte, er is gebrek aan transparantie, oneigenlijk gebruik van de ruimte, criminaliteit en – niet onbelangrijk – een financieel fiasco voor de gemeente.

Bezwaar m.b.t. de invulling
Behalve voor zware industrie, heeft het overgrote deel van het industrieterrein weliswaar een 'gemengde bestemming', maar nog geen concrete invulling. De rest van het terrein (het overgrote deel) zou gebruikt kunnen worden voor 'gemengde voorzieningen, zoals sport/maatschappelijk en eventueel in de toekomst een stadion' zoals PlanMER Omgevingsvisie (zie 2.3 Ontwikkeling De Purmer) dit omschrijft. Dit is nogal vaag.
De enige concrete, mogelijke, invulling tot nu toe is de bouw van een nieuw en groter voetbalstadion (voor 10.000 zitplaatsen) voor FC Volendam. Maar is dit gewenst?
De effecten van dit stadion zijn volgens PlanMER Omgevingsvisie (zie de Samenvatting van haar rapport) nog onzeker, ook wat betreft de inpasbaarheid tot het Natura 2000-gebied.
Waar precies dit stadion op het industrieterrein zou komen, wordt niet vermeld.
Onze bezwaren m.b.t. het nieuwe stadion betreffen de grootte en de impact op de omgeving: lichtoverlast door de in de wijde omtrek zichtbare felle verlichting en de te verwachten nieuwe (auto)verkeersstromen. Het bestaande stadion en het naastgelegen sportveld in de kern Volendam zijn nu gemakkelijk per fiets of te voet bereikbaar vanuit de kern Volendam. Voor het nieuwe stadion ontbreken een goede en veilige toegangsweg en parkeerplaatsen: zijn deze haalbaar en uitvoerbaar?
Volgens PlanMER Omgevingsvisie is de ontsluiting van het geplande industrieterrein momenteel onvoldoende.

EVALUATIE
De drie opvallende, concrete en met elkaar samenhangende punten uit de Omgevingsvisie (verplaatsen zware industrie, woningbouw, nieuw stadion) zouden alleen gerealiseerd kunnen worden door middel van de aanleg van het geplande industrieterrein in De Purmer.
Maar, is dit ook zo? Biedt het geplande industrieterrein de (enige) oplossing? De onderlinge samenhang van de drie punten – en daarmee onderlinge afhankelijkheid – bepalen de haalbaarheid en uitvoerbaarheid ervan. Een duidelijke uitwerking door de gemeente hieromtrent is op dit moment – ook volgens PlanMER Omgevingsvisie onvoldoende. Wel zijn er nu al een paar concrete **vragen** te stellen, die eerst door de gemeente (en in een nieuw PlanMER?) duidelijk beantwoord zullen moeten worden om een fiasco te vermijden – ***MET OF ZONDER*** nieuw industrieterrein in De Purmer.

EEN PAAR VRAGEN

Wat betreft de verhuizing van de zware industrie aan de Julianaweg:
Mag er op het geplande industrieterrein zware industrie komen? Willen en kunnen bedrijven van de Julianaweg verhuizen naar het nieuwe industrieterrein of naar een ander geschikt industrieterrein? Op welke basis is de verhuizing (vrijwillig of verplicht of anders)? Zijn er richtlijnen voor het onderscheiden van zware industrie? Kan hiertegen bezwaar tegen gemaakt worden door bedrijven? Binnen welke termijn moet de verhuizing plaatsvinden? Moeten de bedrijven tegelijkertijd verhuizen om versnippering van plannen en uitvoering voor de gewenste woningbouw te voorkomen? Is dit praktisch, financieel en logistiek haalbaar en uitvoerbaar? Is het wenselijk?

Wat betreft woningbouw op de vrijgekomen ruimte:
Biedt de verhuizing van de zware industrie voldoende ruimte voor de gewenste woningbouw binnen de kern Volendam? Is de vrijgekomen ruimte geschikt voor woningbouw (bodemvervuiling!), gezien het eerdere gebruik door zware industrie? Zijn er andere locaties mogelijk, waardoor een verhuizing van de industrie niet per se noodzakelijk is? Hoeveel – geschikte – ruimte komt er vrij voor woningbouw? Is dit voldoende?
Want let op, de vraag naar woningbouw zal door de nieuwbouw niet per se afnemen, maar kan zelfs toenemen: de gemeente blijft groeien door volgende generaties (en andere nieuwe bewoners).

Wat betreft de bouw van een groter stadion:
Is het nieuwe en grotere stadion noodzakelijk? Waar zou het op het geplande industrieterrein gebouwd gaan worden? Is er voldoende rekening mee gehouden dat de nieuwe locatie niet meer zo gemakkelijk per fiets of te voet bereikbaar is als het huidige stadion, waardoor er waarschijnlijk nieuwe verkeersstromen ontstaan, die een extra infrastructuur vereisen? Kan de bouw ook op een andere locatie (binnen de kern Volendam)? Hierdoor kunnen de bereikbaarheid en een minimale impact op de omgeving (overlast) waarschijnlijk beter behouden worden.

CONCLUSIE
Er is nog teveel onduidelijkheid wat betreft impact, haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de plannen van de gemeente, waaronder het nieuwe industrieterrein in De Purmer, zoals verwoord in de Omgevingsvisie, om deze plannen nu al te realiseren.

Het PlanMER Omgevingsvisie geeft aan wat de effecten zijn van het wel of niet uitvoeren van het gemeentebeleid volgens de Omgevingsvisie. In de Samenvatting aan het begin van haar rapport wordt deze conclusie nog eens bevestigd: PlanMER Omgevingsvisie komt met de aanbeveling, dat er vooral nog veel meer en uitgebreider onderzoek gedaan moet worden naar de concrete mogelijkheden en haalbaarheid van de Omgevingsvisie, vooral omdat er zoveel – zekere en onzekere – factoren meespelen, die met elkaar samenhangen en ondertussen aan verandering onderhevig zijn.

De eerder genoemde onderstaande drie doorslaggevende vragen zijn vooral nog niet beantwoord:

Is de aanleg van het geplande industrieterrein in De Purmer de oplossing?
Mag er zware industrie komen op het geplande industrieterrein in De Purmer?
Is dit volgens de huidige milieuwetgeving en andere relevante wetgeving (stikstof!) toegestaan?

Het is dan ook nu aan de gemeente Edam-Volendam om eerst verder onderzoek te (laten) doen en een concrete uitwerking te maken van de plannen, vooral met betrekking tot het industrieterrein in De Purmer en de drie met elkaar samenhangende punten (zware industrie, woningbouw en nieuw voetbalstadion). Niet eerder is het mogelijk om een goede inschatting te maken van de gevolgen van de plannen en deze plannen zo nodig tijdig bij te kunnen stellen.

Voor een goede, bij voorkeur optimale, uitvoering van de beleidsplannen zoals verwoord in de Omgevingsvisie, kan de gemeente Edam-Volendam nu alvast de laatste drie punten uit haar Omgevingsvisie inzetten, namelijk: Afwegingskader, Samenwerken en Beleidscyclus.
Dit zal het vertrouwen in de gemeente Edam-Volendam versterken – en met betrekking tot de beide kernen: Edam en Volendam.

Wij zien de reactie van de gemeente met belangstelling tegemoet.

Datum: 05.06.2023 (5 juni 2023)

123.

Gemeente Edam-Volendam
Aan Burgemeester en Wethouders
Willem van der Knoopdreef 1
1132 KN VOLENDAM

Purmer, 5-6-2023

Betreft: Zienswijze Omgevingsvisie en planMER

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders, geachte raadsleden,

Graag maken we van de gelegenheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende de Ontwerp Omgevingsvisie planMER dat op 26 april 2023 ter inzage is gelegd.

De WVG en de Purmer nemen hierin een bijzondere plaats in. Als bewoners van de Purmer hebben wij een eigen zienswijze op deze Ontwerp Omgevingsvisie planMER, die wij in dit document toelichten.

Wij zien een uitnodiging om onze zienswijze verder toe te lichten graag tegemoet. Zoals wij eerder actief met u in gesprek zijn geweest.

Met vriendelijke groet

Zienswijze index

Zienswijze index 2
Situatie Juni 2020 (net voor aangetekende brief 2 juli 2020) 3
Inleiding 4
WVG gebied 7
Inleiding en betekenis van symbolen zienswijze 8
Voorgenomen locatie industriegebied 9
Onze zienswijze: 9
Voorgenomen locatie industriegebied 11
Onze zienswijze mbt ontsluiting: 11
Bereikbaarheid 13
Voorgenomen locatie gebied Noord- en westzijde 14
Onze zienswijze: 14
Windrichting - Geur en Geluid 16
Afbakening omwonenden 18
Onze zienswijze: 18
Voorgenomen locatie windmolens 19
Onze zienswijze: 19
Hou in het ontwerp rekening met: 20
Contactgegevens 20

Situatie Juni 2020 **(net voor aangetekende brief 2 juli 2020)**

Wij wonen sinds 1989 in de Purmer op de huidige locatie. In eerste instantie hadden we hier een vaste planten kwekerij. Deze kwekerij is in 2005 gestopt.
Sindsdien wonen wij nog steeds met veel plezier aan en willen hier ook graag blijven wonen. Ons huis, tuin en erf zijn 'leeftijdsbestendig' aangepast zodat dit ook mogelijk is.
Wij genieten van de natuur, het uitzicht in alle richtingen over de polder en In de tuin is door de gekozen beplanting en inrichting veel ruimte voor natuurlijke ontwikkelingen die bijdrage aan een grote biodiversiteit in dit stukje polder.

Nadat de WVG was opgelegd hebben wij regelmatig gesprekken gevoerd met de medewerkers van gemeente Edam-Volendam. Het uitgangspunt tijdens de gesprekken was wederzijdse samenwerking en de wens om er samen op een goede manier uit te komen. Door de toenmalige wethouder en projectmanager is dit ook bevestigd en zijn er toezeggingen gedaan zijn vanuit de gemeente, bevestigd in de brief d.d. 15 februari 2022, zie bijlage.

Inmiddels zijn er gemeenteraadsverkiezingen geweest en zit er een andere ploeg aan het roer. We constateren dat er een andere wind waait, het gevoel van "samen eruit komen vanuit vertrouwen" lijkt bij de gemeente naar de achtergrond verdwenen. Dat betreuren wij en de onzekerheid is voor ons alleen maar toegenomen.

Inleiding

Sinds het opleggen van een voorlopige WVG op 2 juli 2020, en een definitieve WVG op 17 september 2020 zijn wij als bewoner in gesprek met de gemeente. Wij wonen langs in de Purmer, midden in het WVG-gebied.



Het opleggen van de WVG heeft grote consequenties voor ons en brengt grote onzekerheid met zich mee; voor het voorbestaan van onze bedrijven en voor ons woongenot. Toch zijn wij vanaf het begin van mening geweest dat meedenken en meepraten voor ons de beste optie is om tot een voor iedereen, bewoners en gemeente, goed resultaat te komen. Met elkaar als buren ontwikkelden we een plan om hier, ondanks alle ontwikkelingen te kunnen blijven wonen. Ons voorstel richting de gemeente is, om hier lintbebouwing langs de Oosterweg behouden en uit te breiden, zodat het vloeiend in het landschap en de indeling van de originele Purmer past.

We spraken met projectleiders, raadsleden, wethouders, burgemeester, en maakten gebruik van ons spreekrecht tijdens gemeenteraadsvergaderingen. We namen deel aan participatiesessies en werkten mee aan het onderzoek van Arcadis. Hoewel er de afgelopen 3 jaar veel gebeurd is: er is veel onderzoek gedaan en er zijn veel gesprekken gevoerd, is de onzekerheid voor ons niet minder geworden.



Het eerste uitgangspunt was een uitgifte van 30Ha gemengd met industrie. Op 25 november 2021 werd een amendement aangenomen waarin een keuze gemaakt werd voor een scenario, dat afweek van het oorspronkelijke voorstel en de 30Ha werd losgelaten en opgeschaald werd naar 40Ha. Met het gemak waarop deze keuze is gemaakt, maken wij ons grote zorgen over mogelijke volgende stappen.

Het oorspronkelijke plan was om het gebied aan de Noord- en Westzijde, het gebied *buiten* het beoogde industrieterrein wel te verwerven, om daardoor de regie te behouden: het gebied zoveel mogelijk agrarisch/groen te behouden. Dit werd gesteund door vrijwel alle partijen. Nu blijkt dit besluit op losse schroeven te staan.

In het amendement werd gesteld de Raad meer zicht te verschaffen op de uitwerking van mogelijke ontwikkelingen in relatie tot sport (...), (lees "Stadion") voor het gebied aan de Noord- en Westzijde, het gebied *buiten* het beoogde industrieterrein. Een en ander naar aanleiding van de plannen van FC Volendam om een Stadion in de Purmer te willen realiseren.

De projectmanager (inmiddels nummer 3) waarmee wij regelmatig spreken, heeft in september 2022 op vragen van ons hierover aangegeven dat zijn opdracht zich richt op puur het beoogde industriegebied. Ontwikkelingen op het gebied aan de Noord- en Westzijde zitten niet in de bestuurlijke opdracht. Er waren kortom geen ontwikkelingen in dat deel. De plannen voor een stadion hadden immers ook geen formele status.

Onze verbazing was dan ook groot, toen wij in het planMER 33 keer het woord "stadion" tegenkwamen, terwijl het in de Ontwerp Omgevingsvisie niet genoemd wordt. Kan de gemeente aantonen dat deze verplaatsing, naar ergens in de gemeente überhaupt noodzakelijk is, gezien de ontwikkelingen van nieuwbouw van 1200 woningen op de Lange Weeren, ontwikkeling Tase terrein en op termijn ontwikkeling Julianaweg. Dit is niet onderbouwd of uitgezocht in de visie en planMER.

Het planMER schrijft dat de exacte locatie van het stadion nog niet bekend is, dat verder onderzoek nodig is, maar dat significante negatieve effecten niet uitgesloten zijn; met name op het gebied van geluid, licht, zicht, aantasting leefgebied en optische verstoring. Ook de afstand tot en gevolgen voor het Natura2000 gebied in de Zeevang moeten verder onderzocht worden.

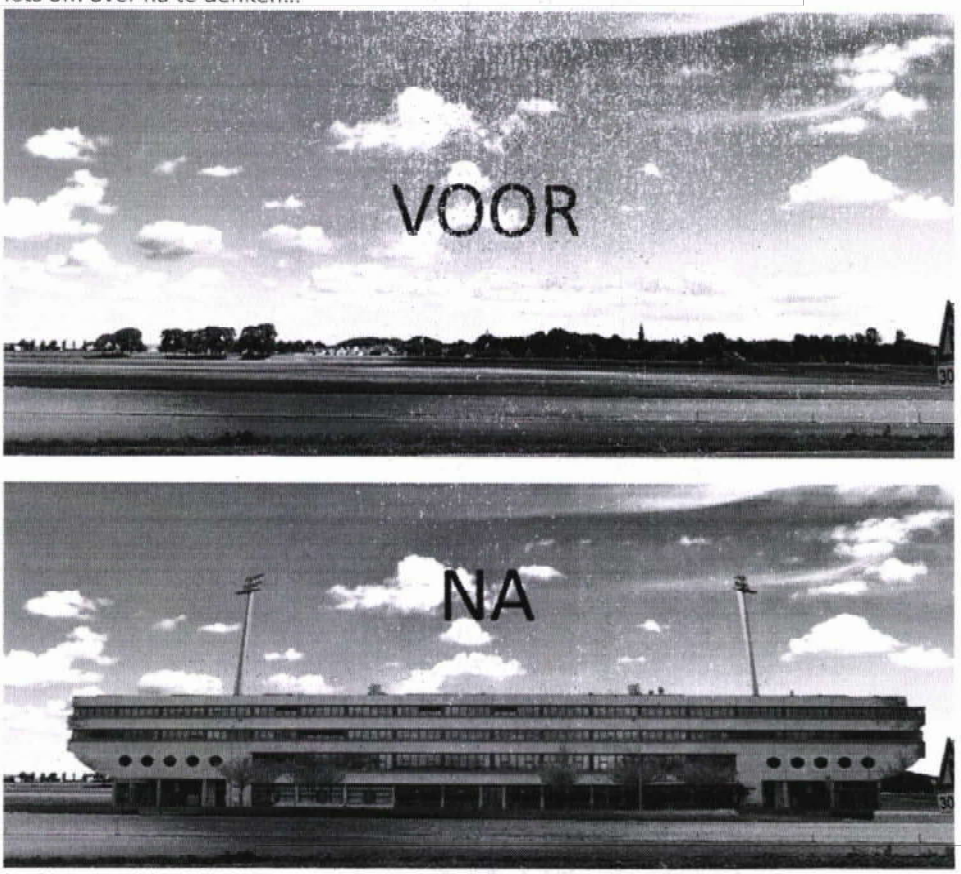
Het mogelijk plaatsen van een stadion in onze voortuinen, brengt nog meer onzekerheid voor ons met zich mee. Wat betekent dit voor ons woongenot? Wat betekent dit voor de verkeersstromen die hiermee samenhangen? Wat betekent dit voor de ontsluiting? Een voetbalstadion heeft milieucategorie 4.2, wat betekent dit voor de afstand ten opzichte van bewoning?

Wij zouden graag op redelijke termijn duidelijkheid willen over de status van de plannen voor een stadion in de Purmer en over de exacte locatie daarvan.

Mocht de gemeente doorgang willen geven aan deze plannen, dan stellen wij voor een afstand van 700 meter ten opzichte van de woningen toe te zeggen en te handhaven. Dit draagt bij aan een beetje meer zekerheid voor de bewoners, en is ook van belang voor de onderhandelingen over verkoop/aankoop van gronden.

Not in my Backyard...
Voorts zouden we ook graag zien dat de gemeente alternatieve locaties voor een nieuw stadion onderzoekt, bijvoorbeeld tegenover Motel Katwoude. Op die manier blijft de Volendamse voetbalclub binnen het derde klaphek, en kunnen er mooie arrangementen met Motel Katwoude ontwikkeld worden voor overnachtingen bij popconcerten. Dit draagt bij aan het imago van Volendam als dorp van de Palingsound, en is een mooi visitekaartje direct bij het afslaan richting Volendam. Het "Skip" als boegbeeld bij de rotonde. De nieuwe bewoners van de Lange Weeren kunnen dan straks vanuit hun achtertuin genieten van al het moois dat zich in het stadion af zal spelen. De jeugd van Volendam kan, net als nu, op de fiets naar de voetbal en andere sporten.

Iets om over na te denken...



Gezien vanaf de N244.

Ondertussen is ook de strategische gebiedsvisie de Purmer bekend,
Deze wordt 22 juni 2023 besproken in de raadsvergadering van de gemeente Edam-Volendam. In een van de begeleidende stukken wordt als aandachtpunt genoemd: dat er separaat lopende visie trajecten zijn van de verschillende gemeenten rondom de Purmer.

Op welke manier wordt ervoor gezorgd dat belanghebbenden duidelijkheid houden in welk traject en op welke manier zij een zienswijze kunnen indienen?

Er worden veel plannen gepresenteerd als de waarheid, onder andere in verschillende media en ook in en rond het gemeentehuis. En daar worden ook onderzoeken op afgestemd. Wij vragen nu aan de bestuurders en de raad of zij nu goed begrijpen of zij aangesloten zijn op de lopende en vaak parallel lopende plannen/initiatieven: Omgevingsvisie Plan Purmer, Omgevingsvisie Edam-Volendam/planMER, invloed Purmerend, Energie visie noord Holland en MRA.

Als bewoners willen wij duidelijkheid hebben over onze toekomst. Wij willen participeren, meedenken en meebeslissen. De toekomst voor onbezorgd wonen is erg onzeker en dat voelen wij tot op onze botten, elke dag weer.
Dit is erkend door uw voorgangers en daar werd ook op gestuurd. Nu is het onduidelijk waar we staan.

WVG gebied

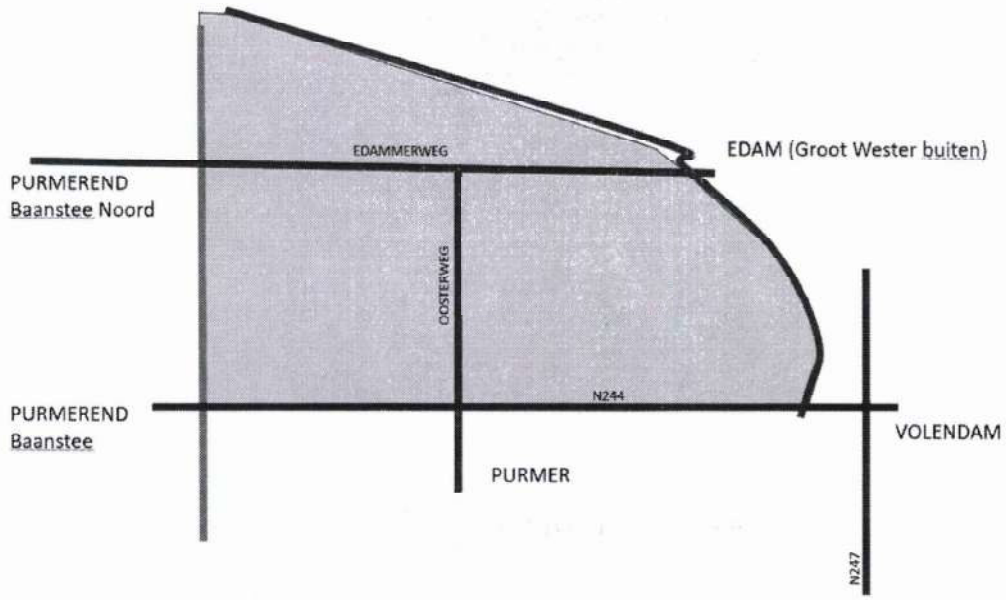


(Bron: website Kadaster)

Het groene gebied is het gedeelte waar de wet Voorkeursrecht op is toegepast. 161 Ha, even groot als Edam. Een groot gebied dat zorgvuldig moet worden behandeld, gezien de goede kwalitatieve agrarische grond. De effecten van de ontwikkeling van zo'n groot gebied hebben direct effect op de gehele gemeente qua indeling, verschuivingen van bewoners, bedrijven, geur, geluid, infrastructuur etc. Dit gaat verder dan de gemeentegrens.

Inleiding en betekenis van symbolen zienswijze

WVG gebeid de Purmer grafisch weergegeven





Geniet de voorkeur, geen weerstand



Twijfelachtig, geen voorkeur, meer informatie benodigd, voor nu nee.

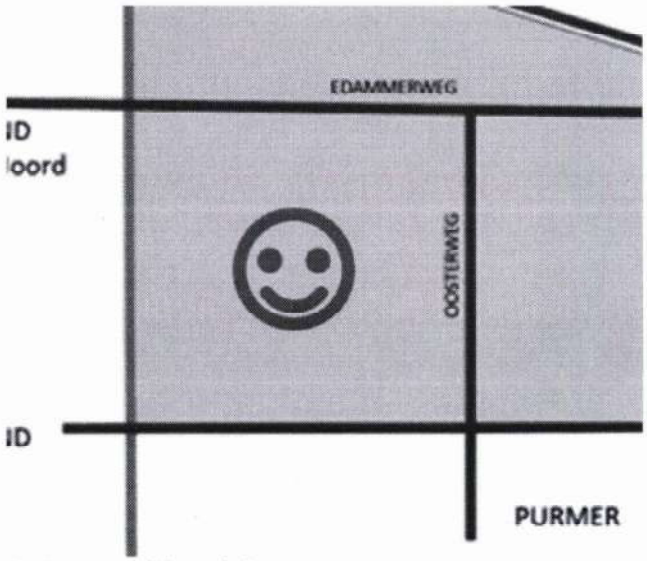


Begrijpen redenatie, maar nee niet akkoord met zienswijze. (Maximale weerstand)

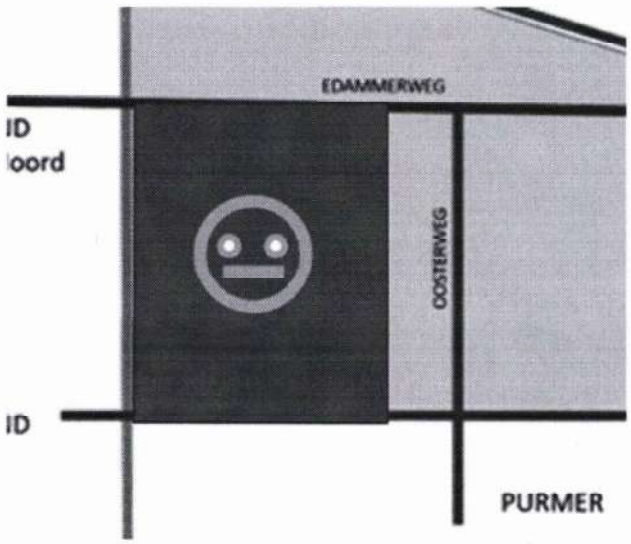
Voorgenomen locatie industriegebied

Ten westen van de Oosterweg, richting Purmerend

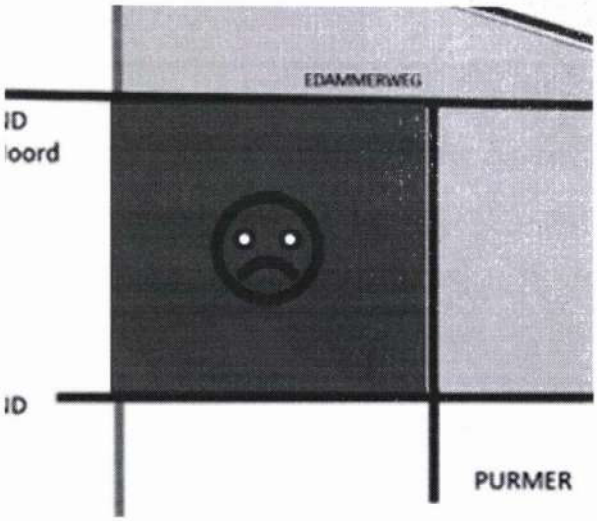
Onze zienswijze:



De Purmer blijft zoals het nu is.



Industrie aflopende categorie
Met behoud van Oosterweg wonen en werken
Verplaatsen bewoner Edammerweg



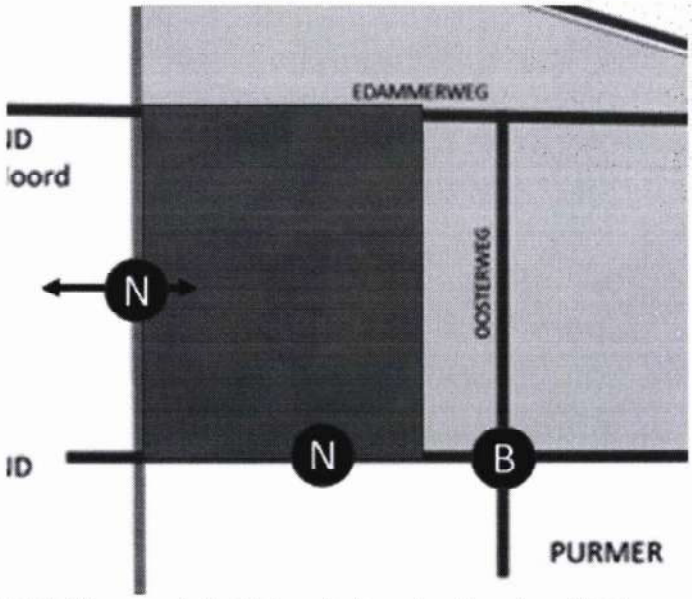
Industrie hoge categorie
Geen bewoning aan Ooster- & Edammerweg

Onze zienswijze is dat verplaatsing en nieuwbouw van bedrijventerrein benut moet worden om bedrijven te verduurzamen en milieuvriendelijker te maken naar categorieën lager dan 4.2.

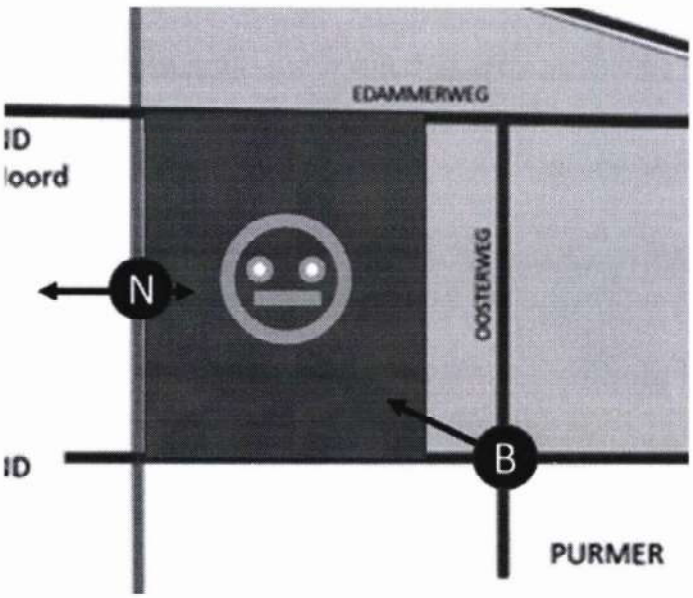
Voorgenomen locatie industriegebied

Ten westen van de Oosterweg, richting Purmerend

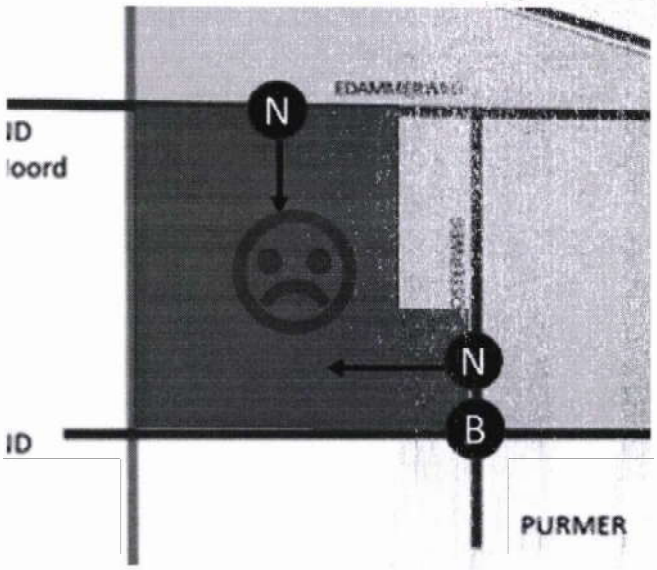
Onze zienswijze mbt ontsluiting:



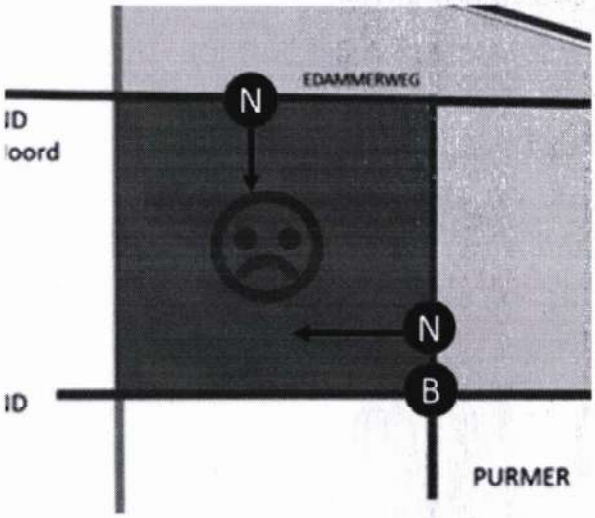
Ontsluitingsweg industrieterrein Baanstee Noord en N244
N= nieuwe rotonde/ in-uitvoegstrook – 3e baan toevoegen tbv doorstroming
B = bestaande rotonde



Ontsluitingsweg industrieterrein Baanstee Noord en N244
N= nieuwe rotonde
B = bestaande rotonde



Ontsluitingsweg industrieterrein Edammerweg en Oosterweg.
N= nieuwe rotonde
B = bestaande rotonde



Ontsluitingsweg industrieterrein Edammerweg en Oosterweg.
N= nieuwe rotonde
B = bestaande rotonde

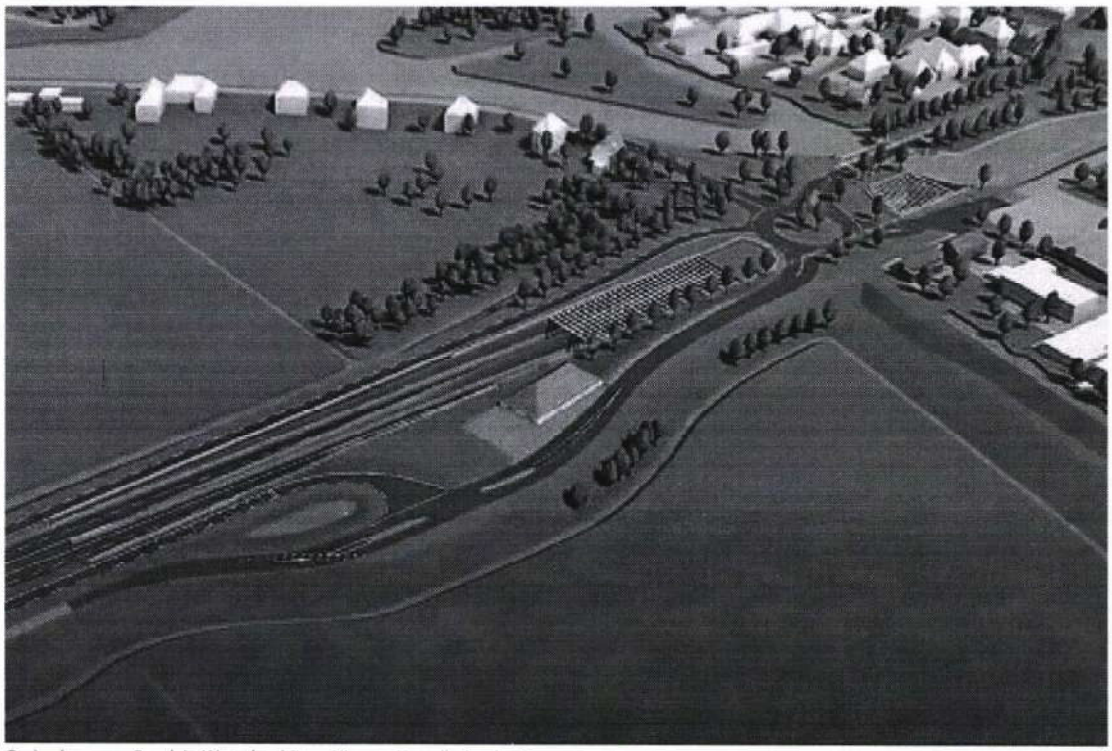
Bereikbaarheid

We zijn allemaal op de hoogte over de uitbreidingplannen voor de Lange Weeren en de andere uitbreidingen binnen de gemeente. Als men de Purmer ook nog eens gaat bebouwen en hoeveel en met welke functie. Dan zullen er nog meer verkeersbewegingen komen.

PlanMer houdt nog geen rekening met verkeer door de 'gemengde bestemming' in het WVG gebied anders dan het bedrijventerrein en nieuwe regionale bedrijven. De beoordeling van het aspect verkeer is dus niet volledig, terwijl de gemengde bestemming wel zo specifiek in de omgevingsvisie staat. Het is belangrijk dat alle omgevingseffecten eerst in kaart worden gebracht voordat de gemeente een besluit kan nemen.

Er moet verder gekeken worden dan alleen de gemeente wegen, bijvoorbeeld ook naar de regionale effecten. Zoals ook de toegangswegen, N247, A7, N244 in en rondom de Purmer, Edam en Volendam. In onze optiek zal er beter en meer onderzoek gedaan moeten worden naar de bereikbaarheid van onze gemeente.

Een mooi voorbeeld is de jarenlange discussie rondom de onderdoorgang bij Broek in Waterland en de continue verkeerschaos rondom knooppunt Zaandam (A7), die al in Purmerend (Avenhorn) begint.

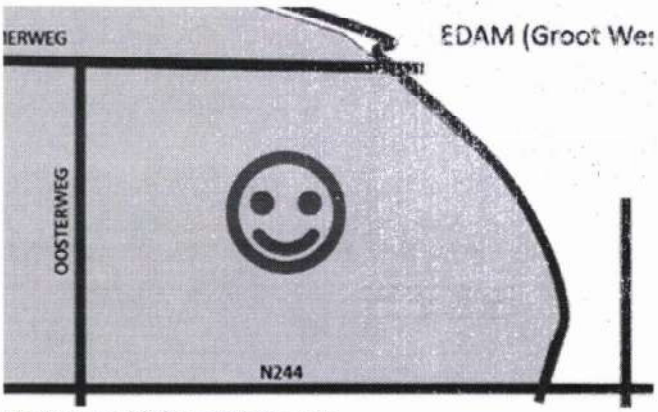


Onderdoorgang Broek in Waterland Bron Nieuwe Noordholandse Courant.

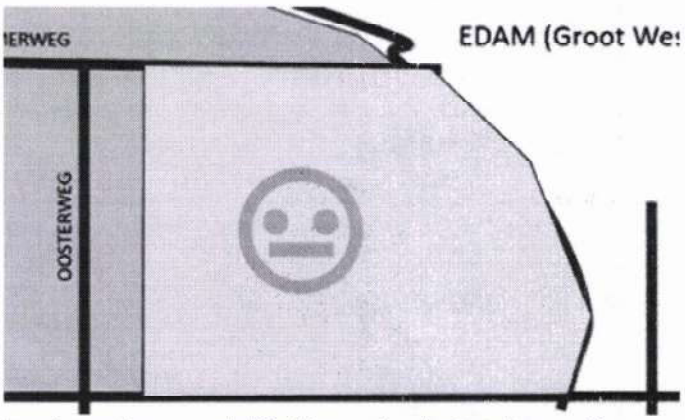
Voorgenomen locatie gebied Noord- en westzijde

Ten oosten van de Oosterweg, tegen Edam

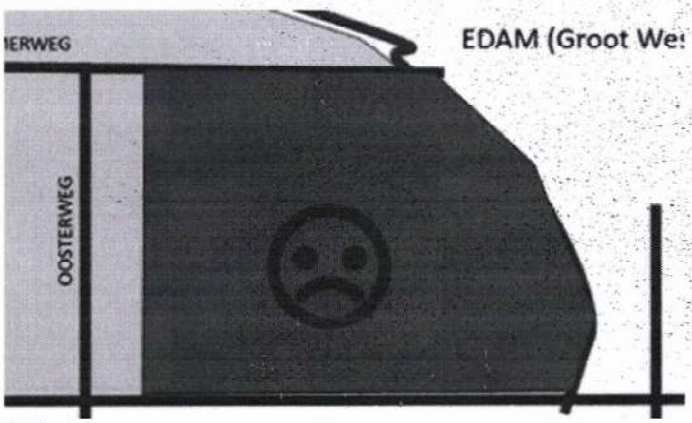
Onze zienswijze:



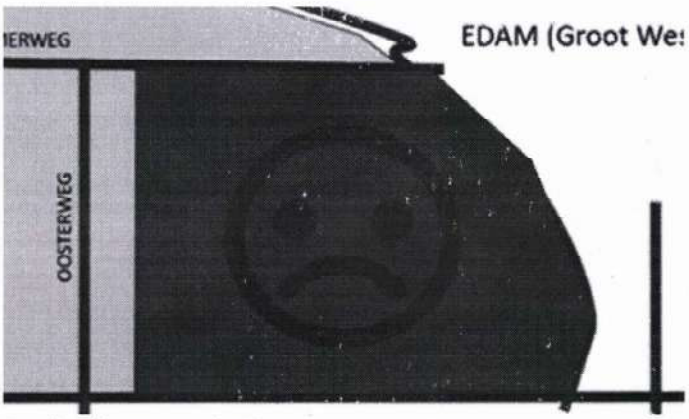
De Purmer blijft zoals het nu is.



Laagbouw (oorspronkelijke) bewoning /natuur/ recreatie



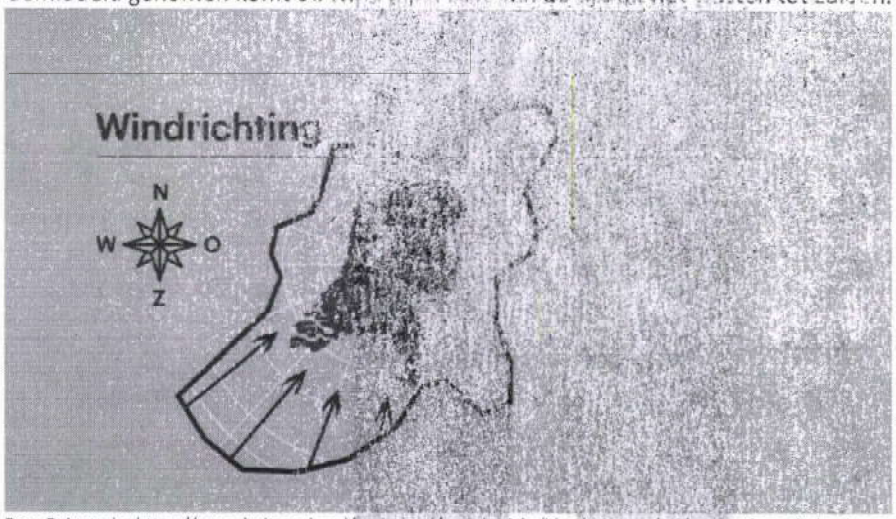
Industrie



Stadion/Poptempel-milieu categorie 4.2

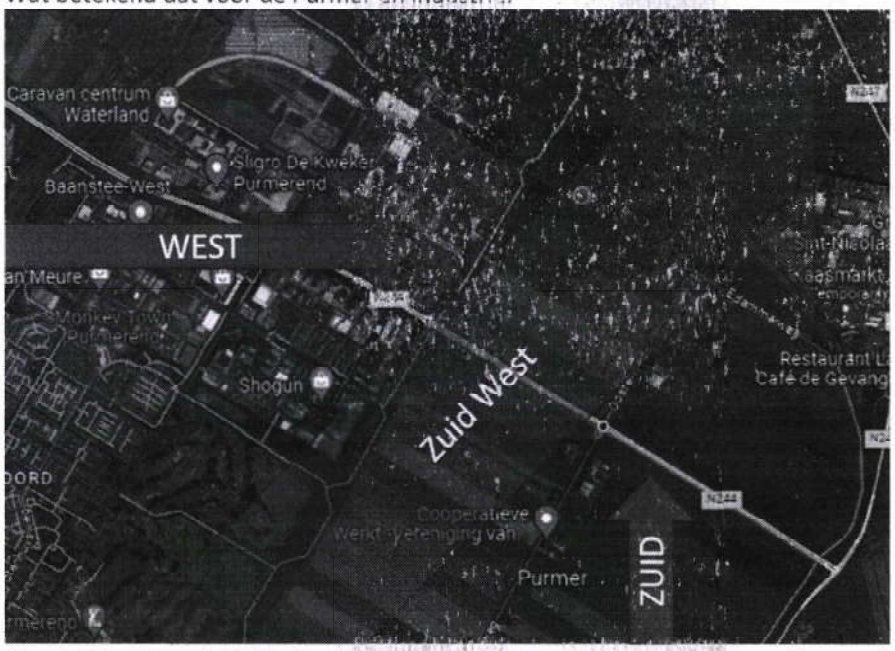
Windrichting - Geur en planning

Gemiddeld genomen komt de wind bij ons van de richting uit het westen tot zuiden.



Bron Buienradar https://www.buienradar.nl/nederland/weerbericht/blog/waarom-hebben-we-in-nederland-zo-vaak-zuidwestenwind-b50cdf

Wat betekend dat voor de Purmer en industrie:



De wind komt gemiddeld uit zuidwest en zal over de huizen en leefomgeving van de omwonenden gaan. Lucht- en geluidsvervuilende bedrijven zijn direct van invloed op de gezondheid van de bewoners.

Als we dit combineren met de voorgenomen bedrijfsfunctie categorieën voor de bedrijven zien we wederom de effecten op en rondom de omwonenden van de Purmer in de omgeving van het nieuwe industrieterrein.



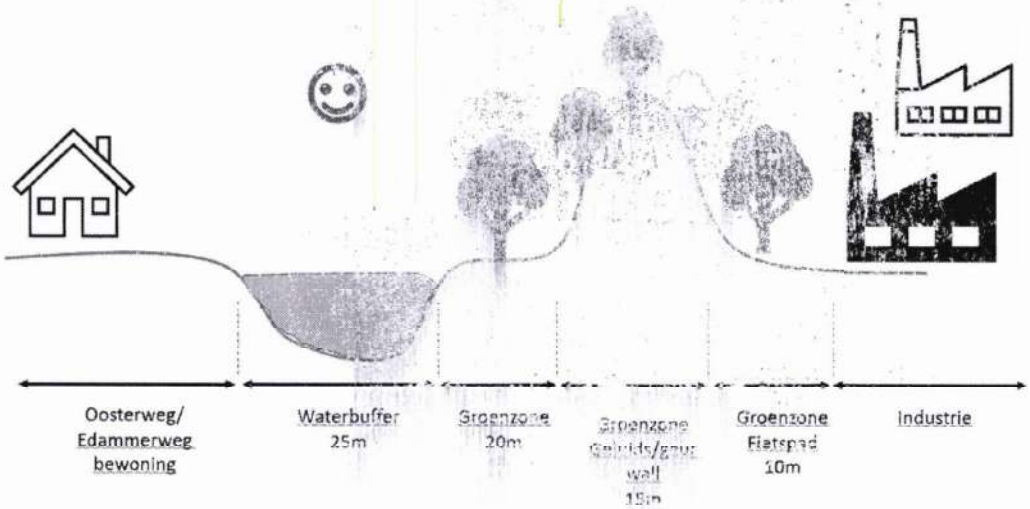
(Bron: Google Maps)

Geel is 50m Categorie 3.1, oplopend naar Rood is 300m – Categorie 4.2
Wonen aan de Edammerweg is met deze opzet niet mogelijk.
Er is meer onderzoek nodig betreffende geur- en geluidsoverlast.
De indeling van het industrieterrein is cruciaal hierin.

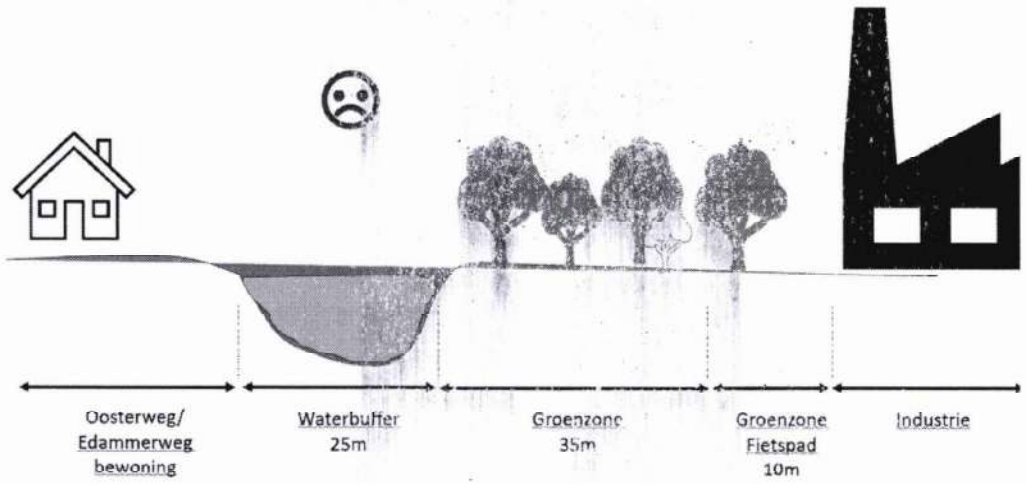
Afbakening omwonenden

Industrie en wonen

Onze zienswijze:



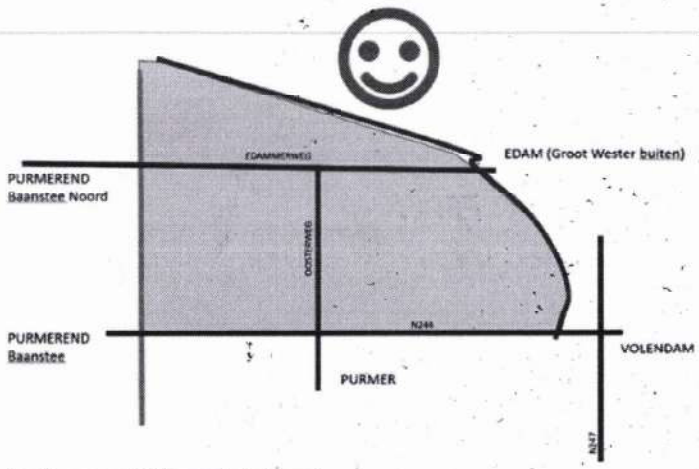
Blijven wonen aan de Oosterweg is mogelijk als er voldoende afscheiding is met het achterliggende industriegebied. Water en een geluidswal met voldoende begroeiing.



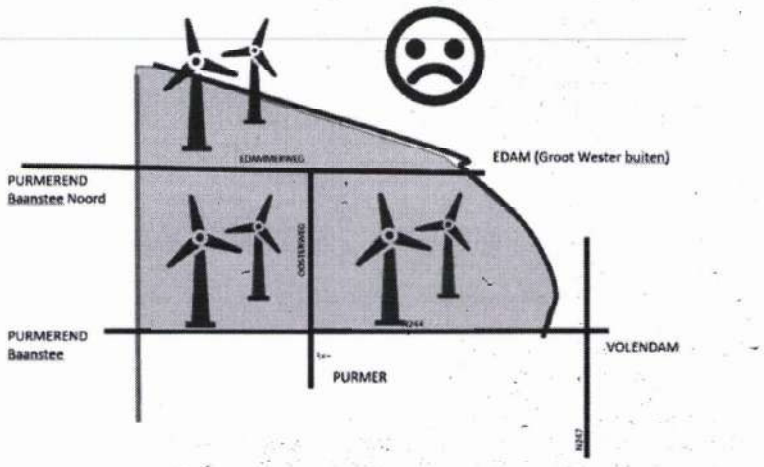
Zonder geluidswal zal er meer hinder zijn betreffende geluid, zicht en geur, van het achterliggende industrieterrein richting bewoning in en rondom de Purmer.

Voorgenomen locatie windmolens

Onze zienswijze:



De Purmer blijft zoals het nu is.



Geen windmolens in de Purmer WVG gebied. Er is op dit moment veel onderzoek naar de windmolens en de effecten op gezondheid van mens en dier, het milieu en de leefomgeving. Ook in relatie tot het nabijgelegen natura 2000 gebied. Zolang hier geen duidelijk over is, zien wij geen toekomst voor windenergie in de Purmer.

Hou in het ontwerp rekening met:

- Behouden van de karakteristieke zichtlijnen van de Purmer en Edam
- Structuur Purmer zo veel mogelijk behouden, rechte (water-) wegen
- Polder contouren zichtbaar houden, dijken en rondom dijken open gebied. Hierdoor blijft de stad Edam haar historische aangezicht behouden
- Veel groen en water toepassen, ruimte voor recreëren
- Houdt rekening met omwonenden en inwoners
    - Blijf met ons in gesprek
    - werk met ons mee aan ons woonplan aan de Oosterweg
    - laat ons participeren, meebeslissen en meepraten over de landschappelijke inpassing met het groen en water. Zoals we begonnen zijn in 2020
- Zorg voor een goede en duidelijke afbakening tussen de huidige bewoners en het nieuwe industriegebied

Contactgegevens

Bijlage 1: brief d.d. 15 februari 2022

Gemeente
EDAM
VOLENDAM

[redacted]

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		Z21099297	15 februari 2022
Onderwerp	Doorkiesnummer	Bijlage(n)	
Purmer - participatie	[redacted]	- -	
	(0299) 398 398		

Beste families [redacted]

Bij onze ontmoeting op 6 oktober jl. hebben wij gesproken over de vorderingen in het proces van onderzoek en visievorming voor de realisatie van een bedrijventerrein in de Purmer. Wij hebben ook gesproken over de verhouding tussen de gemeente en u als belanghebbende families. Vanaf de eerste bijeenkomst hebben we opengestaan voor uw wensen, en er is nu afgesproken daarover een aantal zaken te beschrijven. Dat doen we middels deze brief. U heeft op 27 januari 2022 uw inbreng voor dit schrijven gedeeld.

U bent in de zomer van 2020 onaangenaam verrast door een besluit van de gemeente om onderzoek te gaan doen naar de mogelijke realisatie van een bedrijventerrein op uw gronden. Na de eerste verbazing en verontwaardiging heeft u snel geschakeld om een gesprekspartner te worden in het proces. U heeft het initiatief genomen om een informatiebijeenkomst voor bewoners te organiseren en heeft een eerste gesprek met de betrokken wethouders geïnitieerd. In het vervolg is er steeds laagdrempelig contact geweest, op basis van wederzijds vertrouwen.

Een aantal belangrijke punten:

- Er is rechtstreeks contact tussen procesmanager Niels Jonk, wethouder Schutt en u als bewoners geweest per telefoon, mail en diverse gesprekken aan de keukentafel.
- Er is continu transparantie geweest over de stand van zaken in het proces.
- Wij hebben u uitgenodigd en geadviseerd uw belangen te benoemen, uw ideeën in te brengen en uzelf goed te laten voorlichten wanneer dat nodig is.
- Er zijn mogelijkheden geweest tijdens participatiebijeenkomsten en daarbuiten om inhoudelijke wensen in te brengen. U heeft daarvan ook steeds gebruik gemaakt.
- Er zijn mogelijkheden geweest om ongenoegen kenbaar te maken. Waar mogelijk is daar gehoor aan gegeven, en/of het is transparant weergegeven in de participatienota.
- U heeft tweemaal ingesproken bij de gemeenteraad en de politieke partijen geïnformeerd over uw standpunten en uw belangen bij het proces. Partijen zijn door u uitgenodigd voor gesprekken aan de keukentafel en in september 2021 is er een brief door u gestuurd aan de

Kijk voor meer informatie op www.edam-volendam.nl
Postbus 180 1130 AD Volendam

Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Raad en het College. Door deze initiatieven heeft u er mede voor gezorgd dat er een amendement is aangenomen waarin afspraken zijn gemaakt over besluitvorming, en heeft u de voortgang in het proces gestimuleerd. Hierover heeft u de gemeente steeds geïnformeerd om bij te dragen aan gezamenlijke informatieposities.

- U heeft uitgesproken gesprekspartner te willen zijn en blijven zodat u, in geval van een toekomstige gebiedsontwikkeling, kunt meepraten over de beste oplossingen en uw belangen daarin naar voren kunt brengen. Daarin heeft u reeds uw woonwensen naar voren gebracht en hebben wij de intentie uitgesproken dit verder te willen onderzoeken en uit te werken. Wij hebben u verzocht om in gezamenlijkheid uw wensen verder uit te werken.

U heeft uw wensen met betrekking tot wonen aan de Oosterweg toegelicht. Onderdeel van die wensen waren onder meer de (ver)bouwmogelijkheden van woningen aan de Oosterweg, rekening houden met uitzicht op en uitstraling van toekomstige bedrijfsgebouwen, landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein met groen en water, en de mate van hinder van bedrijfsactiviteiten. Wij hebben steeds aangegeven uw wensen niet onrealistisch te vinden, en de welwillendheid uitgesproken om mee te denken en de ideeën mee te nemen in de verdere uitwerking, onder voorbehoud van besluitvorming van de gemeenteraad. Dat bevestigen we bij deze nogmaals.

In de huidige fase vindt nadere uitwerking plaats, waaronder het schetsontwerp van het gebied aangewezen in het kader van de Wvg. Daarin is ruimte om wensen, ideeën en belangen in te brengen en gezamenlijk het schetsontwerp te maken en daar uw mening over te geven.

Wij spreken graag de waardering uit voor de open en constructieve sfeer van onze gesprekken. We willen dat voortzetten. We hebben de intentie en zullen eraan blijven werken om recht te doen aan het vertrouwen door de basis van betrokken en open communicatie.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

J. Hage,
Programmamanager.

Deze brief is elektronisch ondertekend en is daarom niet zichtbaar voorzien van een handtekening.

Kijk voor meer informatie op **www.edam-volendam.nl**
Postbus 180 1130 AD Volendam

124.

Marina Volendam bv
Pieterman 12
1131 PW Volendam
0299-320262
info@marinavolendam.nl
www.marinavolendam.nl

Gemeente Edam-Volendam / per e-mail info@ edam-volendam.nl
postbus 180,
1130AD Volendam

Plaats en datum: Volendam, 4 juni 2023
Betreft: Zienswijze Ontwerp Omgevingsvisie Edam-Volendam

Geachte heer, mevrouw,

Met interesse hebben we de Ontwerp Omgevingsvisie voor Edam-Volendam doorgenomen. We lezen hierin de ambities die onze gemeente heeft om te koersen naar een kwalitatieve leefomgeving. Hier sluiten we als Marina Volendam graag op aan en dat is de reden dat we continu blijven investeren om onze jachthaven nog mooier te maken en hierdoor onze gasten een optimale beleving te geven.

Ook realiseren we ons dat onze klanten niet alleen in onze jachthaven verblijven en varen in het IJsselmeergebied, maar ook verblijven in historisch Volendam en Edam en het buitengebied van onze gemeente, wandelend of op de fiets. Ook zijn we blij met uw insteek om ondernemers ruimte te bieden inclusief een warm welkom voor toeristen die wij in grote getale op onze jachthaven mogen ontvangen.

In onze ambitie om in te spelen op nieuwe klantengroepen hebben we bij uw gemeente een aanvraag ingediend voor een beperkt aantal houseboats in onze jachthaven ten behoeve van recreatief gebruik. Dit is een landelijke en nieuwe watersporttrend in Nederland voor mensen die graag op het water verblijven tussen andere watersporters. De gasten die een houseboat huren zijn recreanten die niet alleen in de jachthaven verblijven, maar ook actief de omgeving verkennen en daar horeca en middenstand bezoeken. De economische meerwaarde van deze doelgroep is daarom significant en van meerwaarde voor veel ondernemers in onze gemeente.

Omdat we in uw visie lezen dat u een verdere uitbreiding van het aantal woonboten, uitgezonderd historische woonschepen, wilt tegengaan zouden we u willen vragen een paragraaf op te nemen over houseboats en de meerwaarde voor onze gemeente. Daarbij is het van belang dat hierin wordt beschreven dat houseboats uitsluitend zijn toegestaan in jachthavens voor recreatief verblijf en niet voor permanente bewoning, waarmee wordt aangesloten op het behoud van levendige kerngebieden.

In het vertrouwen dat u onze zienswijze kunt betrekken bij de verdere uitwerking van de Omgevingsvisie.

Met vriendelijke groet en tot een nadere toelichting graag bereid.

Marina Volendam
R. van Meerten / directeur – R. van As / havenmeester

125.

Gemeente Edam-Volendam

Postbus 180

1130 AD Volendam

Betreft: zienswijze n.a.v. de omgevingsvisie PlanMER gemeente Edam-Volendam

Geachte,

Om maar gelijk met de deur in huis te vallen. De plannen om de Purmer vol te bouwen met industrie druist erg in tegen de omgevingsvisie die door de gemeente is opgesteld. In eerste instantie was er nog sprake van bestemming industrie ten westen van de Oosterweg met een groen/recreatiestrook langs de Purmerringvaart, maar nu is het gehele gebied vanaf de Jan Koningbrug ingetekend als industriegebied. Dat is een trieste ontwikkeling.

Punten die mij opvallen uit de Omgevingsvisie:

- De leefbaarheid binnen de landelijke kernen van onze gemeente zijn kwetsbaar
- Natuurgebieden dienen beschermd te worden
- We zijn trots op ons agrarisch cultuurlandschap
- Meer groen, meer recreatie (verademend openbaar groen)
- Tegels eruit, groen erin.
- Klimaat adaptie/CO2 uitstoot

Ik haal maar een paar citaten uit de concept omgevingsvisie PlanMER. Dit is niet terug te vinden in uw plannen voor ontwikkeling van de Purmer, in tegendeel. Hoe kan het dat u in een gebied

- waar veel gewandeld en gefietst wordt (lees gerecreëerd),
- veel toeristen per boot langs de Purmerringvaart varen om Edam aan te doen,
- vaak mensen komen kijken naar de zonsondergang die in onze polder schitterend is,
- waar bedreigde dieren voorkomen en andere blije dieren leven,

- u deze wil volbouwen met 40 hectare zware industrie, te dicht op de bebouwde kom van Edam. U staat er niet bij stil dat de bewoners van Edam met een 50% van de tijd west-zuidwesten wind, de giftige stoffen van deze industrie zullen inademen. Dat kan niet de bedoeling zijn. Zeker niet als in de Omgevingsvisie wordt gesproken over het creëren van een goede leefomgeving van de mensen. Dit geldt zeker niet voor Edam.

Gezondheid en welzijn van de mensen

In de post-Corona tijd waarin heel veel mensen een kort lontje hebben gekregen en men een uitlaatklep zoekt in de vorm van fietsen, hardlopen, wandelen, vogels spotten, gewoon op een bankje genieten van het prachtige polderlandschap net over de Jan Koningbrug, is het onbestaanbaar dat u ook al het eerste gedeelte vanaf de Jan Koningbrug tot aan de

Oosterweg wilt volbouwen. De groenstrook en de skyline van Edam zal hiermee te verdwijnen.

In de PlanMER Omgevingsvisie staat dat door de komst van het bedrijventerrein in de Purmer zullen toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Dat kan niet de bedoeling zijn voor het welzijn van de inwoners van Edam-Volendam en de recreanten.

Onderzoek

Voordat u dwingt de bewoners aan de Purmerweg te verkopen aan u of te onteigenen (er zijn al mensen van de gemeente aan de deur geweest bij bewoners van de Purmer) zou ik u willen verzoeken, goed te onderzoeken wat de haalbaarheid is van deze plannen. *De vrees bestaat ook nog dat we een hele lange tijd met braakliggend terrein blijven zitten omdat er geen animo is voor verhuizingen*. En dan zal geprobeerd worden uit andere gemeenten bedrijven te lokken. De noodzaak voor ontwikkeling ontbreekt eenvoudigweg.

Ik zou u ook willen adviseren nog eens met een delegatie de Purmer te bezoeken en te kijken naar wat u heeft beoogd. Ga eens staan op de rotonde van de N244 en kijk naar het pittoreske uitzicht op Edam. En als u daar bent kijk dan eens naar het gebied ten zuiden van de N244. Daar wordt niet gerecreëerd en daar heeft niemand last van als dat bebouwd wordt en misschien wil de boer die daar woont meewerken. Dat lijkt mij een goed *alternatief*, ook voor de uitstoot van schadelijke stoffen die dan vrijer kunnen wegwaaien.

Moet het aan de rand van Edam net zo'n betondorp worden als Volendam? Bijna alle tuinen zijn daar bestraat, slecht voor de vogels. Nu moet dit doorgetrokken worden naar het nu nog groene Edam. Hoeveel bedrijven zijn bereid te verhuizen? Is dat onderzocht, zijn daar gegevens van bekend en is er begroot wat het allemaal gaat kosten om bedrijven uit te kopen om te verhuizen, vervuilde grond te saneren etc. Is hier geld voor beschikbaar?

Bereikbaarheid bedrijventerrein en stadion

Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). *De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen.* De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie 4.2 industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

Alternatief

Ik zou graag zien dat de gemeente een alternatief voor de delen links en rechts van de Edammerweg tot de Oosterweg uitwerkt.

Nogmaals het gebied ten zuiden van de N244 zou een geschikt alternatief zijn naast het gebied ten westen van de Oosterweg.

Laten de we de groenstrook die zovelen prachtig vinden en van genieten, zo laten en het gebied ten westen van de Oosterweg eerst maar eens gaan ontwikkelen. Dan zal blijken hoe groot de behoefte is om meer grond te bestemmen voor bedrijven

Komst bedrijventerrein, stadion en planschade

Met de komst van industrie en een stadion, zal er veel geluidsoverlast, stankoverlast, en vooral verkeersoverlast worden veroorzaakt. Dat betekent een forse waardevermindering voor onze huizen. Vooral het Groot Westerbuiten is niet berekend op een zwaardere belasting door verkeer. We wonen op een dijklichaam, de meeste huizen zijn niet onderheid, de straat is te smal, en we zijn eindelijk blij dat de tractoren de straat uit zijn. Dat gaf heel vaak gevaarlijke situaties. Wat zijn de plannen met het Groot Westerbuiten?

Conclusie

- Onderzoek naar alternatieven voor gebied links en rechts van de Edammerweg tot aan de Oosterweg (b.v. ten zuiden van de N244.
- Onderzoek naar nut en noodzaak om zo'n groot gebied in een keer te ontwikkelen. Begin met het gebied ten westen van de oosterweg. Is er voldoende animo om te verhuizen (wat in eerste instantie ook het plan was). Ik ben bang dat het overgrote deel lang braak blijft liggen net als in Purmerend. Daar staan veel oude gebouwen leeg en de grond in Baanstee noord ligt ook al jaren voor een groot deel braak.
- Volendam heeft een stadion en FC Volendam blijft ternauwernood in de eredivisie. Wat is de noodzaak voor het bouwen van een nieuw stadion, ook als we kijken naar alle CO_2 uitstoot die de ontwikkeling van het hele gebieden de sloop van de Julianaweg met zich meebrengt.
- Er zijn vele diersoorten die hun leef en jachtgebied in de Purmer* hebben, waarvan er 31 soorten op de Rode Lijst staan! (*specifiek gekeken naar de 160 hectare die de gemeente tot industrie wil maken). Nederland heeft er voor gekozen om lijsten vast te stellen met uitstervende, bedreigde en kwetsbare soorten, zodat daar in het beleid door de verschillende overheden rekening mee kan worden gehouden. Het lijkt erop dat hiermee geen rekening wordt gehouden. Anderen hebben reeds een lijst met deze diersoorten aan u gemeld.

Ik zie graag uw reactie tegemoet.

Hartelijke groet

126.

Aan:
Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Edam – Volendam
postbus 180,
1130 AD Volendam

Edam, 3 juni 2023

Betreft:

Een zienswijze met betrekking op de "Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam", door u ter inzage gelegd d.d. 26 april 2023 (Ruimtelijke Plannen - planidentificatienummer (ID) is: NL.IMRO.0385.OV EdamVolendam-ow02).

Geacht college,

Hierbij ontvangt van ons een zienswijze op de "Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam", door u ter inzage gelegd d.d. 26 april 2023 (Ruimtelijke Plannen - planidentificatienummer (ID) is: NL.IMRO.0385.OVEdamVolendam-ow02).

Naast een zienswijze op dit beleidsdocument geven we een reactie op bijgevoegde toelichting "PlanMER Omgevingsvisie - Gemeente Edam-Volendam d.d. 30 maart 2023" opgesteld door TAUW.

In hoofdlijnen hebben we bezwaren tegen de plannen die in de omgevingsvisie mogelijk worden gemaakt, om in een deel van de Purmer een industrieterrein te ontwikkelen en (mogelijk) een commercieel voetbalstadion te realiseren.

We hebben geconstateerd dat de voorliggende omgevingsvisie zeer globaal is, de veronderstellingen zijn niet voldoende onderbouwd of worden overgelaten aan onpeilbare ontwikkelingen in de toekomst en dat de visie diverse tegenstrijdigheden bevat.

Het voorliggende plan is vanuit een politieke bestuurlijke wens tot stand gekomen, voornamelijk om een bestaand bedrijventerrein en voetbalstadion uit Volendam te kunnen verplaatsen. Aan een goede onderbouwde wetenschappelijke landschappelijke en stedenbouwkundige ontbreekt het in deze visie. We hebben de indruk dat visie dusdanig globaal is opgesteld om aan de bestuurlijke wens tegemoet te komen. Dit blijkt ook uit de conclusies die worden gesteld in het PlanMER.

Hieruit blijkt dat de doelen in de voorliggende omgevingsvisie voor het grootste deel vallen onder de grens van een "redelijke kans van het halen van de ambities" en tevens is duidelijk dat de gemeente, om deze omgevingsvisie mogelijk te maken, afhankelijk is van verschillende andere partijen. Daarnaast staat er in de PlanMER dat naarmate de ambitie verder in de toekomst ligt er verschillende factoren zijn die nu nog lastig in te schatten zijn, zoals ontwikkelingen van vraag naar woningen, klimaatverandering, mobiliteit, et cetera. ([1]

In de voorliggende visie worden diverse aspecten tegenover elkaar gezet om nu te doen laten overkomen dat nadelige effecten op milieu, natuur en landschappelijke waarden gecompenseerd worden.

Maar door de eerdere genoemde afhankelijkheid van andere partijen en het lastig in te schatten factoren kan met opportunisme door de politiek onze leefomgeving met deze vage visie onomkeerbaar worden aangetast. Op dit moment geeft de gemeente al een voorkeursrol aan de ondernemers uit Volendam en de profclub FC Volendam in deze omgevingsvisie en niet de aan omwonende en burgers van Edam en de Purmer. Naar onze mening is deze visie is er alleen op gericht om een industrieterrein en een stadion naar de buitengrenzen van de gemeente te verplaatsen en de in de visie genoemde compenserende maatregelen aan andere partijen en toeval over te laten. Hier wordt duidelijk voorgesorteerd op een methode van 'cherry picking' door de gemeente.

[1] PlanMER – 7.4. Conclusie doelbereik

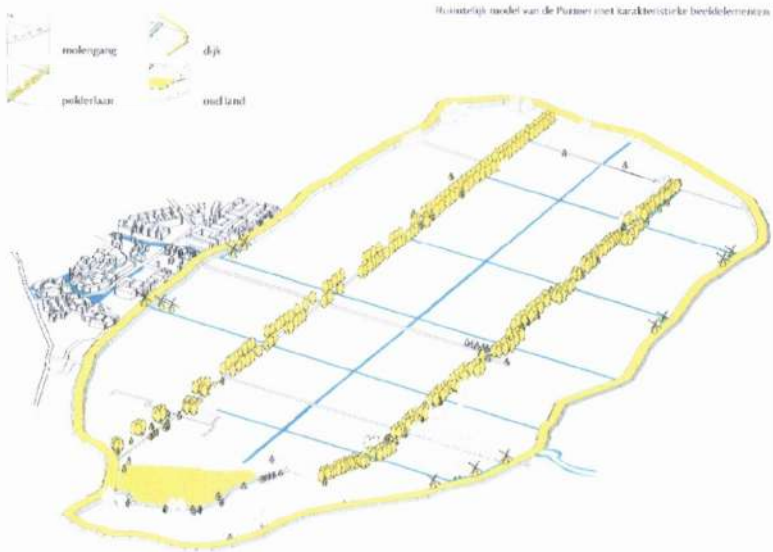
Een paar punten zullen we nader onderbouwen.

Landschappelijke waarden

De droogmakerij de Purmer (1622) is landschappelijk en cultuurhistorisch gezien van zeer hoge waarde.
Na de droogmakerij de Beemster (UNESCO Werelderfgoed), is deze polder een van de belangrijkste droogmakerijen uit de vroege zeventiende eeuw. Deze polders hebben een orthogonaal karakter, met name bij de Purmer is de noord-zuid oriëntering van de verkaveling bepalend (zie afbeelding 1). Hoewel de polder in laatste kwart van de vorige eeuw deels is bebouwd, is op dit moment de totale lengte van deze droogmakerij aan de oostzijde nog helemaal onaangetast gebleven.
Naast de lange zichtlijn is het zicht vanuit de droogmakerij op de hoger gelegen stad Edam van groot belang. Dit bijzondere stadsgezicht van uit de polder is niet meegenomen in de afwegingen.

In het PlanMer wordt deze grote aantasting van hoge landschappelijke en cultuurhistorische waarde afgewogen tegen de ambities en de kansen die de mogelijke ontwikkelingen van de Julianaweg biedt. Volgens uw visie zal naar verwachting de invloed per saldo beperkt zijn op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de Purmer.
In het PlanMER wordt beweerd dat als een industrieterrein anders wordt ingericht het open landschap behouden kan blijven. Vanuit een landschappelijke visie is dit volstrekte onzin, immers komen in er het open polderlandschap bebouwing voor industrie en notabene een voetbalstadion. Met deze globale en niet goed onderbouwde visie wordt een precedent en een dashboard gecreëerd om een onomkeerbare aantasting van het open landschap mogelijk te maken.

Wij willen dat de huidige landschappelijke waarden van de Purmer behouden blijven.



Afbeelding 1 – Ruimtelijk model droogmakerij Purmer met karakteristieke orthogonale opzet, bron: Zee van Land, Wouter Reh

Stedenbouw en planologie

Door het nieuwe industrieterrein groeien de bebouwde omgevingen van Purmerend en Edam-Volendam aan elkaar. Het huidige industrieterrein van Purmerend, de Baanstee heeft een oppervlak van ca. 200 ha en het nieuwe industrieterrein van Edam wordt ca. 170 ha.

Hierdoor ontstaat er een gebied met industrie van ca. 370 Ha, een omvang welke in de regio buitengewoon groot is. Als we het in verhouding zetten tot de gebouwde omgeving voor bewoning ten opzichte van industrie, betekent het dat Edam, met bewoond oppervlak van 111 ha, omgeven wordt door industrieterreinen van de gemeente zelf van 200 ha (inclusief industrieterrein Oosthuizerweg).

Volgens de gemeente is het nieuwe industrieterrein nodig is om de industrie uit Volendam te verplaatsen. De oppervlakte van dit industriegebied is nu slechts 39Ha en geen 170 Ha. Er wordt gesproken van één gemeente, maar daar is in deze visie geen sprake van, zo wordt Volendam gerevitaliseerd en de stad Edam omgeven door industrie.

In de plannen krijgt een groot deel van de Purmer een 'gemengde functie'. Deze begripsomschrijving maakt het mogelijk om deze functie ook in te richten als 'volwaardig' industrieterrein. Het is dus dan ook goed mogelijk dat deze terreinen ook voor industrie uit de regio zullen worden gebruikt.

Verder vragen we ons af of de ambities ook werkelijk wordt gekeken of het grondgebruik binnen onze gemeente in verhouding staat tot de werkgelegenheid die de bedrijven opleveren binnen onze gemeente. Het is algemeen bekend dat gronden op industrieterreinen inefficiënt gebruikt worden en de gevestigde bedrijven nauwelijks een bijdrage leveren aan de plaatselijke werkgelegenheid.

Een goed voorbeeld is de het naast gelegen industrieterrein de Baanstee. Op dit terrein staan veel showrooms voor auto's, deze zogenaamde toonzalen vragen een groot beslag van onze schaarse ruimte en leveren per saldo nauwelijks banen voor onze gemeente op. Het is niet de lokale werkgelegenheid welke bepalend is voor een bestemming op een bedrijventerrein, maar de onderneming/investeerder die het meeste biedt voor de grond. Een ander exemplarisch voorbeeld van inefficiënt grondgebruik op hetzelfde industrieterrein is de grondgebonden caravanstalling.

Voor deze 'mogelijkheden/ontwikkelingen' offeren we vruchtbare en waardevolle akkerbouwgronden op, die naast werkgelegenheid ook voedsel en ruimte voor flora en fauna opleveren.

U erkent zelf in uw visie dat de gemeente sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars is. Uiteindelijk is het de markt die bepaalt, maar deze onzekere factor dient niet maatgevend te zijn in een omgevingsvisie die het belang van elke burger in deze gemeente moet waarborgen.

Verder zijn er plannen voor het realiseren van voetbalstadion voor een commerciële professionele voetbalclub. Naast de voetbalwedstrijden ligt er een ambitie van FC Volendam om het stadion ook voor grote evenementen te gebruiken en winkels onder te brengen.

Dit voor ons onwenselijke stadion zal een aanzienlijk impact hebben op de landschappelijke waarden, het natura 2000 gebied en bewoonde omgeving. Hoe dit op deze wijze in de omgevingsvisie wordt meegenomen, zorgt ervoor dat er ook een kier wordt opengezet voor het realiseren van dit megalomane plan.

In de visie wordt ook gesproken over het behouden van voorzieningen als sportaccommodaties en scholen nabij de woonkernen. Daarentegen wordt er ook een ambitie meegeven om de sportvoorzieningen en de scholen voor voorgezet onderwijs naar de Purmer te verplaatsen. Kortom de visie is niet eenduidig. Wij zijn van mening dat de toegankelijkheid van sportvoorzieningen laagdrempelig moet zijn en in de eerste plaats in of direct nabij een woonomgeving thuishoren. Vooral kinderen moeten eenvoudig en zelfstandig naar hun sportclub kunnen gaan. Door de sportvoorzieningen vanuit de kernen Edam en Volendam in een buitengebied van de gemeente te bundelen, zal de toegankelijkheid aanzienlijk afnemen.

Verder is het evident dat als kinderen niet meer zelfstandig naar de sportvereniging kunnen gaan vanwege de afstand en het gebrek aan veiligheid, ze niet meer gaan sporten of worden gebracht en gehaald (als de ouders hiertoe mogelijkheid hebben). Dit betekent veel onwenselijke verkeerbewegingen en is in strijd met de andere ambities (duurzaamheid en mobiliteit) in de visie. Immers gaat de visie ervan uit dat er meer gewandeld en gefietst gaat worden. Door deze plannen is het aannemelijk dat men eerder een auto zal nemen om naar de sportvoorziening te gaan.

Er ligt er een wens in de visie om een relatie tussen het bedrijfsleven en het onderwijs mogelijk te maken en dan ook scholen op het industrieterrein in de Purmer op te richten. Wij vinden dat onderwijs op eerste plaats bij een veilige woonomgeving en niet op een industrieterrein hoort. Waarom de scholen juist op een industrieterrein gevestigd moeten worden, is in deze visie niet goed onderbouwd. Zo is het maar de vraag hoeveel leerlingen/opleidingen in het voorgezet onderwijs gericht zijn op de bedrijven die zich mogelijk vestigen op het beoogd industrieterrein. Overigens staat vanaf 1932 de VBO-technische Mavo aan de rand van een industrieterrein en nabij de kern Edam.

Volgens de visie komt er door het industrieterrein en het stadion meer ruimte in de kernen voor woningen. In het PlanMER staat dat de gemeente sterk afhankelijk is van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. De vraag is of deze vrij te komen ruimte voor woningen voor de eigen bewoners is. Wellicht offeren we de schaarse en mooie ruimte in de gemeente op voor een woningvraag van mensen buiten onze gemeente. Immers zijn onlangs de woningen van de inbreilocatie Baandervesting voor ca. 80% aan niet-ingezeten verkocht.

In de stukken wordt gesproken dat met het verplaatsen en dus nieuwbouwen van bedrijven, scholen, sportvoorzieningen deze ook duurzamer kunnen worden. Dit is een vreemde en niet juiste veronderstelling en wetenschappelijk niet onderbouwd. Immers bij nieuwbouw komt 30% meer CO2 vrij dan bij renovatie en revitaliseren. Wij vinden dat dit in de visie ook gerelativeerd dient te worden.

<u>Natuurwaarden</u>

De eerder besproken noord-zuid as heeft ook een functie als het gaat om de biodiversiteit.
Door het nieuwe industrieterrein en mogelijke andere voorzieningen als een stadion, winkels, scholen en sportaccommodaties, is er sprake van een aansluitende bebouwing tussen Purmerend en Edam-Volendam. De beperkte groene strook die de Natura 2000 polder de Zeevang verbindt met het Nationaal Landschap Laag Holland gaat hierdoor verloren.

In uw omgevingsvisie erkent u dat de verdichting en uitbreiding, de groeiende bevolkingsdichtheid en het toenemend aantal aan vervoersbewegingen mogelijk zullen leiden tot verstoring van de natuur(netwerk) (TAUW hst. 22.5).
Daarentegen beweert u dat het verbinden van enkele groengebieden opweegt tegen deze aantasting en er wordt onderzocht welke gebieden geschikt zijn voor recreatie en welke gebieden juist voor rust en bijvoorbeeld donkerte. Uw verwachting is dat de Omgevingsvisie per saldo een positief effect heeft. Ook hier is deze conclusie slecht onderbouwd en gebaseerd op een wensgedachte.

Door deze stedelijke uitbreidingen en aaneengroeien van woon- en industrieterreinen, is het evident dat er natuurwaarden verdwijnen en een corridor voor flora en fauna wordt vernietigd.
Deze problematiek kan niet worden gecompenseerd door zogenaamde 'greenwashing projecten', zoals het verbinden van andere groengebieden en opwaarderen van andere natuurwaarden in de gemeente.

Een ander punt is de stikstofproblematiek die door de nieuwe ontwikkelingen gevolgen kan hebben op de Natura 2000 gebieden en met name de polder de Zeevang. Volgens PlanMer zal door toename van verkeersbewegingen meer stikstofuitstoot plaats vinden. Citaat: *Als gevolg van de toename van verkeer is niet uit te sluiten dat er ook toename is van stikstofdepositie op gevoelige Natura 2000-gebieden. Zeker als gevolg van verkeer wat richting deze gebieden rijdt.*

Met het uitgebruiknemen van agrarische gronden gaat u ervan uit dat de stikstofdepositie af zal nemen. Deze stelling en het effect is niet nader onderbouwd. De betreffende gronden worden over het algemeen gebruikt voor akkerbouw, waarbij de stikstofdepositie aanzienlijk lager ligt dan bij veeteelt. Er zijn voor akkerbouw redelijke alternatieven om stikstof gereduceerd voedsel te produceren. Ook deze overwegingen zijn niet gefundeerd meegenomen in de visie.
Verder gaat u bij de stikstofproblematiek voorbij aan het feit dat er in de visie uit gegaan wordt van een uitbreiding van 60% industrie/gemengde voorzieningen rondom de Natura 2000 gebieden. Een dergelijke uitbreiding heeft hoe dan ook negatieve gevolgen op de stikstofuitstoot.

Vervolgens stelt u in de visie dat met het uit gebruik nemen van agrarische gronden, de vestiging van nieuwe en energie efficiëntere bedrijven, de revitalisering van bestaande bedrijventerreinen, het bevorderen van goede fiets- en ov-verbindingen en de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn, er een belangrijk positief effect behaald kan worden.

Het gaat hier duidelijk om 'wensdenken', immers heeft de gemeente nauwelijks invloed op menselijke en (inter)nationale ontwikkelingen. Verder merken we op dat zonder dit extra industrieterrein dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter is en kan worden.

<u>Tenslotte</u>
Wij hebben een ernstig bezwaar op de plannen om de Purmer te bestemmen met industrie, scholen, een stadion, winkels en sportvoorzieningen. De omgevingsvisie is duidelijk geschreven naar een paar de politieke wensen en ambities van enkele plaatselijke ondernemers en FC Volendam. De argumenten en afwegingen zijn hierin nauwelijks tot niet onderbouwd. De nadruk ligt te veel op het revitaliseren van de kern Volendam en de ontwikkeling van een industrieterrein met een voetbalstadion in de Purmer en nabij Edam. De omgevingsvisie zou meer betrekking moeten hebben op de kwaliteiten van de fysieke leefomgeving van alle burgers binnen de gehele gemeente. Ontwikkelingen op het gebied van cultureel erfgoed, energie, landbouw, landschap, milieu, natuur en water worden nauwelijks tot niet meegewogen.

Hoogachtend,

Gemeente Edam-Volendam
Afgegeven d.d. 05 JUNI 2023
☐ Brievenbus
☐ Persoonlijk

Het college van Burgemeester
en Wethouders
Gemeente Edam-Volendam

Zienswijze op de
omgevingsvisie gemeente
Edam-Volendam

127.

Aan:
Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Edam – Volendam
postbus 180,
1130 AD Volendam

Edam, 3 juni 2023

Betreft:

Een zienswijze met betrekking op de "Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam", door u ter inzage gelegd d.d. 26 april 2023 (Ruimtelijke Plannen - planidentificatienummer (ID) is: NL.IMRO.0385.OV EdamVolendam-ow02).

Geacht college,

Hierbij ontvangt u van mij een zienswijze op de "Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam", door u ter inzage gelegd d.d. 26 april 2023, Kenmerk: R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677.
Naast een zienswijze op dit beleidsdocument geven we een reactie op het bijgevoegde onderzoek "PlanMER Omgevingsvisie – Gemeente Edam – Volendam d.d. 30 maart 2023" opgesteld door TAUW.

Samengevat heb ik grote bezwaren tegen de plannen om in een deel van de Purmer een nieuw industrietrein te ontwikkelen evenals de ontwikkeling van een voetbalstadion/sportcomplex.
De visie om zware industrie uit een woonomgeving te verplaatsten is positief, of hiervoor kostbare leefomgeving moet worden aangepast is discutabel. De gepresenteerde visie staat vol met politiek opportunisme en heeft een groot NIMBY (not in my backyard) gehalte. Het is overduidelijk dat in de visie onvoldoende rekening is gehouden met de eventuele negatieve gevolgen op natuur, landschapwaarde, milieu en de leefbaarheid; daarbij zijn voor de hand liggende bezwaren en effecten genegeerd. Dit alles wordt onderschreven door Tauw in het bovenstaande document.

De visie onderbouwt eveneens niet de gestelde sociologische ontwikkelingen (vraag naar woningen en vraag naar bedrijven locaties) met gedegen wetenschappelijk onderzoek. Daarnaast spreekt de visie zich op meerdere punten tegen.

In de visie worden de ontwikkelingen gepresenteerd als een stimulans voor de gehele gemeente. Wanneer de feiten worden uitgezet; zal de leefomgeving in Volendam verbeteren, terwijl de rest van de gemeente, Edam en de Zeevang inclusief dorpen, alleen de negatieve gevolgen zullen ondervinden.

Een paar punten wil ik graag onderbouwen.

<u>Ecologie</u>

Zoals u weet ligt de te ontwikkelen locatie nabij een natura-2000 gebied. Een gebied wat belangrijk is voor vele (rode) lijst soorten; dit gebied is een van de meest geschikte broedlocaties voor onze nationale (bedreigde) weidevogel. De Purmer fungeert als de connectie van de Zeevang met het

Ilperveld en de Waterlandse polders, cruciale gebieden voor de weide-minnende diersoorten. Door het bebouwen van de locatie zullen naar mijns inziens de belangrijk connectie tussen deze gebieden verloren gaan, dit zal significante gevolgen hebben op de populaties in de natura-2000 gebieden.

Tauw beschrijft dat er een NNN door en langs het te ontwikkelende gebied loopt. Tauw schrijft ook het volgende: "De inrichting van de verbindingszones wordt gebaseerd op de habitateisen van een aantal 'gidssoorten'. Er mag vanuit worden gegaan dat, wanneer de verbindingszones gericht op deze soorten worden ingericht dat deze ook voor veel andere soorten als verbindingszone zullen functioneren."[1]. Tauw beschrijft daarin dat het NNN gebruikt wordt door de meervleermuis, uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat overige soorten deze groene corridor gebruiken om de Zeevang veilig te bereiken.

Daarnaast beschrijft Tauw in zijn rapportage, Factsheets Huidige Situatie: "In en om de Polder Zeevang mogen er geen activiteiten plaatsvinden die de Natura 2000 doelen in gevaar brengen."([1] Daarnaast beschrijft Tauw in het bovenstaande vermelde document dat Tauw verwacht dat een stadion/sportcomlpex significante negatieve effecten zal hebben op het natura-2000 gebied en daarbij concludeert dat hoe verder dit complex van het natura-2000 gebied ligt hoe minder het effect is. Hierbij is alleen rekening gehouden met de leefbaarheid van de soorten in de omliggende polders, maar niet op de eventuele trek van deze soorten. Dit alles doet mij concluderen dat de Purmer geen geschikte locatie is voor het sportcomplex/stadion.

Tauw beschrijft dat de stikstof depositie beperkt blijft, mits de verkeerstromen beperkt blijven. Het beperken van de stikstofdepositie door NOx-en die geproduceerd worden door verkeer is niet realistisch. De industrie zal onherroepelijk negatieve depositie veroorzaken op de omliggende natura-2000 gebieden.

Tot slot beschrijft Tauw dat er een buffer nodig zal zijn tussen het industriegebied en de natura-2000. In mijn ogen zou een deel van de te ontwikkelde gemengde locatie vervallen voor natuurlijke buffer tussen de industrie en de natura-2000 gebieden.

<u>Planologie</u>

In de visie wordt gesproken van een grote noodzaak tot verplaatsing en een uitbreiding van het industriegebied. Nu is in de afgelopen jaren de baanstee-Noord ontwikkeld in de Purmer, gepositioneerd enkele honderden meters van de geplande locatie. Het lijkt mij niet meer dan logisch dat deze al ontwikkelde locatie als serieuse optie wordt overwogen om de industrie van de Julianaweg naar toe te verhuizen. Deze optie zou significant minder negatieve effecten hebben op de leefomgeving, de natuur en de vernietiging van kapitaal.

In de gepresenteerde documenten wordt ook niet geschreven over de bereidheid van de bedrijven om te verplaatsen en te vergroenen. Wanneer een aantal bedrijven niet verplaatsen vanaf de Julianaweg kan geconcludeerd worden dat er alleen voor nieuwe bedrijven is ontwikkeld en valt het doel voor woningbouw weg.

Tot slot wordt er in de visie niet bewezen dat er een noodzaak is tot de ontwikkeling van zo'n significante oppervlakte aan bedrijventerrein.

<u>Kortom</u>, ik heb grote bezwaren tegen de plannen om in een deel van de Purmer een nieuw industrietrein te ontwikkelen evenals de ontwikkeling van een voetbalstadion/sportcomplex. Planologische ontwikkelingen zouden in mijn ogen een verbetering moeten zijn voor alle inwoners

[1] Tauw. Factsheets Huidige Situatie, Autonome Ontwikkeling en Effectbeoordeling. 30 maart 2023

van de gemeente, zonder de vernietiging van landschapshistorische waardes en ecologische belangrijke leefgebieden.

Het zou positief zijn als de lokale politiek er onafhankelijk, zonder opportunisme een visie creëert die zorgt voor een goede leefomgeving voor alle inwoners en hierin de effecten van deze visie op de andere diersoorten, die in deze omgeving leven, even zwaar mee weegt als dat gedaan wordt voor de mens.

Hoogachtend,

Gemeente Edam-Volendam
Afgegeven d.d. 0 5 JUNI 2023
☐ Grievenbus
X Homepage

Het college van B&W
gemeente Edam-Volendam

zienswijze op de
omgevingsvisie gemeente
Edam-Volendam



128.

Van:
Verzonden: zondag 4 juni 2023 09:20
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste,

Hierbij ontvangt u mijn zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer.

Ik kom regelmatig bij mijn familie in Edam en het is heerlijk om vanuit een betonnen en stenen stad (ik woon inAmsterdam) te komen en het groen te zien, te ruiken en te beleven. Het is daar heerlijk fietsen en wandelen over de dijk. Een heerlijke oase naast het drukke en volgebouwde van de stad. Het zou zo jammer zijn om dit stuk groen te zien verdwijnen en daarmee ook de vogels te zien verdwijnen. Ik kijk graag met m'n tante met de verrekijker de Purmer in om vogels te spotten. Ook kijken we 's avonds graag sterren, dit zal waarschijnlijk ook op den duur niet meer gaan door de lichtvervuiling die afkomt van het stadion. Al deze dingen zijn zo jammer en daarmee gaat de kwaliteit van leven van mijn familie in Edam zo achteruit. Ik vind dit echt verdrietig. Ik zou m'n familie zo erg gunnen om hun pensioen al vogelend en sterrenkijkend door te komen. Ook het rondje over de dijk is een fijne manier van lichaamsbeweging en dit rondje zal dan nu langs een industriegebed worden, naast dat het niet leuk is om door een industriegebied te wandelen is het ook niet zo gezond.

Het is super jammer om zo'n mooi en vruchtbaar stuk natuur op te offeren voor industrie en een stadion. Ik hoop dus ook dat jullie zullen afzien van het plan.

Met vriendelijke groeten,

Datum: 4 juni

129.



ERFGOEDVERENIGING HEEMSCHUT 111 jaar

Bond Heemschut, Vereniging tot bescherming van cultuurmonumenten in Nederland.
Opgericht in 1911. Beschermvrouwe HKH Prinses Beatrix.

Heemschut Noord-Holland

Aan het college van burgemeester en wethouders
en de gemeenteraad van Edam/Volendam,
Postbus 180
1130 AD Volendam
Ook per mail: info@edam-volendam.nl

4 juni 2023

Betreft: zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Geacht college, geachte gemeenteraad,

De Erfgoedvereniging Bond Heemschut zet zich al meer dan 100 jaar in voor behoud, bescherming en instandhouding van een mooi Nederland. Heemschut rekent alle vormen van gebouwd, aangelegd en mobiel erfgoed in heel Nederland tot haar aandachtsgebied. Als vereniging willen we een proactieve bijdrage leveren aan het debat rondom grote actuele vraagstukken. Actuele thema's zijn het klimaat en de energietransitie, bodemdaling, verstedelijking, groei, krimp en bereikbaarheid. Ons perspectief is altijd de zorg voor het erfgoed, dat de basis vormt voor onze identiteit en bijdraagt aan de kwaliteit van onze leefomgeving. We hechten belang aan een goede omgevingskwaliteit en beleefbaarheid van erfgoedwaarden, ook bij transformaties en ingrepen in het stedelijk en rurale landschap. Het is de genoemde zorg die ons er toe brengt een zienswijze in te dienen tegen de ontwerp-omgevingsvisie van uw gemeente. Onze zienswijze richt zich specifiek tegen de vierde opgave die uw gemeente zichzelf in deze visie heeft gesteld, te weten het omzetten van een deel van de droogmakerij De Purmer tot een bedrijventerrein annex een gebied met een gemengde bestemming.

Sinds de droogmaking van de Purmer ruim 400 jaar geleden, wat vorig jaar nog zo feestelijk gevierd is, heeft het gehele gebied er tot de jaren tachtig van de vorige eeuw ongerept bijgelegen. De cultuurhistorische karakteristieken van dit gebied bleven al die tijd geheel intact, met het voor een droogmakerij karakteristieke regelmatige verkavelingspatroon, de openheid en de weidse vergezichten. Vanaf circa 1980 zijn in de westelijke helft van het gebied deze karakteristieken vrijwel geheel verloren gegaan, met de bouw van de woonwijken Purmer-Noord en -Zuid, de aanleg van het bedrijventerrein De Baanstee, het Purmerbos en de golfbaan. Gelukkig bleef het oostelijk deel van de

Purmer hierbij geheel onaangetast, zodat deze cultuurhistorische waardevolle karakteristieken hier nog intact zijn gebleven. Door uw huidige plannen wordt de ongereptheid van dit deel echter op onherstelbare wijze aangetast, van de openheid van het landschap zal voor dit deel niets meer over zijn.

Maar liefst twintig keer komen we in uw ontwerp-omgevingsvisie het woord 'identiteit' tegen, een begrip waar uw gemeente kennelijk – en terecht - zeer veel waarde aan hecht. *"In Edam-Volendam is identiteit en kwaliteit van de plek leidend. We beschermen de kwaliteiten van onze leefomgeving, zoals waardevolle historische gebouwen, openbare ruimte, archeologie en cultuurlandschap. Als we onze leefomgeving ontwikkelen, doen we dat naar de identiteit en kwaliteit van de plek"*, lezen we op pagina 18. *"De gemeente Edam-Volendam zet zich in voor het behoud van de karakteristiek van het agrarische cultuurlandschap (...) De identiteit en het karakter van het landschap is daarbij leidend", schrijft u op pagina 32. "Identiteit en kenmerken staan centraal"* is zelfs één van de principes van het afwegingskader dat u op pagina 55 beschrijft, waar wij verder kunnen lezen: *"De beleefde (cultuurhistorische) identiteit en mogelijkheden van een gebied en de waardering van eigenschappen van een locatie moeten steeds doorwegen in de te maken keuzes."* Wij zijn zeer benieuwd naar uw motivatie dat het realiseren van een groot bedrijventerrein in het noordoostelijk deel van De Purmer te rijmen is met deze mooie woorden en principes. Naar onze mening is dit niet mogelijk. De Bond Heemschut kan zich niet indenken hoe de ontwikkeling van dit bedrijventerrein níet zal leiden tot een ernstige aantasting van de identiteit van de Purmer en het verlies van de cultuurhistorische kenmerken in dit deel van de droogmakerij.

Wij hebben begrepen dat de bedrijven die u hier wilt bouwen van andere plaatsen binnen uw gemeente komen, om deze plaatsen te her-ontwikkelen tot woongebied. Uiteraard zijn wij op de hoogte van de huidige, landelijke woningnood en de enorme behoefte aan woningbouwlocaties. Wij weten dat niet alles binnenstedelijk opgelost kan worden en dat er landelijk gepleit wordt voor het bebouwen van het landelijk gebied. Maar wij gaan ervan uit dat u op de hoogte bent van de noodzaak tot behoud van open landschappen en de cultuurhistorische kenmerken van gebieden. Juist de Purmer is een bijzonder cultuurlandschap wat zo ongeveer pas als laatste in aanmerking zou moeten komen voor bebouwing. En dan is een bedrijventerrein qua ruimtelijke kwaliteit gezien nog de allerslechtste invulling die aan de Purmer gegeven kan worden. De doorgaans grote volumes van de bebouwing en de vrijwel altijd zéér lage architectonische en welstandelijke kwaliteit van de bebouwing is de slechtst denkbare invulling van dit cultuurhistorische zo waardevolle gebied. Daarnaast zorgt, doordat het door u gewenste bedrijventerrein ruimtelijk direct aansluit op het bedrijventerrein van Purmerend, dit voor een enorm aaneengesloten bedrijventerrein annex gemengd gebied van bijna 250 hectare. Ongetwijfeld moet er een andere locatie zijn te vinden voor deze bedrijven, of anders voor de woningen die op de huidige bedrijfslocaties zouden moeten komen en waarvoor de bedrijven uitgeplaatst moeten worden. Desnoods niet in uw gemeente, maar dan in andere gemeenten in de regio, op plaatsen waar in mindere mate sprake is van een ongerept cultuurhistorisch waardevol landschap.

Des te onbegrijpelijker vinden wij uw voornemen in het licht van de plannen om samen met uw buurgemeenten Purmerend en Waterland te komen tot een integrale strategische gebiedsvisie voor de Purmer. Met de beschreven plannen legt u al een grote claim op dit deel van De Purmer, wat iedere toekomstige visie in de wielen kan rijden. Wij roepen u op om verdere planontwikkeling ten minste uit te stellen totdat de strategische gebiedsvisie af is, de bevolking van de drie gemeenten hierover voldoende inspraak hebben kunnen krijgen en de drie gemeentebesturen hierover een besluit hebben genomen.

Ter afronding: u hanteert in uw vierde opgave op pagina 48 de slogan *'Juiste bedrijven op de juiste plek'*. Het mag u duidelijk zijn dat het noordoostelijk deel van de Purmer naar onze meest stellige overtuiging niet de juiste plek is voor het type bedrijven die u hier heeft bedacht. Agrarische bedrijven die het landschap open houden, dát zijn de juiste bedrijven voor deze plek, zoals het al 400 jaar is geweest. Wij roepen u daarom op uw huidige plannen te laten varen en te kiezen vóór cultuurhistorie en het behoud van de kwaliteiten van dit gebied.

Met vriendelijke groet,
Erfgoedvereniging Heemschut

Henk Dirkx, secretaris.

Bond Heemschut, Nieuwezijds Kolk 28, 1012 PV Amsterdam, telefoon 020 622 52 92, website www.heemschut.nl

130.

Van:
Verzonden: maandag 5 juni 2023 16:05
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste,

Hierbij ontvangt u mijn zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer.

De Purmerpolder huisvest tientallen weidevogels, roofvolgels en kleine zoogdieren, waarvan 21 soorten op de rode lijst! Voor natuurliefhebbers uit de randstad een waar genot. Een rondje op de fiets, een wandeling door de polder over de dijk, de prachtige zonsondergangen, de prachtige luchten, die kunnen en mogen wij, inwoners van Noord Holland, niet missen. Groene stroken, zo gewenst en overal aangelegd, worden door deze plannen in een keer van de kaart gevaagd. Dat mag niet gebeuren. Komen er nieuwe groene stroken voor in de plaats? Heeft de gemeente daar plannen voor?

Het is super jammer om zo'n mooi en vruchtbaar stuk natuur op te offeren voor industrie en een stadion. Ik hoop dus ook dat jullie zullen afzien van het plan.

Met vriendelijke groeten,

[illegible]

[illegible]

Betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij

[illegible] 5 juni 2023

[illegible]

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

[illegible]

[illegible]

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

[illegible]

2. **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: ‘De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De [illegible] Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).’ Wat gebeurt er [illegible] industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het ‘gemengde gebied’ ook al [illegible]

3. **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

[illegible] ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: ‘De gemeente heeft [illegible] ‘inspraakavonden’, blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op [illegible]

4. **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

[illegible] verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een ‘goede leefomgeving’ te

[illegible] 22 23 [illegible]

[illegible]

zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport all[illegible]

[illegible] 4 2 [illegible]

5. Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?

[illegible] verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media w[illegible] [illegible] 2030 [illegible]

[illegible] 2000 [illegible] 3 [illegible]

2000 [illegible]

6. Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk

[illegible] gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als [illegible]

7 Er is een alternatief industrieterrein

[illegible]

[illegible] Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade

[illegible]

Conclusie

[illegible]

[illegible]

132.

Van:
Verzonden: maandag 5 juni 2023 18:22
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Mijn zienswijze op Omgevingsvisie Edam-Volendam

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste mevrouw, meneer,

Ik heb de omgevingsvisie van de gemeente Edam-Volendam (https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0385.OVEdamVolendam-ow02/d_NL.IMRO.0385.OVEdamVolendam-ow02.pdf) gelezen en er moet me wat van het hart. Met name met betrekking tot Opgave 4 (werklocaties). Ik begrijp hieruit dat de gemeente van plan is om een nieuw en groot industrie- en bedrijventerrein te maken in de Purmer. Dit vind ik een slecht plan.

Als deze plannen doorgang vinden, zullen de kernen Edam en Purmerend aan elkaar vastgroeien. Daarmee verdwijnt de groene buffer tussen beide kernen èn het mooie zicht op de historische kern van Edam, met de typerende torens van de Grote Kerk en de Speeltoren. Dat vind ik een groot gemis en is een gemis dat nooit meer ongedaan kan worden.

Ik vraag mij ten zeerste af of zo'n nieuw industriegebied überhaupt nodig is. Purmerend is jaren geleden al begonnen met het uitbreiden van de Baanstee naar de Baanstee-Noord en heeft de grootste moeite gehad om de kavels te vullen. Een bijkomend gevolg is dat andere industrieterreinen (zoals de Baanstee Zuid) te maken krijgen met leegstand. De Baanstee ligt maar een paar honderd meter verderop. Ik druk de gemeente bij deze op het hart om in samenwerking met de gemeente Purmerend en andere omliggende gemeenten een visie op de regio te ontwikkelen. Als elke gemeente zijn eigen bedrijventerreinen gaat bouwen, versnippert het Noord-Hollandse landschap nog verder. Nogmaals, dat is nooit meer terug te draaien.

In 2016 maakte de Raad van State al een eind aan de plannen van de gemeente om het industrieterrein bij Edam uit te breiden, omdat er voldoende ruimte was in de Baanstee.

Ik las in de omgevingsvisie dat de gemeente ook van plan is om bestaande bedrijventerreinen in Edam en Oosthuizen te revitaliseren. Begin daarmee, zou ik zeggen. Anders staan deze terreinen straks leeg en is het open landschap al verpest.

Hartelijke groet,

133.

Van:
Verzonden: maandag 5 juni 2023 16:43
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze betreffende uitbreiding industrieterrein Edam-Volendam in de Purmer

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677)

Daar een groot deel van de Purmer al aangewezen en deels al bebouwd is als industrieterrein vind ik dat de gemeente Edam -Volendam zijn industrieterrein niet verder moet vergroten in de Purmer.

In Volendam is al een industrieterrein. Een van de redenen voor de aanleg van de derde ontsluitingsweg is de betere bereikbaarheid van dit industrieterrein. Verhuizen van dit industrieterrein naar de Purmer is daarom al een slecht idee. Ook is het verhuizen van deze bedrijven naar de Purmer kapitaalverlies voor de bedrijven en of voor de gemeente. Verhuizen van de bedrijven kost veel geld dat uiteindelijk betaald moet worden door de bewoners van Edam-Volendam , wanneer de gemeente de verhuizing subsidieert met belastinggeld. Bedrijven moeten hun produkten duurder maken om de verhuizing te kunnen bekostigen.

De bewoners in Edam-Volendam wordt gevraagd zo veel mogelijk stenen uit de tuinen te verwijderen om wateroverlast te voorkomen. De gemeente Edam-Volendam gaat vervolgens de Purmer "verstenen". Dit rijmt niet, maar dicht wel als u begrijpt wat ik bedoel.

Uitbreiding van het industrieterrein in de Purmer betekent overlast van lawaai, uitlaatgassen, industriële gassen op een plek dat aangemerkt is als werelderfgoed volgens Unesco i.v.m. de ononderbroken groene ring rond Amsterdam genaamd "De Stelling Van Amsterdam".

Dit zijn de punten die ik aanvoer om u duidelijk te maken dat het deel van de Purmer dat binnen de grenzen van de gemeente Edam-Volendam valt, niet bebouwd mag worden.

Hoogachtend,

Verzonden vanaf mijn Galaxy

134.

Van:
Verzonden: maandag 5 juni 2023 21:14
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze purmer industrievrij

Datum: 05-06-2023

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam- Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de purmer (planMER omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677)

Ik heb begrepen dat er plannen zijn voor een industrie terrein en stadion in de purmer, tegen edam aan. Waar ik mij zorgen over maak is dat er gesproken wordt over het vergroenen van de gemeente. Maar door de plannen door te zetten verdwijnt er 160 ha groen. Er komt veel meer verkeer, en de vraag is of het bij lokale bedrijven blijft, of dat er ook bedrijven van buiten de gemeente zich gaan vestigen. Aangezien het de helft van de tijd westenwind is, zal dit voor stankoverlast zorgen voor de omwonenden. De plannen zullen schadelijk zijn voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding.
Ik ben erg gevoelig, en voorzie met de plannen geluidsoverlast, verkeersoverlast, stankoverlast, en het mooie uitzicht wat zal verdwijnen. Het is nu een rustige buurt waarin ik woon, maar hoe zit het dan met de veiligheid? Ik zou kiezen voor een gebied dat verder af ligt vanaf de bewoonde wereld, ipv zo dicht tegen edam aan. Ik vind het dan ook zeer bijzonder dat alle negatieve effecten voor de purmer weggestreept worden tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen van de omwonenden, de natuur en andere belanghebbende.

Mvg

Zienswijze Purmer Industrievrij **Purmer 5-6-2023**

Industrieterrein en stadion in de Purmer is een heel slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Ik draag hiertoe acht argumenten aan, die ik hieronder uitwerk. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

Ik vraag de gemeente om een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal?

In de politiek is onderzoek gedaan en hieruit bleek dat veel bedrijven helemaal niet uit Volendamweg willen. Straks wordt het hun verplicht maar hebben ze daar het geld wel voor? Gaan hun klanten mee naar de Purmer? Als bedrijven failliet gaan na hun verhuizing schiet je toch ook je doel voorbij. Het is helemaal niet zeker dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein. Terwijl ons is verzekerd dat het gebied alleen voor lokale ondernemers zou zijn. Hoe kan de gemeente zich daar zo wie zo aan houden is ook mijn vraag.

Bestaat er een wet waarin staat dat lokale ondernemers voorrang hebben?

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

Ik lees in PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet

op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. En gezond leven. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

Er wordt ook voorbij gegaan aan het feit dat er enorm veel tourristen maar óók juist veel Volendammers over de dijk van de Purmerringvaart fietsen ter ontspanning. Er is veel behoefte om door een open landschap te fietsen en te wandelen. Het landelijke karakter wordt totaal vernietigt.

- **Er zijn twee alternatieven.**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat

dit gebied te klein is, want het ‘biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is’ (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moet ik u nu geloven?

Verder wil ik u er ook op wijzen dat er in eerste instantie van uit is gegaan om het industrie gebied in kleine vorm tegen het al bestaande industriegebied van Purmerend te plakken. Hiervan is ook niks terug te vinden want nu wilt u meteen de hele Purmer volbouwen. Dus ook als Schardam geen goede locatie zou zijn is er nog de mogelijkheid om een gebied wat groot genoeg zou zijn in een klein deel van de Purmer te plaatsen.

Mocht het voetbal stadion ook per sé verplaatst moeten worden dan stel ik voor om dat aan te leggen tegen over het hotel van der Valk.

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Ik voorzie dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met de veiligheid?

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Ik vind het zeer bijzonder en makkelijk dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Edam, 5 juni 2023

Aan het college en de gemeenteraad van Edam-Volendam

Zienswijze inzake het bebouwen van de Purmer bij Edam

Geachte dames en heren,

Dit weekend wandelde ik nog eens vanuit Edam door wat er nog rest van het oostelijk deel van de polder de Purmer. Dat is een fijn tochtje: langs de binnenkant van de Purmerringvaart, dan over de brug bij Kwadijk, daarna rechtsaf naar Middelie en dan langs de oostkant van de ringvaart weer terug. Er werd druk gefietst, op gewone fietsen, elektrische fietsen en racefietsen, gewandeld en gejogd. Nog steeds is dit een echt Hollands landschap en een heerlijk recreatiegebied, ondanks de verwoesting die door het aanleggen van het bedrijventerrein Baanstee-Noord is aangericht. Het zou een onherstelbaar verlies zijn als dit laatste stuk ook nog eens verloren zou gaan.

Ik wil niet diepgaand argumenteren tegen alles wat er in bestuurlijke taal staat opgenomen in de omgevingsvisie van de gemeente. Wel wil ik een aantal van mijn eigen bezwaren opsommen:

1. Mijn grootste bezwaar heb ik hierboven al aangeduid: de onherstelbare aantasting van het landschap. Ik heb de afgelopen jaren met verdriet en met verontwaardiging gezien hoe de weilanden aan de noordkant van de N244 met bulldozergeweld werden getransformeerd in de Baanstee-Noord. De gemeente Purmerend prees dit aan als ‘slim omspringen met de omgeving’. Het leek er eerst op dat er zich maar weinig bedrijven wilden vestigen, maar gaandeweg verscheen er hier een gebouw en daar een loods, met planologisch een weinig fraai resultaat. Het treurige is dat die verandering onomkeerbaar is: ook als het economisch slechter zou gaan met de daar gevestigde bedrijvent zullen die terreinen nooit meer opnieuw landbouwgrond of weiland kunnen worden.
2. Wie nu, komend vanuit het Noorden, vanuit Oosthuizen over de Zesstedenweg rijdt, fietst of loopt, met links en rechts de weilanden van de polder Zeevang, ziet Edam liggen zoals het er in de 17de eeuw uitzag, met het silhouetten van de Grote Kerk en de Speeltoren, zonder hoogbouw, zonder flatgebouwen. Niet voor niets is dit een Beschermd Stadsgezicht. De voorgenomen plannen zullen een verdere aantasting van dit open landschap veroorzaken. Dat betekent een groot cultuur-historisch verlies. Waarbij aangetekend dat ik het al te betreuren vind dat de bedrijven aan de westzijde van de N247 zich steeds verder noordwaarts in de Zeevang mogen uitbreiden.
3. Ik betwijfel of er genoeg animo is van ondernemingen in Volendam om naar de Purmer te verhuizen. Het is vaak genoeg gebleken dat Volendammers koste wat het kost in Volendam willen blijven.
4. Het plan om het voetbalstadion naar de Purmer te verplaatsen is in alle opzichten rampzalig: wat lawaai en verkeersstromen betreft, maar zeker voor het landschap.

5. Er is in Edam veel oppositie tegen dit plan, zoals bleek uit een demonstratie – met een flinke opkomst – ten tijde van de verkiezingen voor de Provinciale Staten. Het bleek ook uit het feit dat de advertentie die toen in de Stadskrant stond: 'Weg = Weg! Offer de Purmer niet op!' door vele inwoners voor het raam is gehangen. Een aantal hangt er nog steeds.
6. Ik wijs ten slotte op een nieuw initiatief, dat recent, op 1 juni, is gelanceerd: 'De Groene Stelling'. Dertien partijen hebben zich verenigd om het groene gebied rond Amsterdam te versterken, een gebied dat zo ongeveer het overeenkomt met dat van de oude Stelling van Amsterdam. De partijen van de Metropool Regio Amsterdam (waaronder de ANWB, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, de Rabobank, Landschap Noord-Holland alsmede een aantal bedrijven) willen zich inzetten voor de natuur, het landschap en de agrariërs, en voor rust, ruimte, eenvoud en stilte – precies de dingen waaraan in deze tijd zoveel behoefte is. Zie de website: https://degroenestelling.nl of www.metropoolregioamsterdam.nl De in de brochure opgenomen kaart laat zien hoe de Purmer precies past in de rechter bovenhoek van dit mooie plan. Een reden te meer om 'ons' deel van de Purmer, dat nu nog ongerepte gebied, niet verder aan te tasten!

Twee jaar geleden publiceerde ik bij uitgeverij Van Oorschot mijn biografie van de schrijver Nescio: *Nescio, leven en werk van J.H.F. Grönloh, 1882-1961*. Nescio is de auteur van bekende verhalen als 'De uitvreter', 'Titaantjes' en 'Dichtertje', maar ook van het *Natuurdagboek*. Zijn werk gloeit van liefde voor het Nederlandse landschap en van verontwaardiging over de aantasting daarvan. Hij waarschuwde ooit 'dat ons Lieve Heer ons niet twee maal zo'n vaderlandje schenkt als het onze. Wij kunnen het maar éénmaal ontluisteren.' Ik stel me wel eens voor hoe ontzet hij zou zijn over alles wat er in de vijftig jaar na zijn dood is veranderd.

Ik smeek de gemeente Edam-Volendam om af te zien van dit plan, onder het motto: 'beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald'.

Edam, 5 juni 2023

aan: de gemeente Edam-Volendam
betreft: Zienswijze Purmer Industrievrij
Datum: 05-05-2023
Van:

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een vreselijk idee
Hierbij ontvangt u onze zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).
Wij, bewoners van willen een aantal argumenten aandragen.
De argumenten van De Werkgroep Purmer Industrievrij ondersteunen wij **volledig**.

- De gevoeligheid tussen Edam en Volendam:

Het oostelijk deel van de Purmer is al 400 jaar Edams grondgebied.
Natuurlijk valt dit onder de gemeente Edam-Volendam.
Er is geen onderzoek gedaan of Volendamse bedrijven op grondgebied van Edam, met dan ook een nieuw Edams adres, zich daar willen vestigen. (We weten allemaal wat er gebeurd is toen de gemeente, het stadhuis, een deel ervan wilde onderbrengen in Edam, de ambtenaren waren tegen, zij wilden niet in Edam werken en het plan werd afgeblazen).
Het stadion van FC Volendam verplaatsen naar Edam zal nog gevoeliger liggen, het is hetzelfde als Ajax naar Weesp zou verhuizen.

- Het stadion van FC Volendam

Het is duidelijk dat de overlast en vechtpartijen na de promotie van FC Volendam tijdens en na de voetbalwedstrijden in Volendam uit de hand lopen. Er is door de gemeente geen garantie te geven dat deze overlast dan niet plaats zal vinden in het oude historische centrum van Edam. Het centrum van Edam is daar te kwetsbaar voor. Het geluid van een voetbalwedstrijd in Volendam is te horen vanaf de Nieuwe haven. Als het stadion verhuist naar de Purmer zal de geluidsoverlast in Edam te erg worden. Ook zullen er met een nieuw stadion meer concerten gehouden worden met als gevolg nog meer overlast.

- Beschermd Stadsgezicht

Vanaf de N247 heeft Edam en het gebied een beschermd stadsgezicht, dat is ingesteld toen de N244 nog niet bestond. Het zou dezelfde status moeten hebben. Komende van de N244 geeft zo een prachtig vergezicht op Edam dat niet verloren mag gaan met bebouwing.

- Volendam versus Edam

Volendam heeft 22.000 inwoners. Edam heeft iets meer dan 7000 inwoners. De gemeenteraad wordt gedomineerd door de meerderheid en wij als Edammers voelen

ons met regelmaat niet vertegenwoordigd en zeker niet in deze plannen. Plan deze bebouwing in de Lange Weeren en alleen erover praten of denken zou resulteren in een oproer.
Historische componenten in Volendam zijn al jaren geruïneerd, er is maar 1 rijksmonument. Laat alstublieft Edam gespaard worden van een stadion en industrie.

- Edam

Edam is een rustig, kwetsbaar en historisch stadje dat nu door de gemeente beschermd moet worden voor de expansiedrift van Volendam.

- Natuur

Wij vinden dat het het stiltegebied van de purmer moet blijven zoals het is. Stikstof en horizonvervuiling zijn grote items in Noord-Holland en meer grote grijze dozen in het landschap zijn al jaren een onderdeel van discussie en worden steeds vaker verboden. waarom zou de gemeente er dan nu zoveel geld in willen steken in iets wat uiteindelijk toch niet van de grond gaat komen.
Wij hopen dat u als gemeente en de raad dit plan van tafel haalt.

Met vriendelijke maar bezorgde groet

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 06-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

1. **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Een avond handtekeningen ophalen is nog geen verhuizing.

Het zijn fabrieken aan de Julianaweg die kunststof, vis en staal verwerken. Die leveren nogal wat stof, stank en lawaai op. Als er een andere locatie moet komen, zal deze echt ver van bestaande bebouwing moeten zijn. Op jarenlange procedures met nieuwe buren zitten de ondernemers nooit te wachten. Tel de onzekerheden eens op; stikstof wetgeving, natura 2000, hinder voor omwonenden, planschade. En bedenk ook dat de ondernemers zelf met handen en voeten gebonden zijn aan de grillen van de economie

of milieu. Sommige producten verdwijnen soms zomaar net als de noodzaak voor een nieuwe hal. Let wel; een groene Purmer komt nooit meer terug.

Een trotse stad die zijn waarde kent verkoopt zijn direct omgeving niet. Dat gebeurt ook niet in Naarden, Bergen, Wassenaar en tal van andere plaatsen waar overigens ook veel ondernemers wonen.

Historie.

Als je de ontwikkelingen van Edam-Volendam van na de oorlog bekijkt zie een constante en versnellende groei. Waarbij een constante is dat industrielocaties een aantal keren te dicht bij de woonlocaties zijn gevestigd. Dat begon ooit met de rokerijen aan de Zeestraat. En later het gebied aan de Julianaweg. Na spijt en met hulp van de provincie en veel kosten is een sanering later nog mogelijk. Het is ook opvallend hoe lelijk onze eigen industrieterreinen zijn. Visie op plan en beeld waren afwezig en bomen of groen komen gewoon niet voor. Het is maar moeilijk te geloven dat het zoveel beter gaat worden.

Kijk nu toch eens veertig jaar verder of liever nog verder. Het is relatief maar een minuut uit de lange geschiedenis voor onze stad. Dan betekent het vergooien van de ruimte bij de entree van de stad een beslissing met vele schadelijke gevolgen. Een beslissing die nooit meer te herstellen is.

Pas als nut en noodzaak zijn aangetoond en het echt niet anders kan, kijk dan naar de strook langs de volgsloot westelijk voorbij de Oosterweg. Geschikt voor zwaardere industrie en goed omsloten door de N244. Er is zelf nog een groeirichting naar het zuiden. Immers een constante groei blijkt ook uit de geschiedenis.

Maar laat het voortuintje vrij. En geef de inwoners van deze flinke stad die in de komende decennia zomaar naar 45 of 50 duizend inwoners gaat tellen een waardige plek. De recreatie, ruimte en groen vlak bij de deur wordt steeds belangrijker. Ze vormen een buffer tegen het geluid en geur die nu al van het industrieterrein en de snelwegen

komt. Voorkom daarom dat deze middeleeuwse en prachtige woonplaats midden in het industriegebied komt te liggen.

Conclusie

Zoals ook genoemd wordt in de PlanMER Omgevingsvisie zijn deze plannen schadelijk voor de gezondheid en komt de leefbaarheid van omwonenden en de natuur in het geding. Wij voorzien dat de plannen zorgen voor licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten (zie bijlage). En hoe zit het met veiligheid?

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum: 4 juni ‘23

Naam:

Adres:

Postcode en plaats:

E-mailadres

139.

Van:
Verzonden: maandag 5 juni 2023 23:43
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze Purmer Industrievrij

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Datum: 05-05-2023

Zienswijze Purmer Industrievrij
Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee
Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

De aanleg van een bedrijventerrein in de Purmer zorgt ervoor dat het mooi wijds landschap verpest wordt. Alle overlast en problematiek, zoals de industrie en het stadion in Volendam worden in de richting van Edam en de bewoners van de Purmer geplaatst.
Edam groeit zo aan Purmerend vast met industrieterreinen. De industrie heeft een negatief effect op de gezondheid en natuur. Niemand wil in de buurt van industrie wonen, het is een ongezellige en ongezonde en vervuilde plek.

De aanleg van extra industrie en een stadion zorgt voor extra verkeersdrukte.
Het stadion geeft daarnaast ook zeker geluidsoverlast voor omwonenden.
Kennissen van ons wonen in de nabijheid van het stadion in Alkmaar, daar hebben ze wel degelijk last van. Een stadion met alle bezoekers, parkeergelegenheid en alle nodige voorzieningen geeft overlast door geluid, afval, maar ook lichtvervuiling, daarnaast zijn stadions ook nog een gruwelijk lelijk.
Ik zie liever dat de gemeente haar best doet om meer groen in en rondom Edam en Volendam te creëren. Zo wordt de derde ontsluiting weg ook aangeprezen als ‘gemeente Edam-Volendam Groen en Bereikbaar’ daar stoor ik me mateloos aan. De aanleg heeft zeer weinig met groen en een verbetering van ecologie te maken. Verslechtering dat zeker wel.
Het was een mooi stukje groen met veel weidevogels. De aanleg van extra asfalt heeft helemaal niets met groen te maken. De aanleg van wat groen met een groenplan klinkt leuk, maar netto is het voor de ecologie een duidelijke achteruitgang.
Met dit nieuwe plan om de Purmer in te richten zal het wel niet veel anders zijn, veel loze beloftes. Op papier geeft de gemeente het een groene en mooie uitstraling, in de praktijk klopt er niets van.
Waar het uiteindelijk op neer komt is dat als dit plan doorgaat de Purmer een smerige vervuilde en lelijke plek wordt, en iedereen die er in de buurt woont heeft er last van.

Luchtkwaliteit
De gemeente geeft ook aan dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want ‘de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben’
Dat is natuurlijk ronduit onzin.
Totaal gefundeerd op helemaal niets.
Zo zeker is de energie transitie naar volledig elektrisch rijden niet.

Er zijn steeds meer signalen dat de transitie naar volledig elektrisch rijden niet haalbaar is.
Daarnaast geven autobanden ook fijnstof af. Dus de luchtkwaliteit neemt altijd af wanneer er veel verkeer voorbijkomt. Ook al zou iedereen elektrisch gaan rijden van en naar de Purmer de luchtkwaliteit gaat er sowieso op achteruit.
Recent onderzoek door bureau Emissions Analytics in Engeland heeft aan het licht gebracht dat de slijtage van de autobanden zorgen voor bijna 2000 keer zo veel fijnstof in de atmosfeer dan de uitlaatgassen.
Over dit onderzoek zal vast wel veel commotie zijn of de cijfers nu wel of niet kloppen. Wat wel vaststaat is dat autobanden fijnstof afgeven en dat het niet gezond is.

Mensen ademen fijnstof in, wat kan leiden tot gezondheidsklachten. Kwetsbare groepen zijn ouderen en mensen met COPD of hart-, vaat- of longaandoeningen. Acute gezondheidseffecten van fijnstof zijn hoesten, benauwdheid en verergering van luchtwegklachten. In Nederland overlijden mensen enkele dagen tot maanden eerder door verhoogde blootstelling aan fijnstof. Daarbij is er sprake van een toename van het aantal ziekenhuisopnames en sterfgevallen.
Ook blootstelling aan lagere concentraties fijnstof, zelfs beneden de Europese grenswaarden, heeft nadelige gezondheidseffecten. Denk aan verminderde longfunctie, verergering van luchtwegklachten en vroegtijdige sterfte aan vooral luchtwegklachten en hart- en vaatziekten. Er is geen veilig niveau voor fijnstof vastgesteld.

Als het industrieterrein er eenmaal staat zijn we het mooie agrarische landschap voor eeuwig kwijt.
De groei van het aantal vierkante meter aan bedrijventerreinen is de laatste decennia met name te danken aan de concurrentie tussen gemeenten. In het verleden was een bedrijventerrein echt de speeltuin van de lokale wethouder.
Ik zie liever dat bestaande bedrijventerrein beter worden benut.

Scholen

We vinden het belangrijk dat inwoners dicht bij huis goed onderwijs kunnen volgen dat aansluit bij het (toekomstige) profiel van werkgelegenheid in onze regio. Binnen een samenwerkingsverband tussen de gemeente, onderwijs en het bedrijfsleven willen we hier een verdere uitwerking aan geven (8). In het ontwikkelplan De Purmer gaan we onderzoeken of we met nieuwe onderwijsvoorzieningen het onderwijs (ook fysiek-ruimtelijk) dichter bij het bedrijfsleven kunnen brengen en onderzoeken we ook of het verplaatsen of toevoegen van mogelijke sportvoorzieningen deze ontwikkeling kan versterken, zodat beweging en gezondheid een nog sterker onderdeel gaan vormen van het toekomstige werken en leren in onze gemeente (9)

Reactie: Door afnemende bevolkingsgroei, neemt ook het aantal leerlingen in het onderwijs af. Opzetten scholen druist dus in tegen deze landelijke trend. Dit lijkt ook geen afstemming te zijn met omliggende gebieden. Gaan nog meer scholen elkaar in de omgeving beconcurreren om steeds minder leerlingen. Dat is geen nuttige en duurzame investering van belastinggeld en een belofte die waarschijnlijk ook voor de regio niet waar te maken zijn, waar moeten die leerlingen vandaan komen die de scholen gaan vullen. Het plan klinkt mooi maar helaas niet op de werkelijkheid gebaseerd. Iedere gemeente kan wel zijn eigen middelbare/hoge school of universiteit willen maar daar moet dan wel daadwerkelijk vraag naar zijn, nu en in de toekomst. zie bijgevoegd tabel uit onderzoek van CBS uit 2022.

Onderwijsinstelli

In aantallen

	2000-2001	2011-2012	2015-2016	2016-2
(speciaal) basisonderwijs	7,427	7,111	6,715	6,627
voortgezet onderwijs	850	659	651	648
mbo	77	65	66	66
hbo	62	39	37	37
universiteiten	13	14	19	20

https://www.lezen.nl/onderzoek/aantal-onderwijsinstellingen-krimpt/

Aantal onderwijsinstellingen krimpt - Stichting Lezen

Nederland telt een dalend aantal onderwijsinstellingen. Dit geldt in de hele breedte, van het basis- en het voortgezet tot het middelbaar en hoger beroepsonderwijs. Alleen het aantal universiteiten is sinds de eeuwwisseling gestegen. De afname komt door fusies en overnames die op grote schaal hebben plaatsgevonden. In het basisonderwijs is de daling tevens het gevolg […]

www.lezen.nl

Natura 2000

De Purmer ligt nabij natura 2000 gebied, de aanleg van industrie heeft zeker een negatief effect op dit gebied. De gemeente heeft de plicht om zorg gedragen voor dit gebied en ervoor te zorgen dat de natuur, de waterkwaliteit en luchtkwaliteit verbetert. Daar wordt zo niet in voorzien.

Het is ronduit stuitend dat de gemeente alleen maar waarde hecht aan de voordelen van de inwoners in Volendam en geen waarde hecht aan de ellende, schade (waardevermindering van huizen), overlast vervuiling die ten deel valt aan de bewoners van de Purmer en Edam.

Datum: 05-06-2023

140.

Zienswijze op ontwerp Omgevingsvisie en planMER Gemeente Edam-Volendam



4-6-2023

Gemeente Edam-Volendam
Aan Burgemeester en Wethouders
W van der Knoopdreef 1
1132 KN VOLENDAM

Purmer, 4-6-2023

Betreft: Zienswijze Omgevingsvisie en planMER

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders, geachte Raadsleden,

Graag maken we van de gelegenheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende de Ontwerp Omgevingsvisie planMER die op 26 april 2023 ter inzage is gelegd.

De WVG en de Purmer nemen hierin een bijzondere plaats in. Als bewoners van de Purmer hebben wij een eigen zienswijze op deze Ontwerp Omgevingsvisie planMER, die wij in dit document toelichten.

Wij zien een uitnodiging om onze zienswijze verder toe te lichten graag tegemoet. Zoals wij eerder actief met u in gesprek zijn geweest.

Met vriendelijke groet

Zienswijze index

Zienswijze index 2
Situatie Juni 2020 (net voor aangetekende brief 2 juli 2020) 3
Inleiding 4
WVG gebied 8
Inleiding en betekenis van symbolen zienswijze 9
Voorgenomen locatie industriegebied 10
Onze zienswijze: 10
Voorgenomen locatie industriegebied 12
Onze zienswijze mbt ontsluiting: 12
Bereikbaarheid 14
Voorgenomen locatie gebied Noord- en westzijde 15
Onze zienswijze: 15
Windrichting - Geur en Geluid 17
Afbakening omwonenden 19
Onze zienswijze: 19
Voorgenomen locatie windmolens 20
Onze zienswijze: 20
Hou in het ontwerp rekening met: 21
Contactgegevens 22

Situatie Juni 2020 **(net voor aangetekende brief 2 juli 2020)**

Sinds het ontstaan van de Purmer, 400 jaar geleden, zijn er agrarische activiteiten aan de Oosterweg. Sinds 1965 is de boerderij aan in handen van . Van vader op zoon heeft , geboren en getogen op de boerderij, in 2000 de melkveehouderij overgenomen van zijn vader.

We hebben het bedrijf verder ontwikkeld zodat het toekomst kan hebben, en voor ons gezin een prachtige plek gemaakt. Het bedrijf omvat een loopstal met plaats voor 75 melkkoeien, een jongveestal met plaats voor 60 pinken en kalveren, opstallen en 48 hectare weidegrond rondom de boerderij. Alle weidegrond in bezit van de valt in het wvg gebied; 28 hectare hiervan is nu voorbestemd voor industrie. Voor in juli 2020 de wvg opgelegd werd, waren wij nog volop bezig met de verdere ontwikkeling van ons bedrijf. We maakten plannen voor het toetreden van onze zoon tot het bedrijf om mogelijk in de toekomst het bedrijf over te nemen. We dachten na over de aanschaf van een melkrobot en het verder verduurzamen van de bedrijfsvoering.

Met het opleggen van de wvg kwam deze ontwikkeling tot stilstand. Want ga je grote investeringen doen als de efficiëntie schaal die hiervoor nodig is niet meer mogelijk is? Ga je een opvolgingstraject in als de toekomst van het bedrijf op deze plek tot stilstand komt? Welk perspectief hebben wij? Een streep door de rekening.

Toch zijn we het gesprek met de gemeente aangegaan, uitgangspunt was daarbij steeds om te blijven wonen aan en om snel duidelijkheid te krijgen over mogelijk overname van gronden en gebouwen door de gemeente. Die duidelijkheid, inclusief helder tijdspad, hebben wij nodig om naar de toekomst te kunnen kijken. Wij willen wonen en werken aan , perspectief voor ons gezin en voor onze onderneming.

Het vertrekpunt tijdens de gesprekken was wederzijdse samenwerking, de wens om er samen op een goede manier uit te komen. Door de toenmalige wethouder en projectmanager is dit ook bevestigd en zijn er toezeggingen gedaan zijn vanuit de gemeente, bevestigd in de brief d.d. 15 februari 2022, zie bijlage.

Inmiddels zijn er gemeenteraadsverkiezingen geweest en zit er een andere ploeg aan het roer. We constateren dat er een andere wind waait, het gevoel van "samen eruit komen vanuit vertrouwen" lijkt bij de gemeente naar de achtergrond verdwenen. Dat betreuren wij en de onzekerheid is voor ons alleen maar toegenomen.

Inleiding

Sinds het opleggen van een voorlopige WVG op 2 juli 2020, en een definitieve WVG op 17 september 2020 zijn wij als bewoner in gesprek met de gemeente. Wij wonen langs Oosterweg in de Purmer, midden in het WVG-gebied.



Het opleggen van de WVG heeft grote consequenties voor ons en brengt grote onzekerheid met zich mee; voor het voorbestaan van onze bedrijven en voor ons woongenot. Toch zijn wij vanaf het begin van mening geweest dat meedenken en meepraten voor ons de beste optie is om tot een voor iedereen, bewoners en gemeente, goed resultaat te komen. Met elkaar als buren ontwikkelden we een plan om hier, ondanks alle ontwikkelingen te kunnen blijven wonen. Ons voorstel richting de gemeente is, om hier lintbebouwing langs de Oosterweg behouden en uit te breiden, zodat het vloeiend in het landschap en de indeling van de originele Purmer past.

We spraken met projectleiders, raadsleden, wethouders, burgemeester, en maakten gebruik van ons spreekrecht tijdens gemeenteraadsvergaderingen. We namen deel aan participatiesessies en werkten mee aan het onderzoek van Arcadis. Hoewel er de afgelopen 3 jaar veel gebeurd is: er is veel onderzoek gedaan en er zijn veel gesprekken gevoerd, is de onzekerheid voor ons niet minder geworden.



Het eerste uitgangspunt was een uitgifte van 30Ha gemengd met industrie. Op 25 november 2021 werd een amendement aangenomen waarin een keuze gemaakt werd voor een scenario, dat afweek van het oorspronkelijke voorstel en de 30Ha werd losgelaten en opgeschaald werd naar 40Ha. Met het gemak waarop deze keuze is gemaakt, maken wij ons grote zorgen over mogelijke volgende stappen.

Het oorspronkelijke plan was om het gebied aan de Noord- en Westzijde, het gebied *buiten* het beoogde industrieterrein wel te verwerven, om de regie te behouden: het gebied zoveel mogelijk agrarisch/groen te behouden. Dit werd gesteund door vrijwel alle partijen. Nu blijkt dit besluit op losse schroeven te staan.

In het amendement werd gesteld de Raad meer zicht te verschaffen op de uitwerking van mogelijke ontwikkelingen in relatie tot sport (...), (lees "Stadion") voor het gebied aan de Noord- en Westzijde, het gebied *buiten* het beoogde industrieterrein. Een en ander naar aanleiding van de plannen van FC Volendam om een Stadion in de Purmer te willen realiseren.

De projectmanager (nummer 3) waarmee wij regelmatig spreken, heeft in september 2022 op vragen van ons hierover aangegeven dat zijn opdracht zich richt op puur het beoogde industriegebied. Ontwikkelingen op het gebied aan de Noord- en Westzijde zitten niet in de bestuurlijke opdracht. Er waren kortom geen ontwikkelingen in dat deel. De plannen voor een stadion hadden immers ook geen formele status.

Onze verbazing was dan ook groot, toen wij in het planMER 33 keer het woord "stadion" tegenkwamen, terwijl het in de Ontwerp Omgevingsvisie niet genoemd wordt. Kan de gemeente aantonen dat deze verplaatsing, naar ergens in de gemeente überhaupt noodzakelijk is, gezien de ontwikkelingen van nieuwbouw van 1200 woningen op de Lange Weeren, ontwikkeling Tase terrein en op termijn ontwikkeling Julianaweg. Dit is niet onderbouwd of uitgezocht in de visie en planMER.

Het planMER schrijft dat de exacte locatie van het stadion nog niet bekend is, dat verder onderzoek nodig is, maar dat significante negatieve effecten niet uitgesloten zijn; met name op het gebied van geluid, licht, zicht, aantasting leefgebied en optische verstoring. Ook de afstand tot en gevolgen voor het Natura2000 gebied in de Zeevang moeten verder onderzocht worden.

Het mogelijk plaatsen van een stadion in onze voortuinen, brengt nog meer onzekerheid voor ons met zich mee. Wat betekent dit voor ons woongenot? Wat betekent dit voor de verkeersstromen die hiermee samenhangen? Wat betekent dit voor de ontsluiting? Een voetbalstadion heeft milieucategorie 4.2, wat betekent dit voor de afstand ten opzichte van bewoning?

Wij zouden graag op redelijke termijn duidelijkheid willen over de status van de plannen voor een stadion in de Purmer, en over de exacte locatie daarvan.

Mocht de gemeente doorgang willen geven aan deze plannen, dan stellen wij voor een afstand van 700 meter ten opzichte van de woningen toe te zeggen en te handhaven. Dit draagt bij aan een beetje meer zekerheid voor de bewoners, en is ook van belang voor de onderhandelingen over verkoop/aankoop van gronden.

Not in my Backyard...
Voorts zouden we ook graag zien dat de gemeente alternatieve locaties voor een nieuw stadion onderzoekt, bijvoorbeeld tegenover Motel Katwoude. Op die manier blijft de Volendamse voetbalclub

binnen het derde klaphek, en kunnen er mooie arrangementen met Motel Katwoude ontwikkeld worden voor overnachtingen bij popconcerten. Dit draagt bij aan het imago van Volendam als dorp van de Palingsound, en is een mooi visitekaartje direct bij het afslaan richting Volendam. Het "Skip" als boegbeeld bij de rotonde. De nieuwe bewoners van de Lange Weeren kunnen dan straks vanuit hun achtertuin genieten van al het moois dat zich in het stadion af zal spelen. De jeugd van Volendam kan, net als nu, op de fiets naar de voetbal en andere sporten.

Iets om over na te denken...





Gezien vanaf de N244.

Ondertussen is ook de strategische gebiedsvisie de Purmer bekend,
Deze wordt 22 juni 2023 besproken in de raadsvergadering van de gemeente Edam-Volendam. In een van de begeleidende stukken wordt als aandachtpunt genoemd: dat er separaat lopende visie trajecten zijn van de verschillende gemeenten rondom de Purmer.

Op welke manier wordt ervoor gezorgd dat belanghebbenden duidelijkheid houden in welk traject en op welke manier zij een zienswijze kunnen indienen?

Er worden veel plannen gepresenteerd als de waarheid, onder andere in verschillende media en ook in en rond het gemeentehuis. En daar worden ook onderzoeken op afgestemd. Wij vragen nu aan de bestuurders en de raad of zij nu goed begrijpen of zij aangesloten zijn op de lopende en vaak parallel lopende plannen/initiatieven: Omgevingsvisie Plan Purmer, Omgevingsvisie Edam-Volendam/planMER, invloed Purmerend, Energie visie noord Holland en MRA.

Als bewoners willen wij duidelijkheid hebben over onze toekomst. Wij willen participeren, meedenken en meebeslissen. De toekomst voor onbezorgd wonen is erg onzeker en dat voelen wij tot op onze botten, elke dag weer.
Dit is erkent door uw voorgangers en daar werd ook op gestuurd. Nu is het onduidelijk waar we staan.

WVG gebied

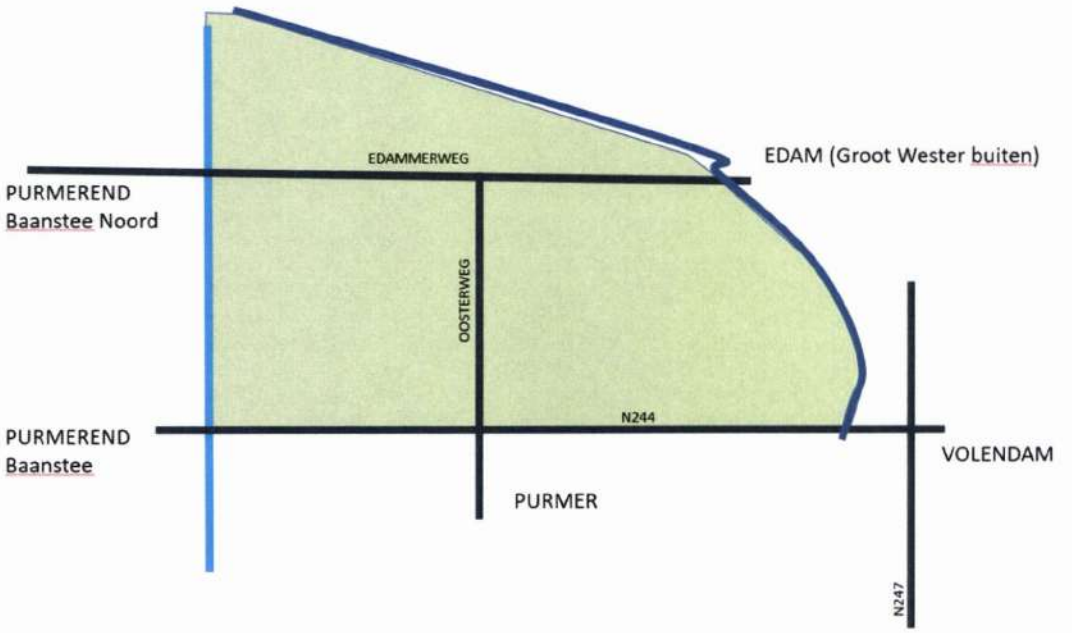


(Bron: website Kadaster)

Het groene gebied is het gedeelte waar de wet Voorkeursrecht op is toegepast. 161 Ha, even groot als Edam. Een groot gebied dat zorgvuldig moet worden behandeld, gezien de goede kwalitatieve agrarische grond. De effecten van de ontwikkeling van zo'n groot gebied hebben direct effect op de gehele gemeente qua indeling, verschuivingen van bewoners, bedrijven, geur, geluid, infrastructuur etc. Dit gaat verder dan de gemeentegrens.

Inleiding en betekenis van symbolen zienswijze

WVG gebeid de Purmer grafisch weergegeven





Geniet de voorkeur, geen weerstand



Twijfelachtig, geen voorkeur, meer informatie benodigd, voor nu nee.

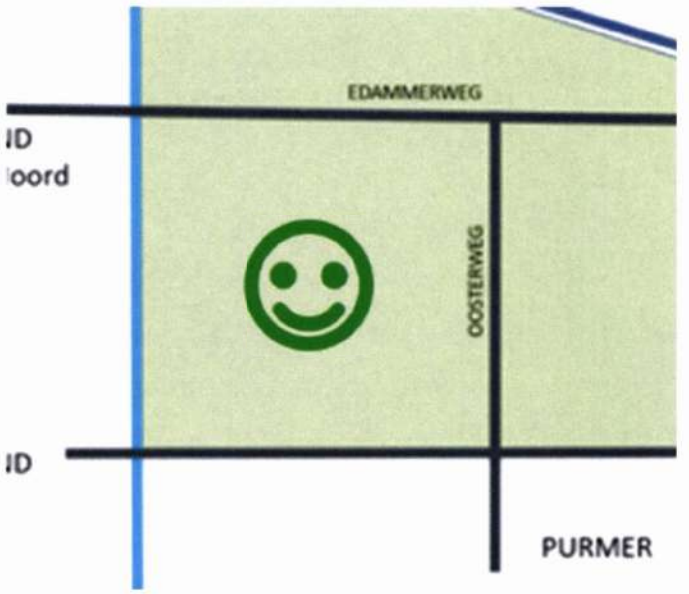


Begrijpen redenatie, maar nee niet akkoord met zienswijze. (Maximale weerstand)

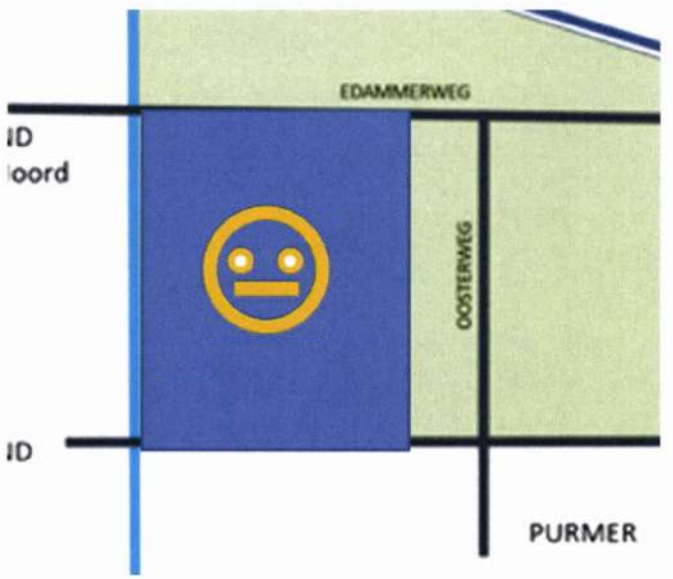
Voorgenomen locatie industriegebied

Ten westen van de Oosterweg, richting Purmerend

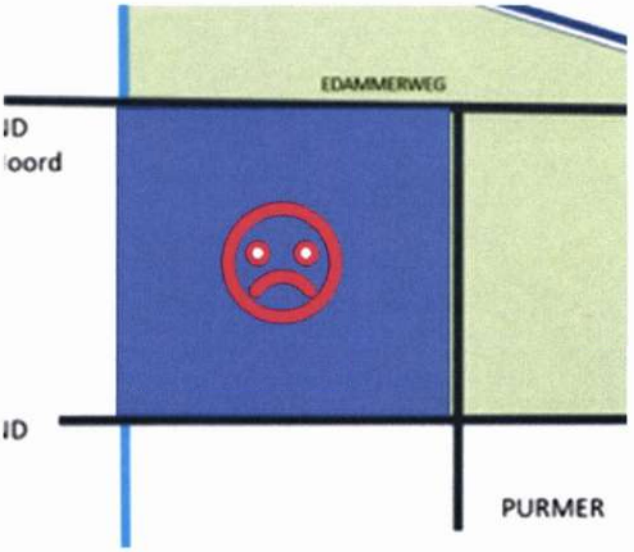
Onze zienswijze:



De Purmer blijft zoals het nu is.



Industrie aflopende categorie
Met behoud van Oosterweg wonen en werken
Verplaatsen bewoner Edammerweg



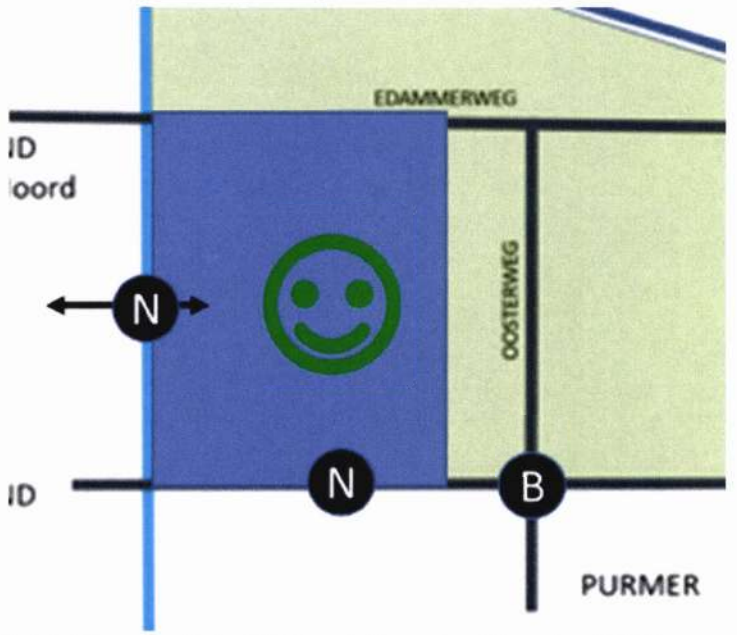
Industrie hoge categorie
Geen bewoning aan Ooster- & Edammerweg

Onze zienswijze is dat verplaatsing en nieuwbouw van bedrijventerrein benut moet worden om bedrijven te verduurzamen en milieuvriendelijker te maken naar categorieën lager dan 4.2.

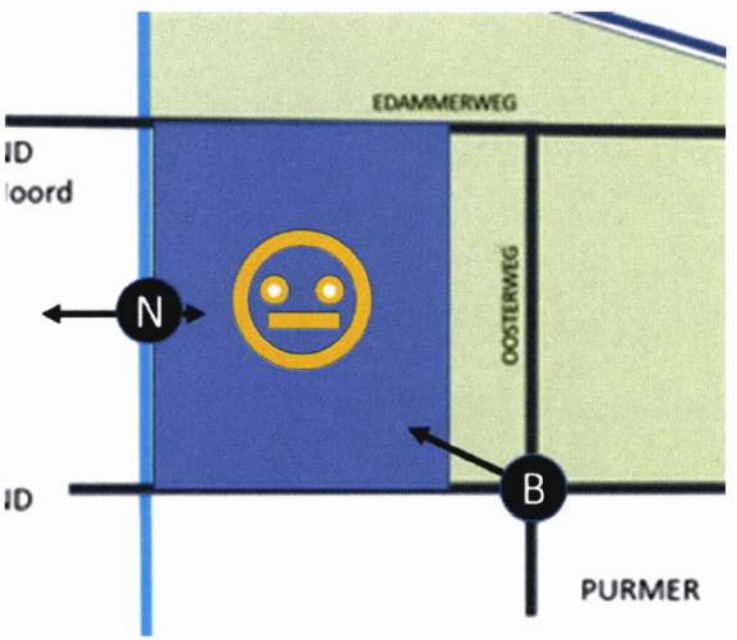
Voorgenomen locatie industriegebied

Ten westen van de Oosterweg, richting Purmerend

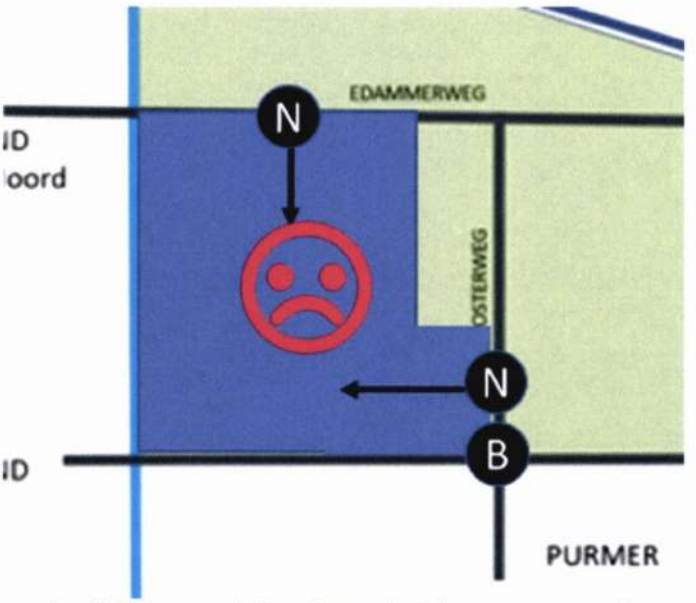
Onze zienswijze mbt ontsluiting:



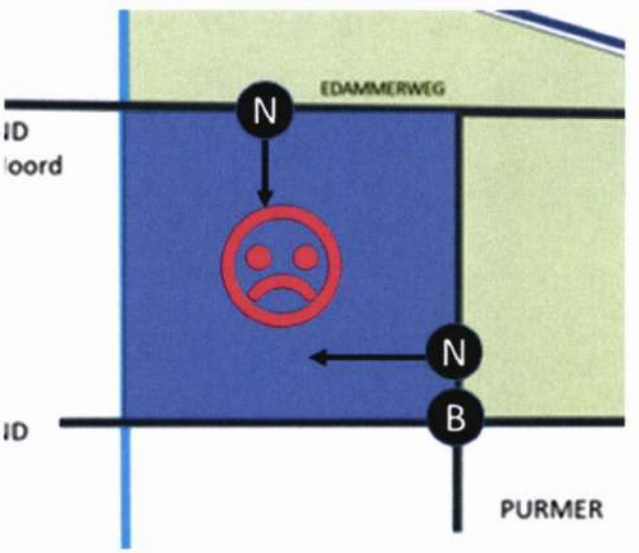
Ontsluitingsweg industrieterrein Baanstee Noord en N244
N= nieuwe rotonde/ in-uitvoegstrook – 3e baan toevoegen tbv doorstroming
B = bestaande rotonde



Ontsluitingsweg industrieterrein Baanstee Noord en N244
N= nieuwe rotonde
B = bestaande rotonde



Ontsluitingsweg industrieterrein Edammerweg en Oosterweg.
N= nieuwe rotonde
B = bestaande rotonde



Ontsluitingsweg industrieterrein Edammerweg en Oosterweg.
N= nieuwe rotonde
B = bestaande rotonde

Bereikbaarheid

We zijn allemaal op de hoogte over de uitbreidingplannen voor de Lange Weeren en de andere uitbreidingen binnen de gemeente. Als men de Purmer ook nog eens gaat bebouwen en hoeveel en met welke functie. Dan zullen er nog meer verkeersbewegingen komen.

PlanMer houdt nog geen rekening met verkeer door de 'gemengde bestemming' in het wvg gebied anders dan het bedrijventerrein en nieuwe regionale bedrijven. De beoordeling van het aspect verkeer is dus niet volledig, terwijl de gemengde bestemming wel zo specifiek in de omgevingsvisie staat. Het is belangrijk dat alle omgevingseffecten eerst in kaart worden gebracht voordat de gemeente een besluit kan nemen.

Er moet verder gekeken worden dan alleen de gemeente wegen, bijvoorbeeld ook naar de regionale effecten. Zoals ook de toegangswegen, N247, A7, N244 in en rondom de Purmer, Edam en Volendam. In onze optiek zal er beter en meer onderzoek gedaan moeten worden naar de bereikbaarheid van onze gemeente.

Een mooi voorbeeld is de jarenlange discussie rondom de onderdoorgang bij Broek in Waterland en de continue verkeerschaos rondom knooppunt Zaandam (A7), die al in Purmerend (Avenhorn) begint.

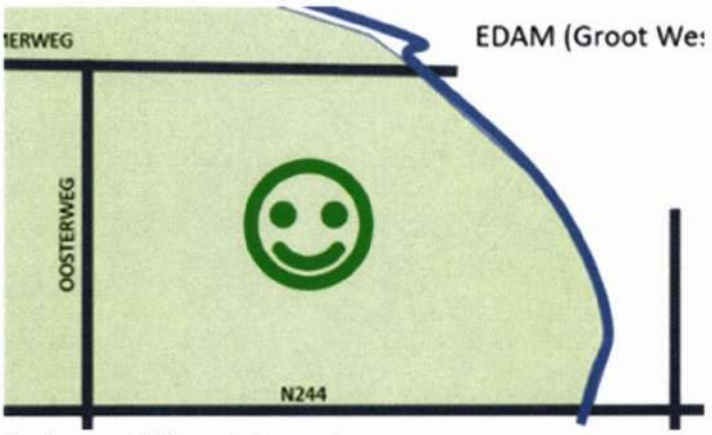


Onderdoorgang Broek in Waterland Bron Nieuwe Noordholandse Courant.

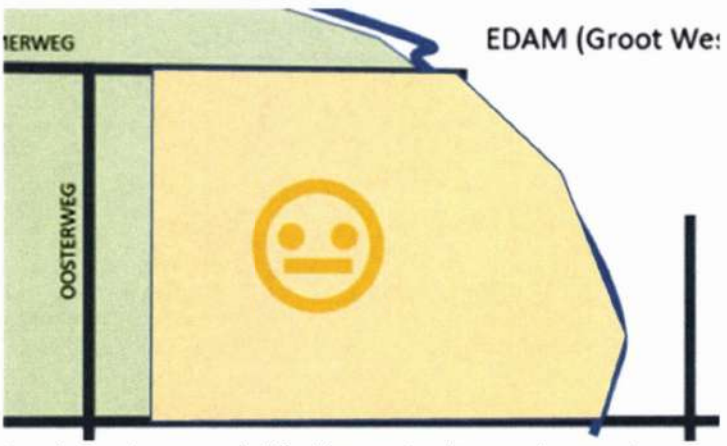
Voorgenomen locatie gebied Noord- en westzijde

Ten oosten van de Oosterweg, tegen Edam

Onze zienswijze:



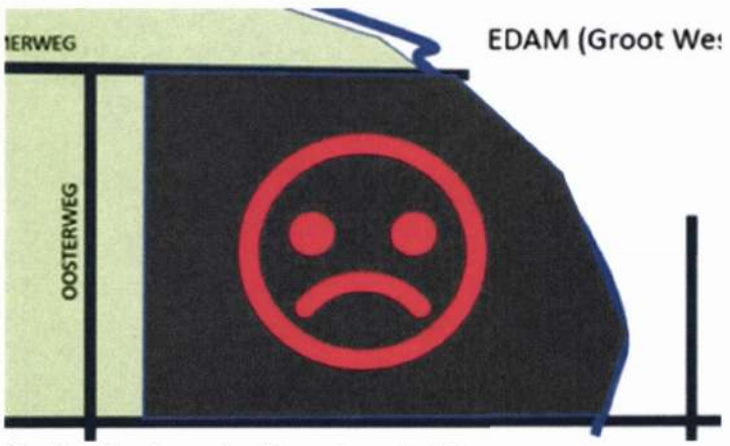
De Purmer blijft zoals het nu is.



Laagbouw (oorspronkelijke) bewoning /natuur/ recreatie



Industrie



Stadion/Poptempel-milieu categorie 4.2

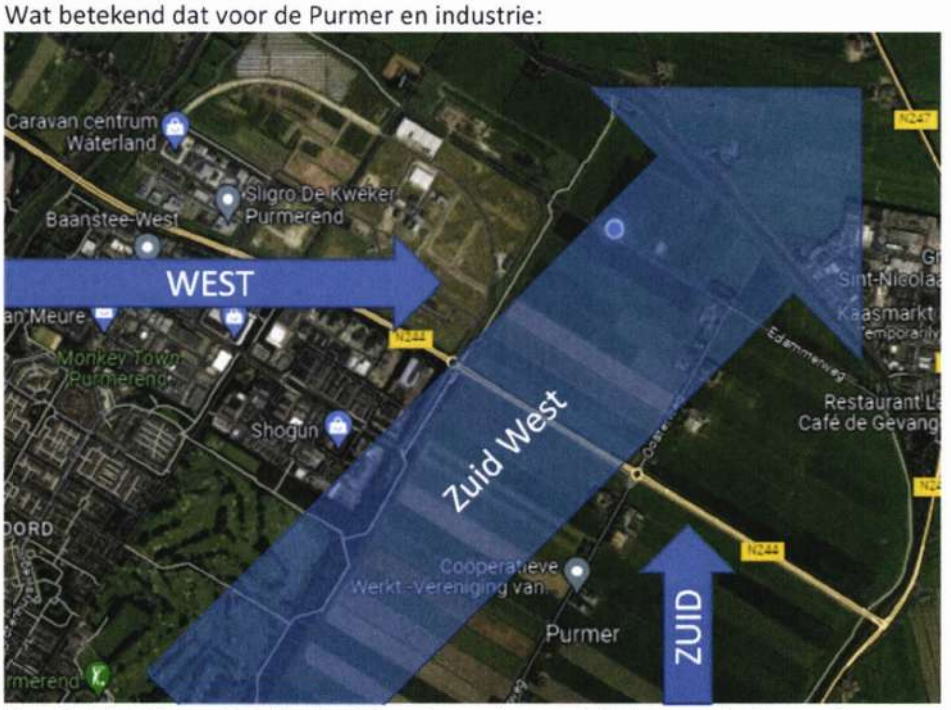
Windrichting - Geur en Geluid

Gemiddeld genomen komt de wind bijna 50% van de tijd uit het westen tot zuiden.



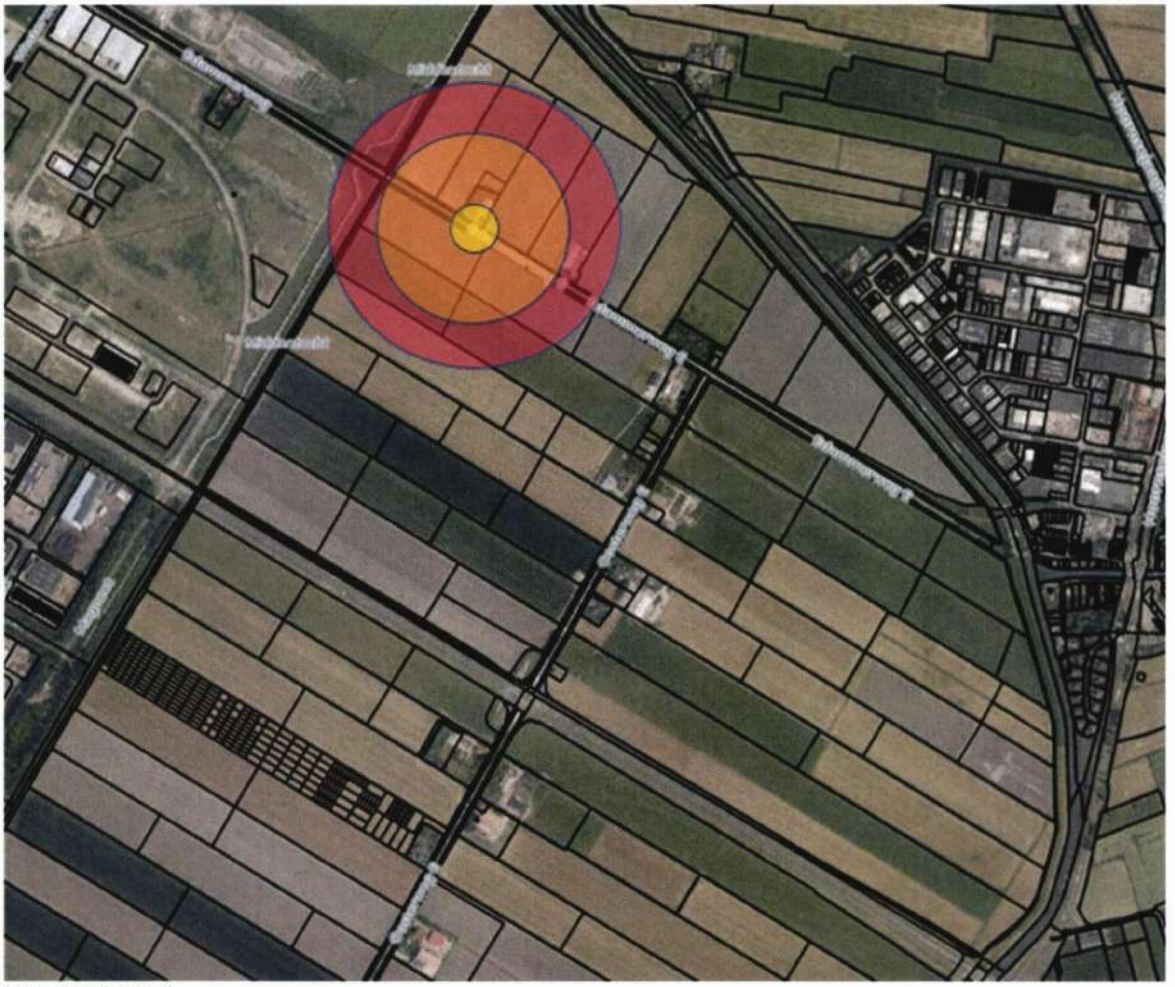
Bron Buienradar https://www.buienradar.nl/nederland/weerbericht/blog/waarom-hebben-we-in-nederland-zo-vaak-zuidwestenwind-b50cdf

Wat betekend dat voor de Purmer en industrie:



De wind komt gemiddeld uit zuidwest en zal over de huizen en leefomgeving van de omwonenden gaan. Lucht- en geluidsvervuilende bedrijven zijn direct van invloed op de gezondheid van de bewoners.

Als we dit combineren met de voorgenomen bedrijfsfunctie categorieën voor de bedrijven zien we wederom de effecten op en rondom de omwonenden van de Purmer in de omgeving van het nieuwe industrieterrein.



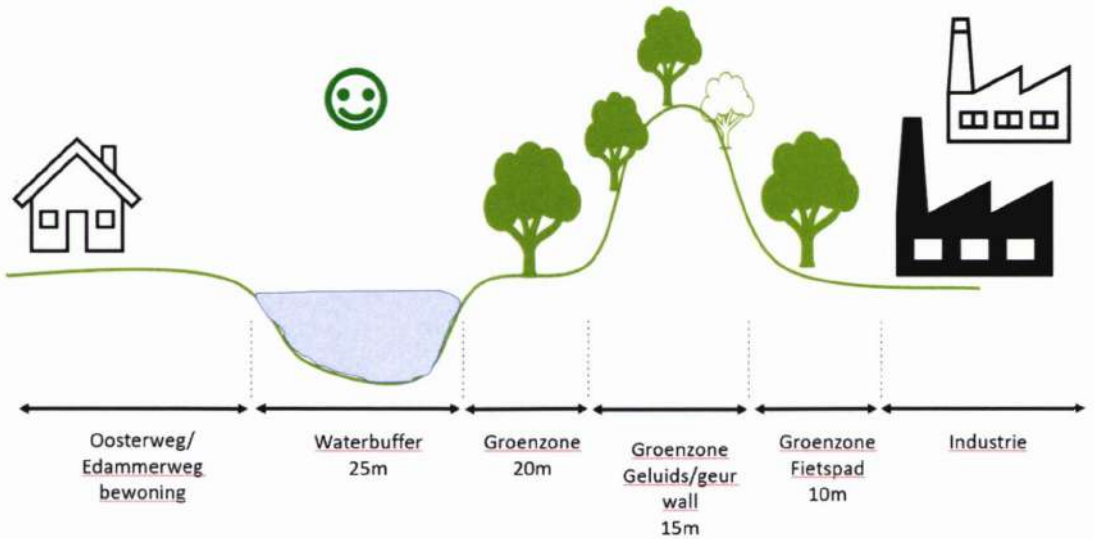
(Bron: Google Maps)

Geel is 50m Categorie 3.1, oplopend naar Rood is 300m – Categorie 4.2
Wonen aan de Edammerweg is met deze opzet niet mogelijk.
Er is meer onderzoek nodig betreffende geur- en geluidsoverlast.
De indeling van het industrieterrein is cruciaal hierin.

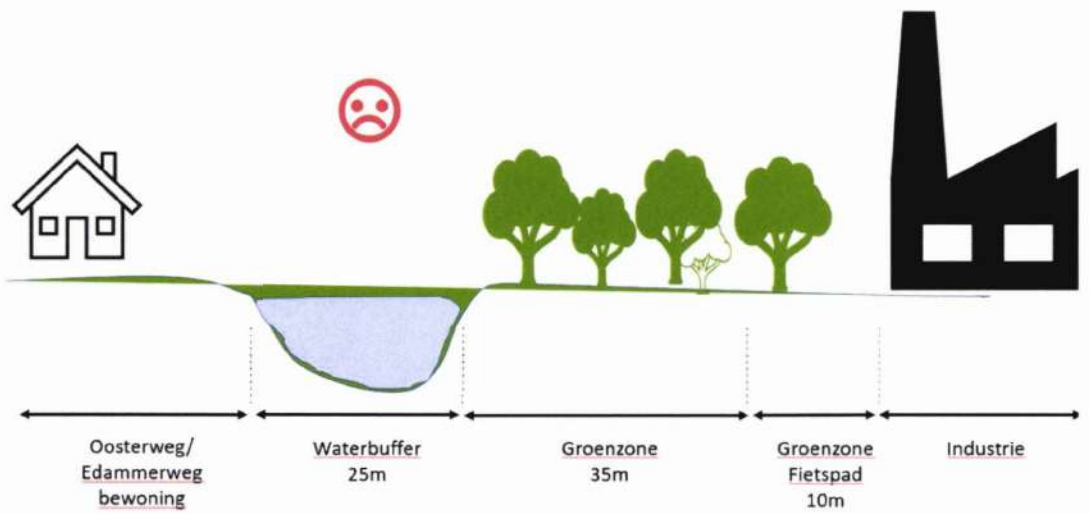
Afbakening omwonenden

Industrie en wonen

Onze zienswijze:



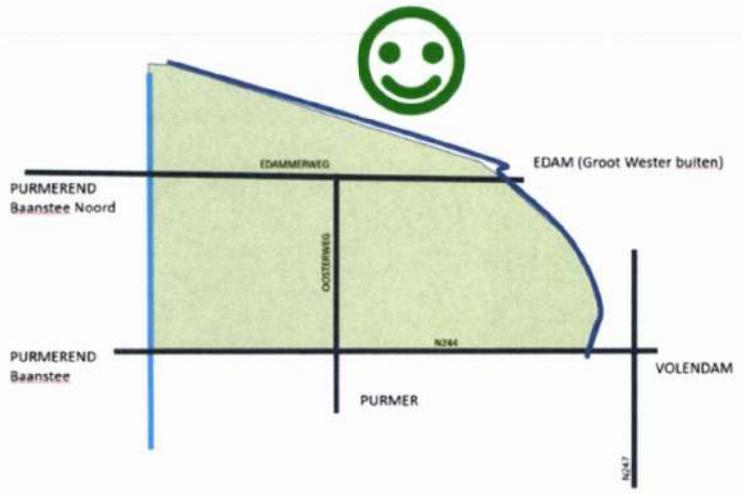
Blijven wonen aan de Oosterweg is mogelijk als er voldoende afscheiding is met het achterliggende industriegebied. Water en een geluidswal met voldoende begroeiing.



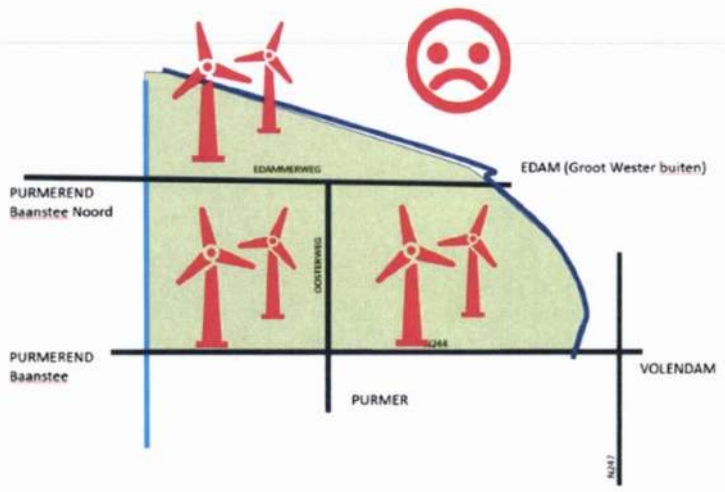
Zonder geluidswal zal er meer hinder zijn betreffende geluid, zicht en geur, van het achterliggende industrieterrein richting bewoning in en rondom de Purmer.

Voorgenomen locatie windmolens

Onze zienswijze:



De Purmer blijft zoals het nu is.



Geen windmolens in de Purmer WVG gebied. Er is op dit moment veel onderzoek naar de windmolens en de effecten op gezondheid van mens en dier, het milieu en de leefomgeving. Ook in relatie tot het nabijgelegen natura 2000 gebied. Zolang hier geen duidelijk over is, zien wij geen toekomst voor windenergie in de Purmer.

Hou in het ontwerp rekening met:

- Behouden van de karakteristieke zichtlijnen van de Purmer en Edam
- Structuur Purmer zo veel mogelijk behouden, rechte (water-) wegen
- Polder contouren zichtbaar houden, dijken en rondom dijken open gebied. Hierdoor blijft de stad Edam haar historische aangezicht behouden
- Veel groen en water toepassen, ruimte voor recreëren
- Houdt rekening met omwonenden en inwoners
    - Blijf met ons in gesprek
    - werk met ons mee aan ons woonplan aan de Oosterweg
    - laat ons participeren, meebeslissen en meepraten over de landschappelijke inpassing met het groen en water. Zoals we begonnen zijn in 2020
- Zorg voor een goede en duidelijke afbakening tussen de huidige bewoners en het nieuwe industriegebied

Contactgegevens

Bijlage 1: Raadsvergadering stuk 2020

Bijlage 2: Brief gemeente bestuur 2022.

Bijlage 1: Raadsvergadering stuk 2020



COALITIEAKKOORD 2018-2022

Grondzaken

De gemeente kiest bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in beginsel de rol van **regisseur** en niet die van projectontwikkelaar. Strategische aankopen zijn een optie, maar worden in dit licht kritisch beschouwd. Publiek-private samenwerking heeft de voorkeur. Bij de harmonisatie van het grondbeleid zal hier rekening mee gehouden worden.

In het belang van de kwaliteit van de leefomgeving is het wenselijk om bedrijfsverplaatsingen van milieubelastende bedrijven te faciliteren. Bedrijven op knellende locaties krijgen hierbij voorrang als het gaat om vestiging op het bedrijventerrein Oosthuizerweg in Edam.

Het buitengebied in de Purmer en Zeevang blijft open, groen en agrarisch

Bescheiden woningbouw in alle kernen
Woningbouw is wenselijk in alle kernen in de nieuwe gemeente.

3e ontsluitingsweg Dijkgraaf Poschlaan - N244/247, op basis van actuele verkeerstellingen. Vooruitlopend de aanleg is participatie mogelijk voor omwonenden, met name over de inrichting, het aanzicht en binnen rea listische fina nciële kaders.

Natuur & Landschap

De nieuw gevormde gemeente bestaat nu voor het grootste gedeelte uit landelijk agrarisch- en natuurgebied waarvan een groot gedeelte de status heeft van Natura 2000. Het beheer en gebruik is in handen van de agrarische sector en Staatsbosbeheer (SBB). Belangrijke partijen als Land- en tuinbouworganisatie Nederland (LTO), Provincie, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK), Staatsbosbeheer en gemeente dienen

Snel internet

Het ontbreken van snel internet is niet meer van deze tijd. De aanleg van glasvezel, ook in het buitengebied, is een initiatief dat wordt ondersteund. Daarnaast zal het kabelnetwerk up-to-date gehouden worden.


COALITIEAKKOORD 2018-2022
Het buitengebied in de Purmer e
en en agrarisch
Inventarisatie DE PURMER
nuttig en aangenaam landsch
Kernwaarden
Communicatie
Open gelijkwaardig integer
Wederzijds respect
Samen
Inspraak en delen van informatie
Samenwerking
Hoogwaardige besluitvorming
Participatie


5 oorzaken waardoor mensen boos worden
1) Het verbreken van de verbinding
2) Ontkenning van behoeften
3) Het verlies van overzicht
4) Overschreeuwen van schaamte (te kijk worden gezet)
5) De ander triggert een ervaring van vroeger



WAAROM

Waarom is dit een overwinning?

Als je nog geen plan hebt, waarom alles dichtgooien voor maximaal 16jaar?

Is er een financiële reservering voor uitkoop van bewoners?

Waarom nu?

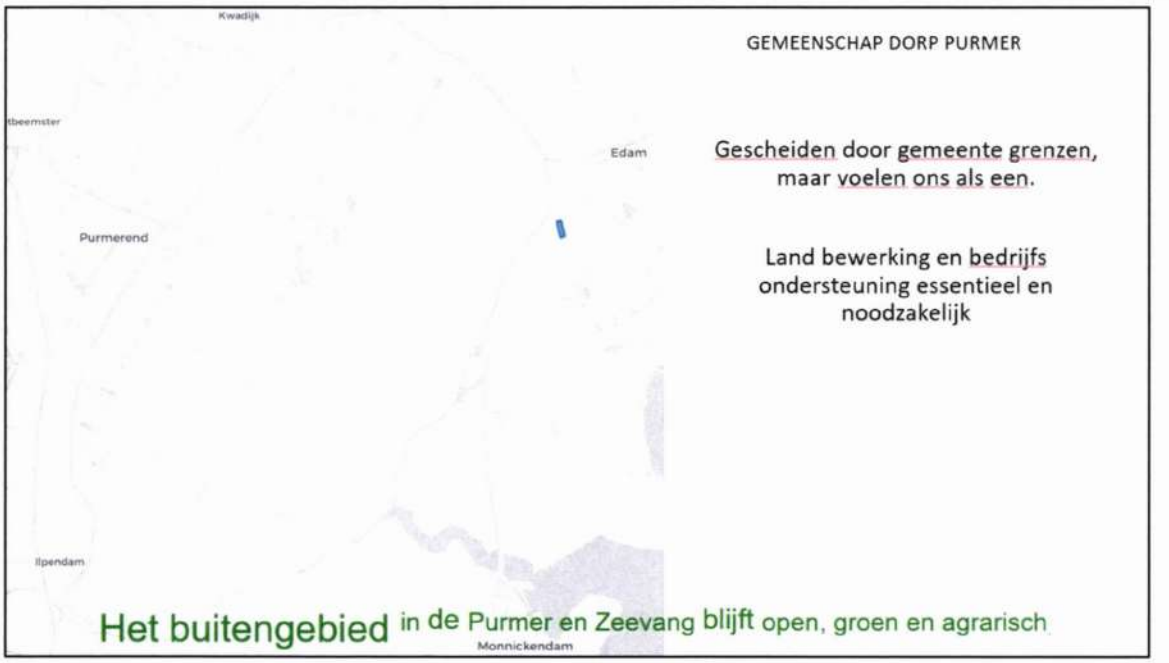
Het buitengebied in de Purmer en Zeevang blijft open, groen en agrarisch

Zo koud op ons dak

Ik zie een sterke (financieel) onafhankelijke gemeente, waarom dit dan zo doen.

Financieel nu al effect per familie, hoe gaan we daar mee om?

Mag er wel verhandeld worden tussen buren onderling ivm uitbreiding of voortzetting bedrijf/woning


Kwadijk
tbeemster
Edam
Purmerend
Ilpendam
Monnickendam
GEMEENSCHAP DORP PURMER
Gescheiden door gemeente grenzen, maar voelen ons als een.
Land bewerking en bedrijfs ondersteuning essentieel en noodzakelijk
Het buitengebied in de Purmer en Zeevang blijft open, groen en agrarisch


GEMEENSCHAP 'DORP' PURMER
Hechte groep
17 families
Bij elkaar blijven
Geschrokken
Helpen elkaar
Betrokken
Generaties
Emotionele band
Samenwerken

Waarom, wat kunnen we doen?

Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de Purmer met zijn hechte gemeenschap samen naar een nieuwe toekomst kan gaan.

Wat drijft ons? Wie kan ons daarbij helpen?

Zoektocht naar gemeenschappelijk belang..

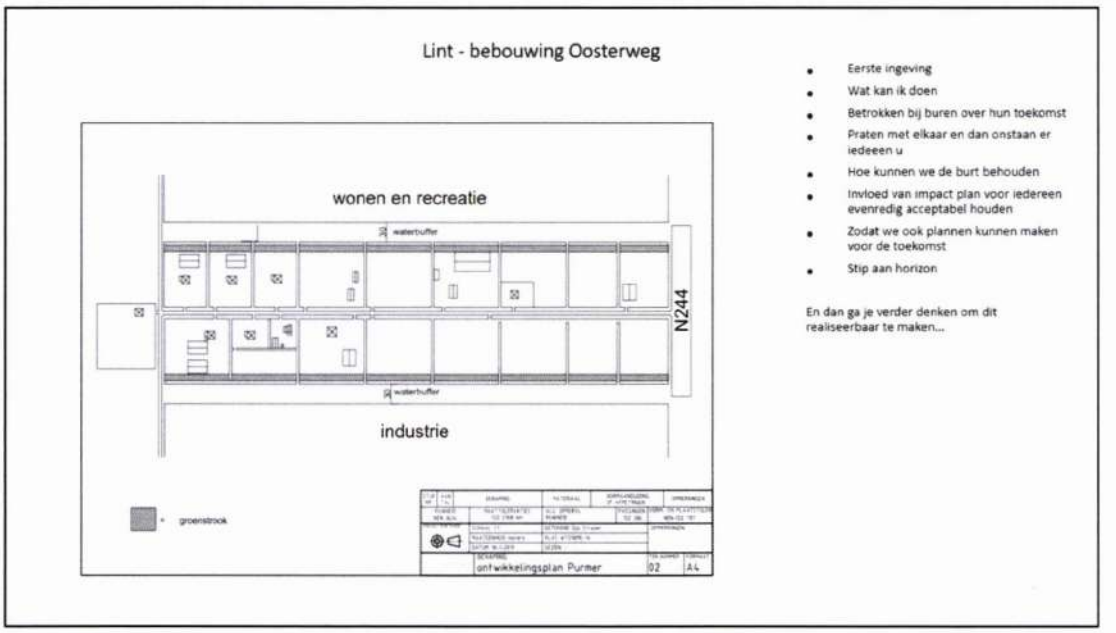
Purmer 2.0

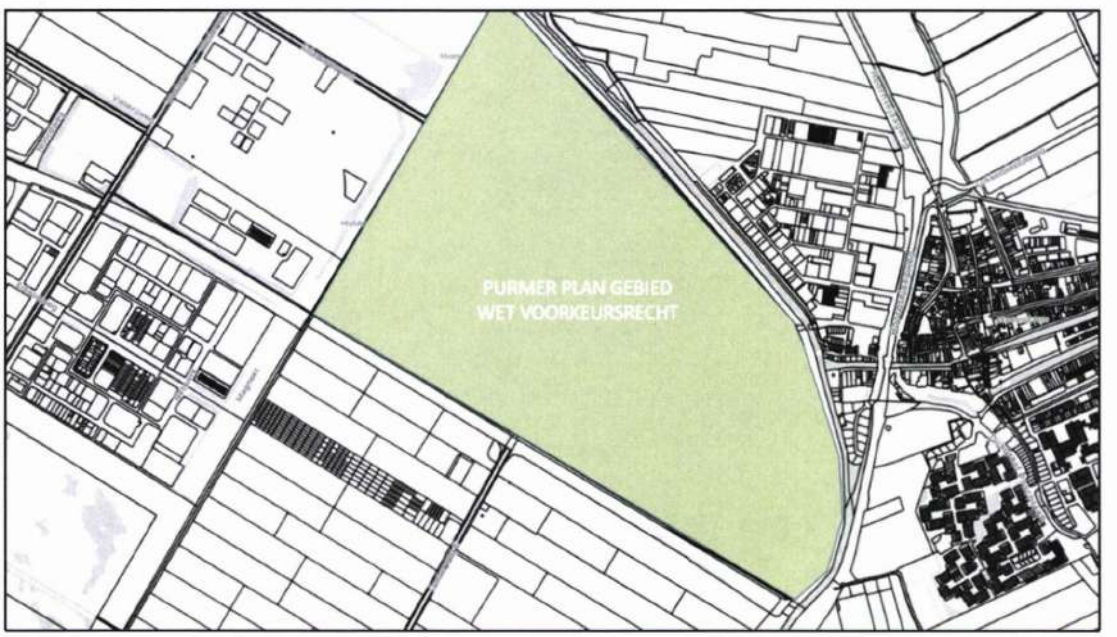
INGEVING WIM

- Eerste ingeving
- Wat kan ik doen
- Betrokken bij buren over hun toekomst
- Praten met elkaar en dan ontstaan er ideeën
- Hoe kunnen we de buurt behouden
- Invloed van impact plan voor iedereen evenredig acceptabel houden
- Zodat we ook plannen kunnen maken voor de toekomst
- Stip aan horizon

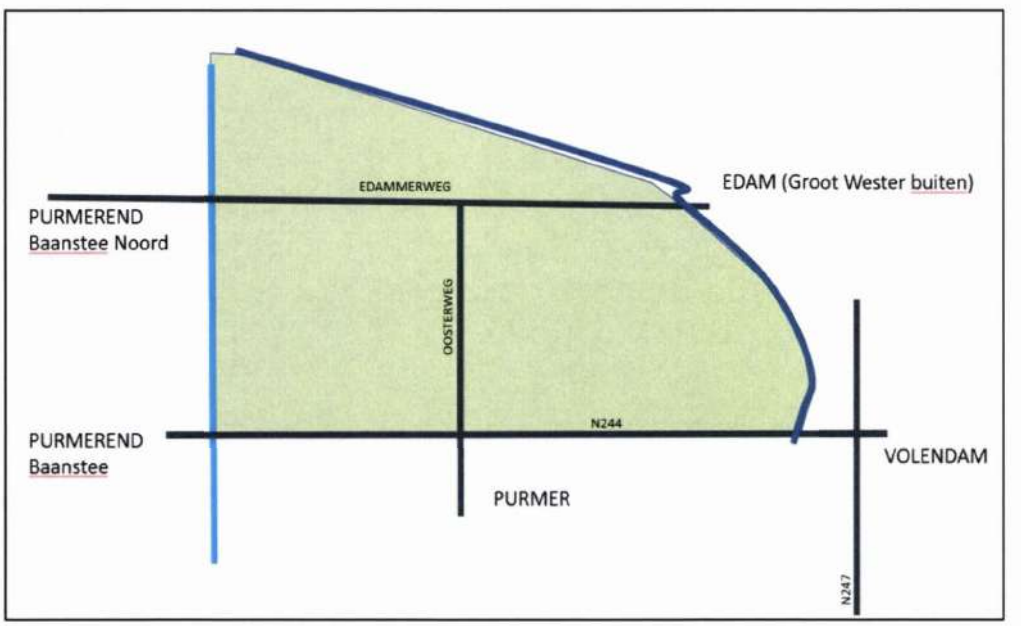
En dan ga je verder denken om dit realiseerbaar te maken...



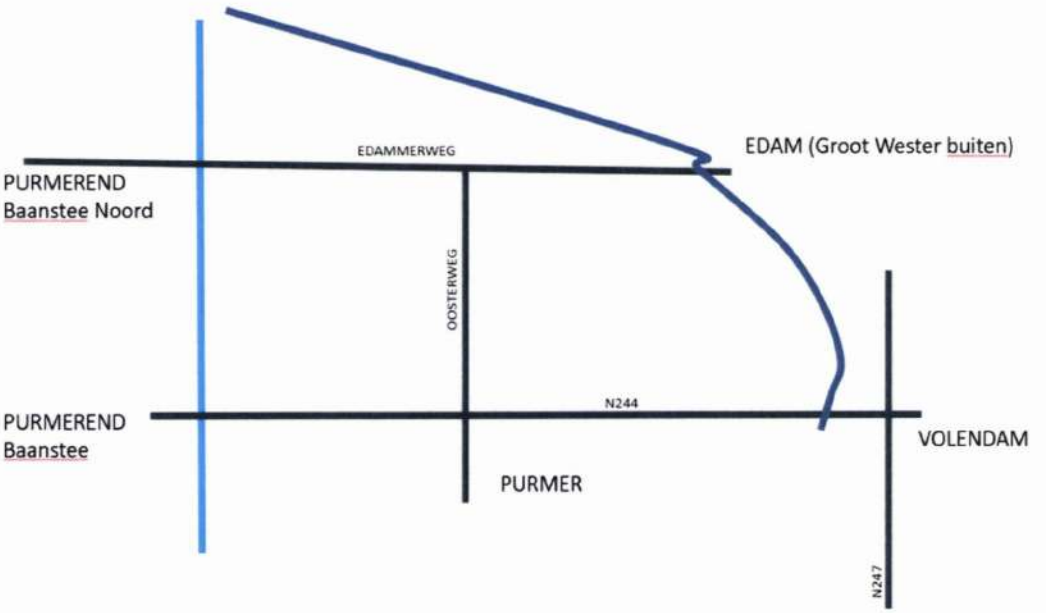

Lint - bebouwing Oosterweg
wonen en recreatie
waterbuffer
N244
waterbuffer
industrie
groenstrook
ontwikkelingsplan Purmer
02
A4
Eerste ingeving
Wat kan ik doen
Betrokken bij buren over hun toekomst
Praten met elkaar en dan onstaan er iedeeen u
Hoe kunnen we de burt behouden
Invloed van impact plan voor iedereen evenredig acceptabel houden
Zodat we ook plannen kunnen maken voor de toekomst
Stip aan horizon
En dan ga je verder denken om dit realiseerbaar te maken...


PURMER PLAN GEBIED
WET VOORKEURSRECHT


TE ONTWIKKELEN GEBIED NET ZO GROOT ALS EDAM
Minimaal 17 grond eigenaren 161Ha grond


EDAMMERWEG
EDAM (Groot Wester buiten)
PURMEREND
Baanstee Noord
OOSTERWEG
N244
PURMEREND
Baanstee
VOLENDAM
PURMER
N247

NIEUWE MOGELIJKHEDEN



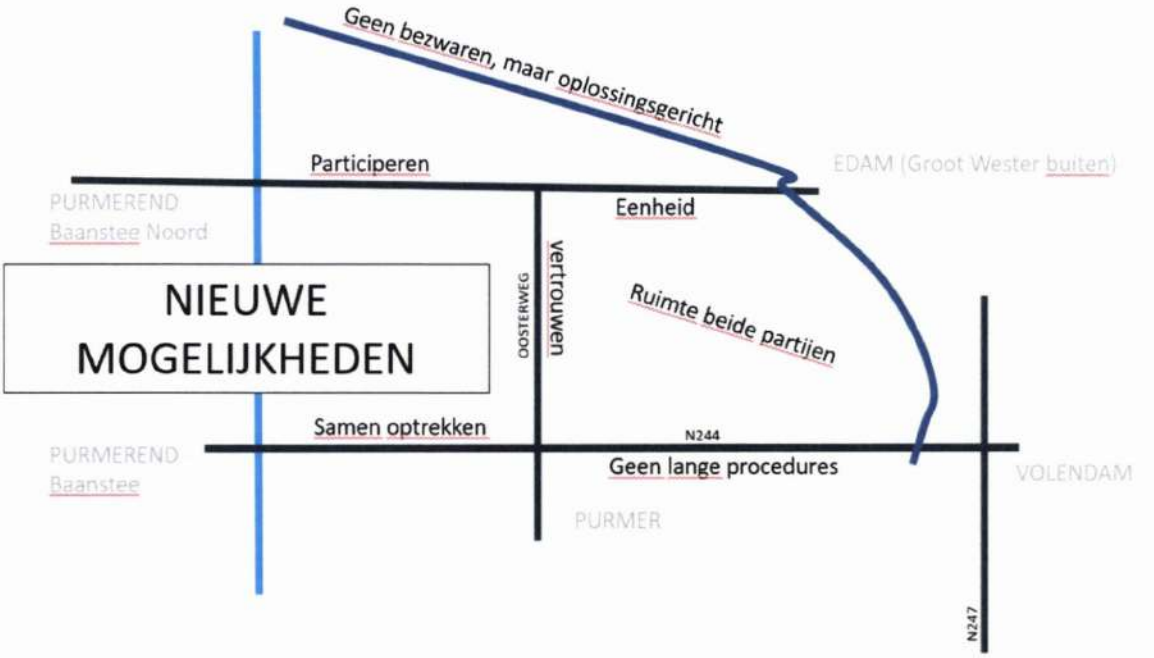
STEL NU EENS....



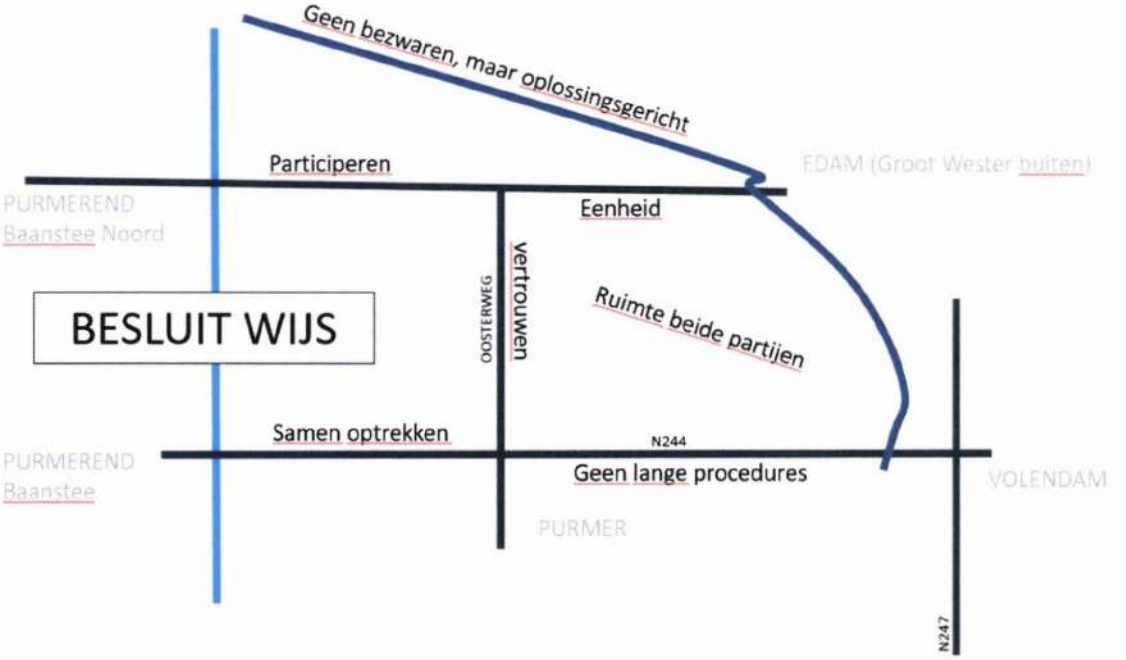
STEL NU EENS....



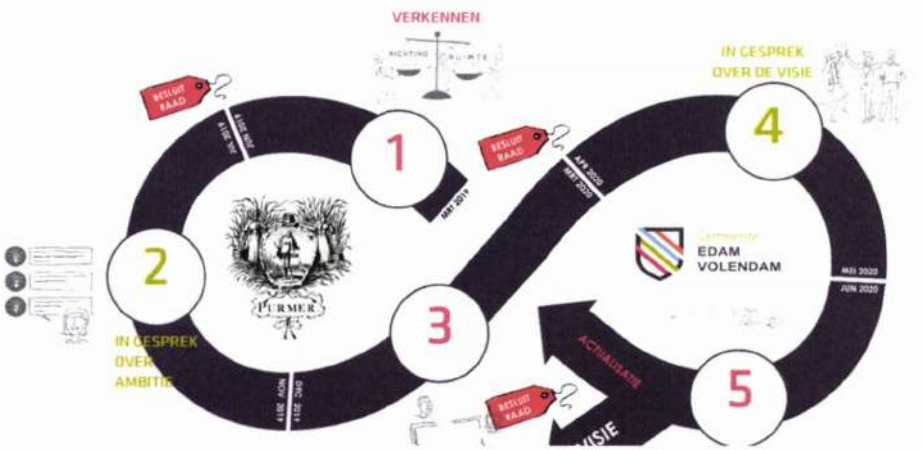
STEL NU EENS....



STEL NU EENS....



OMGEVINGSVISIE EDAM-VOLENDAM



Bijlage 2: Brief Gemeente

Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		Z21099297	15 februari 2022
Onderwerp	Doorkiesnummer	Bijlage(n)	
Purmer - participatie	(0299) 398 398	- -	

Beste

Bij onze ontmoeting op 6 oktober jl. hebben wij gesproken over de vorderingen in het proces van onderzoek en visievorming voor de realisatie van een bedrijventerrein in de Purmer. Wij hebben ook gesproken over de verhouding tussen de gemeente en u als belanghebbende families. Vanaf de eerste bijeenkomst hebben we opengestaan voor uw wensen, en er is nu afgesproken daarover een aantal zaken te beschrijven. Dat doen we middels deze brief. U heeft op 27 januari 2022 uw inbreng voor dit schrijven gedeeld.

U bent in de zomer van 2020 onaangenaam verrast door een besluit van de gemeente om onderzoek te gaan doen naar de mogelijke realisatie van een bedrijventerrein op uw gronden. Na de eerste verbazing en verontwaardiging heeft u snel geschakeld om een gesprekspartner te worden in het proces. U heeft het initiatief genomen om een informatiebijeenkomst voor bewoners te organiseren en heeft een eerste gesprek met de betrokken wethouders geïnitieerd. In het vervolg is er steeds laagdrempelig contact geweest, op basis van wederzijds vertrouwen.

Een aantal belangrijke punten:

- Er is rechtstreeks contact tussen procesmanager Niels Jonk, wethouder Schutt en u als bewoners geweest per telefoon, mail en diverse gesprekken aan de keukentafel.
- Er is continu transparantie geweest over de stand van zaken in het proces.
- Wij hebben u uitgenodigd en geadviseerd uw belangen te benoemen, uw ideeën in te brengen en uzelf goed te laten voorlichten wanneer dat nodig is.
- Er zijn mogelijkheden geweest tijdens participatiebijeenkomsten en daarbuiten om inhoudelijke wensen in te brengen. U heeft daarvan ook steeds gebruik gemaakt.
- Er zijn mogelijkheden geweest om ongenoegen kenbaar te maken. Waar mogelijk is daar gehoor aan gegeven, en/of het is transparant weergegeven in de participatienota.
- U heeft tweemaal ingesproken bij de gemeenteraad en de politieke partijen geïnformeerd over uw standpunten en uw belangen bij het proces. Partijen zijn door u uitgenodigd voor gesprekken aan de keukentafel en in september 2021 is er een brief door u gestuurd aan de

Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Raad en het College. Door deze initiatieven heeft u er mede voor gezorgd dat er een amendement is aangenomen waarin afspraken zijn gemaakt over besluitvorming, en heeft u de voortgang in het proces gestimuleerd. Hierover heeft u de gemeente steeds geïnformeerd om bij te dragen aan gezamenlijke informatieposities.

- U heeft uitgesproken gesprekspartner te willen zijn en blijven zodat u, in geval van een toekomstige gebiedsontwikkeling, kunt meepraten over de beste oplossingen en uw belangen daarin naar voren kunt brengen. Daarin heeft u reeds uw woonwensen naar voren gebracht en hebben wij de intentie uitgesproken dit verder te willen onderzoeken en uit te werken. Wij hebben u verzocht om in gezamenlijkheid uw wensen verder uit te werken.

U heeft uw wensen met betrekking tot wonen aan de Oosterweg toegelicht. Onderdeel van die wensen waren onder meer de (ver)bouwmogelijkheden van woningen aan de Oosterweg, rekening houden met uitzicht op en uitstraling van toekomstige bedrijfsgebouwen, landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein met groen en water, en de mate van hinder van bedrijfsactiviteiten. Wij hebben steeds aangegeven uw wensen niet onrealistisch te vinden, en de welwillendheid uitgesproken om mee te denken en de ideeën mee te nemen in de verdere uitwerking, onder voorbehoud van besluitvorming van de gemeenteraad. Dat bevestigen we bij deze nogmaals.

In de huidige fase vindt nadere uitwerking plaats, waaronder het schetsontwerp van het gebied aangewezen in het kader van de Wvg. Daarin is ruimte om wensen, ideeën en belangen in te brengen en gezamenlijk het schetsontwerp te maken en daar uw mening over te geven.

Wij spreken graag de waardering uit voor de open en constructieve sfeer van onze gesprekken. We willen dat voortzetten. We hebben de intentie en zullen eraan blijven werken om recht te doen aan het vertrouwen door de basis van betrokken en open communicatie.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

J. Hage,
Programmamanager.

Deze brief is elektronisch ondertekend en is daarom niet zichtbaar voorzien van een handtekening.

Kijk voor meer informatie op **www.edam-volendam.nl**
Postbus 180 1130 AD Volendam

Zienswijze

Gemeente Edam-Volendam
Afgegeven d.d. 05 JUNI 2023
☐ Brievenbus
☒ Persoonlijk

Gemeente Edam-Volendam
t.a.v. Burgemeester & Wethouders
W. van der Knoopdreef 1
1132 KN Volendam

141.

Zienswijze op ontwerp Omgevingsvisie en planMER Gemeente Edam-Volendam



4-6-2023

Gemeente Edam-Volendam
Aan Burgemeester en Wethouders
W van der Knoopdreef 1
1132 KN VOLENDAM

Purmer, 4-6-2023

Betreft: Zienswijze Omgevingsvisie en planMER

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders, geachte Raadsleden,

Graag maken we van de gelegenheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende de Ontwerp Omgevingsvisie planMER die op 26 april 2023 ter inzage is gelegd.

De WVG en de Purmer nemen hierin een bijzondere plaats in. Als bewoners van de Purmer hebben wij een eigen zienswijze op deze Ontwerp Omgevingsvisie planMER, die wij in dit document toelichten.

Wij zien een uitnodiging om onze zienswijze verder toe te lichten graag tegemoet. Zoals wij eerder actief met u in gesprek zijn geweest.

Met vriendelijke groet

Zienswijze index

Zienswijze index 2
Situatie Juni 2020 (net voor aangetekende brief 2 juli 2020) ..... Error! Bookmark not defined.
Inleiding ..... Error! Bookmark not defined.
WVG gebied 9
Inleiding en betekenis van symbolen zienswijze 10
Voorgenomen locatie industriegebied 11
Onze zienswijze: 11
Voorgenomen locatie industriegebied 13
Onze zienswijze mbt ontsluiting: 13
Bereikbaarheid 15
Voorgenomen locatie gebied Noord- en westzijde 16
Onze zienswijze: 16
Windrichting - Geur en Geluid 18
Afbakening omwonenden 20
Onze zienswijze: 20
Voorgenomen locatie windmolens 21
Onze zienswijze: 21
Hou in het ontwerp rekening met: 22
Contactgegevens 23

Situatie Juni 2020 **(net voor aangetekende brief 2 juli 2020)**

De woont al ruim 24 jaar aan waar wij samen werken aan onze toekomst, de locatie waar wij in 1999 zijn komen wonen en de kinderen zijn geboren. Samen met de kinderen werken wij aan een toekomst waarbij wij wonen en werken gecombineerd hebben. We willen zorgen dat onze kinderen ook op deze locatie een toekomst hebben en waar wij straks rustig van ons pensioen mogen genieten. We hebben 360 graden vrij uitzicht over de landerijen van de unieke Purmer. Terwijl we maar een paar minuten van Edam of Purmerend wonen en 20 minuten van Amsterdam. Een prachtige locatie waar we dan ook veel van genieten.

Het woonhuis en diverse gebouwen zijn jarenlang gerenoveerd en verbeterd. De gebouwen zijn geoptimaliseerd naar de nieuwe eisen, waarbij asbest is verwijderd en de nieuwe daken zijn o.a. voorzien van zonnepanelen. De woning is totaal veranderd door vernieuwingen aan bijvoorbeeld het dak en een groot aantal voorzieningen die hedendaags normaal zijn. Denk daarbij aan zonneboiler, gevelisolatie en warmtepomp. Dit zijn duurzame investeringen voor de toekomst. We werken continue aan verbetering van de locatie en onze toekomst in de Purmer.

Deze toekomst, die we in eigen hand hadden, veranderde op 2 juli 2020, vlak voor de vakantie. De gemeente was op dat moment onbereikbaar voor vragen over de WVG.
Dan stort je toekomst in, het relatief onbezorgde leven met dagelijkse uitdagingen is voorbij voor ons gezin. Van alles gaat door je hoofd, hoe gaat de toekomst eruit zien.. Vanuit de gedachte/visie van anderen veranderd er weinig, je kan toch nog gewoon alles doen? Maar het tegendeel is waar. Men onderschat de impact op ons gezin en we ervaren een continue druk op onze schouders en een onbekende toekomst, alle vaste zaken, waar je zo hard voor werkt, staat nu op losse schroeven.
Vrij snel zijn we toch op een proactieve wijze in gesprek gegaan met alle politieke partijen, wethouders en burgemeester om samen aan een nieuwe toekomst te werken. Dit is door de gemeente beaamd en bevestigd in de brief in bijlage 2.

Tijdens deze gesprekken is er gesproken over een transitie/reconstructie voor verplaatsing van onze bewoning aan in de lintbebouwing van de overige woningen en bedrijven. Dit wordt gedaan om de komende overlast van het nieuwe industrieterrein (met 4.2 bedrijven) voor ons in te perken.



Nu, zicht tot aan Amsterdam



Straks, grijs/geluid/stank?

Het vertrekpunt tijdens de gesprekken was wederzijdse samenwerking, de wens om er samen op een goede manier uit te komen. Door de toenmalige wethouder en projectmanager is dit ook bevestigd en zijn er toezeggingen gedaan zijn vanuit de gemeente, bevestigd in de brief d.d. 15 februari 2022, zie bijlage 2.

Inmiddels zijn er gemeenteraadsverkiezingen geweest en zit er een andere ploeg aan het roer. We constateren dat er een andere wind waait, het gevoel van "samen eruit komen vanuit vertrouwen" lijkt bij de gemeente naar de achtergrond verdwenen. Dat betreuren wij en de onzekerheid is voor ons alleen maar toegenomen.

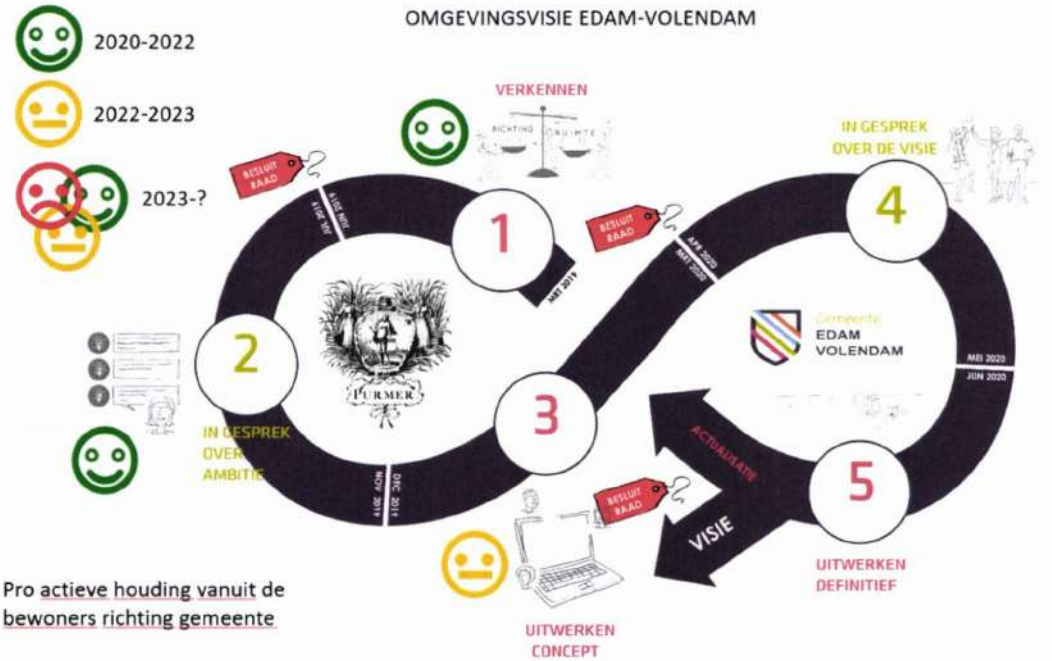
Inleiding

Sinds het opleggen van een voorlopige WVG op 2 juli 2020, en een definitieve WVG op 17 september 2020 zijn wij als bewoner in gesprek met de gemeente. Zoals gezegd, wij wonen langs Edammerweg in de Purmer, midden in het WVG-gebied.



Het opleggen van de WVG heeft grote consequenties voor ons en brengt grote onzekerheid met zich mee; voor het voorbestaan van onze bedrijven en voor ons woongenot. Toch zijn wij vanaf het begin van mening geweest dat meedenken en meepraten voor ons de beste optie is om tot een voor iedereen, bewoners en gemeente, goed resultaat te komen. Met elkaar als buren ontwikkelden we een plan om hier, ondanks alle ontwikkelingen te kunnen blijven wonen. Ons voorstel richting de gemeente is, om hier lintbebouwing langs de Oosterweg behouden en uit te breiden, zodat het vloeiend in het landschap en de indeling van de originele Purmer past.

We spraken met projectleiders, raadsleden, wethouders, burgemeester, en maakten gebruik van ons spreekrecht tijdens gemeenteraadsvergaderingen. We namen deel aan participatiesessies en werkten mee aan het onderzoek van Arcadis. Hoewel er de afgelopen 3 jaar veel gebeurd is: er is veel onderzoek gedaan en er zijn veel gesprekken gevoerd, is de onzekerheid voor ons niet minder geworden.



Het eerste uitgangspunt was een uitgifte van 30Ha gemengd met industrie. Op 25 november 2021 werd een amendement aangenomen waarin een keuze gemaakt werd voor een scenario, dat afweek van het oorspronkelijke voorstel en de 30Ha werd losgelaten en opgeschaald werd naar 40Ha. Met het gemak waarop deze keuze is gemaakt, maken wij ons grote zorgen over mogelijke volgende stappen.

Het oorspronkelijke plan was om het gebied aan de Noord- en Westzijde, het gebied *buiten* het beoogde industrieterrein wel te verwerven, om de regie te behouden: het gebied zoveel mogelijk agrarisch/groen te behouden. Dit werd gesteund door vrijwel alle partijen. Nu blijkt dit besluit op losse schroeven te staan.

In het amendement werd gesteld de Raad meer zicht te verschaffen op de uitwerking van mogelijke ontwikkelingen in relatie tot sport (...), (lees "Stadion") voor het gebied aan de Noord- en Westzijde, het gebied *buiten* het beoogde industrieterrein. Een en ander naar aanleiding van de plannen van FC Volendam om een Stadion in de Purmer te willen realiseren.

De projectmanager (nummer 3) waarmee wij regelmatig spreken, heeft in september 2022 op vragen van ons hierover aangegeven dat zijn opdracht zich richt op puur het beoogde industriegebied. Ontwikkelingen op het gebied aan de Noord- en Westzijde zitten niet in de bestuurlijke opdracht. Er waren kortom geen ontwikkelingen in dat deel. De plannen voor een stadion hadden immers ook geen formele status.

Onze verbazing was dan ook groot, toen wij in het planMER 33 keer het woord "stadion" tegenkwamen, terwijl het in de Ontwerp Omgevingsvisie niet genoemd wordt. Kan de gemeente aantonen dat deze verplaatsing, naar ergens in de gemeente überhaupt noodzakelijk is, gezien de ontwikkelingen van nieuwbouw van 1200 woningen op de Lange Weeren, ontwikkeling Tase terrein en op termijn ontwikkeling Julianaweg. Dit is niet onderbouwd of uitgezocht in de visie en planMER.

Het planMER schrijft dat de exacte locatie van het stadion nog niet bekend is, dat verder onderzoek nodig is, maar dat significante negatieve effecten niet uitgesloten zijn; met name op het gebied van geluid, licht, zicht, aantasting leefgebied en optische verstoring. Ook de afstand tot en gevolgen voor het Natura2000 gebied in de Zeevang moeten verder onderzocht worden.

Het mogelijk plaatsen van een stadion in onze voortuinen, brengt nog meer onzekerheid voor ons met zich mee. Wat betekent dit voor ons woongenot? Wat betekent dit voor de verkeersstromen die hiermee samenhangen? Wat betekent dit voor de ontsluiting? Een voetbalstadion heeft milieucategorie 4.2, wat betekent dit voor de afstand ten opzichte van bewoning?

Wij zouden graag op redelijke termijn duidelijkheid willen over de status van de plannen voor een stadion in de Purmer, en over de exacte locatie daarvan.

Mocht de gemeente doorgang willen geven aan deze plannen, dan stellen wij voor een afstand van 700 meter ten opzichte van de woningen toe te zeggen en te handhaven. Dit draagt bij aan een beetje meer zekerheid voor de bewoners, en is ook van belang voor de onderhandelingen over verkoop/aankoop van gronden.

Not in my Backyard...
Voorts zouden we ook graag zien dat de gemeente alternatieve locaties voor een nieuw stadion onderzoekt, bijvoorbeeld tegenover Motel Katwoude. Op die manier blijft de Volendamse voetbalclub binnen het derde klaphek, en kunnen er mooie arrangementen met Motel Katwoude ontwikkeld worden voor overnachtingen bij popconcerten. Dit draagt bij aan het imago van Volendam als dorp van de Palingsound, en is een mooi visitekaartje direct bij het afslaan richting Volendam. Het "Skip" als boegbeeld bij de rotonde. De nieuwe bewoners van de Lange Weeren kunnen dan straks vanuit hun achtertuin genieten van al het moois dat zich in het stadion af zal spelen. De jeugd van Volendam kan, net als nu, op de fiets naar de voetbal en andere sporten.
Iets om over na te denken...



Gezien vanaf de N244.

Ondertussen is ook de strategische gebiedsvisie de Purmer bekend,
Deze wordt 22 juni 2023 besproken in de raadsvergadering van de gemeente Edam-Volendam. In een van de begeleidende stukken wordt als aandachtpunt genoemd: dat er separaat lopende visie trajecten zijn van de verschillende gemeenten rondom de Purmer.

Op welke manier wordt ervoor gezorgd dat belanghebbenden duidelijkheid houden in welk traject en op welke manier zij een zienswijze kunnen indienen?

Er worden veel plannen gepresenteerd als de waarheid, onder andere in verschillende media en ook in en rond het gemeentehuis. En daar worden ook onderzoeken op afgestemd. Wij vragen nu aan de bestuurders en de raad of zij nu goed begrijpen of zij aangesloten zijn op de lopende en vaak parallel lopende plannen/initiatieven: Omgevingsvisie Plan Purmer, Omgevingsvisie Edam-Volendam/planMER, invloed Purmerend, Energie visie noord Holland en MRA.

U begrijpt dat wij als bewoner duidelijkheid willen hebben over onze toekomst en dat wij echt aan willen sturen op participatie en willen weten wat wij gaan ervaren. De toekomst voor onbezorgd wonen is voorbij en dat voelen wij tot op onze botten, elke dag weer.
Dit is erkent door uw voorgangers en daar werd ook op gestuurd. Nu is het onduidelijk waar we staan.

WVG gebied

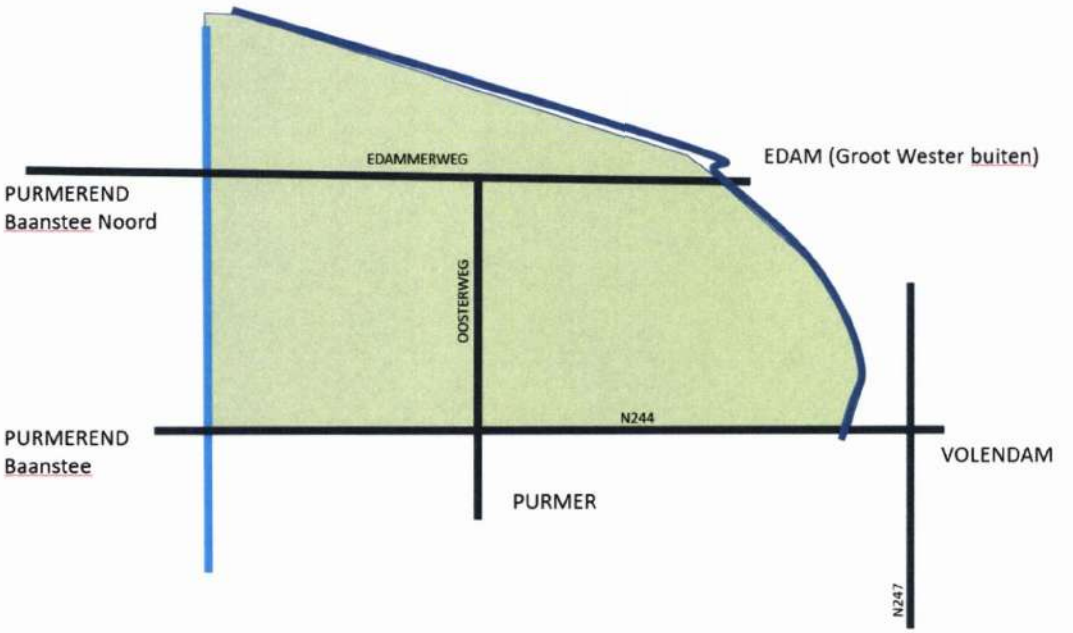


(Bron: website Kadaster)

Het groene gebied is het gedeelte waar de wet Voorkeursrecht op is toegepast. 161 Ha, even groot als Edam. Een groot gebied dat zorgvuldig moet worden behandeld, gezien de goede kwalitatieve agrarische grond. De effecten van de ontwikkeling van zo'n groot gebied hebben direct effect op de gehele gemeente qua indeling, verschuivingen van bewoners, bedrijven, geur, geluid, infrastructuur etc. Dit gaat verder dan de gemeentegrens.

Inleiding en betekenis van symbolen zienswijze

WVG gebeid de Purmer grafisch weergegeven





Geniet de voorkeur, geen weerstand



Twijfelachtig, geen voorkeur, meer informatie benodigd, voor nu nee.

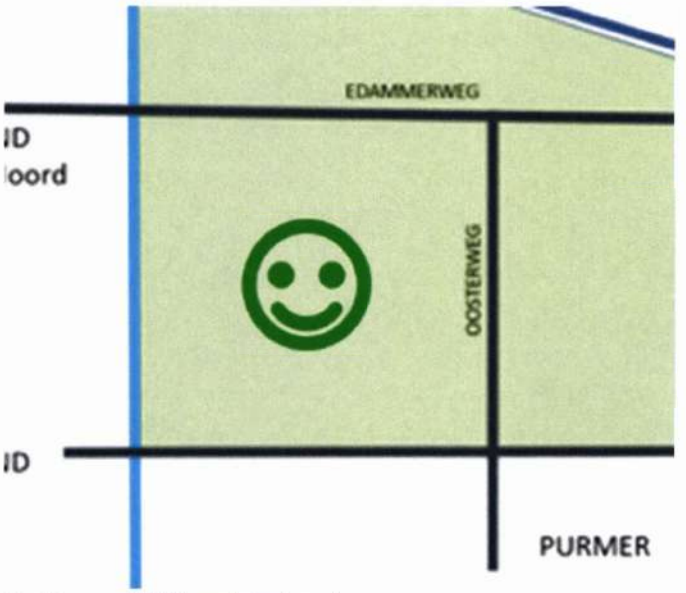


Begrijpen redenatie, maar nee niet akkoord met zienswijze. (Maximale weerstand)

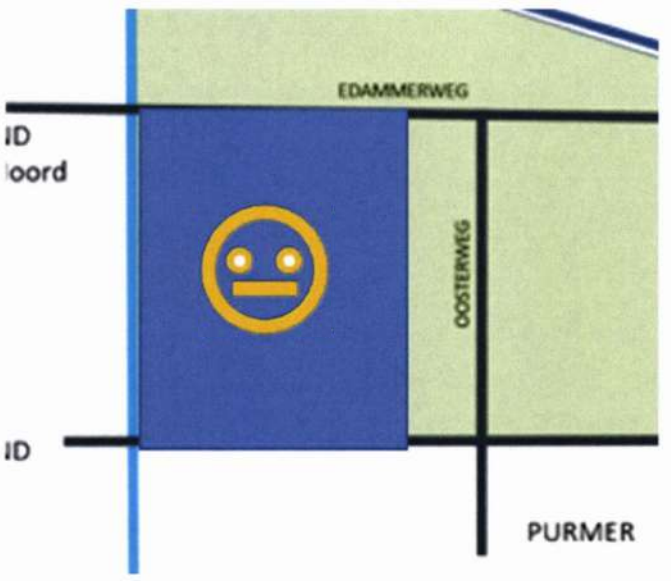
Voorgenomen locatie industriegebied

Ten westen van de Oosterweg, richting Purmerend

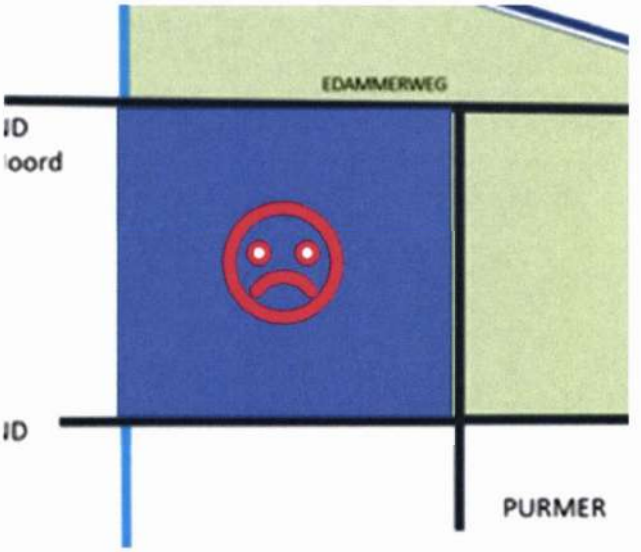
Onze zienswijze:



De Purmer blijft zoals het nu is.



Industrie aflopende categorie
Met behoud van Oosterweg wonen en werken
Verplaatsen bewoner Edammerweg



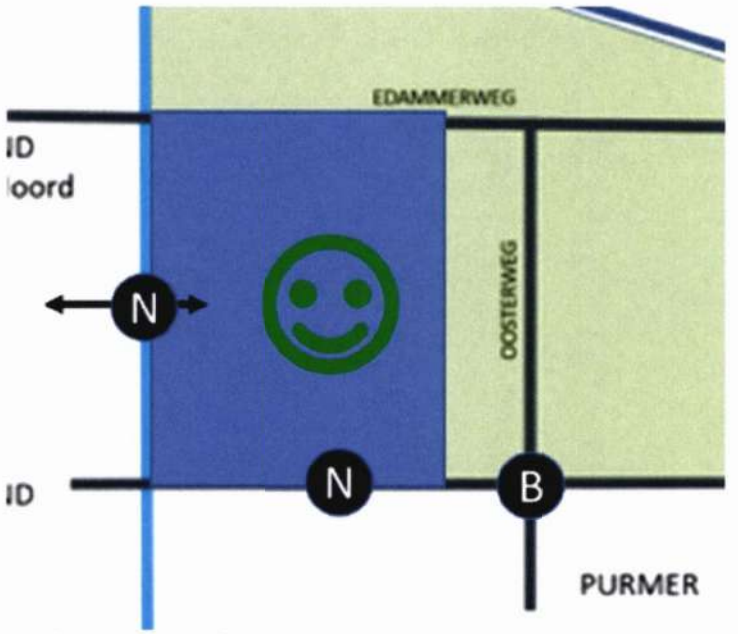
Industrie hoge categorie
Geen bewoning aan Ooster- & Edammerweg

Onze zienswijze is dat verplaatsing en nieuwbouw van bedrijventerrein benut moet worden om bedrijven te verduurzamen en milieuvriendelijker te maken naar categorieën lager dan 4.2.

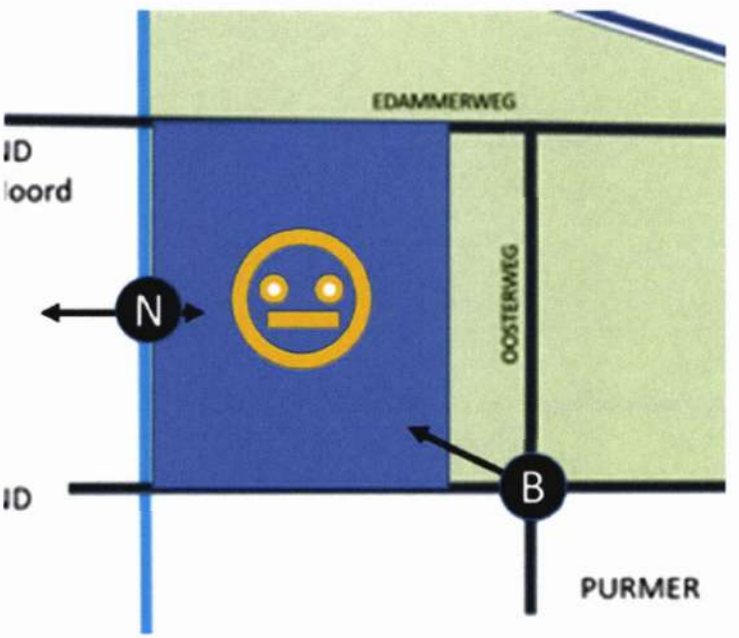
Voorgenomen locatie industriegebied

Ten westen van de Oosterweg, richting Purmerend

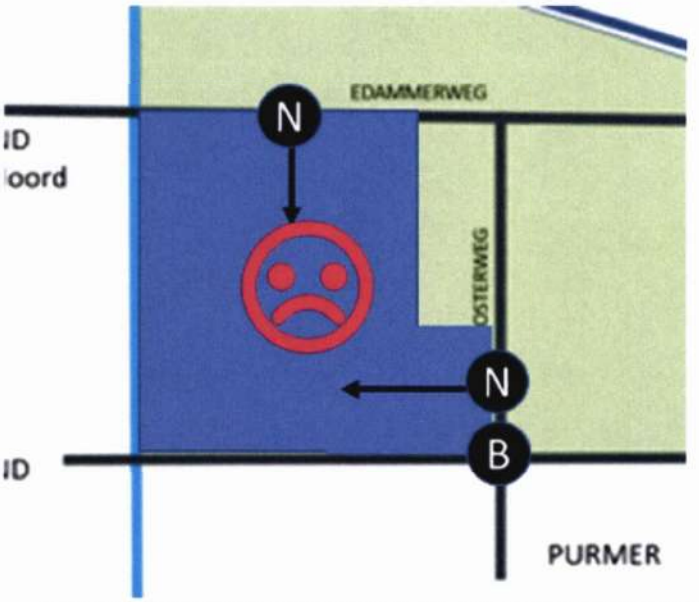
Onze zienswijze mbt ontsluiting:



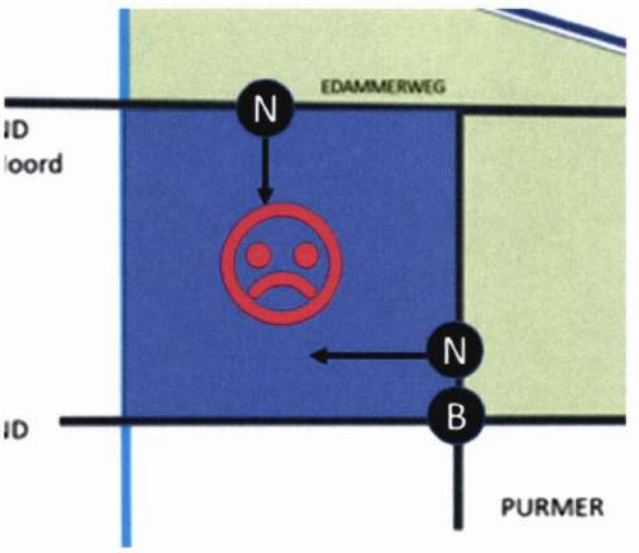
Ontsluitingsweg industrieterrein Baanstee Noord en N244
N= nieuwe rotonde/ in-uitvoegstrook – 3e baan toevoegen tbv doorstroming
B = bestaande rotonde



Ontsluitingsweg industrieterrein Baanstee Noord en N244
N= nieuwe rotonde
B = bestaande rotonde



Ontsluitingsweg industrieterrein Edammerweg en Oosterweg.
N= nieuwe rotonde
B = bestaande rotonde



Ontsluitingsweg industrieterrein Edammerweg en Oosterweg.
N= nieuwe rotonde
B = bestaande rotonde

Bereikbaarheid

We zijn allemaal op de hoogte over de uitbreidingplannen voor de Lange Weeren en de andere uitbreidingen binnen de gemeente. Als men de Purmer ook nog eens gaat bebouwen en hoeveel en met welke functie. Dan zullen er nog meer verkeersbewegingen komen.

PlanMer houdt nog geen rekening met verkeer door de 'gemengde bestemming' in het wvg gebied anders dan het bedrijventerrein en nieuwe regionale bedrijven. De beoordeling van het aspect verkeer is dus niet volledig, terwijl de gemengde bestemming wel zo specifiek in de omgevingsvisie staat. Het is belangrijk dat alle omgevingseffecten eerst in kaart worden gebracht voordat de gemeente een besluit kan nemen.

Er moet verder gekeken worden dan alleen de gemeente wegen, bijvoorbeeld ook naar de regionale effecten. Zoals ook de toegangswegen, N247, A7, N244 in en rondom de Purmer, Edam en Volendam. In onze optiek zal er beter en meer onderzoek gedaan moeten worden naar de bereikbaarheid van onze gemeente.

Een mooi voorbeeld is de jarenlange discussie rondom de onderdoorgang bij Broek in Waterland en de continue verkeerschaos rondom knooppunt Zaandam (A7), die al in Purmerend (Avenhorn) begint.

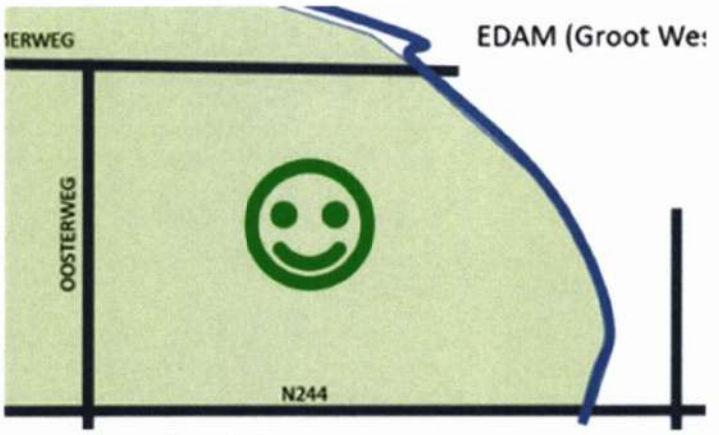


Onderdoorgang Broek in Waterland Bron Nieuwe Noordholandse Courant.

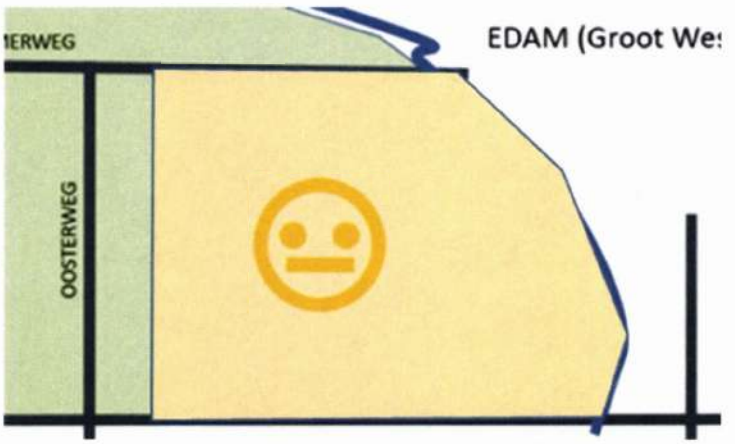
Voorgenomen locatie gebied Noord- en westzijde

Ten oosten van de Oosterweg, tegen Edam

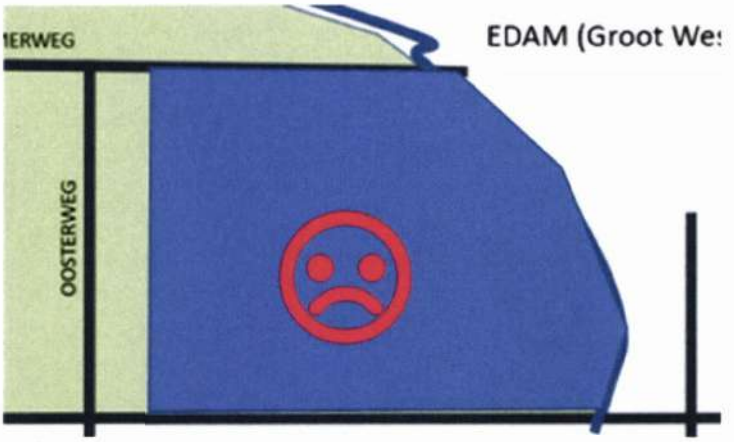
Onze zienswijze:



De Purmer blijft zoals het nu is.



Laagbouw (oorspronkelijke) bewoning /natuur/ recreatie



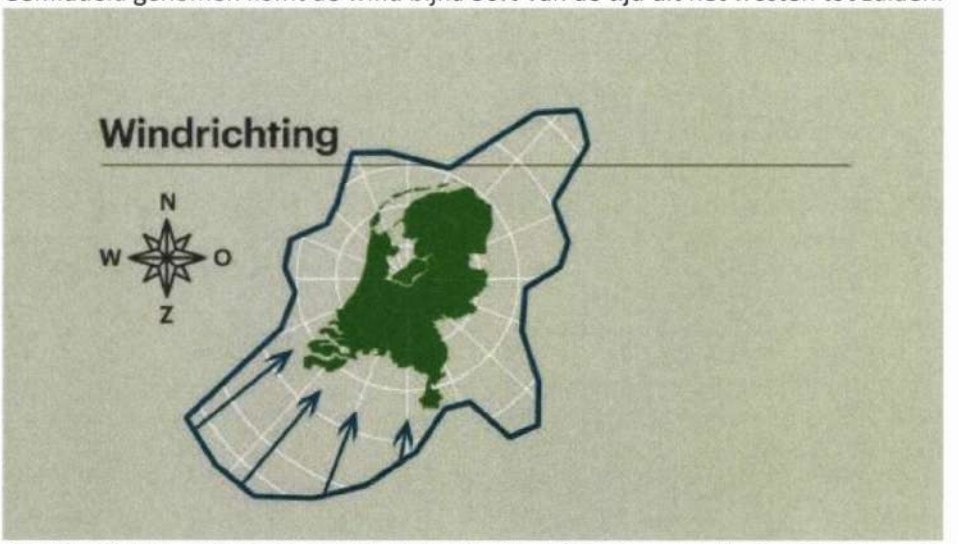
Industrie



Stadion/Poptempel-milieu categorie 4.2

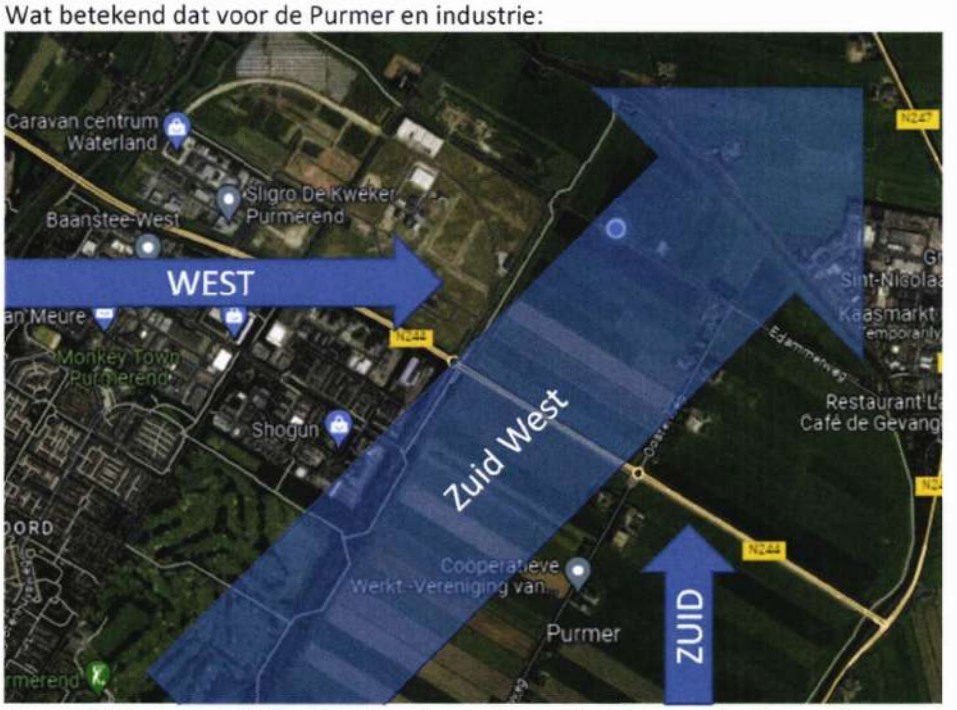
Windrichting - Geur en Geluid

Gemiddeld genomen komt de wind bijna 50% van de tijd uit het westen tot zuiden.



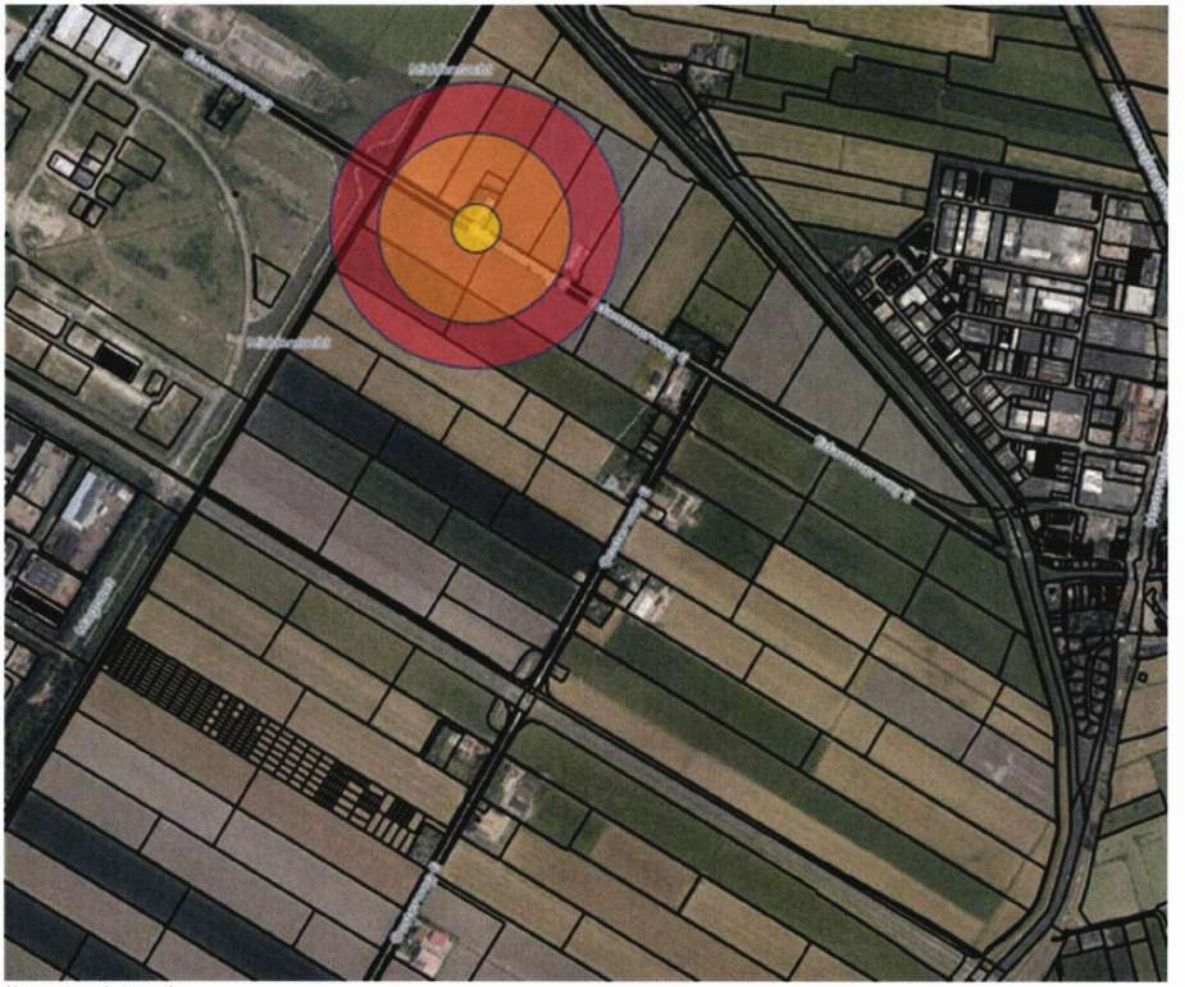
Bron Buienradar https://www.buienradar.nl/nederland/weerbericht/blog/waarom-hebben-we-in-nederland-zo-vaak-zuidwestenwind-b50cdf

Wat betekend dat voor de Purmer en industrie:



De wind komt gemiddeld uit zuidwest en zal over de huizen en leefomgeving van de omwonenden gaan. Lucht- en geluidsvervuilende bedrijven zijn direct van invloed op de gezondheid van de bewoners.

Als we dit combineren met de voorgenomen bedrijfsfunctie categorieën voor de bedrijven zien we wederom de effecten op en rondom de omwonenden van de Purmer in de omgeving van het nieuwe industrieterrein.



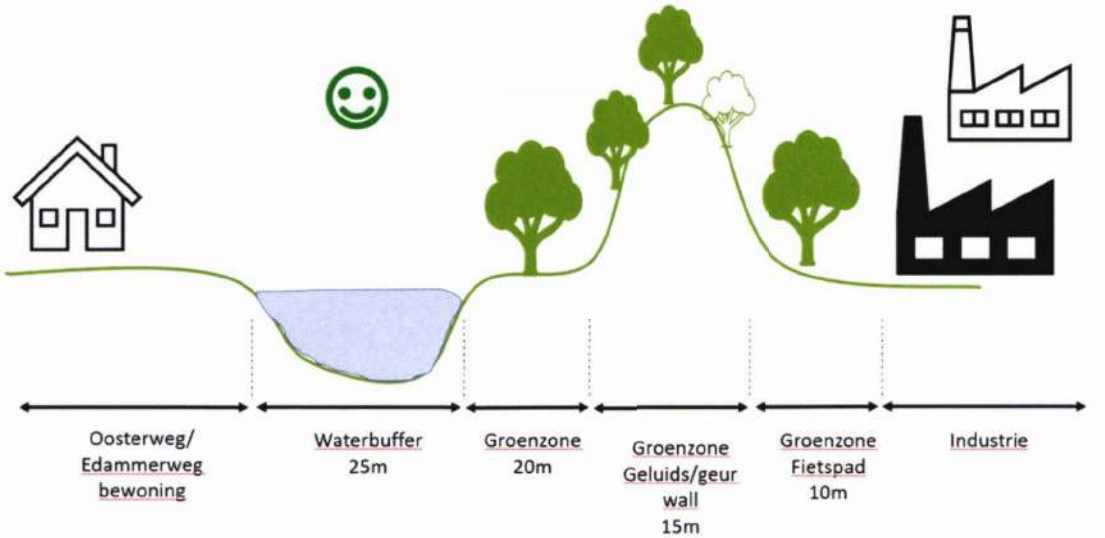
(Bron: Google Maps)

Geel is 50m Categorie 3.1, oplopend naar Rood is 300m – Categorie 4.2
Wonen aan de Edammerweg is met deze opzet niet mogelijk.
Er is meer onderzoek nodig betreffende geur- en geluidsoverlast.
De indeling van het industrieterrein is cruciaal hierin.

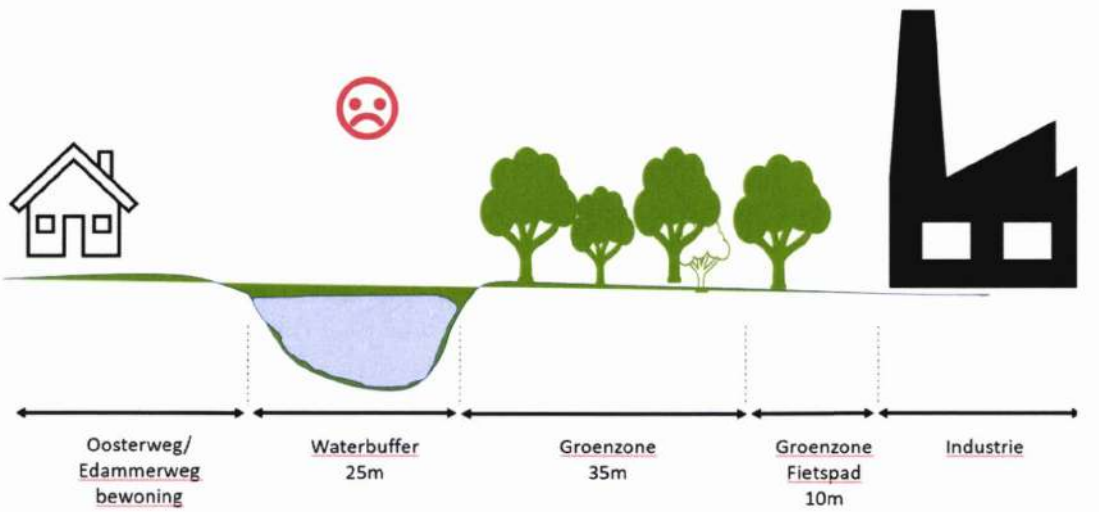
Afbakening omwonenden

Industrie en wonen

Onze zienswijze:



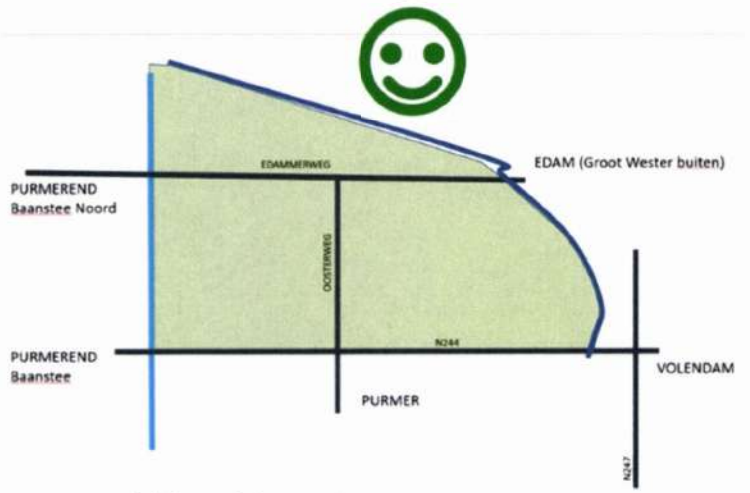
Blijven wonen aan de Oosterweg is mogelijk als er voldoende afscheiding is met het achterliggende industriegebied. Water en een geluidswal met voldoende begroeiing.



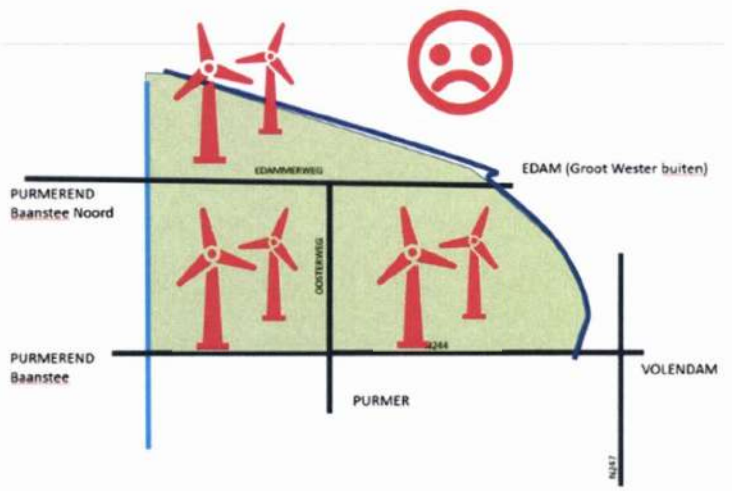
Zonder geluidswal zal er meer hinder zijn betreffende geluid, zicht en geur, van het achterliggende industrieterrein richting bewoning in en rondom de Purmer.

Voorgenomen locatie windmolens

Onze zienswijze:



De Purmer blijft zoals het nu is.



Geen windmolens in de Purmer WVG gebied. Er is op dit moment veel onderzoek naar de windmolens en de effecten op gezondheid van mens en dier, het milieu en de leefomgeving. Ook in relatie tot het nabijgelegen natura 2000 gebied. Zolang hier geen duidelijk over is, zien wij geen toekomst voor windenergie in de Purmer.

Hou in het ontwerp rekening met:

- Behouden van de karakteristieke zichtlijnen van de Purmer en Edam
- Structuur Purmer zo veel mogelijk behouden, rechte (water-) wegen
- Polder contouren zichtbaar houden, dijken en rondom dijken open gebied. Hierdoor blijft de stad Edam haar historische aangezicht behouden
- Veel groen en water toepassen, ruimte voor recreëren
- Houdt rekening met omwonenden en inwoners
    - Blijf met ons in gesprek
    - werk met ons mee aan ons woonplan aan de Oosterweg
    - laat ons participeren, meebeslissen en meepraten over de landschappelijke inpassing met het groen en water. Zoals we begonnen zijn in 2020
- Zorg voor een goede en duidelijke afbakening tussen de huidige bewoners en het nieuwe industriegebied

Contactgegevens

Bijlage 1: Raadsvergadering stuk 2020

Bijlage 2: Brief gemeente bestuur 2022.

Bijlage 1: Raadsvergadering stuk 2020



COALITIEAKKOORD 2018-2022

Grondzaken

De gemeente kiest bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in beginsel de rol van **regisseur** en niet die van projectontwikkelaar. Strategische aankopen zijn een optie, maar worden in dit licht kritisch beschouwd. Publiek-private samenwerking heeft de voorkeur. Bij de harmonisatie van het grondbeleid zal hier rekening mee gehouden worden.

In het belang van de kwaliteit van de leefomgeving is het wenselijk om bedrijfsverplaatsingen van milieubelastende bedrijven te faciliteren. Bedrijven op knellende locaties krijgen hierbij voorrang als het gaat om vestiging op het bedrijventerrein Oosthuizerweg in Edam.

Het buitengebied in de Purmer en Zeevang blijft open, groen en agrarisch

Bescheiden woningbouw in alle kernen

Woningbouw is wenselijk in alle kernen in de nieuwe gemeente.

3e ontsluitingsweg Dijkgraaf Poschlaan - N244/247, op basis van actuele verkeerstellingen. Vooruitlopend de aanleg is participatie mogelijk voor omwonenden, met name over de inrichting, het aanzicht en binnen rea listische fina nciële kaders.

Natuur & Landschap

De nieuw gevormde gemeente bestaat nu voor het grootste gedeelte uit landelijk agrarisch- en natuurgebied waarvan een groot gedeelte de status heeft van Natura 2000. Het beheer en gebruik is in handen van de agrarische sector en Staatsbosbeheer (SBB). Belangrijke partijen als Land- en tuinbouworganisatie Nederland (LTO), Provincie, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK), Staatsbosbeheer en gemeente dienen

Snel internet

Het ontbreken van snel internet is niet meer van deze tijd. De aanleg van glasvezel, ook in het buitengebied, is een initiatief dat wordt ondersteund. Daarnaast zal het kabelnetwerk up-to-date gehouden worden.


COALITIEAKKOORD 2018-2022
Het buitengebied
Inventarisatie DE PURMER
nuttig en aangenaam landsch
en agrarisch
Kernwaarden
Communicatie
Open gelijkwaardig integer
Wederzijds respect
Samen
Inspraak en delen van informatie
Samenwerking
Hoogwaardige besluitvorming
Participatie


5 oorzaken waardoor mensen boos worden
1) Het verbreken van de verbinding
2) Ontkenning van behoeften
3) Het verlies van overzicht
4) Overschreeuwen van schaamte (te kijk worden gezet)
5) De ander triggert een ervaring van vroeger



WAAROM

Waarom is dit een overwinning?

Als je nog geen plan hebt, waarom alles dichtgooien voor maximaal 16jaar?

Is er een financiële reservering voor uitkoop van bewoners?

Waarom nu?

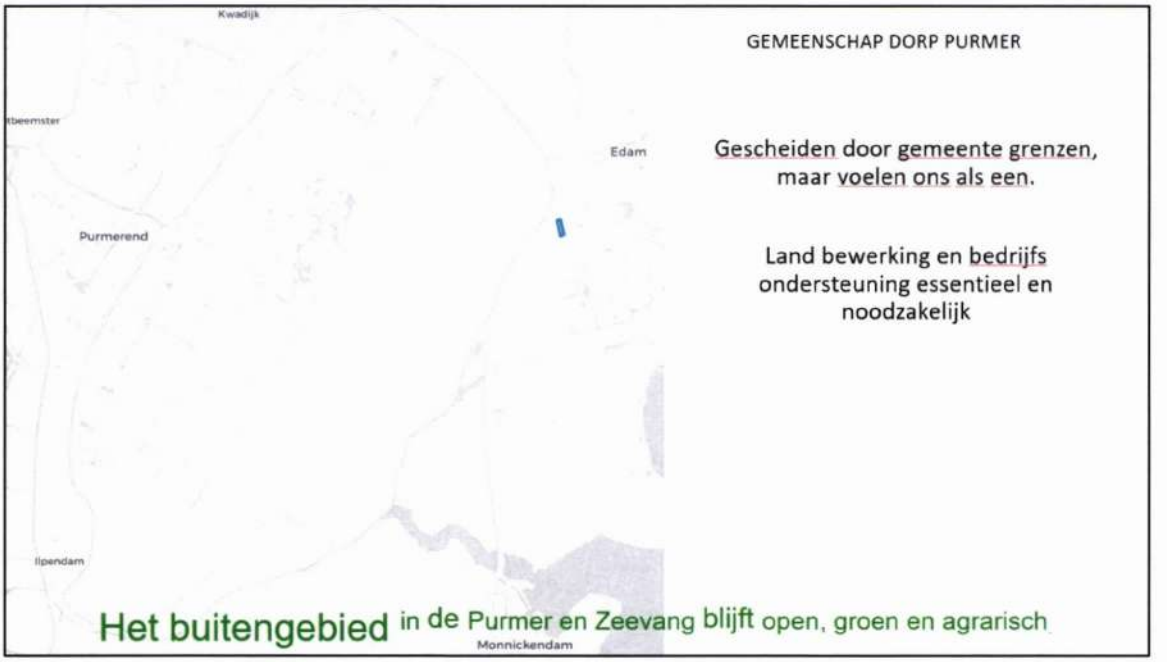
Het buitengebied in de Purmer en Zeevang blijft open, groen en agrarisch

Zo koud op ons dak

Ik zie een sterke (financieel) onafhankelijke gemeente, waarom dit dan zo doen.

Financieel nu al effect per familie, hoe gaan we daar mee om?

Mag er wel verhandeld worden tussen buren onderling ivm uitbreiding of voortzetting bedrijf/woning


Kwadijk
Edam
Purmerend
Ilpendam
Monnickendam
GEMEENSCHAP DORP PURMER
Gescheiden door gemeente grenzen, maar voelen ons als een.
Land bewerking en bedrijfs ondersteuning essentieel en noodzakelijk
Het buitengebied in de Purmer en Zeevang blijft open, groen en agrarisch


GEMEENSCHAP 'DORP' PURMER
Hechte groep
17 families
Bij elkaar blijven
Geschrokken
Helpen elkaar
Betrokken
Generaties
Emotionele band
Samenwerken

Waarom, wat kunnen we doen?

Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de Purmer met zijn hechte gemeenschap samen naar een nieuwe toekomst kan gaan.

Wat drijft ons? Wie kan ons daarbij helpen?

Zoektocht naar gemeenschappelijk belang..

Purmer 2.0

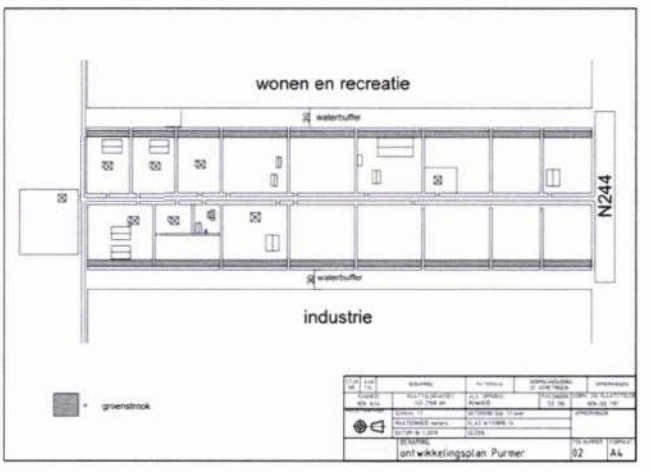
INGEVING WIM

- Eerste ingeving
- Wat kan ik doen
- Betrokken bij buren over hun toekomst
- Praten met elkaar en dan ontstaan er ideeën
- Hoe kunnen we de buurt behouden
- Invloed van impact plan voor iedereen evenredig acceptabel houden
- Zodat we ook plannen kunnen maken voor de toekomst
- Stip aan horizon

En dan ga je verder denken om dit realiseerbaar te maken...



Lint - bebouwing Oosterweg

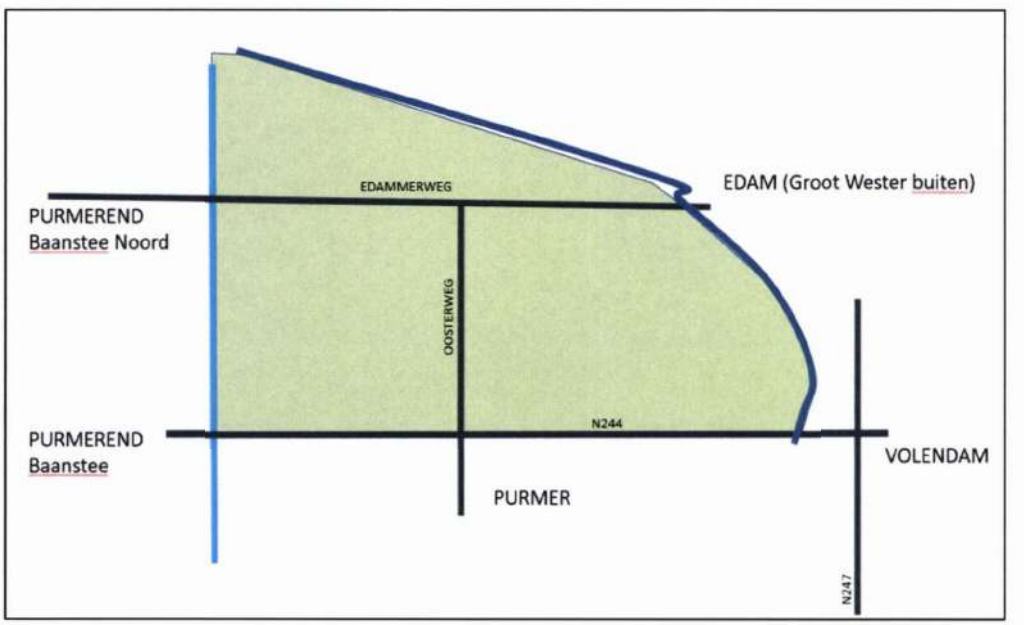


- Eerste ingeving
- Wat kan ik doen
- Betrokken bij buren over hun toekomst
- Praten met elkaar en dan onstaan er iedeeen u
- Hoe kunnen we de burt behouden
- Invloed van impact plan voor iedereen evenredig acceptabel houden
- Zodat we ook plannen kunnen maken voor de toekomst
- Stip aan horizon

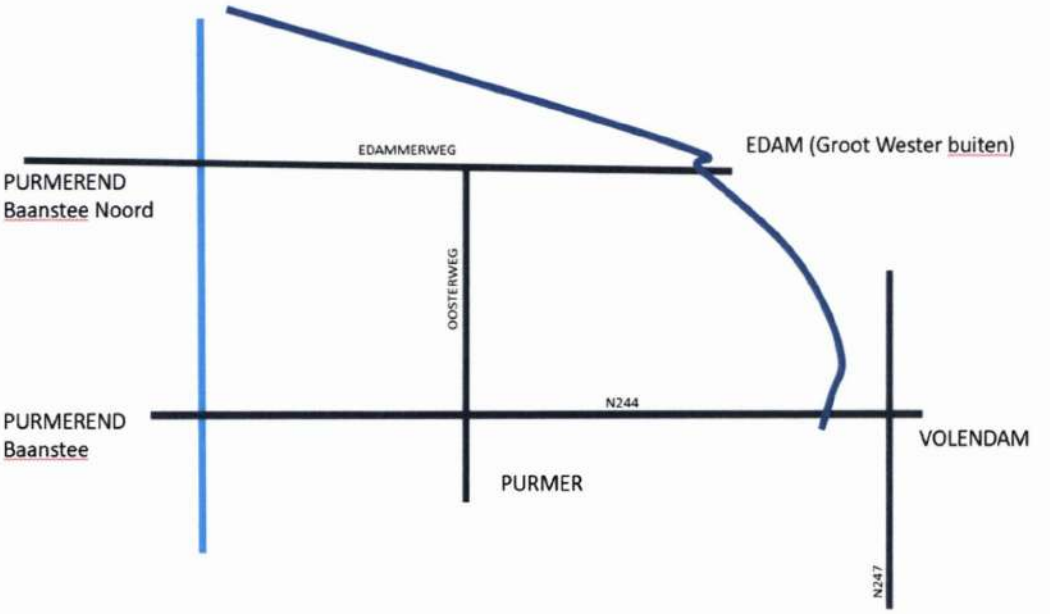
En dan ga je verder denken om dit realiseerbaar te maken...




TE ONTWIKKELEN GEBIED NET ZO GROOT ALS EDAM
Minimaal 17 grond eigenaren 161Ha grond


EDAMMERWEG
EDAM (Groot Wester buiten)
PURMEREND
Baanstee Noord
OOSTERWEG
N244
PURMEREND
Baanstee
VOLENDAM
PURMER
N247

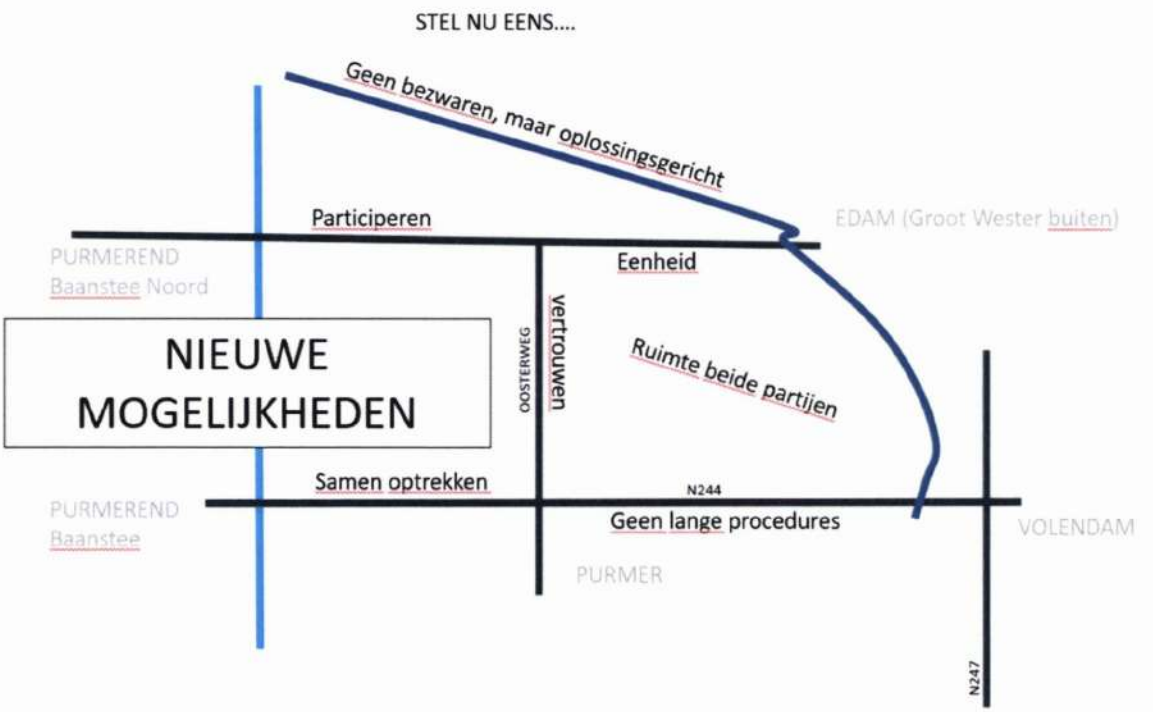
NIEUWE MOGELIJKHEDEN



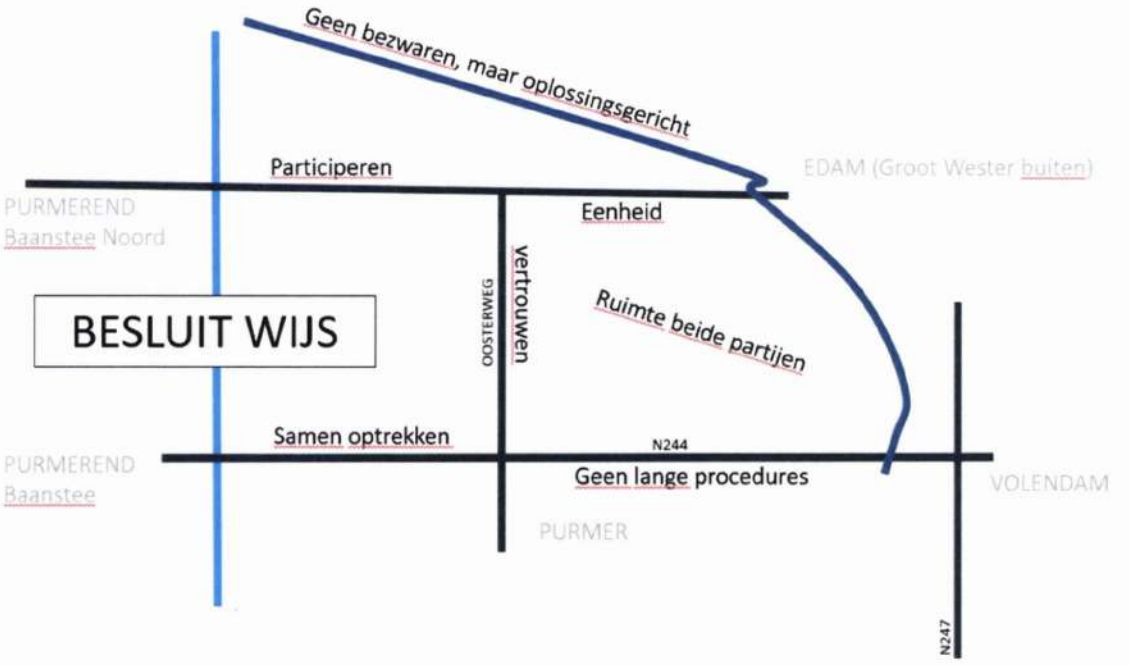
STEL NU EENS....



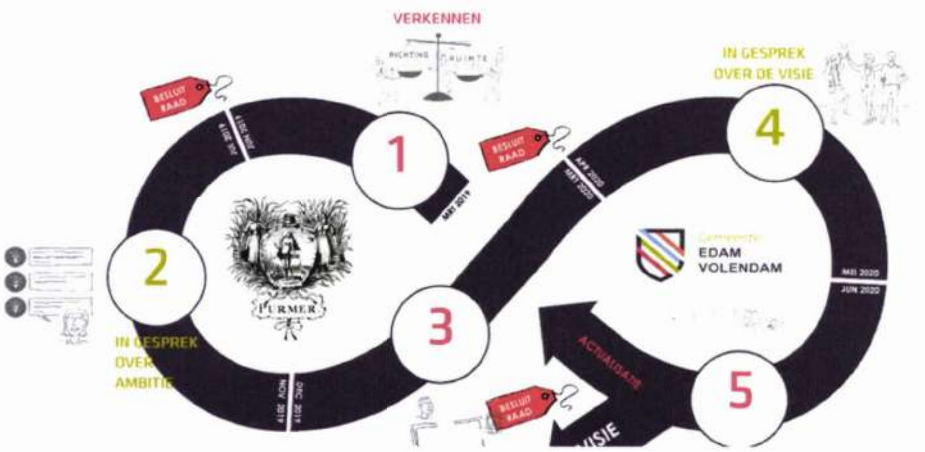

STEL NU EENS....
Geen bezwaren, maar oplossingsgericht
Participeren
EDAM (Groot Wester buiten)
PURMEREND
Baanstee Noord
Eenheid
Hoe ver zijn de eigenaren bereid te gaan...
Samen optrekken
N244
PURMEREND
Baanstee
Geen lange procedures
VOLENDAM
PURMER
N247


STEL NU EENS....
Geen bezwaren, maar oplossingsgericht
Participeren
EDAM (Groot Wester buiten)
PURMEREND
Baanstee Noord
Eenheid
NIEUWE MOGELIJKHEDEN
OOSTERWEG
vertrouwen
Ruimte beide partijen
Samen optrekken
N244
PURMEREND
Baanstee
Geen lange procedures
VOLENDAM
PURMER
N247

STEL NU EENS....



OMGEVINGSVISIE EDAM-VOLENDAM



Bijlage 2: Brief Gemeente

Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		Z21099297	15 februari 2022
Onderwerp	Doorkiesnummer	Bijlage(n)	
Purmer - participatie		- -	
	(0299) 398 398		

Beste families

Bij onze ontmoeting op 6 oktober jl. hebben wij gesproken over de vorderingen in het proces van onderzoek en visievorming voor de realisatie van een bedrijventerrein in de Purmer. Wij hebben ook gesproken over de verhouding tussen de gemeente en u als belanghebbende families. Vanaf de eerste bijeenkomst hebben we opengestaan voor uw wensen, en er is nu afgesproken daarover een aantal zaken te beschrijven. Dat doen we middels deze brief. U heeft op 27 januari 2022 uw inbreng voor dit schrijven gedeeld.

U bent in de zomer van 2020 onaangenaam verrast door een besluit van de gemeente om onderzoek te gaan doen naar de mogelijke realisatie van een bedrijventerrein op uw gronden. Na de eerste verbazing en verontwaardiging heeft u snel geschakeld om een gesprekspartner te worden in het proces. U heeft het initiatief genomen om een informatiebijeenkomst voor bewoners te organiseren en heeft een eerste gesprek met de betrokken wethouders geïnitieerd. In het vervolg is er steeds laagdrempelig contact geweest, op basis van wederzijds vertrouwen.

Een aantal belangrijke punten:

- Er is rechtstreeks contact tussen procesmanager Niels Jonk, wethouder Schutt en u als bewoners geweest per telefoon, mail en diverse gesprekken aan de keukentafel.
- Er is continu transparantie geweest over de stand van zaken in het proces.
- Wij hebben u uitgenodigd en geadviseerd uw belangen te benoemen, uw ideeën in te brengen en uzelf goed te laten voorlichten wanneer dat nodig is.
- Er zijn mogelijkheden geweest tijdens participatiebijeenkomsten en daarbuiten om inhoudelijke wensen in te brengen. U heeft daarvan ook steeds gebruik gemaakt.
- Er zijn mogelijkheden geweest om ongenoegen kenbaar te maken. Waar mogelijk is daar gehoor aan gegeven, en/of het is transparant weergegeven in de participatienota.
- U heeft tweemaal ingesproken bij de gemeenteraad en de politieke partijen geïnformeerd over uw standpunten en uw belangen bij het proces. Partijen zijn door u uitgenodigd voor gesprekken aan de keukentafel en in september 2021 is er een brief door u gestuurd aan de

Gemeente EDAM VOLENDAM

Raad en het College. Door deze initiatieven heeft u er mede voor gezorgd dat er een amendement is aangenomen waarin afspraken zijn gemaakt over besluitvorming, en heeft u de voortgang in het proces gestimuleerd. Hierover heeft u de gemeente steeds geïnformeerd om bij te dragen aan gezamenlijke informatieposities.

- U heeft uitgesproken gesprekspartner te willen zijn en blijven zodat u, in geval van een toekomstige gebiedsontwikkeling, kunt meepraten over de beste oplossingen en uw belangen daarin naar voren kunt brengen. Daarin heeft u reeds uw woonwensen naar voren gebracht en hebben wij de intentie uitgesproken dit verder te willen onderzoeken en uit te werken. Wij hebben u verzocht om in gezamenlijkheid uw wensen verder uit te werken.

U heeft uw wensen met betrekking tot wonen aan de Oosterweg toegelicht. Onderdeel van die wensen waren onder meer de (ver)bouwmogelijkheden van woningen aan de Oosterweg, rekening houden met uitzicht op en uitstraling van toekomstige bedrijfsgebouwen, landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein met groen en water, en de mate van hinder van bedrijfsactiviteiten. Wij hebben steeds aangegeven uw wensen niet onrealistisch te vinden, en de welwillendheid uitgesproken om mee te denken en de ideeën mee te nemen in de verdere uitwerking, onder voorbehoud van besluitvorming van de gemeenteraad. Dat bevestigen we bij deze nogmaals.

In de huidige fase vindt nadere uitwerking plaats, waaronder het schetsontwerp van het gebied aangewezen in het kader van de Wvg. Daarin is ruimte om wensen, ideeën en belangen in te brengen en gezamenlijk het schetsontwerp te maken en daar uw mening over te geven.

Wij spreken graag de waardering uit voor de open en constructieve sfeer van onze gesprekken. We willen dat voortzetten. We hebben de intentie en zullen eraan blijven werken om recht te doen aan het vertrouwen door de basis van betrokken en open communicatie.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

J. Hage,
Programmamanager.

Deze brief is elektronisch ondertekend en is daarom niet zichtbaar voorzien van een handtekening.

Kijk voor meer informatie op **www.edam-volendam.nl**
Postbus 180 1130 AD Volendam

Kopie per email
Gemeente Edam-Volendam
T.a.v. het college van B&W en gemeenteraad
Postbus 180
1130 AD, Volendam

Plaats: Volendam
Datum: 30 mei 2023
Onderwerp: Zienswijze Ontwerp Omgevingsvisie Edam-Volendam

Geacht college van B&W, geachte gemeenteraad,

Als eigenaren van de gronden, en als ondernemers, aan het bedrijventerrein van de Kuul en de Toek, dienen wij hierbij een zienswijze in tegen het Ontwerp “Omgevingsvisie Edam-Volendam: Samen zetten we koers!” zoals gepubliceerd op 25 april 2023 in de Staatscourant.

Allereerst willen wij waardering uitspreken voor het stuk en de voortvarendheid waarmee er afgelopen maanden is gewerkt aan de inhoud van het stuk. Eindelijk zien we een visie ontstaan!

Vanaf de jaren-70 is het besluit genomen om een industriegebied achter in het dorp te laten ontstaan. Als ondernemers zijn we goed verbonden met Volendam maar zitten we nu mogelijk klem als we naar de toekomst kijken. En dat alles op een AA-locatie aan het Markermeer.

Als (verenigde) ondernemers die verschillende gronden in eigendom hebben op het betreffende bedrijventerrein, zijn we direct betrokken bij de voorgestelde transformatie/herbestemming. Echter niet iedere onderneming loopt tegen dezelfde problemen aan. Er zijn ondernemingen die wegens noodzakelijke uitbreiding of gewijzigde wet- en regelgeving min of meer gedwongen (kunnen) worden te verhuizen, terwijl anderen daar minder of niet mee te maken hebben.
Wij begrijpen de wens om ‘ons’ bedrijventerrein te transformeren naar een gemengde woon-werk locatie. U zult ook begrijpen dat wij goedlopende ondernemingen hebben en dat het verplaatsen van onze bedrijven enkel en alleen mogelijk is wanneer wij hier geen tot minimale hinder van ondervinden en/of onze bedrijven voldoende gecompenseerd worden in de kosten.

Wij geloven dat de voorgestelde transformatie en herbestemming in lijn is met de groeiende behoefte aan woningen in Volendam. Het biedt een uitstekende kans om betaalbare en duurzame woningen te realiseren, zonder de noodzaak om uit te breiden naar groene gebieden rond de stad. Daarnaast zou de transformatie naar een woonwijk kunnen bijdragen aan de revitalisering van het gebied en de lokale economie.

Echter, hebben wij diverse zorgen die wij graag met u zouden willen bespreken. Wij zijn van mening dat, mede gezien de snelheid die het proces heeft gekregen, dat onze belangen niet (voldoende) worden onderkend. We maken ons zorgen over een aantal passages in het Ontwerp Omgevingsvisie. Wij hebben onderstaand zo veel mogelijk de door u genoemde passages aangehaald en onze reactie en zienswijze (*cursief*) daarop gegeven.

Wij gaan ervan uit dat u, deze ter harte zult nemen, met ons in gesprek gaat en wij verwachten dat e.e.a. in een definitieve versie nader wordt geduid en/of verwerkt.

1) In de uitvoeringsstrategie worden ten aanzien van het industriegebied Julianaweg concrete zaken gesteld zoals ca.**740 stuks woningen** in het gebied:

Zienswijze 1) *Als ondernemers zien wij in dat er voor enkele van ons een verhuizing op termijn wenselijk/noodzakelijk is. U stelt nu een aantal woningen die daarmee "hard" worden en voor de toekomst een leidraad worden. Naar onze mening haalt u daarmee direct de haalbaarheid van een mogelijk transformatie beoogde gebied Julianweg onderuit. De baten zullen de kosten voor een haalbare casus niet gaan dekken.*
Als transformatie op gang moet komen zal naast het vastgoed ook rekening gehouden moeten worden met stilstand en verplaatsen (ingewikkelde) productielijnen. De (kavel)verkoop met daarbij een door u gestelde maximaal van ca. 740 woningen kan nimmer de uitplaatsing van (of een deel) van het huidige bedrijventerrein, bekostigen.
Wij zijn van mening dat de aantallen losgelaten moeten worden en per deelgebied in gezamenlijkheid met ondernemers/ partijen gekeken moet worden wat (qua opbrengsten) nodig is.
Een andere mogelijkheid, die u als gemeente heeft om de business case haalbaar te maken, is dat er een op maat gesneden haalbare kavelprijs voor ons in De Purmer komt (lees kosten/baten worden in de Purmer EV opgelost).

Wij roepen op om de aantallen los te laten en de komende jaren, in gezamenlijkheid, het laadvermogen van de (deel)gebieden te bepalen.

2) Prioritering van projecten o.b.v. schematische weergave in de planning.

Zienswijze 2) *Wij maken ons zorgen over de door u gestelde prioritering. Transformatie van bedrijventerrein Julianweg zou volgens u opvolgend zijn aan de (woningbouw)ontwikkeling van de Lange Weeren.*
Dit vinden wij onverstandig en te lang duren. Dat betekent voor ons een (te) lange periode van onzekerheid. Gedurende deze periode zal u, de omgevingsdienst, maar ook provincie ons meer en meer gaan houden aan de stringentere klimaateisen en bereikbaarheidsbeperkingen. Wij realiseren ons dat het een proces van vele jaren is maar zijn van mening dat dit juist de kans is om de projecten naast elkaar te zetten. Zoals eerder door ons als ondernemers verzocht geef ons perspectief dan kunnen we meedenken en meebewegen (richting De Purmer).

Wij roepen u op om samen met ons als ondernemers op korte termijn al stappen te maken voor een mogelijk transformatie van het gebied. Daarmee kunnen wij u, als gemeente, perspectief geven over de nieuwe invulling van De Purmer EV.

3) Een aantal van ons (ondernemers) is al benaderd door u en hebben een "verkennend" gesprek gehad. Zo kort voor het sluiten van de deadline voor zienswijzen zijn sommigen van ons benaderd en andere nog niet. Enkele ondernemers hebben dan ook een gevoel van informatieachterstand.

Zienswijze 3)
Zoals eerder aangegeven waarderen we de stappen die worden genomen. Wij verzoeken u echter wel zorgvuldig te werk te gaan en ons hierin gelijkwaardig te behandelen. U vraagt ons in de uitvoeringsvisie een actieve rol te nemen in het proces.
Met voorbehoud van ieder zijn individuele rechten willen wij zo veel mogelijk gezamenlijk optreden.
Er wordt vanuit speculanten nu al interesse getoond voor aankoop van panden. Wat ons betreft zou het niet bevorderlijk zijn als dit soort speculanten posities verwerven binnen het gebied.

Wij willen deze actieve rol nemen en wij roepen u op om onzekerheid en achterdocht te voorkomen en verzoeken u om ons, als ondernemers Kuul/Toek, voortaan plenair te adresseren zodat wij informatieachterstand voorkomen.

4) In 1:1 gesprekken met een aantal van ons en tijdens de IBEV presentatie heeft u inmiddels twee keer gezegd: 'de mogelijkheid tot onteigening niet uit te sluiten'.

Zienswijze 4)
Wij snappen dat onteigening een laatste redmiddel is om te komen tot een gewenste transformatie.

Wij willen u oproepen om voorzichtig te zijn met deze uitspraken. Wij, als ondernemers, gaan uit van het gesprek en het feit dat u ook onze belangen als ondernemers dient. Wij roepen u op om het onteigening-instrumentarium, om deze transformatie mogelijk te maken, voorlopig niet op tafel te leggen. Hiermee creëert u onnodig onrust.

5) Gemengde functie in het gebied en het verplaatsen van (zware) bedrijvigheid.

Zienswijze 5)
Sommige van ons (als ondernemers) zien een uitplaatsing naar de Purmer als bijzonder complexe opgave. Het verplaatsen van bestaande productielijnen die afgebroken en opgebouwd dienen te worden zal niet makkelijk of niet zomaar gaan. Dit betekent dat dit een reden kan zijn om juist niet te willen verplaatsen naar De Purmer EV.

Wij roepen u, als gemeente, op om tijdig mee te denken in het vinden van oplossingen en het (vinden van financiering/subsidies) waarbij bestaande geur- en hindercirkels verkleind kunnen worden. De nieuwe omgevingswet (in wording) biedt voor u als gemeente en omgevingsdienst daarin ook ruimere kaders. Daarmee kunnen we werken naast wonen mogelijk houden. Voorkomen moet worden dat de ondernemer het kind van de rekening wordt en dat de wens om te komen tot wonen de juridische grondslag wordt om onze bedrijfsvoering naar de toekomst toe te frustreren.

6) **Blz 20** "Uitgangspunt is een evenwichtige woningvoorraad die is afgestemd op de bevolkingsopbouw en een gezonde doorstroming op de woningmarkt. We kijken daarbij niet alleen naar koopwoningen, maar ook naar vrije sector, sociale huur en middensegment huur. We monitoren de woningbehoefte binnen onze gemeente en passen daarop onze plancapaciteit voor de ontwikkeling van woningen aan"

Zienswijze 6) *Goed te vernemen dat u per ontwikkeling kijkt wat de behoefte is en niet vastgestelde aantallen en percentage koop-huur oplegt. De vraag naar woningbouw in*

Volendam is altijd atypisch (geen gemiddelde van Nederland). Van oudsher is er altijd minder vraag naar (sociale)huurwoningen.

Wij roepen u op om "standaard" differentiatie van woningtypologieën te voorkomen. Een gezonde verhoudingen qua woningdifferentiatie moeten ook in een financieel perspectief geplaatst worden om de haalbaarheid van transformatie mogelijk te maken. Opgelegde differentiatie moet geen doel op zich worden.

7) **Blz 20** "Binnen onze plancapaciteit houden we er ook rekening dat plannen voor nieuwe woningen soms niet door gaan. Om ervoor te zorgen dat ontwikkelingen voorzien in de (actuele) behoefte, kiezen we bij ontwikkellocaties voor een variabele insteek"

Zienswijze 7)
Een succesvolle ontwikkeling in de Lange Weeren is in grote mate afhankelijk van de welwillendheid van de huidige eigenaren. Voor ons is het nog geen vanzelfsprekend dat de ontwikkelingen aldaar succesvol en volgens planning zullen verlopen.

*Wij roepen u daarom op om de ontwikkeling van het industriegebied Julianweg niet later maar juist **eerder** te laten plaatsvinden en met voorrang te behandelen (of minimaal gelijktijdig).*
Het is logischer om te gaan voor inbreiding te gaan dan voor uitbreiding. Daarbij heeft u, als gemeente, meer (financiële) baat bij duidelijkheid op De Purmer en een transformatie van industriegebied Julianweg. Dit sluit ook aan bij het provinciaal beleid.

8) **Blz 21 "**Bouwen in de hoogte doen we op plekken die zich daar stedenbouwkundig voor lenen"

Zienswijze 8)
Wij kunnen deze zinsnede niet helemaal plaatsen maar hij suggereert bij ons een handvat om beperkt hoogte accenten te willen inzetten. Een succesvolle transformatie van een bedrijventerrein vraagt om voldoende inkomsten uit de grondverkoop. Hoogteaccenten zullen nodig zijn om voldoende woning (=inkomsten) te kunnen genereren. Wij willen u graag wijzen op succesvolle casussen waarin hoogte en hoogte accenten prima samengaan met "oude kernen. Neem bijvoorbeeld de succescasus het Galgenriet Monnickendam.

Wij roepen u op om niet vooringenomen een standpunt aan te hangen waarin hoogte accenten worden uitgesloten. Een locatie verdient een goede stedenbouwkundige onderbouwing waarin hoogtes o.b.v. argumenten worden vastgesteld.

9) **Blz 21** "Binnenstedelijk bouwen heeft dus vanuit het oogpunt van duurzaamheid en economie duidelijk de voorkeur"

Zienswijze 9)
Wij onderschrijven dit, Een transformatie van de Julianweg zou wat prioriteit moeten krijgen boven de Lange Weeren. Met de transformatie kunt u als gemeente een actieve (faciliterende) rol vervullen in de verduurzaming van de bedrijven en een duurzame transformatie van een gebied.

10) **Blz 22** "Gemotoriseerd verkeer gaat zo veel mogelijk naar de randen, zodat we meer en veiligere ruimte hebben voor voetgangers en fietsers. Bij ontwikkelingen in de kerngebieden hebben we de wens om de verbinding met het water zo veel mogelijk te versterken"

Zienswijze 10)
We zien deze tendens ook in ons omringende gemeente. Wij vinden dit een goede zaak en beschouwen dit ook als het loslaten van de CROW parkeernorm voor nieuw te bouwen woningen aan de Kuul en Toek. Tevens zien wij ook graag de mogelijkheid om middels aanlegsteigers een mogelijk HUB naar de MRA op te zetten als een onderdeel van een alternatief mobiliteitsplan.

Wij roepen u op om in de verdere uitwerking van de "transformatiekaders" een toekomstbestendige visie op te stellen waarin de huidige (CROW) normen niet het uitgangspunt zijn maar de leidraad om een eigen toekomstvisie langs te leggen.

11) **Blz 23** "Onderhoud van bijvoorbeeld wegen, straatmeubilair, openbare verlichting, riolen, bruggen en civiele kunstwerken. In onze oude kernen kiezen we voor een hoog ambitieniveau. We werken daarom op die plekken specifiek volgens de kaders van het Handboek Inrichting Openbare Ruimte (HIOR)"

Zienswijze 11*)*
Het HIOR uit 2017 is wat ons betreft een goed vertrekpunt om te kijken naar een kwalitatief goede inrichting van de openbare ruimte. Echter is het document gedateerd en biedt onvoldoende handvatten ten aanzien van klimaatadaptie, bijvoorbeeld meer groen en waterberging.

Wij adviseren in de verdere uitwerking voor dit gebied een aparte HIOR samen te stellen.

12) **Blz 23** "De toekomstige ontwikkeling van de gemeente zorgt voor een opgave voor de capaciteit van onze mobiliteit. Wij willen in Edam-Volendam proactief omgaan met deze opgave, zodat de capaciteit van ons mobiliteitsnetwerk op niveau is en wegencongestie wordt vermeden".
En **Blz 50** "we lossen daarom knelpunten op om doorstroming en veiligheid te verbeteren"

Zienswijze 12)
Ten aanzien van de bereikbaarheid van de Kuul en Toek zien wij nu al congesties ontstaan op de routes daarnaartoe. Met name de route via het Edam→ Middengebied en de aantakking van de wijk Broekgauw hierop.

Wij adviseren u de knelpunten op die route met voorrang opnieuw en optimaal in te richten middels rotonde/ ovatonde, en veilige plaatsen voor fiets en voetgangers. Wij adviseren hier niet te lang mee te wachten en dit te doen nog voordat een verkleuring van ons gebied gaat plaats vinden.

13) **Blz 35** "Uitgangspunt is dat de vervuiler betaalt. Aanwezige schone bodem moet schoon blijven. Verontreinigde grond moet goed beheerd worden en er mogen geen nieuwe bodemverontreinigingen ontstaan. Aanwezige bodemverontreinigingen mogen niet leiden tot humane, ecologische of verspreidingsrisico's. We onderzoeken de saneringsmogelijkheden van oude stortplaatsen, omdat we de afwenteling van risico's naar tijd zo veel mogelijk willen voorkomen. Bij herbestemmingen schrijven we ontwikkelende partijen zo veel mogelijk voor dat eventueel aanwezige bodem(water)vervuiling wordt schoongemaakt. Wij willen vervuilingen zo min mogelijk doorschuiven naar toekomstige generaties. Ook willen we dat oude ondergrondse infrastructuur, die (in de toekomst) niet meer wordt gebruikt, niet in onze bodem achterblijft"

Zienswijze 13)
Wij snappen dat u e.e.a. zo stelt, echter zijn wij het niet eens met de vervuiler die zou moeten betalen. We hebben hier mogelijk te maken met mobiele verontreinigde spots als gevolg van kwelwater (land ligt lager dan zee) en verloop als gevolg van grondwaterspanningen. U hebt echter de voorbije decennia de activiteiten op dit bedrijventerrein altijd vergund en bent mede debet aan de status quo.

Wij zien het bekostigen van bodemonderzoek en saneringsmogelijkheden dan ook mede een verantwoordelijkheid voor u als gemeente.

14) **Blz 37** "Op basis van onze Transitievisie Warmte (TVW) gaan we wijkgericht concreet aan de slag met wijkuitvoeringsplannen en concrete projecten voor duurzame warmteopwekking voor woningen"

Zienswijze *14)*
Kuul en Toek liggen direct aan het Markermeer, een energie-bassin voor opwekking van duurzame energie. Wij zien voor ons gebied de mogelijkheid voor Warmte Koude Opslag (WKO) en warmtewisselaars graag onderzocht worden en vragen daarbij u hulp en ondersteuning.

Wij zien een faciliterende en ondersteunende rol voor u als gemeente weggelegd in de gesprekken met o.a. Waternet en Provincie.

15) **Blz 42** "Om voldoende woningaanbod te realiseren houden we een planvoorraad aan van 130% van de behoefte (1,2,3,4)"

Zienswijze 15)
Wij hebben twijfels over de correctheid van uw woonbehoefte-berekening en willen die graag inzien en aanvullen met een second opinion. Wij hebben vernomen dat de woonbehoefte groter is dan het beeld dat u schetst.
In de opstelling wordt een groot aantal van de woningen toegekend aan de Lange Weeren en een lager aantal aan de transformatie Julianaweg. U zult onze zorgen begrijpen dat u daarmee een eventuele transformatie, ingegeven door de aantallen woningen, onderuithaalt. Wij verzoeken u om dat de casus transformatie Julianaweg eerst op haalbaarheid te toetsen. Het benodigde laadvermogen kan bepaald worden voor de Julianaweg. Dan kan gekeken worden wat er elders nog gebouwd hoeft te worden. En niet zoals u nu voorstelt, andersom.

Wij adviseren u om de woningbehoefte niet te "nauw" te kijken met betrekking tot de "eigen" gemeente. De opgave is groot, Edam-Volendam zal de komende jaren meer en meer een woningopgave te vervullen hebben.

16) **Blz 42** "We zetten daarbij in op inbreiden en deels ook op uitbreiden om het kleinschalige karakter van onze kernen niet te verlaten"

Zienswijze 16) *Wij zijn van mening dat inbreiden (Julianaweg) boven uitbreiden (Lange Weeren) moet gaan. Wij zijn van mening dat het toekomstige woon-werkgebied Julianweg niet per se de kleinschalige korrelgrootte van overige kommen van de kernen in Volendam zou moeten volgen aangezien dit moeilijk is te verenigen met een haalbare casus. Wij wijzen u wederom op het initiatief aan het Galgenriet in Monnickendam alwaar een prachtig, Markerwaard-waardig, plan aan het ontstaan is inclusief hoge accenten.*

Wij verzoeken u om niet op voorhand de kaders te klein te stellen. Elk (deel)plannen op zich moet de ruimte behouden om met een, eigen en gedegen, onderbouwing mogelijk te zijn.

17) **Blz 48** “Van bedrijventerrein Julianaweg gaan we een toonaangevend klimaatbestendig en natuur-inclusief woonwerkgebied maken. Daarvoor maken we eerst een ontwikkelplan. Daarin worden een stappenplan voor de ontwikkeling, de ruimtelijke ontwikkelkaders en ook de samenwerkingsvorm uitgewerkt. Met de combinatie van werken en wonen willen we een bruisend gebied maken waarin volop ruimte ontstaat voor innovatie en een aangenaam leefklimaat. Met 'Werk en onderneem lokaal!'-voorzieningen willen we binnen de transformatie een werkplek dicht bij huis bieden zodat de regionale werkpendel wordt ontlast en gezonde mobiliteit wordt gestimuleerd”

Zienswijze 17)
Wij zijn van mening ons cluster Kuul/Toek een logisch startpunt kan zijn waarbij wij, in samenspraak met u een eerste uitwerking kunnen maken voor een ontwikkelplan. Ons deelgebied ‘leest’ zich makkelijk (relatief weinig stakeholders) en is een overzichtelijk gebied, daarbij kan het als een scharnierpunt tussen de oude kom en de kom Broeckgouw dienen. Een aantal van ons heeft al aangegeven open te staan voor transformatie en/of verplaatsing.

Wij roepen u op om samen met ons, als ondernemers, het gesprek aan te gaan en oriënterend een aanzet te maken voor een ontwikkelplan en een business case.

18) **Blz 52** “Wij zijn trots op het aanzicht van de kustlijn. Waar je trots op bent wil je behouden; we houden het aanzicht van de kustlijn Markermeer herkenbaar en stellen daarom binnen het op te stellen omgevingsprogramma een leidraad voor de beeldkwaliteit van bebouwing langs het waterfront met specifieke aandacht voor het Noordeinde in Volendam”

Zienswijze 18)
Vraag: “bent u ook trots op het aangezicht van het industriegebied Julianweg vanaf zee?” Opnieuw willen wij ter bestudering meegeven, om het in de buurt te houden, de casus Galgenriet. Daar verrijst een eigentijds beeld dat goed aansluit bij de oude kern.

Wij verzoeken u de formulering van deze zin aan te passen. Nu wordt er wat ons betreft, bij aanvang, een beperking opgelegd. Deze mist een stedenbouwkundige onderbouwing maar suggereert een vooringenomen visie qua beeld.

Slotoverweging:

Nogmaals willen wij u meegeven dat wij uw (hoge) ambitie waarderen maar dat hier mogelijk ook de valkuil zit als (kleine) gemeente met een beperkt (ambtelijk) apparaat. Dit soort ingewikkelde transformaties vragen heel veel tijd, energie, expertise en beschikbare menskracht vanuit uw organisatie waarvan hetgeen een enorm risico is voor een succesvolle transformatie. Wij staan mogelijk voor een lange en onzekere tijd. Onze business is ons brood.

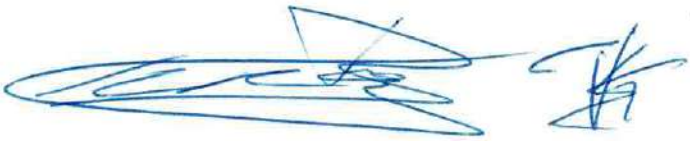
Ondertussen zijn er meerdere dossiers in Nederland waar gewerkt wordt naar transformaties van bestaande bedrijventerreinen naar een gemengde woon- werkomgevingen. We zien dat dergelijke projecten vaker niet (goed) slagen dan wel slagen. De successen zitten daarin daar met name in de projecten waarbij door zowel gemeente (in samenspraak met provincie) de toekomstige potentie ziet en bereid is hierin te investeren (subsidiëren).
Wij gaan uit van het positieve en willen graag samen met u komen tot goede kaders waarbij wij, als Volendamse ondernemers, met veel plezier onze bijdrage mogen leveren aan de toekomst. Wij adviseren u daarbij om de ondernemers goed te betrekken in het proces en te voorkomen dat de ondernemingen afhaken bij het vinden van oplossingen in het algemeen/collectief belang en in plaats daarvan hun tijd, geld en energie zullen richten op veiligstellen van het eigen belang.

Een positieve business case is daarbij noodzakelijk om de transformatie van Julianaweg op gang te krijgen. Binnenkort gaat u als gemeente de gronden in de Purmer voor relatief veel geld aanschaffen. Mocht de transformatie van Julianaweg niet op gang komen dan is het niet uit te sluiten dat Purmer E-V uiteindelijk een bedrijventerrein wordt voor ondernemers uit de MRA en niet uit onze gemeente.

Wij verzoeken u om onze zienswijze te behandelen en mee te nemen in de definitieve besluitvorming op het “Ontwerp Omgevingsvisie Edam-Volendam”.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Ben Kras
Kras Recycling

Theo Kras
Kras Recycling



Henk Kras
Kras Recycling



Marc Hansen
Guyt & Hansen



Fred Tuijp
Fuikie Seafood



Rob Tuijp
Fuikie Seafood



Carlo Mooijer
Mooijer - Volendam



Roy van Santen
Mooijer - Volendam



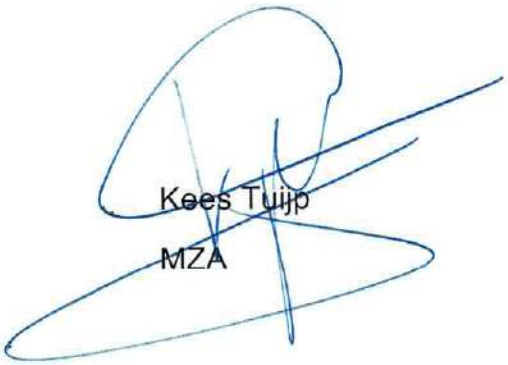
John van Dijk
Van Dijk Volendam

zie blz. 10.

Marc Dokter
Enkev

zie blz. 10.

John van den Hout
Enkev



Kees Tuijp
MZA



Hans Bakker
MZA

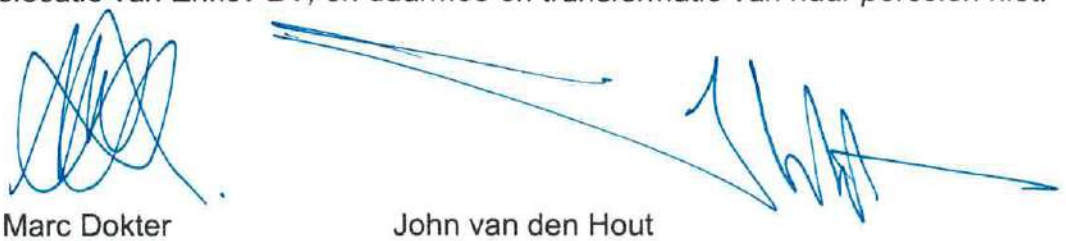


Hein Molenaar
MZA

Enkev BV heeft kennisgenomen van de omgevingsvisie en de zienswijze.

Wij achten het van belang om als ondernemers (en goede buren) gezamenlijk te zoeken naar een oplossing. De directie van Enkev BV maakt, op basis van de huidige omgevingsvisie, en de toekomstplannen van de gemeente, zich ernstig zorgen over de financiële haalbaarheid van een eventuele relocatie van Enkev.

Wij onderteken de zienswijze ter kennisgeving maar ondersteunen (voorlopig) een relocatie van Enkev BV, en daarmee en transformatie van haar percelen niet.



Marc Dokter

Enkev

John van den Hout

Enkev

143.

Zienswijze Purmer Industrievrij
Datum: 05-06-2023.
Een industrieterrein in de Purmer dat mag niet gebeuren. Het is een slecht idee.
Hierbij ontvangt U de zienswijze tegen het voornemen van de gemeente Edam-Volendam een industrieterrein te vestigen in de Purmer (Plan Mer Omgeveings-visie.kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL. prjectnummer1289677)
De volgende argumenten zijn mijns inzien van belang om de Purmer te houden zoals het nu is.

Het is een open gebied tussen de gemeente Edam-Volendam en de gemeente Purmerend en dit zie ik als een groene long voor een gezonde leefomgeving voor nu en in de toekomst.

Het aaneensluiten van de industrie gebieden van Edam en Purmerend betekend een vier kilometer lang en een kilometer breed gebied.
Met de overwegend westelijke winden betekend dit voor Edam een grote belasting voor de gezondheid. Mensen met long problemen zijn hier niet gelukkig mee. En ook andere geestelijke problemen kun je verwachten.

Als er al industrie moet komen dan is het verstandig om verder te kijken in de gemeente op een plaats waar minder bezwaren tegen zijn b.v. langs de Markermeer dijk zeker met de al genoemde overwegend westenwinden.

Wat betreft woningbouw en een stadion in de Purmer dat is niet aan de orde met de bebouwing van de Broekgouw in het vooruitzicht en zou een enorme aantasting zijn van de oude droogmakerij.

Bij mij leeft sterk het gevoel dat Volendam af wil van zijn industrie gebied ten koste van het leef genot van Edam. De binnenrand van de dijk die vrijkomt zal dan gebruikt kunnen worden voor riante woningen van kapitaal krachtige inwoners van Volendam. Het kan ook zijn dat de provincie eist dat de binnenrand 75 meter vrij blijft van bewoning i.v.m. veiligheid.

Is de noodzaak er om een nieuw industrie gebied te plannen ik denk het niet en zeker niet als Purmerend nog zoveel heeft in te vullen gezien de kale vlakten daar.

Ik hoop dat het gezond verstand bij de bestuurders die deze beslissingen nemen nog eens nadenken over de gevolgen die de inwoners van Edam moeten ondergaan.

Het aanzicht van het oude stadje Edam wordt met de plannen die de Gemeente totaal buiten beschouwing gelaten maar is van groot belang voor de inwoners en de mensen die het bezoeken.

Conclusie:

Ik heb grote zorgen als deze plannen werkelijkheid worden dat de gezondheid en de leefbaarheid in het geding is. De natuur in de Purmer zal onder grote druk komen te staan en deels vernietigd worden (eigen ervaring als nestbeschermer weidevogels in de Purmer).
Verder zorgen deze plannen als ze werkelijkheid worden voor veel verkeer,licht,geluid,en stankoverlast. Dit alles draagt niet bij aan een prettige woon en leefomgeving.

Datum: 05-06-2023

Gemeente Edam-Volendam
T.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 180
1130 AD Volendam

Almere, 6-6-2023

Onze referentie : B-ALM-23-062_BMR/JEN
Betreft : Zienswijze ontwerp omgevingsvisie

Geachte Raad,

Het College van Burgemeester en wethouders hebben de ontwerp Omgevingsvisie Edam-Volendam ("Samen zetten we koers") en planMER ter inzage gelegd. Met de omgevingsvisie moet een goede leefomgeving gecreëerd worden voor de bewoners, ondernemers en bezoekers van de gemeente, met een robuustheid voor de komende decennia. De omgevingsvisie biedt kaders voor en geeft richting aan toekomstige plannen en ontwikkelingen binnen de gemeente, zoals o.a. het Lange Weeren gebied, het amoveren van milieubelastende bedrijven aan de Julianaweg, het waterfrontgebied Slobbeland en het stadiongebied.

Eerder heeft de gemeente publicaties gedaan omtrent het Lange Weeren gebied. Onder meer wordt gesproken over de ontwikkeling van ruim 1.100 woningen en diverse voorzieningen, waaronder de mogelijkheid van een supermarktfunctie van ca 1.000 m² winkelvloeroppervlakte (WVO). De veranderingen in het supermarktlandschap binnen de gemeente Edam-Volendam de afgelopen jaren en de schaal van de voornoemde toekomstige ontwikkelgebieden, vragen vooral om de samenhang van deze plannen in beeld te brengen, onder andere waar het gaat om de ruimtelijke en economische effecten van de voorzieningen in de diepere toekomst.

Hiervoor delen wij met u het bijgaande rapport "Behoefteonderzoek gemeente Edam-Volendam" (april 2023), opgesteld door Bureau van der Weerd. Op basis van een representatief bevolkingsonderzoek, een doelgroepen-, aanbod- en een distributieve analyse concludeert het rapport kort samengevat als volgt:

1. Er is behoefte aan een meer divers supermarktaanbod, met een sterk(er) accent op prijsfocus, maar wel met voldoende service-elementen;
2. Rekening houdende met diverse ontwikkelplannen en relevante factoren, zal er sprake zijn van een groeiende marktruimte voor extra metrages winkelvloeroppervlakte van 600 m² per heden, naar ca 1.800 m² met een tijdshorizon van 2030-2035.

De transitie van het supermarktaanbod (Deen-AH/Vomar) binnen de gemeente heeft geleid tot een onevenwichtigheid in vraag en aanbod, met als gevolg een afvloeiing van de supermarktklandizie naar Purmerend, door een kooporiëntatie op het supermarktaanbod aldaar, in het bijzonder naar discountaanbod. Het onderzoek toont bovendien aan dat een overgroot deel van de huishoudens in Edam-Volendam aangeeft met regelmaat naar Purmerend te gaan om boodschappen te doen, specifiek en in het bijzonder bij de Lidl.

Lidl Nederland GmbH
Postbus 198 - NL-1270 AD Huizen - Havenstraat 71 - Tel.: +31 (0) 35-5287400 - Fax: +31 (0) 35-5264139
K.v.K. 32061446 Gooi-en Eemland - B.T.W. nr.: NL804079043B01

De conclusie is dat door een gefaseerde toevoeging van supermarktaanbod van uiteindelijk ca. 1.800 m² WVO, met een sterke prijsfocus en van voldoende serviceniveau, vraag en aanbod beter in verhouding met elkaar komen te staan. Hierdoor zal er minder afvloeiing van supermarktbesteding aan de orde zal zijn, met als bijkomend positieve impact dat dit minder verkeersbewegingen genereert.

Vanuit de gemeente is ambtelijk en bestuurlijk naar ons de zorg uitgesproken wat de impact op de mobiliteit zal zijn wanneer er binnen het Lange Weeren gebied een voorzieningencluster gepositioneerd wordt. Door als gemeente te sturen op een prijsgeoriënteerde supermarktformule en door de kwantitatieve behoefte van 1.800 m² WVO ruimtelijk en in de tijd strategisch te plannen, zal er uiteindelijk een vermindering zijn van verkeersbewegingen en kan ingezet worden op locaties met voldoende infrastructureel laadvermogen.

In het licht van de voorliggende omgevingsvisie, vragen wij aan de gemeenteraad om met ons strategisch in de dialoog te komen over:

- Het repareren van het “gat” wat is ontstaan bij het verdwijnen van het Deen concept;
- Tegenhouden van afvloeiingen van bestedingen naar Purmerend;
- Passend supermarktconcept met prijsfocus, waarbij er binnen de gemeente een sterke en aantoonbare voorkeur is naar het Lidl concept;
- Ruimtelijke verdeling en planning van de marktruimte van ca. 1.800 m² WVO, in relatie met de Lange Weeren en/of andere locaties;
- Infrastructurele maatregelen ter verbetering van het laadvermogen van het (bestaande) wegennet.

In het licht van het bovenstaande veronderstellen wij dat bij u bekend is dat Lidl vanuit de samenwerking oriënterende verkenningen heeft gedaan met de RKFC- en RKAV Volendam en Woningcorporatie de Vooruitgang, waaruit diverse planmogelijkheden naar voren zijn gekomen. Wij hopen met dit rapport en de onderhavige flankerende toelichting de gemeenteraad te helpen om t.a.v. de onderhavige omgevingsvisie de juiste strategische keuzes te maken. Graag komen wij met de gemeente hierover verder in de dialoog.

Met vriendelijke groet,
Lidl Nederland GmbH

Jeroen van Eikeren
Digitaal ondertekend door Jeroen van Eikeren
Datum: 2023.06.06 15:11:37 +02'00'

Jeroen van Eikeren
Manager Bouw en Vastgoed

B. Mulder
Digitally signed by B. Mulder
Date: 2023.06.06 15:24:39 +02'00'

Bianca Mulder
Vastgoedacquisiteur

Bijlage:
Rapport Bureau van der Weerd: Behoefte-onderzoek gemeente Edam-Volendam april 2023

Lidl Nederland GmbH
Postbus 198 - NL-1270 AD Huizen - Havenstraat 71 - Tel.: +31 (0) 35-5287400 - Fax: +31 (0) 35-5264139
K.v.K. 32061446 Gooi-en Eemland - B.T.W. nr.: NL804079043B01

Behoefteonderzoek

april, 2023

BUREAU VAN DER WEERD

SUPERMARKTAANBOD | EDAM-VOLENDAM



144.

Inhoudsopgave

Inleiding	3	Marktonderzoek klantbehoefte supermarktaanbod	13
Factsheet gemeente Edam-Volendam	4	Ontwikkelingen	15
Verantwoording afbakening Onderzoeksgebied	5	Distributieve analyse	16
Factsheet Onderzoeksgebied	6	Visie	18
Doelgroepenanalyse	7	Conclusie	20
Aanbod analyse	8	Disclaimer en contact	21
Match formulebeeld met klantbehoefte	12	Bijlagen	22

Inleiding

Voor u ligt een behoefteonderzoek inzake het supermarktaanbod in de gemeente Edam-Volendam. Aanleiding voor dit onderzoek vormt de voorziene supermarktfunctie in het plan De Lange Weeren. Dit plan is in voorbereiding en voorziet in onder meer 1.160 woningen en diverse voorzieningen, waaronder een mogelijke supermarktfunctie van circa 1.000 m² wvo (winkelvloeroppervlak).

Lidl Nederland GmbH volgt de plannen voor De Lange Weeren in Volendam met veel belangstelling en heeft Bureau van der Weerd gevraagd om een behoefteonderzoek te verrichten om te onderbouwen wat nu de meest wenselijke invulling zou zijn van de voorziene supermarktfunctie in dit plangebied, waarbij ook de bestaande boodschappenstructuur in Edam en Volendam in ogenschouw wordt genomen.

De resultaten uit dit behoefteonderzoek worden gepresenteerd in onderhavig rapport. In de eerste hoofdstukken worden een zo compleet mogelijk beeld gegeven van de vraag- en aanbod kant van de markt. Vervolgens worden beiden met elkaar geconfronteerd in een distributieve analyse. Op basis van deze analyse wordt duidelijk of en zo ja, in welke mate er in kwantitatieve zin behoefte bestaat aan uitbreiding van het supermarktaanbod. Dankzij een kwalitatieve analyse op basis van onder andere een doelgroepenanalyse wordt inzicht verkregen op welke manier de boodschappenstructuur het beste zou kunnen worden versterkt, rekening houdend met de huidige samenstelling van het formulebeeld én klantbehoefte van het draagvlak.

Vervolgens wordt aan de hand van alle bevindingen een visie gegeven op een toekomstbestendige boodschappenstructuur in Edam-Volendam die aansluit bij de behoefte van het draagvlak. Het rapport mondt tenslotte uit in een conclusie t.a.v. de voorziene supermarktfunctie in het plangebied De Lange Weeren.



Factsheet gemeente Edam-Volendam (CBS, 2022)

36.471 inwoners

15.193 huishoudens

5% Westerse allochtonen
10% Nederland

5% Niet-westerse allochtonen
14% Nederland

Gemiddelde huishoudgrootte



2.2 Nederland

Autobezit per huishouden



1.0 Nederland

Inkomen per inkomens-ontvanger, per jaar



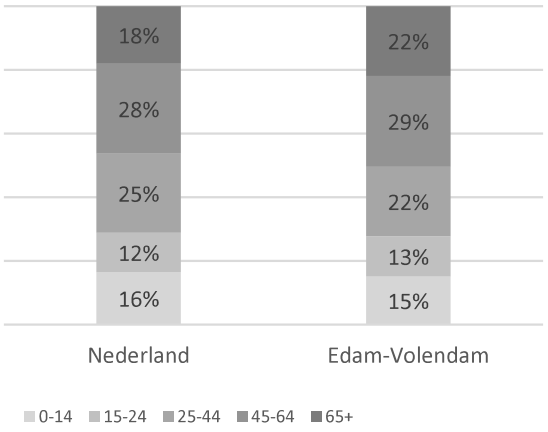
€27.800 (CBS)

€27.000 Nederland

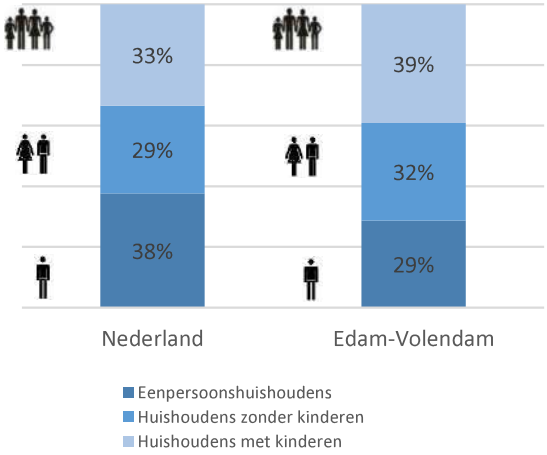
3%

BOVENGEMIDDELD AANDEEL GEZINNEN
LICHT BOVENGEMIDDELD INKOMENSNIVEAU
BOVENGEMIDDELDE HUISHOUDENGROOTTE
RELATIEF OUDERE LEEFTIJDSOPBOUW
LAAG AANDEEL EENPERSOONSHUISHOUDENS
GEMIDDELD AUTOBEZIT
BENDENGEMIDDELDE BEVOLKINGSGROEI
LICHT BOVENGEMIDDELDE VERGRIJZING

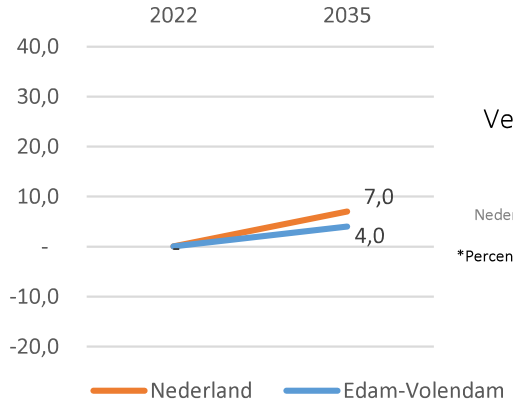
Leeftijdsverdeling



Huishoudsamenstelling



Bevolkingsprognose in % (2022 = 0)



Vergrijzing 2035*

27%

Nederland (26%)

*Percentage 65-plussers

Verantwoording afbakening Onderzoeksgebied

Om de mogelijke behoefte aan uitbreiding van het supermarktaanbod in Edam-Volendam en mogelijke effecten daarvan zo zorgvuldig mogelijk te onderzoeken, is het van belang om de ruimtelijke context waar binnen het bestaande relevante supermarktaanbod functioneert goed in kaart te brengen. Uit jurisprudentie van de Raad van State blijkt inzake behoeftetoetsen dat het risico moet worden vermeden om een te klein onderzoeksgebied als vertrekpunt van het onderzoek te kiezen. Daarom is een Onderzoeksgebied afgebakend op basis van relevante onderzoeksdata, waaronder beschikbaar koopstromenonderzoek, bij ons beschikbare data over de primaire oriëntatie in Edam-Volendam en buitengebied op hier gevestigde supermarkten (Koopstromenonderzoek 2021) en aanbodgegevens van Locatus (2023). Deze data is gecombineerd met een geografische analyse en locatiebezoek. Hierbij is gekeken naar geografische aspecten die van invloed zijn op maximale reistijd die consumenten bereid zijn af te leggen voor hun dagelijkse boodschappen (bijvoorbeeld fysieke barrières zoals spoorwegen, waterwegen, etc. die de reikwijdte van supermarktlocaties beïnvloeden). Daarnaast is gekeken naar de locatiekwaliteit van het bestaande supermarktaanbod.

Bovenstaande aanpak heeft geleid tot een begrenzing van het Onderzoeksgebied zoals rechts weergegeven. Dit Onderzoeksgebied telt volgens het CBS (2022, meest recente cijfers) 29.900 inwoners verdeeld over 12.380 huishoudens. Het Onderzoeksgebied omvat het leeuwendeel van het grondgebied van de gemeente Edam-Volendam, met uitzondering van het noordelijk buitengebied met kernen zoals Oosthuizen, Kwadijk en Warder. De oriëntatie van inwoners in dit deel van de gemeente Edam-Volendam is primair georiënteerd op Oosthuizen (Plus) en supermarktaanbod in Purmerend.

Draagvlak woonachtig binnen dit Onderzoeksgebied is primair georiënteerd op supermarktaanbod in het Onderzoeksgebied wat maakt dat dit geografisch schaalniveau bij uitstek geschikt is om vraag en aanbod op de juiste manier met elkaar te confronteren in een distributieve analyse.

Afbakening van het Onderzoeksgebied



Factsheet Onderzoeksgebied (CBS, 2022)

29.900 inwoners

12.400 huishoudens

5% Westerse allochtonen
10% Nederland

6% Niet-westerse allochtonen
14% Nederland

Gemiddelde huishoudgrootte

2,4

2.2 Nederland

Autobezit per huishouden

1.0

1.0 Nederland

Inkomen per inwoner, per jaar

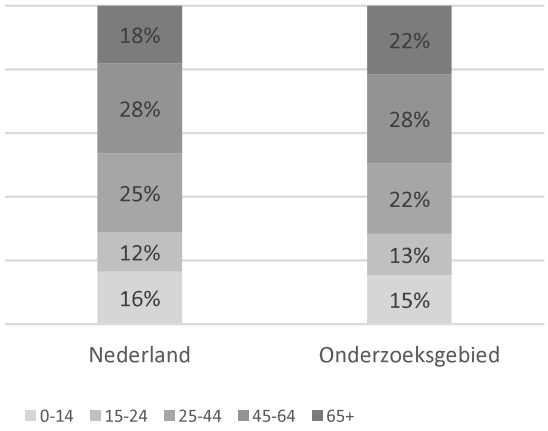
€27.300 (CBS)

€27.000 Nederland

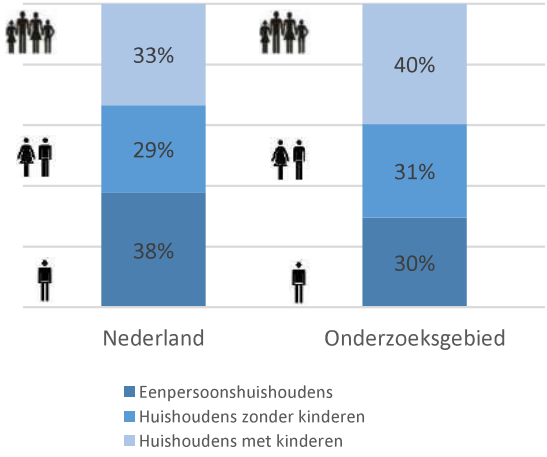
2%

BOVENGEMIDDELD AANDEEL GEZINNEN
LICHT BOVENGEMIDDELD INKOMENSNIVEAU
RELATIEF OUDERE LEEFTIJDSOPBOUW
BOVENGEMIDDELDE HUISHOUDENGROOTTE
GEMIDDELD AUTOBEZIT

Leeftijdsverdeling

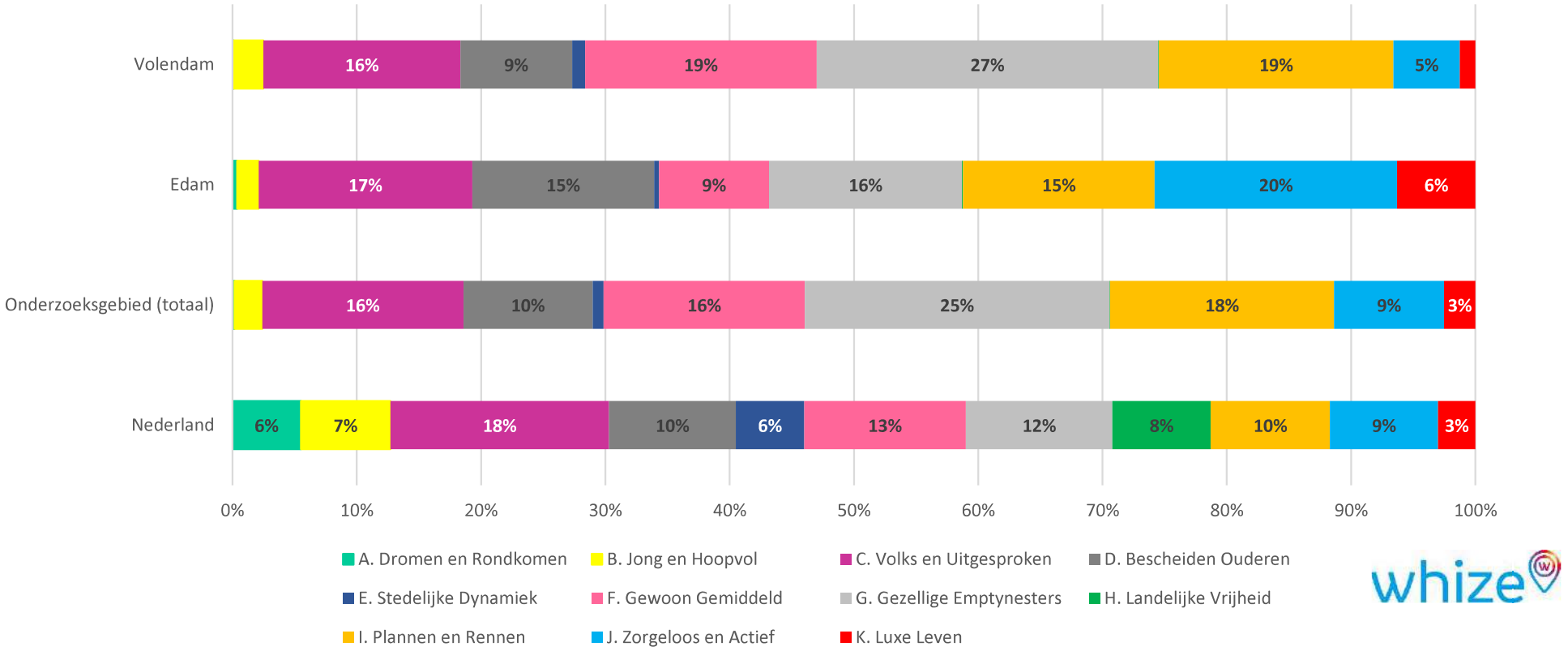


Huishoudsamenstelling





Doelgroepenanalyse (Whize-segmentatie, bewerking Bureau van der Weerd)



- Om het inzicht in het draagvlakprofiel binnen het Onderzoeksgebied te vergroten zijn de huishoudens (12.400) aan de hand van de Whize-segmentatie verdeeld over diverse doelgroepen (voor achtergrondinformatie, zie: https://www.whooz.nl/whize). Wat opvalt is dat in het Onderzoekgebied sprake is van een brede doelgroepenverdeling waarin vrijwel alle doelgroepen zijn vertegenwoordigd. De twee belangrijkste doelgroepen in het Onderzoeksgebied zijn “Gezellige Emptynesters” (25%), “Plannen en Rennen” (18%), ”Volks en Uitgesproken” en “Gewoon Gemiddeld” (beiden 16%). Het doelgroepenprofiel in het Onderzoeksgebied komt ondanks enkele verschillen goed overeen met dat van de kernen Edam en Volendam
- Op pagina 12 wordt nader ingegaan op de ‘match’ tussen het bestaande formulebeeld in het Onderzoeksgebied en aanwezige doelgroepen.

Aanbodanalyse

- Het Onderzoeksgebied telt in totaal 6.859 m² wvo. Vomar aan de Wieringenlaan is de grootste supermarkt met 1.446 m² wvo, gevolgd door Albert Heijn in winkelcentrum De Stient met 1.317 m² wvo. Het gemiddeld wvo per supermarkt bedraagt 1.144 m² wvo (landelijk is dit 1.085 m² wvo)
- De supermarktdichtheid in het Onderzoeksgebied bedraagt op dit moment 0,23 m² wvo per inwoner en ligt daarmee onder het landelijk gemiddelde (0,27 m² wvo).
- Binnen het formulebeeld in het Onderzoeksgebied worden alle segmenten bediend: Albert Heijn bedient met drie vestigingen het hogere segment, Vomar het middensegment en Dirk het lagere segment met een sterke prijsfocus. Tot de overname van de drie Deen-vestingen door Albert Heijn (en één door Vomar) domineerde het middensegment. In het formulebeeld ontbreekt een discounter. In algemene zin blijkt in vergelijking met het landelijk beeld een sterke ondervertegenwoordiging van het lagere segment (zie ook staafdiagram op pagina 12).
- De impact van 'online' op het supermarktlandschap is de afgelopen jaren toegenomen. Op basis van cijfers van Bureau van der Weerd en Locatus (najaar, 2022) kan worden becijferd dat 4,8% van de supermarktomzet in het Onderzoeksgebied afvloeit naar 'online'. Landelijk ligt dit aandeel op 4,9%. Met deze mate van afvloeiing naar 'online' zal rekening worden gehouden bij de distributieve analyse.
- In het navolgende worden de zes aanwezige supermarkten in het Onderzoeksgebied aan een nader analyse onderworpen en beoordeeld op locatiekwaliteit en onderlinge concurrentiekracht.

Bestaande aanbodsituatie in het Onderzoeksgebied, supermarkten met m² wvo (bron: Locatus)



Aanbodanalyse

Vomar, Wieringenlaan

Deze Vomar beschikt met 1.446 m² wvo over een moderne schaalgrootte. De supermarkt is de grootste van Edam-Volendam en ligt in de wijk Broeckgouw. Deze nieuwe woonwijk is nog in ontwikkeling. De locatiekwaliteit van Vomar is hoog. De supermarkt is goed zichtbaar en beschikt over voldoende parkeergelegenheid op maaiveld. De supermarkt wordt druk bezocht en opereert volgens actueel formule format. De kwaliteit van de winkeloperatie is hoog. **Concurrentiekracht: +**

Albert Heijn, Langemeerstraat

Centraal in de Singelwijk in Edam beschikt Albert Heijn over een supermarkt van 940 m² wvo. Deze solitair gelegen supermarkt heeft primair een wijkfunctie. Parkeren is mogelijk direct voor de entree op maaiveld. In 2021 nam Albert Heijn deze supermarkt over van Deen; er is derhalve sprake van een actueel format. De kwaliteit van de winkeloperatie is op orde. **Concurrentiekracht: +/-**

Albert Heijn, De Stient

Als onderdeel van winkelcentrum De Stient opereert Albert Heijn hier sinds de overname van het Deen-filiaal op 1.317 m² wvo. De supermarkt kent een lay out die zich kenmerkt met lange gangpaden in een diepe winkel. Onder de formule van Deen werd deze supermarkt naar onze indruk intensiever bezocht. Parkeren is mogelijk op maaiveld dichtbij de entree van de supermarkt. Albert Heijn wordt hier geflankeerd door dagwinkels en winkelaanbod in de frequent benodigde niet-dagelijkse sector. Het formuleconcept is actueel. De kwaliteit van de winkeloperatie is ruim voldoende. **Concurrentiekracht: +**

Albert Heijn, Zeestraat

In het centrum van Volendam is deze supermarkt gevestigd in het Havenhoofd op 1.075 m² wvo. Dit winkelcentrum huisvest trekkers als Action en Hema. Ook dit betreft een voormalig vestigingspunt van Deen. Albert Heijn functioneert hier redelijk goed, ook dankzij toerisme. De kwaliteit van de winkeloperatie is goed op orde. Er wordt gewerkt met een actueel format. Parkeren is mogelijk in de aangrenzende parkeergarage en buiten op maaiveld. **Concurrentiekracht: +**

Dirk, Hyacintenstraat

Na jarenlang op een tijdelijke locatie aan de Julianaweg gevestigd te zijn geweest, beschikt Dirk hier sinds 2021 over een nieuwe supermarkt van 1.003 m² wvo. De supermarkt ligt op +1-niveau met parkeren op maaiveld. Parkeren en supermarkt zijn met elkaar verbonden door een tapis roulant. De supermarkt ligt centraal in een woonbuurt en wordt geflankeerd door een bakker en viswinkel. Dirk onderscheidt zich door een sterke prijsfocus en heeft daarmee garen gesponnen bij de overname van Deen. De kwaliteit van de winkeloperatie is op orde. **Concurrentiekracht: +**

Vomar, Burg. Van Baarstraat

Deze supermarkt beschikt over 1.078 m² wvo en betreft ook een voormalige Deen-supermarkt. De supermarkt is goed zichtbaar. Parkeren is mogelijk langs de straat en op het parkeerterrein aan de overzijde (blauwe zone). Op piekmomenten zal de parkeercapaciteit onvoldoende zijn, hoewel de supermarkt ook een belangrijke functie als mandjeswinkel vervult. Vomar opereert hier volgens actueel format. **Concurrentiekracht: +/-**

Aanbodanalyse (foto's)

Vomar, Wieringenlaan



Albert Heijn, Langemeerstraat



Albert Heijn, De Stient



Albert Heijn, Zeestraat



Dirk, Hyacintenstraat



Vomar, Burg. Van Baarstraat

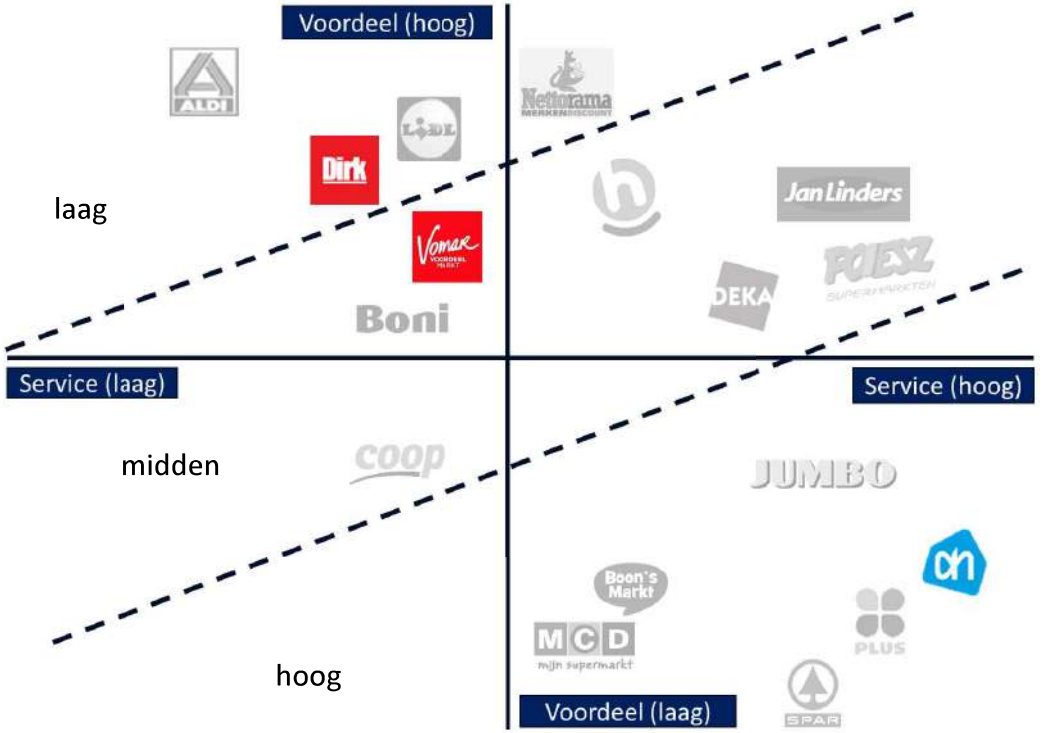


Aanbodanalyse

Dankzij de overname van Deen in 2021 is het formulebeeld in Edam en Volendam drastisch gewijzigd. Deen was een zeer gewaardeerde formule in de kop van Noord-Holland en ook in de regio Edam-Volendam. Drie van de vier Deen-vestigingen zijn overgenomen door Albert Heijn. Dit heeft geleid tot een flinke verschuiving in koopstromen; een groot deel van de consumenten is uitgeweken naar een prijsaantrekkelijker alternatief dan Albert Heijn. Met name Vomar (Wieringenlaan) en Dirk hebben hiervan kunnen profiteren. Beide supermarkten laten een (ver) bovengemiddelde vloerproductiviteit zien, terwijl Albert Heijn juist grote moeite heeft om de omzet per m² wvo die Deen ooit wist te realiseren, overeind te houden. Enerzijds kan worden gesteld dat het formulebeeld diverser is geworden met de komst van Albert Heijn. Anderzijds sluit het bestaande formulebeeld als geheel minder goed aan op de klantbehoefte van de aanwezige huishoudens. Dit leidt tot een verhoogde vloerdruk bij Vomar en Dirk, maar ook tot een hogere mate van afvloeiing: er zal sprake zijn van een grotere kooporiëntatie op supermarktaanbod in Purmerend waar wel discountaanbod aanwezig is (Lidl en Aldi) evenals alternatief aanbod in het middensegment (zoals de grote DekaMarkt aan de Wagenweg). Dit heeft geleid tot een toename van verkeersbewegingen.

Met een evenwichtiger formulebeeld zou supermarktaanbod in het Onderzoeksgebied in staat moeten zijn om een hogere binding te realiseren. Bovendien kan daarmee beter worden aangesloten op de klantbehoeften van het consumentendraagvlak. In het navolgende zal worden onderbouwd op welke manier het formulebeeld in Edam-Volendam verbreed zou kunnen worden om de binding van het supermarktaanbod te vergroten en om beter aan te sluiten bij klantbehoeften van huishoudens in het Onderzoeksgebied.

Formulebeeld in het Onderzoeksgebied naar segment (bron: Gfk, bewerking Bureau van der Weerd)



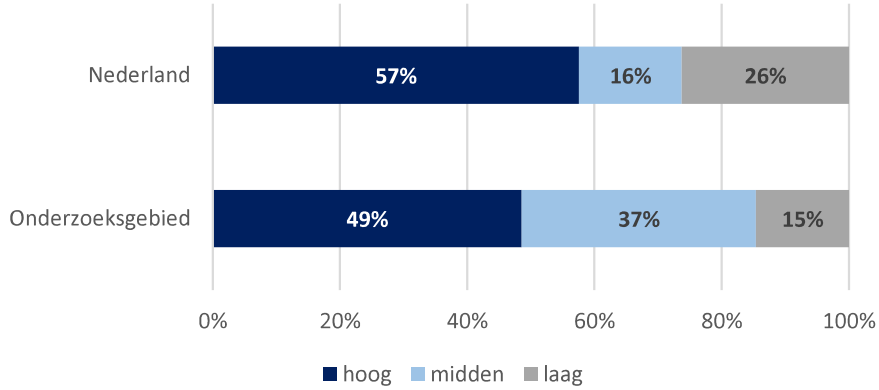
Match formulebeeld met klantbehoefte

Sluit het aanwezige formulebeeld goed aan bij de klantbehoefte in het marktgebied en welke formules (al dan niet ingedeeld naar segmenten) zouden een sterke aanvulling of alternatief kunnen zijn? Bureau van der Weerd kan deze vragen op basis van 'harde' data voor elk marktgebied beantwoorden aan de hand van de Formule Index. De Formule Index is gebaseerd op de 'match' tussen de doelgroepenverdeling (Whize) van huishoudens in het Onderzoeksgebied (zie pagina 7) én de onder- of oververtegenwoordiging van deze doelgroepen in het klantprofiel van (c.q. oriëntatie op) een formule of marktsegment zoals bij ons beschikbaar via data uit Whize.

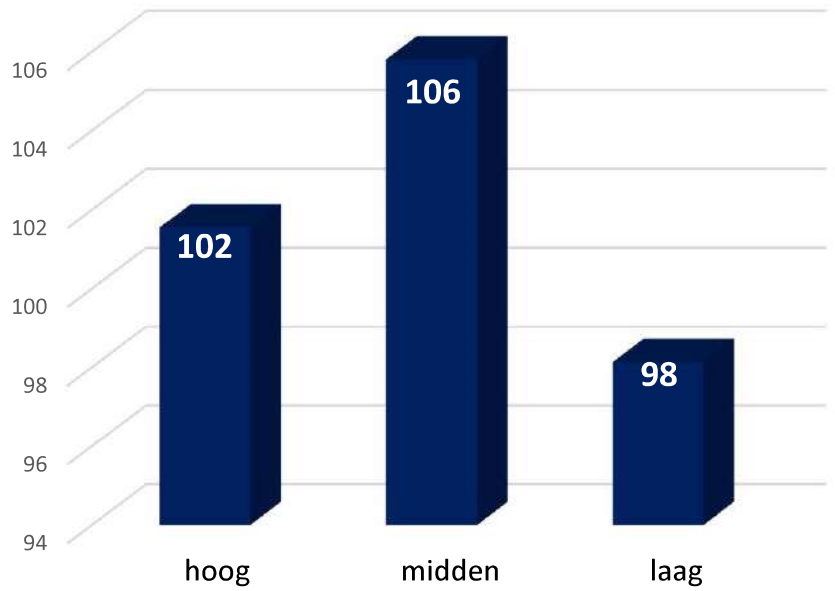
- Scoort een formule of marktsegment (hoog, laag, midden conform indeling in de matrix op pagina 11) in een marktgebied een index van > 100? Dan is sprake van 'voldoende match'. Hoe hoger de index, des te sterker de 'match'. De grafiek rechtsonder laat de resultaten van de Formule Index toegepast op het aanwezige formulebeeld in het Onderzoeksgebied. Uit de analyse blijkt dat de behoefte aan supermarktaanbod in het middensegment groot is (index = 106). Dit is niet verwonderlijk aangezien tot voor de overname van Deen bijna de helft (47%, bron: 4Orange, 2019) van de huishoudens uit het Onderzoeksgebied op Deen was georiënteerd als primaire supermarkt (dus de supermarkt waar wekelijks het merendeel van de bestedingen werd gedaan).
- Linksboven is een vergelijking gemaakt tussen de verdeling van het wvo naar segment in het Onderzoeksgebied en het landelijke beeld. Hieruit blijkt dat het lagere segment met 15% van het wvo in het Onderzoeksgebied sterk ondervertegenwoordigd is.

Conclusie: door een sterker accent op prijsfocus maar wel met voldoende service-elementen, zou het supermarktaanbod diverser worden en beter aansluiten op de aanwezige klantbehoeften. Formules die daartoe perspectief bieden zijn Lidl, maar ook Hoogvliet, Nettorama (beide niet actief in deze regio), Vomar en Dirk (beiden reeds actief in Volendam).

Verdeling metrage wvo naar segment (bron: Locatus)



Formule Index naar segment (bron: Whize, bewerking Bureau van der Weerd)

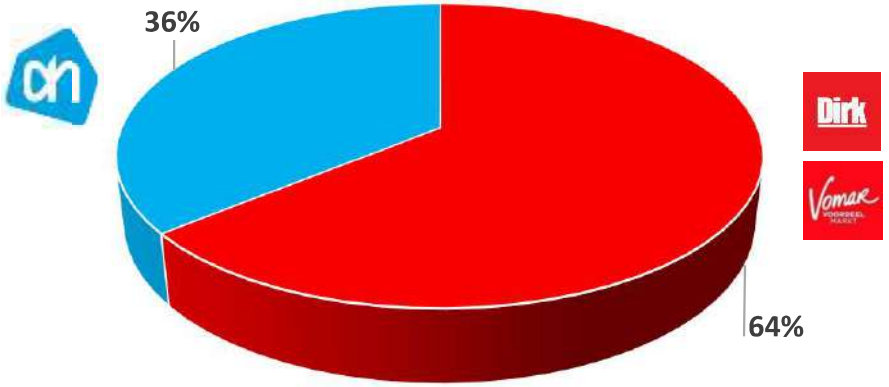


Marktonderzoek klantbehoefte supermarktaanbod Edam-Volendam

Om de daadwerkelijke behoefte aan supermarktaanbod in het Onderzoeksgebied concreet in inzichtelijk te maken is als onderdeel van onderhavig behoefteonderzoek een marktonderzoek verricht onder huishoudens in het Onderzoeksgebied. Aan de hand van een a-selectieve steekproef zijn ruim 2.500 huishoudens in maart 2023 verzocht mee te werken aan een enquête (grotendeels online en aanvullend telefonisch). Via deze methode is gekomen tot een steekproef (N=244 huishoudens) van voldoende omvang om betrouwbaar inzicht te geven in de daadwerkelijke behoefte van supermarktaanbod onder huishoudens in Edam-Volendam. Dankzij een weging naar leeftijd (van hoofden van huishoudens) en herkomst (wijken in het Onderzoeksgebied) is sprake van een representatieve steekproef. In het onderstaand volgt een analyse van de belangrijkste resultaten van het marktonderzoek.

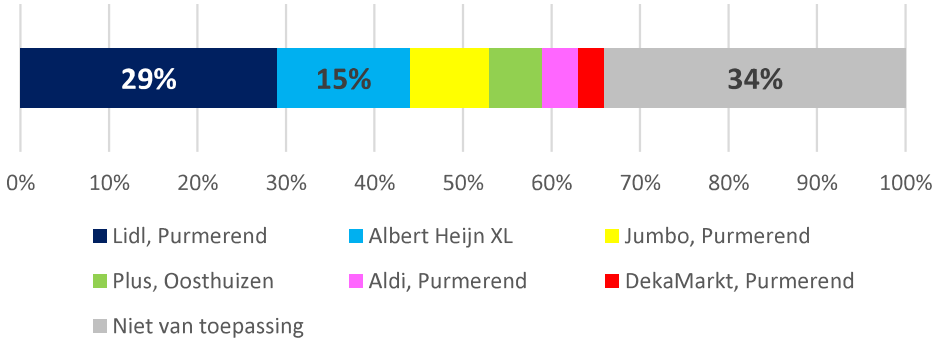
- Uit het onderzoek blijkt dat 64% van de huishoudens het merendeel van de weekboodschappen doet bij vestigingen van de formules Vomar en/of Dirk. 36% geeft aan primair georiënteerd te zijn op één van de drie vestigingen van Albert Heijn.

Primaire kooporiëntatie op supermarktaanbod in Edam-Volendam



- Uit het onderzoek blijkt dat een relatief groot aandeel van de huishoudens in Edam-Volendam met regelmaat supermarktaanbod buiten het Onderzoeksgebied bezoekt. 29% van alle huishoudens geeft aan met regelmaat een vestiging van Lidl in Purmerend te bezoeken, 15% bezoekt met regelmaat de Albert Heijn XL in Purmerend, 9% gaat regelmatig naar de Jumbo aan het Gildeplein in Purmerend, 6% bezoekt de Plus in Oosthuizen, 4% bezoekt Aldi in Purmerend en circa 3% DekaMarkt in Purmerend.

Oriëntatie op supermarktaanbod buiten Edam-Volendam

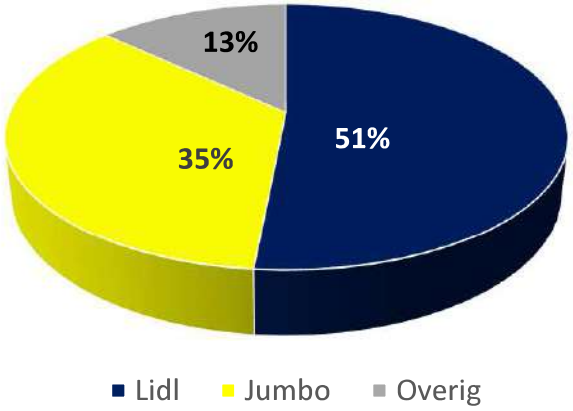


- Belangrijke constatering is dat Lidl verreweg de meest bezochte formule buiten het Onderzoeksgebied is. Dit wordt bevestigd door klantherkomstdata van de formule Lidl. Hieruit blijkt dat alle drie de filialen in Purmerend in totaal een substantieel aandeel klanten uit Edam-Volendam trekken. De meest populaire vestiging onder deze doelgroep is de vestiging aan de Wagenweg.
- Met andere woorden, uit zowel het marktonderzoek als klantherkomstdata van Lidl zelf blijkt duidelijk dat inwoners van Edam-Volendam in grote mate bereid zijn om in de auto te stappen om boodschappen bij een Lidl in Purmerend te doen.

Marktonderzoek klantbehoefte supermarktaanbod Edam-Volendam

- In 2021 nam de formule Albert Heijn de drie vestigingen van Deen over. Dit heeft geleid tot een verschuiving in kooporiëntaties op supermarktlocaties in het Onderzoeksgebied. 85% van de ondervraagde huishoudens deed het merendeel van de dagelijkse boodschappen bij Deen, 12% bezocht weliswaar Deen maar deed het merendeel van de boodschappen elders en slechts 3% bezocht Deen zelden tot nooit.
- Van de vroegere Deen-klanten geeft 52% vooral uit te zijn geweken naar Vomar en 26% naar Dirk. 29% van deze groep geeft aan naar Albert Heijn te gaan. Aanvullend geeft 7% meer online te bestellen en 3% wijkt in sterkere mate uit naar supermarktaanbod in Purmerend. Een relatief grote groep bezoekt diverse formules als alternatief voor Deen. **Duidelijk is dat de behoefte van huishoudens in het Onderzoeksgebied in sterke mate ligt bij formuleaanbod met een sterkere prijsfocus.**
- Ruim 51% van alle ondervraagde huishoudens ziet Lidl als meest wenselijke aanvulling op het formulebeeld in Edam-Volendam. Op afstand volgt Jumbo met 35%, Aldi met 8%, DekaMarkt met 4% en Plus met ruim 1%. Ook uit deze uitkomsten blijkt de grote behoefte aan verbreding van het bestaande supermarktaanbod met een prijsoriënteerde formule.

Door huishoudens gewenste verbreding van het bestaande supermarktaanbod in Edam-Volendam



Ontwikkelingen

Nieuwbouw

Uit actuele cijfers over woningbouwplannen in het Onderzoeksgebied (bron: Locatus, januari 2023) blijkt dat er binnen het Onderzoeksgebied sprake is van de navolgende projecten:

- De Lange Weeren: 940 woningen (waarschijnlijk 1.160 woningen), in voorbereiding, medio 2026-2035;
- Broeckgouw: 72 woningen, in uitvoering, medio 2025;
- Baandervesting: 81 woningen, in uitvoering, medio 2025;
- Wester Ven: 54 woningen, in uitvoering, medio 2025;
- Maria Goretti: 82 woningen, in voorbereiding, medio 2026;
- Voormalig Mavo-terrein: 50 woningen, zachte planstatus, medio 2027.

De 1.279 nog te realiseren woningen vergroten het draagvlak voor supermarktaanbod in het Onderzoeksgebied met circa 3.000 inwoners (uitgaande van de bestaande gemiddelde huishoudengrootte van 2,4 personen), exclusief mogelijke gezinsverdunning en effect van vergrijzing. Met deze groei zal worden gerekend in de distributieve berekening van de marktruimte.

Woningbouwplannen met aantal nog op te leveren woningen (bron: Locatus, januari 2023)



Supermarktaanbod

In het plan De Lange Weeren is binnen de programmering een supermarkfunctie op genomen van 1.000 m² wvo. Voor zover bij ons bekend spelen er op dit moment geen concrete overige supermarktontwikkelingen in het Onderzoeksgebied.

Distributieve analyse (toelichting)

Inzicht in de (toekomstige) distributieve marktsituatie voor supermarkten is een belangrijke indicator om een goede inschatting te kunnen geven voor de mogelijkheden voor supermarktontwikkelingen in het Onderzoeksgebied. Daartoe wordt een distributieve benadering opgesteld op basis van bestaande onderzoeksdata, ruimtelijke kengetallen en ervaringscijfers.

Op basis van deze input wordt een inschatting gemaakt van de toekomstig haalbare marktruimte voor supermarktaanbod. Een distributieve benadering confronteert de vraagkant van de markt met de aanbodkant en geeft een goede indicatie van de aanwezige marktruimte in termen van onderaanbod, balans of overaanbod.

De vraagkant van de markt wordt bepaald door de besteding per hoofd, de omvang van het marktgebied (aantal inwoners, CBS), koopkrachtbinding (bestedingen van inwoners uit het marktgebied) en koopkrachttoevloeiing (bestedingen afkomstig van buiten het marktgebied). De aanbodzijde wordt bepaald door de omvang van het supermarktaanbod in m^2 wvo (Locatus) en de benodigde vloerproductiviteit (omzet per m^2 wvo).

Het relevante Onderzoeksgebied telt op dit moment 29.900 inwoners. Op basis van actuele woningbouwcijfers (zie pagina 13) kan worden becijferd dat het aantal inwoners richting 2025/2030 zal toenemen tot ongeveer 32.900. Met dit aantal zal worden gerekend om ook een beeld te geven van de distributieve mogelijkheden voor supermarkten richting 2030/2035. Het omzetpotentieel uit het Onderzoeksgebied wordt aangevuld (zij het in relatief beperkte mate) met extra omzetpotentieel dankzij toevloeiing van supermarktbestedingen afkomstig van buiten het Onderzoeksgebied.

In distributieve berekeningen wordt uitgegaan van de landelijke gemiddelde besteding per hoofd van de bevolking per jaar. Hiertoe is gebruik gemaakt van de publicatie Omzetkengetallen 2021. In Nederland is de gemiddelde besteding per inwoner € 2.135 (excl. BTW).

Het gemiddeld besteedbaar inkomen ligt in Onderzoeksgebied circa 2% boven het landelijk gemiddelde. Het is gebruikelijk om de afwijking van het besteedbaar inkomen voor de dagelijkse sector te corrigeren met 0,4 en in de niet-dagelijkse sector met 0,7, zie ook de Memo Inkomenselasticiteiten (2018). Daarmee komt de gemiddelde supermarktbesteding per inwoner van het Onderzoeksgebied op jaarlijks € 2.152,- (excl. BTW). Alle genoemde bedragen zijn op basis van prijspeil 2021. De actuele hoge inflatie is hier niet in meegenomen.

De binding is bepaald aan de hand van referentiecijfers zoals bij ons beschikbaar, de meest recent beschikbare koopstromendata (Koopstromenonderzoek 2021, zie ook: KSO2021-factsheet_Edam-Volendam.pdf alsmede op basis van bij ons bekende 'harde' omzetcijfers van bestaand supermarktaanbod. Verder is rekening gehouden met de impact van 'online' (zie ook hoofdstuk Aanbodanalyse). De toevloeiing is gebaseerd op dezelfde bronnen.

De normatieve vloerproductiviteit voor supermarktaanbod is bepaald op basis van een vijfjarig landelijk gemiddelde zoals genoemd in de publicatie Omzetkengetallen 2021.
Op de volgende pagina wordt de distributieve situatie voor supermarktaanbod in het Onderzoeksgebied geanalyseerd, daarbij rekening houdend met de verwachte groei van het draagvlak.

Distributieve analyse

Bestaande marktsituatie (2023)

- Het Onderzoeksgebied telt volgens het CBS (2022) in de bestaande situatie 29.908 inwoners.
- Bij het bepalen van de binding is het meest recente Koopstromenonderzoek (2021) als vertrekpunt genomen. Dankzij inzicht in de bestaande omzetniveaus van bestaand supermarktaanbod kunnen binding en toevloeiing nauwkeurig worden vastgesteld op resp. 85% tot 90% (gerekend is met 87,5%) en 10%. Rekening is gehouden met enige additionele omzet uit toerisme en recreatie (conform Koopstromenonderzoek 2021) en verder is ook rekening gehouden met een afvloeiing naar 'online' van circa 5% (zie ook hoofdstuk Aanbodanalyse).
- In de bestaande marktsituatie is sprake van een uitbreidingsruimte van het supermarktaanbod van circa 600 m² wvo. De gerealiseerde vloerproductiviteit ligt boven het landelijk gemiddelde. De concurrentiedruk in het Onderzoeksgebied ligt op een gezond niveau, wat wordt bevestigd door de benedengemiddelde supermarktdichtheid (aantal m² wvo per inwoner).

Toekomstige marktsituatie (medio 2030/2035)

- Medio 2030/2035 telt het Onderzoeksgebied op basis van nu bekende woningbouwplannen mogelijk circa 33.000 inwoners.
- Bij een constant veronderstelde gemiddelde besteding en ongewijzigde koopstromen (binding en toevloeiing) betekent dit een toename van het omzetpotentieel voor supermarktaanbod in het Onderzoeksgebied.
- Bij een gelijkblijvende winkelvoorraad voor supermarktaanbod neemt de kwantitatieve marktruimte toe tot circa 1.400 m² wvo. Hiermee ontstaat feitelijk voldoende marktruimte voor toevoeging van één volwaardige supermarkt met een moderne schaalgrootte.

Distributieve benadering, bestaande situatie vs. medio 2027

	2023	2030/2035 (bestaand aanbod)	2030/2035 (versterking)
INWONERS	29.900	32.900	32.900
BINDING	87,5%	87,5%	90%
BESTEDING	€ 2.152	€ 2.152	€ 2.152
OMZETPOTENTIE	€ 56,3 miljoen	€ 62,0 miljoen	€ 63,7 miljoen
TOEVLOEIING	10%	10%	12%
OMZETPOTENTIE TOTAAL	€ 62,5 miljoen	€ 68,9 miljoen	€ 72,4 miljoen
AANBOD IN M2 WVO	6.859	6.859	6.859
GEREALISEERDE OMZET/M2	€ 9.123	€ 10.038	€ 10.559
NORMATIEVE OMZET/M2	€ 8.381	€ 8.381	€ 8.381
INDICATIE MARKTRUIMTE IN M2 WVO	**607**	**1.354**	**1.779**
SUPERMARKTDICHTHEID	0,23	0,21	0,21

Bronnen: CBS (2022), Retail Insiders (2021), KSO 2021, Locatus (2023), bewerking Bureau van der Weerd

Bij versterking van het supermarktaanbod in het Onderzoeksgebied die passend is bij de bestaande klantbehoefte (zie pagina 12) en die zorgt voor een evenwichtige segmentering (zie pagina 11) kan goed onderbouwd worden dat de binding toeneemt tot 90% en dat het supermarktaanbod daardoor de aantrekkingskracht op de regio vergroot, wat zich vertaalt in een groei van de toevloeiing tot 12%. Op basis van deze benadering neemt de marktruimte verder toe tot bijna 1.800 m² wvo.

Kort samengevat, door toevoeging van supermarktaanbod van 1.800 m² wvo met een invulling die passend is bij de gewenste aanbodstructuur (in termen van segmentering in verdeling van het wvo als in aansluiting bij aanwezige klantbehoeften), kan richting 2030/2035 worden gekomen tot een supermarktstructuur waar vraag en aanbod zowel vanuit perspectief van kwantiteit als kwaliteit in een prima verhouding staan.

Visie

Vertrekpunt

Koopstromen binnen het supermarktlandschap van de gemeente Edam-Volendam zijn in beweging. De afgelopen jaren is het formulebeeld dankzij de overname van de vier Deen-vestigingen door Albert Heijn drastisch veranderd. Waar Deen als formule in sterke mate gewaardeerd werd door consumenten, sluit Albert Heijn minder goed aan bij de klantbehoefte van aanwezige huishoudens.

Aan de hand van een doelgroepenanalyse blijkt dat er een grote kwalitatieve behoefte bestaan een supermarktaanbod met een gunstige prijs/kwaliteitverhouding, ofwel een formule die met voldoende service ook een prijsfocus kon bieden. Deen laat wat deze aspecten betreft een 'gat' achter in de behoefte van het draagvlak in Edam-Volendam.

Dit heeft geleid tot verschuiving van koopstromen richting meer prijsoriënteerde formules. Formules als Dirk en Vomar dat het druktebeeld in 'hun' supermarkten in dit marktgebied fors is toegenomen. Op sommige momenten is het druktebeeld dusdanig dat de beheersbaarheid van de omzet per m² wvo op piekmomenten onder grote druk staat. Dit gaat ten koste van de kwaliteit van het winkelbeeld en van de winkeloperatie, maar leidt ook tot ruimtelijke uitdagingen waar het gaat om parkeren en bereikbaarheid. Daarnaast neemt de afvloeiing richting supermarktaanbod in Purmerend toe; hier is sprake van een divers formulebeeld met o.a. Lidl en DekaMarkt als aantrekkelijke alternatieven t.o.v. het formulebeeld in Edam-Volendam, dat nu dus wordt gedomineerd door full service formule Albert Heijn.

Richting de toekomst neemt het draagvlak voor supermarktaanbod in Edam-Volendam aanzienlijk toe. Het omzetpotentieel groeit en daarmee de marktruimte voor uitbreiding van het supermarktaanbod. In onderhavige analyse is geconstateerd dat er in de bestaande situatie reeds sprake is van onderbewinkeling en dat dit dankzij woningbouw toeneemt tot bijna 1.400 m² wvo.

Bij versterking van het supermarktaanbod die passend is bij de kwalitatieve behoefte van het draagvlak, kan het bestaande supermarktaanbod op termijn worden uitgebreid met circa 1.800 m² wvo. Met een passende invulling van deze uitbreidingsruimte komen vraag en aanbod in een gezonde verhouding te staan, zonder risico op onaanvaardbare (ruimtelijk-economische) effecten.

Visie

De gemeente Edam-Volendam werkt aan de voorbereiding van realisatie van De Lange Weeren. In de planvorming voor deze nieuwe woonwijk wordt ruimte gereserveerd voor een supermarktfunctie van circa 1.000 m² wvo. Met dit metrage kan deze nieuwe supermarkt uitsluitend primair een lokale verzorgingsfunctie invullen. De supermarkt wordt daarmee ondersteunend binnen de volledige boodschappenstructuur van de gemeente Edam-Volendam. Gelet op huidige ontwikkelingen in het supermarktsegment (zie ook bijlage 1) is 1.000 m² wvo voor de 'gemiddelde' supermarktformule wvo naar huidige maatstaven onvoldoende om een rendabele bedrijfsvoering te kunnen voeren met een format dat voldoende kwaliteit biedt om aan tegenwoordige consumentenbehoeften te kunnen voldoen. Gelet op de omvang van het voorziene draagvlak in De Lange Weeren is de kans groot dat dit alsnog zal leiden tot een grote mate van afvloeiing van supermarktbestedingen richting de grotere supermarkten in Volendam of Purmerend.

Invulling van een kleinschalige supermarktfunctie (circa 1.000 m² wvo) in De Lange Weeren zal dus slechts in zeer geringe mate aansluiten op de in onderhavige analyse aangetoonde klantbehoefte aan verbreding van het bestaande formulebeeld door supermarktaanbod, dat in staat is om met een prijsfocus het lagere- en het middensegment te bedienen.

Visie

Het verdient aanbeveling om bij het aanwenden van marktruimte goed te kijken op welke plek toevoeging van supermarktaanbod het meest doelmatig is. Invulling van 1.000 m² wvo in De Lange Weeren betekent dat er aanzienlijk minder meters kunnen worden aangewend op bestaande supermarktlocaties te versterken of om te komen tot een nieuwe supermarktlocatie die in sterke mate bij kan dragen aan versterking van de volledige boodschappenstructuur.

Rekening houdend met de locatie en kwaliteit van huidige vestigingslocaties én met de aanwezige behoefte aan verbreding van het bestaande formulebeeld in het volledige Onderzoeksgebied kan naar onze beoordeling het best worden overwogen om:

1) Te komen tot een aanzienlijk grotere supermarkt dan 1.000 m² wvo in De Lange Weeren (bij voorkeur tenminste 1.800 m² bvo), op een dusdanige locatie dat deze supermarkt ook draagvlak buiten De Lange Weeren kan bedienen zonder onevenredig grote negatieve ruimtelijke impact op de omgeving. Bijvoorbeeld op een locatie weliswaar centraal in De Lange Weeren maar ook goed bereikbaar vanuit overig Volendam, zodat de supermarkt een (deels) bovenwijkse verzorgingsfunctie kan invullen (zie rode sterren in de afbeelding rechts).

2) Te komen tot een kleine buurtsupermarkt c.q. gemakswinkel in De Lange Weeren (maximaal 400 m² wvo met diverse flankerende voorzieningen) en toevoeging van een grotere supermarkt (circa 1.400 m² wvo) op een vanuit diverse richtingen goed bereikbare locatie meer centraal in Volendam (zoals de voormalige tijdelijke Dirk-locatie) of als onderdeel van een bestaand winkelcluster, bijvoorbeeld een tweede (bij voorkeur complementaire) supermarkt in De Stient (zie groene ster in afbeelding rechts).

Plan De Lange Weeren met visie op mogelijke supermarktlocaties



Conclusie

- De gemeente Edam-Volendam kent een boodschappenstructuur die zich kenmerkt door een gelijkmatige spreiding van supermarkten over de diverse woonwijken in de kernen. Het verdwijnen van de formule Deen in 2021 en de komst van drie vestigingen van Albert Heijn heeft ertoe geleid dat koopstromen zich opnieuw zijn gaan uitkristalliseren. Deen heeft een 'gat' achter gelaten in het middensegment. Formules zoals Vomar en Dirk profiteren hiervan, mede ook door het actuele economische klimaat.
- Er is de komende jaren sprake van een groeiende behoefte aan uitbreiding van het supermarktaanbod dankzij woningbouw. In kwantitatieve zin uit deze behoefte zich in uitbreidingsruimte van supermarktmeters. In kwalitatieve zin door een behoefte aan verbreding van het formulebeeld, bij voorkeur met supermarktaanbod in het lage- of middensegment. Deze constatering illustreert het 'gat' dat Deen heeft achtergelaten. Een analyse naar verdeling van bestaand wvo over diverse segmenten toont aan dat het lagere segment in dit marktgebied is ondervertegenwoordigd. Toegepast marktonderzoek toont aan dat relatief veel bestedingen afvloeien richting Purmerend en dan specifiek naar formules met een sterke prijsfocus en relatief in sterke mate naar de vestigingen van Lidl.
- Geconcludeerd kan worden dat (toekomstige) uitbreidingsruimte van supermarktaanbod het beste kan worden aangewend met een invulling die passend is bij de klantbehoefte van het aanwezige draagvlak: verbreding van het formuleaanbod met aanbod dat in staat is om binnen een goede prijs/kwaliteitverhouding zich te onderscheiden (met name t.o.v. Albert Heijn) met een sterke prijsfocus. Ruim de helft van de huishoudens in Edam-Volendam ziet de formule Lidl vanuit dat perspectief als meest wenselijke toevoeging.
- Met de geprogrammeerde supermarktfunctie in het plan De Lange Weeren is er sprake van een goede aanleiding om constructief te kijken naar modernisering c.q. vernieuwing van de boodschappenstructuur in Edam-Volendam. Op dit moment wordt overwogen om in De Lange Weeren een supermarktfunctie van circa 1.000 m² wvo in te vullen.
- Op basis van onderhavig behoefte-onderzoek adviseren wij om deze overweging in breder perspectief te maken en onderdeel te laten zijn van een integrale afweging inzake de toekomstige ontwikkeling van de lokale boodschappenstructuur. Vanuit dat perspectief kan het wenselijk zijn om te komen tot een alternatieve invulling (zowel functie als schaalgrootte) van de voorziene supermarktfunctie in De Lange Weeren in relatie tot versterking van de boodschappenfuncties op bestaande winkelclusters in Edam-Volendam.

- Om te komen tot een toekomstbestendige invulling van de supermarktfunctie in De Lange Weeren adviseren wij de navolgende oplossingsrichtingen nader te onderzoeken:

1) een aanzienlijk grotere supermarkt dan nu voorzien op een dusdanige locatie dat deze supermarkt ook draagvlak buiten De Lange Weeren kan bedienen zonder onevenredig grote negatieve ruimtelijke impact op de omgeving;

2) een kleinschalige buurtsupermarktfunctie voor draagvlak in De Lange Weeren (met aanvullende voorzieningen) en een grotere supermarkt op een meer centrale locatie in Edam-Volendam, zodat tegemoet kan worden aan eerder genoemde behoefte aan verbreding van het formulebeeld die ten goede komt aan de algehele boodschappenstructuur van Edam-Volendam.

Disclaimer

Dit rapport is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door opdrachtgever en uitsluitend voor het doel waarvoor het is opgesteld door Bureau van der Weerd. De betrokken deskundige(n) en de samensteller(s) van dit rapport aanvaarden bij gebruik door derden, zonder de uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de deskundige(n), geen enkele aansprakelijkheid. Daarnaast zal slechts aansprakelijkheid aanvaard worden jegens opdrachtgever en ten aanzien van de door deskundige(n) vervaardigde originele exemplaren, afgedrukt op origineel papier en voorzien van een originele paraaf van de deskundige(n).

Dit rapport is onder meer gebaseerd op de aan deskundige(n) ter beschikking gestelde informatie van opdrachtgever(s) en van derden. De deskundige(n) gaan er vanuit dat de verstrekte informatie actueel en correct is. Er wordt geen aansprakelijkheid aanvaard voor het onjuist of onvolledig zijn van deze informatie.

Er heeft ten behoeve van dit Advies geen uitgebreid planologisch onderzoek plaatsgevonden. De in dit rapport opgenomen informatie mag niet zondermeer als volledig beschouwd worden. De volledige publiekrechtelijke vereisten bij vestiging c.q. (ver)bouw zijn niet onderzocht. Met betrekking tot de vereiste vergunningen in het kader van de bouwverordening, milieuwetgeving en dergelijke is geen onderzoek verricht

Niets uit dit Advies mag worden gepubliceerd, vermenigvuldigd of opgeslagen in een (digitaal) bestand zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de deskundige(n). Het eigendom inzake de informatie en kennis vervat in dit rapport berust bij Bureau van der Weerd. Het is dan ook niet toegestaan deze informatie en kennis aan derden ter beschikking te stellen of op een ander wijze toe te passen dan waaraan in de formele opdrachtbevestiging c.q. overeenkomst toestemming verleend is.

Op alle aan Bureau van der Weerd verstrekte opdrachten zijn de door de Bureau van der Weerd gehanteerde algemene voorwaarden van toepassing. Op aanvraag zal Bureau van der Weerd een exemplaar van deze algemene voorwaarden verstrekken.

Contact

Voor meer informatie kunt u contact met ons opnemen.

Drs. Jeroen R.J. van der Weerd

M: +31 (0) 6 4234 8512

E: info@bureauvanderweerd.nl

BUREAU VAN DER WEERD

Bijlage 1: Trends en Ontwikkelingen

De detailhandel in dagelijkse artikelen is volop in beweging, zowel aan de aanbod- als de vraagkant. Onderstaand zijn de voornaamste trends in relatie tot supermarktaanbod in Edam-Volendam weergegeven.

Omzet en bestedingen

De omzet in de detailhandel neemt sinds 2014 weer gestaag toe. Wel is er duidelijk verschil zichtbaar tussen de dagelijkse en niet-dagelijkse sector. Waar de omzet (en bestedingen) in de dagelijkse sector fors toenemen, gaat dit in de niet-dagelijkse sector iets minder hard. In 2020 was hier zelfs sprake van een beperkte krimp (als gevolg van Corona). Het aantal online bestedingen is de afgelopen jaren sterk toegenomen, evenals het aantal producten en diensten dat online verkrijgbaar is. Toonbankbestedingen blijven vooralsnog echter domineren en bovendien raken online en offline steeds meer met elkaar verweven. De opkomst van online heeft de fysieke winkelmarkt echter blijvend onder druk gezet, met name recreatieve winkels (kleding, mode, warenhuizen, sport en spel). Meerdere winkelketens zijn failliet gegaan. Hoewel de leegstand de afgelopen jaren afnam (o.a. transformatie naar wonen en horeca), is sinds 2019 weer sprake van een toename (o.a. verzadiging horeca). De verwachting is dat het aantal faillissementen en bedrijfsbeëindigingen (en daarmee de leegstand) de komende tijd zal toenemen, mede als gevolg van de nasleep van de coronacrisis en actuele macro-economische ontwikkelingen (inflatie).

Behoefte in perspectief

De behoefte aan fysieke winkels zal naar verwachting blijven bestaan. Dit geldt echter alleen voor de winkels en winkelconcepten die toegevoegde waarde beiden(service, kwaliteit, beleving) en/of winkels die kunnen profiteren van het internet (multichannel). Het boodschappenaanbod heeft vooralsnog in beperkte mate last heeft van het internet. Sinds 2016 heeft ‘online boodschappen’ doen echter wel fors aan belang gewonnen.

Bekende formules zoals Albert Heijn, Jumbo en Plus bieden online diensten aan, maar nieuwe pure online aanbieders, zoals Crisp en Picnic, rukken op. In de grotere steden hebben flitsbezorgers zoals Gorillas, Getir en Zapp hun intrede gedaan.

De impact van de coronacrisis op de dagelijkse sector is beperkt. Sterker nog, de bestedingen aan dagelijkse producten zijn tijdens de crisis alleen maar toegenomen (online en offline). Dit komt door hamstergedrag, maar ook doordat bestedingen tijdens de crisis zijn verschoven van de horeca naar supermarkten en speciaalzaken. Anno 2023 lijken marktverhoudingen zich weer te herstellen richting pre-Corona. Ook ‘online’ groeit veel minder snel en lijkt nu zelfs te stagneren door macro-economische ontwikkelingen (met name door de hoge inflatie).

Kansen voor wijk- en buurtcentra

Dorps- en wijkcentra, hebben veel perspectief als lokale aankooplocatie voor dagelijkse boodschappen en in het verlengde daarvan frequent benodigde niet-dagelijkse producten zoals bloemen en huishoudelijke artikelen. Inwoners hebben blijvend behoefte aan frequent benodigde aankopen nabij de eigen woning in het kader van de eerste levensbehoefte. Dergelijk aanbod is dan ook essentieel voor de leefbaarheid in buurten en wijken.

Landelijke trends duiden op het feit dat deze centra transformeren naar meer integrale centrumgebieden. Er zijn echter verschillende typen centra mogelijk op lokaal niveau. Het profiel wordt veelal bepaald door de aanwezigheid van het supermarktaanbod en het draagvlak (inwoners in het verzorgingsgebied).

Bijlage 1: Trends en Ontwikkelingen

Duidelijk is dat het niet-dagelijks aanbod in de vorm van recreatieve winkels en bepaalde doelgerichte winkels, zoals kleding, schoenen, sport, speelgoed en elektronica in de buurt- en wijkcentra sterk afneemt. Tegelijkertijd kan een goede boodschappenbasis met stevige supermarkten er toe bijdragen dat bestaand niet-dagelijks aanbod tot op zekere hoogte in stand wordt gehouden.

Moderniseringsslag supermarkten

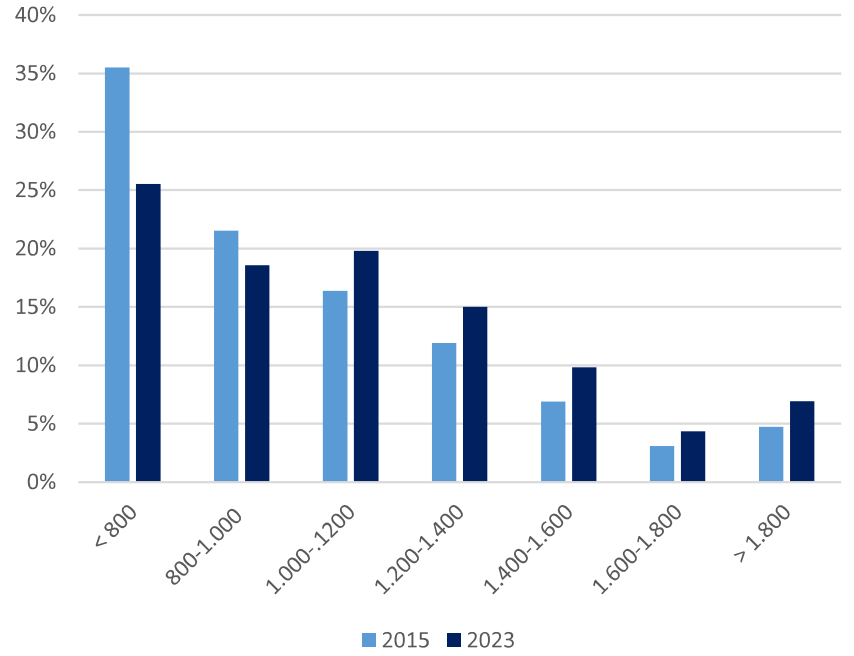
De gemiddelde omvang van supermarkten is de afgelopen jaren toegenomen. Kleinere supermarkten (< 1.000 m² wvo) verdwijnen steeds vaker uit de structuur, met uitzondering van kleine stadssupermarkten (< 500 m² wvo) in grote binnensteden en gemakswinkels.

Met name het aantal supermarkten met een omvang tussen 1.200 en 1.500 m² wvo is toegenomen. Deze maat sluit uitstekend aan bij de wens van de hedendaagse consument, die behoefte heeft aan supermarkten met een uitgebreid assortiment (keuze en gemak) en een ruime opzet (comfort). Complementaire formules dragen bovendien bij aan de keuzemogelijkheid en versterken daarmee de consumentenverzorging.

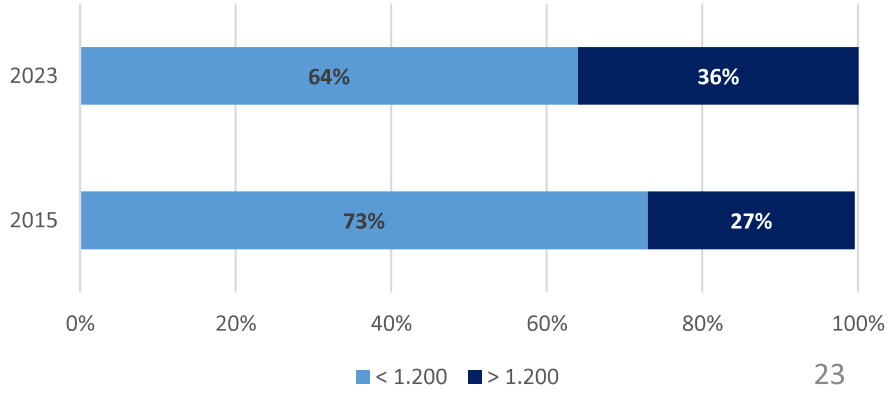
Supermarkten moeten volledig up-to-date zijn. Zij blijven groeien in omvang. Een grotere maatvoering is vaak nodig om op termijn toekomstbestendig te blijven. Goede parkeermogelijkheden en bereikbaarheid, blijven essentiële randvoorwaarden voor een moderne supermarkt.

In diverse typen winkelcentra zijn supermarkten veruit de belangrijkste publiekstrekker. Ze zijn op zichzelf al een belangrijke ontmoetingsplek voor inwoners. Andere foodspeciaalzaken, winkels en voorzieningen profiteren van de trekkracht van de supermarkt(en). Voorwaarde is dat supermarkten in de centra liggen om combinatiebezoek te bevorderen.

Ontwikkeling aandeel supermarkten naar grootteklasse in 2015 vs. 2023 (bron: Locatus)



Ontwikkeling aandeel supermarkten > en < 1.200 m² wvo in 2015 vs. 2023 (bron: Locatus)



Bijlage 2: Over Bureau van der Weerd

Bureau van der Weerd is een toonaangevend, landelijk opererend onafhankelijk onderzoeks- en adviesbureau wat volledig is gespecialiseerd in ruimtelijk marktonderzoek en advies voor supermarktlocaties. Het bedrijf is in 2010 opgericht door drs. Jeroen van der Weerd en verricht jaarlijks in opdracht van met name supermarktformules, vastgoedpartijen en gemeenten tientallen dpo-studies, vestigingsplaatsonderzoeken en diverse overige uiteenlopende marktanalyses over supermarkten, locaties en vastgoed (www.bureauvanderweerd.nl).

Bureau van der Weerd is initiatiefnemer van het kennisplatform Supermarkt en Ruimte (www.supermarktenruimte.nl).



Drs. Jeroen van der Weerd

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Edam-Volendam
Postbus 180
1130 AD VOLENDAM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/RO

Telefoonnummer

Verzenddatum

Betreft: Reactie op Omgevingsvisie Edam-Volendam

Kenmerk
1845918/2051090

Uw kenmerk
Z23124585

Geacht college,

Met interesse hebben wij kennisgenomen van het ontwerp van de Omgevingsvisie Edam-Volendam "Samen zetten wij koers" (april 2023). Allereerst willen wij onze waardering uitspreken voor het huidige product en de verwerking van ons eerdere commentaar van vorig jaar (zie onze zienswijze met kenmerk 1845918/1845946).

Daarnaast willen we aangeven dat de toegevoegde uitvoeringsstrategie aan de visie lovenswaardig is, omdat het concrete stappen benoemt om de visie te realiseren.

Hoewel een groot deel van ons eerdere commentaar goed is verwerkt in het huidige ontwerp, vragen wij aandacht voor de volgende punten:

1. Nieuwbouw in linten: De gemeente Edam-Volendam zet zich actief in voor voldoende woningbouw in de dorpslinten, gericht op de lokale vraag, ter bevordering van de vitaliteit en leefbaarheid van deze dorpslinten en als basis voor voorzieningen (p.21). Echter, veel dorpslinten in Edam-Volendam bevinden zich in beschermde gebieden zoals BPL, NNN en Unesco. Woningbouwontwikkeling is niet geschikt voor dorpslinten die zich in beschermde gebieden bevinden.

2. Klimaatadaptatie: Wij willen u complimenteren voor de prominente en integrale opname van klimaatadaptatie in de visie. Om dit aspect nog completer te maken, zou het nuttig zijn om expliciet te verwijzen naar de basisveiligheidsniveaus van de Intentieverklaring Klimaatbestendige Nieuwbouw in de MRA en Noord-Holland, aangezien de gemeente Edam-Volendam deze intentieverklaring heeft ondertekend. U kunt

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

bijvoorbeeld aangeven dat bij nieuwe ontwikkelingen minimaal de basisveiligheidsniveaus van de Intentieverklaring Klimaatbestendige Nieuwbouw in de MRA en Noord-Holland worden gehanteerd.

3. Energietransitie: Het is positief dat de gemeente in de toekomst het opwekken van windenergie niet uitsluit en streeft naar energieneutraliteit. Een robuuste e-infrastructuur is hierbij essentieel. De uitspraak dat nieuwe hoogspanningsmasten niet welkom zijn in de gemeente bemoeilijkt echter de totstandkoming van een robuust e-infrastructuurnetwerk, met name wanneer meerdere gemeenten dit ook in hun omgevingsvisies opnemen. Bovendien is versterking van het hoogspanningsnetwerk ook noodzakelijk. Wij stellen het op prijs als de gemeente hier een genuanceerde uitspraak doet die onder bepaalde voorwaarden de versterking van het hoogspanningsnetwerk mogelijk maakt.

Over het algemeen kunnen wij ons goed vinden in uw visie. Wij blijven graag in constructief overleg met u over de verdere uitvoering van de visie en kijken uit naar verdere samenwerking.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Ruimtelijke Ontwikkeling

Mw. S. van der Meij

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Gemeente Volendam Edam

T.a.v. Collega van B&W en Gemeenteraad

W.vd. Knoopdreef 1

1132 KN VOLENDAM

Volendam d.d. 5-6-2023

Onderwerp: Zienswijze Ontwerp Omgevingsvisie Edam-Volendam

Geacht college van B&W, geachte gemeenteraad,

Directie en MR van de St. Jozefschool hebben de volgende zienswijzen op uw Ontwerp Omgevingsvisie.

In uw visie komt heel duidelijk naar voren dat het industriegebied Julianaweg van kleur verandert. Het zal uiteindelijk een gemengd gebied van werken én wonen worden. Het nieuwe gebied kan als een verlengstuk van de Oude Kom gezien worden. Daarom een pleidooi om de Jozefschool in uw omgevingsvisie uitdrukkelijk mee te nemen.

Ten aanzien van hetgeen u stelt in uw omgevingsvisie op blz 26:

"We streven naar een decentrale opzet van ons basisschoolonderwijs, zodat deze scholen voor kinderen zo veel mogelijk fysiek, lopend of per fiets, te bereiken zijn en zodat gebouwen multifunctioneel voor een specifieke kern of wijk te gebruiken zijn"

Wij zien in de Jozefschool de meest voor de hand liggende school die zonder gevaarlijke hindernissen voor de jongste kinderen vanuit het (voormalig) industriegebied te bereiken is. Wij adviseren u, met het oog op een toekomstige transformatie van het industriegebied tot een gemengde en leefbare woonwijk en het goed kunnen functioneren daarvan, tot een levensduurverlengde restauratie van de St. Jozefschool.

Een levensduur verlengende renovatie waarmee voldaan gaat worden aan de 'Frisse scholen klasse A', zodat de toekomstige kinderen in een veilige omgeving kunnen leren en deze plek op een veilige manier kunnen bereiken.

Het feit dat het een gemeentelijk monument is helpt doorgaans niet bij renovatie en functieverlenging/uitbreiding. Wij vragen, in ons beider belang, een soepele houding van u t.a.v. onze renovatieplannen m.b.t. de behandeling van het plan en een bestemmingsplanprocedure en vragen ook financiële ondersteuning om dit te kunnen bereiken. Dit, omdat het gebouw van de St. Jozefschool zo een multifunctionele functie krijgt, waarbinnen onderwijs, kinderopvang en naschoolse activiteiten in middagen, avonden en weekenden kunnen worden gehuisvest. Zo blijft het gebouw, passend bij de visie van de school, een bredere maatschappelijke rol van betekenis spelen in de oude dorpskern van Volendam.

Wij zien uw reactie gaarne tegemoet.

Rob Karregat (directeur St. Jozefschool)



Laurens Leek (voorzitter MR St. Jozefschool)



Wijkraad Oude Kom

Gemeenteraad Edam-Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Volendam, 6 juni 2023

Betreft: Zienswijze Omgevingsvisie

Geachte heer/mevrouw,

Vanaf 26 april tot en met 6 juni 2023 ligt de ontwerp omgevingsvisie ‘Samen zetten we koers’ van de gemeente Edam-Volendam ter inzage. Via deze brief maken wij gebruik van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze.

Namens de Gemeenschappelijke Dorpsraden is een zienswijze ingediend. Het GDO complimenteert en ondersteunt de mooie, maar vaak nog abstracte beleids- en uitvoeringsdoelstellingen.
Wij onderschrijven deze zienswijze volledig.

Voor onze Wijk, de Oude Kom van Volendam, willen wij deze abstractheid concretiseren aan de hand van een 3 voorbeelden:

Auto parkeren
Op pagina 50 wordt gesteld dat het parkeren in de centrumgebieden zoveel mogelijk aan de randen dient plaats te vinden. Voor de Oude Kom van Volendam, met de vele toeristen die ons dorp komen bezoeken, zouden wij graag zien dat het parkeren (voor toeristen) aan het begin van het dorp plaats vindt. Dit scheel veel verkeersbewegingen over de drukke Julianaweg, wat uiteindelijk weer zorgt voor een betere doorstroming van het verkeer en een beter woon- en leefklimaat.

Fiets parkeren
In diezelfde paragraaf wordt gesteld dat de gemeente de inwoners wil verleiden om de auto te laten staan. De gemeente zal daarvoor investering in de benodigde infrastructuur. Echter, als het gaat om auto’s worden parkeerplaatsen expliciet benoemd als aandachtsgebied. Maar uit de omgevingsvisie blijkt niet of er ook extra voorzieningen voor het stallen van fietsen in de Oude Kom van Volendam gerealiseerd worden. Er is nu al een groot tekort hiervan, en overlast hierdoor. Om inwoners te verleiden om de fiets te pakken én de overlast voor inwoners van de Oude Kom te verminderen, zal hier ook expliciet aandacht aan moeten worden gegeven.

Leefbaarheid
Op pagina 31 wordt gesteld dat inwoners zo min mogelijk geluidsoverlast moeten ondervinden. Binnen de mogelijkheden van de Omgevingswet zal een afweging worden gemaakt die past bij de situatie op plek. Wat betreft de horeca, wordt op pagina 22 gesteld dat de gemeente gaat voor een gebiedsgerichte aanpak.
Wij als Wijkraad hebben een zorg dat een gebiedsgerichte aanpak van de horeca, plus alle ambities die de gemeente heeft op het gebied van toerisme & recreatie, welke vooral plaats vinden in de Oude Kom van Volendam, zal leiden tot een (geluids)overlast voor de inwoners van de Oude Kom die boven de streefwaarde uitkomt. En wanneer gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheden die de Omgevingswet biedt, zou deze (geluids)overlast boven de nu geldende wettelijke normen uit kunnen

komen. Wij vragen dan ook aan de gemeente om toch wat concreter aan te geven wat bedoeld wordt met de gebiedsgerichte aanpak en de mogelijkheden die de Omgevingswet biedt. Want dit zou nadelig kunnen uitvallen voor de bewoners van de Oude Kom.

Wij vernemen graag de reactie van de gemeente op onze bovengenoemde punten en blijven graag betrokken bij de verdere uitwerkingen van deze Omgevingsvisie.

Met vriendelijke groet,

Bestuur Wijkraad Oude Kom

Gemeente Edam-Volendam
T.a.v. College van B&W
W.v.d. Knoopdreef 1
1132 KN Volendam

Volendam, 5 juni 2023

Geacht college van B&W, geachte gemeenteraad,

Graag zou ik een aanvulling willen voorstellen op het Ontwerp Omgevingsvisie. Ik zou een maatregel willen toevoegen aan Opgave 1: Wonen. Graag licht ik dit nader toe.

In de hoofdlijnen van het beleid wordt als tweede aandachtspunt een Gezonde Leefomgeving genoemd:

> **Gezonde leefomgeving**
> De gemeente is een gezonde plek om te wonen en te werken. De gemeente zet zich in om dit zo houden door gezondheidsrisico's laag te houden en onze gezondheid te beschermen. Met de ontwikkeling, het gebruik en het beheer van de fysieke leefomgeving worden negatieve effecten voor gezondheid zo veel mogelijk voorkomen. We zetten het gebruik van de leefomgeving in om beweging (en daarmee de gezondheid van) jong en oud te bevorderen. We houden onze leefomgeving schoon om gezondheidsrisico's te beperken.

Aanvullend daarop is een van de vijf hoofdthema's: 'Ontspanning binnen handbereik'.

> **Beleid *Recreatieve waarden verhogen***
> De inrichting van onze openbare ruimte en parken houdt rekening met ruime recreatieve mogelijkheden zodat ontspanning binnen handbereik is. Met openbare plekken en recreatieve netwerken stimuleren we beweging en ontmoeting.
> We moedigen buitenspelen door de kleinsten aan door het aanbieden van voldoende speelplekken voor kinderen. Ook willen we voldoende plekken in de openbare ruimte voor de samenkomst van jongeren. We ontwikkelen recreatieve netwerken om kleine en grote wandel- en fietsrondjes mogelijk te maken.
> Ook onze groene hoofdstructuren gebruiken we om te spelen, voor recreatie en om te sporten. Wij streven naar multifunctioneel groen met volop mogelijkheden voor het gebruik ervan door onze inwoners, waarbij er een balans moet zijn met de ambities voor natuur, ecologie en biodiversiteit. Bij de inrichting van de openbare ruimte in groene hoofdstructuren wordt rekening gehouden met voldoende sportieve buitenruimte: uitnodigend om te gaan sporten/bewegen en voldoende veilig om gedurende de gehele dag te gebruiken. Om de kwaliteit van groen te borgen bepalen we welke aanpassingen er nodig zijn om het gebruik te ondersteunen en het eventuele kwaliteitsverlies van groen te minimaliseren.

In de opgave Wonen staan de volgende maatregelen specifiek genoemd:

Edam-Volendam in beweging
We willen dat plekken om te spelen en/of te sporten voor iedereen zo veel mogelijk binnen handbereik is en blijft. Dat bevordert gezondheid en sociale verbondenheid. Bovenop de decentrale sportvoorzieningen willen we daarom onze openbare ruimte sportiever maken (13) en recreatieve netwerken verbinden (14).

Maatregelen
13. Sportieve buitenruimten realiseren
14. Recreatieve netwerken verbinden (wandel, fiets, water)

Om dit goed opgestelde beleid zo spoedig mogelijk in werking te laten treden en niet alleen op toekomstige plannen van toepassing te laten zijn, zou ik graag een maatregel toevoegen:

15. Voor de aanstaande renovatie van het Boelenspark (2024) en aanleg van het Broeckgouwpark (2023/2024) streven wij naar een optimale toepassing van maatregel 13 en 14.

Er dient zich nu een kans aan die zich niet snel weer zal voordoen en dat is de renovatie van één van onze grootste parken in de gemeente (Boelenspark) in combinatie met de aanleg van een geheel nieuw park (Broeckgouwpark).

Laten we deze unieke kans benutten en direct overgaan van beleid naar uitvoering. De inwoners van Edam-Volendam hebben de uitdaging om te bewegen in de openbare ruimte hard nodig.

Graag ontvang ik uw reactie op deze zienswijze.

Bij voorbaat mijn dank.

Met vriendelijke groet,

Dianne de Lange

Dianne de Lange
JOGG-regisseur Gemeente Edam-Volendam

'Samen maken we gezond gewoon'

Gemeenteraad Edam-Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Edam, 4 juni 2023

Zienswijze ontwerp Omgevingsvisie gemeente Edam-Volendam

Geachte raadsleden,

Ik heb met veel interesse uw ontwerp *Omgevingsvisie* en de door TAUW uitgevoerde milieu-effectrapportage (*PlanMER*) gelezen. Het is duidelijk dat er de afgelopen periode bewonderenswaardig veel werk is verricht om vanuit een integraal perspectief tot een samenhangend beleidsinstrument in het kader van de nieuwe omgevingswet te komen. De algemene uitgangspunten rond verduurzaming en verbetering van de woon- en leefomgeving kan ik ook alleen maar onderschrijven. Dat geldt ook voor de manier waarop de voor het ruimtelijk beleid onontkoombare tegenstrijdigheden en (soms ook) synergie in PlanMER in kaart zijn gebracht. Dit moet zeker geen eenvoudige opgave zijn geweest. Volgens de nieuwe omgevingswet zou immers bij de ontwikkeling van duurzaamheidstransities moeten worden gestuurd op landschappelijke kwaliteit. Maar, zoals de Raad voor de leefomgeving al in 2016 vaststelde, dienen provincies landschapsbeleid te voeren zonder ondersteuning van het rijk, en wordt het nieuwe omgevingsbeleid gekenmerkt door decentralisatie, deregulering en actieve betrokkenheid van burgers. Het was ook nog lang niet duidelijk "waaruit effectieve sturing op de kwaliteit van het landschap zou moeten bestaan" (*Verbindend Landschap*, 2016, p. 16). Met dit in het achterhoofd heb ik in de volgende zienswijze de Omgevingsvisie beoordeeld op de manier waarop hierin aan deze sturing is vormgegeven.

Ik heb bewondering voor de manier waarop u dit hebt aangepakt, maar juist daarom heeft mij ook één aspect nogal verbaasd. Dit betreft de enorme planologische gevolgen van wat u op p. 24 nog terecht omschrijft als 'het onderzoeken' (maar in PlanMER een genomen raadsbesluit wordt genoemd) van een gewenste transformatie van de verouderde bedrijfslocaties Julianaweg en Slobbeland in Volendam in 'ideale woon- werkgebieden'. In PlanMER wordt dit als een waarschijnlijke verbetering vanuit verkeers-, milieu-, en bewoningsperspectief voor de kern Volendam genoemd. Hoewel men hiertegen natuurlijk geen enkel bezwaar kan hebben, mis ik in de omgevingsvisie een nadere reflectie op de verreikende gevolgen van de hieraan verbonden ontwikkeling van het beoogde 'bedrijventerrein De Purmer'. Volgens TAUW leidt dit immers "naar verwachting bijvoorbeeld tot extra verstening en daarbij meer druk op klimaat gerelateerde indicatoren zoals droogte, hittestress en wateroverlast in voornamelijk de stedelijke gebieden" (PlanMER pp. 5-6). Aangezien dit laatste niet zal gelden voor de Julianaweg mag dus worden

aangenomen dat de negatieve invloed van deze transformatie voornamelijk de stedelijke kern Edam betreft.

Hiermee valt helaas niet aan de indruk te ontkomen dat met de beoogde verplaatsing van bedrijfsterreinen en de sportaccommodaties van FC Volendam naar de Purmer deze polder in de woorden van de recente *Strategische Gebiedsvisie De Purmer* (8-12-2022) een "verzamelbak voor alle opgaven in de regio" (p.4) dreigt te worden. Hoe verhoudt deze nog onder provinciale regie op verzoek van de gemeenten Purmerend, Waterland, en Edam-Volendam door BRO ontwikkelde samenhangende gebiedsvisie zich dan tot de inmiddels door u opgestelde concept Omgevingsvisie? Immers in samenspraak met bewoners, ondernemers, experts en andere betrokkenen zijn door genoemde overheden hierin nog de vanuit de Provinciale Omgevingsverordening ontwikkelde contouren voor lokale omgangsvisies aangegeven. De ontwikkeling van verschillende lokale omgevingsvisies dreigen die samenhang nu weer te verstoren, en ruimteclaims als die van Edam-Volendam op de kop van de Purmer (door vestiging van een Wet Voorkeursrecht Gemeente) bevriezen mogelijke scenario's tot nauwelijks tot belanghebbenden en inwoners doorgedrongen politiek beklonken 'besluiten'.

Het bevreemdt dan ook dat in de door PlanMER opgestelde ruimtelijke afweging voor een 'zoeklocatie' voor de uit Volendam te verplaatsen 'zware bedrijvigheid' (in de zin van milieu- en verkeer-belastend) zonder enige referentie aan deze inspraakrondes, of aan de opvattingen en beleving van Edamse burgers, de zone ten noorden van de N244 tot aan de Edammerweg wordt uitgekozen. Deze locatie bevindt zich op steenworp afstand van de kern Edam en het Groot Westerbuiten in beïnvloed daarmee op velerlei wijze de leefbaarheid van de kern Edam. Met een totale omvang van 160 hectare betreft het een terrein anderhalf maal groter dan het in de afgelopen periode versteende Volendamse middengebied en de Edamse Zuidpolder, waarvan niet minder dan 40 hectare zou worden bestemd voor genoemde categorie 4.2 bedrijven (vis- en vleesverwerking en afval, verf- en lak, beton- en gips etc.) en de overige voor gemengde, eveneens versteende, bedrijvigheid en sport- en onderwijsvoorzieningen (p.23). Dit ruimtebeslag overtreft verre de bestaande omvang van de Julianaweg en is maar liefst tweemaal groter dan de voor de gemeente Edam-Volendam maximaal opgestelde behoefte aan bedrijfsterreinen (20 ha). Het komt mij voor dat een ruimtelijke transitie van deze omvang, die ook vele malen omvangrijker is dan de aangrenzende 'oude kern' van Edam, een fundamentele onderbouwing vereist. Daarbij zullen zeker ook de behoeften en wensen van de burgers in de zoek/doellocaties moeten worden meegewogen.

Wat mij ook verbaast is dat PlanMER beoogt niet alleen te letten op 'traditionele' milieuthema's (p.5) maar rekening wil houden met de drie op zichzelf uitstekende uitgangspunten van de Omgevingsvisie, te weten combinaties boven enkelvoudige functies, behoud van identiteit, en het voorkomen afwentelingen. Niettemin is er geen sprake van een samenhangend ruimtelijk waarderingskader, maar van een functionalistische benadering van het fysieke ruimtegebruik. Hoewel, zoals gezegd, veel wordt gewezen op tegenstrijdigheid en synergie, wordt niet duidelijk hoe tegengestelde belangen zijn opgemerkt en afgewogen en welke criteria hierbij zijn gehanteerd.

Ook ontbreekt in PlanMER een afwegingskader voor het bepalen van kenmerkende landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Hierbij moet worden gedacht aan (ten minste het Edamse deel van) de 400 jaar oude Purmerpolder en de 14e-eeuwse stad Edam met zijn gaaf bewaarde monumentale stadskern en met de Purmer verbonden grachtenstelsel. De weliswaar genoemde negatieve invloed op Edam betreft uitsluitend de milieueffecten van de te verwachten verstening van dit enorme buitengebied (zoals hittestress en grondwateroverlast voor de historische binnenstad); een effect dat misschien in mindere mate ook voor Purmerend een rol kan spelen. Voor het overige richt de 'passende beoordeling' van de ontwikkeling van het bedrijventerrein, en meer nog van een eventueel sportcomplex of voetbalstadion op de 230 m. van het gemengde en 700 m. van het industriegebied gelegen polder Zeevang, zich voornamelijk op de negatieve effecten (milieu- en natuurschade) aan dit Natura 2000-gebied (PlanMET p.17).
Voor wat het laatste betreft. In Edam bestaat een kleinschalige sportcultuur die niet past bij het aangekondigd stadion van FC Volendam (dicht bij de toegang tot de historische binnenstad) in de vorm van een Volendams visserschip met cofinanciering van horeca en casinogelden. Nog afgezien van ongewenste verkeershinder in en rond het kruispunt en busstation, licht- en geluidshinder, drank- en drugsoverlast, is niet in te zien hoe dit kan bijdragen aan versterking van de identiteit van de stedelijke kern Edam.

In het licht van de in de Omgevingsvisie (p.30) genoemde betekenis van identiteit, roept dit dan ook de vraag op waarom het risico op een onherstelbare verstoring van de historische samenhang van stad en land, het stadsbeeld vanuit de polder en het kenmerkend landschapsbeeld met de historische (oost-west) zichtlijnen vanuit de Purmer op de skyline van Edam met zijn eeuwenoude Grote Kerk en Speeltoren, hierbij niet is meegewogen. Dit geldt eveneens voor het effect van deze grootschalige industrialisering op de erfgoedwaarden van het unieke fundatiegebied van de Stelling van Amsterdam, dat met de fortenlinie van Pampus tot Edam is aangewezen als Nationaal Landschap (2015) en UNESCO werelderfgoed, en geborgd in de nota *Erfgoed en Ruimte* (2011).

PlanMER noemt weliswaar de negatieve visuele impact van het bedrijventerrein op de Purmerpolder, maar dit schadelijk effect voor de Purmer wordt in het rapport vervolgens gemitigeerd met het onbegrijpelijke advies om het bedrijventerrein juist daarom zo dicht mogelijk bij Edam te plaatsen! Want, zo luidt de redenering, hiermee zouden de noord-zuid zichtassen van het historische polderland alleen tot de N244 worden 'ingekort'. Precies die 'oplossing' zou echter een nog ingrijpender visuele schade aanrichten aan het historisch ensemble van stad en land in dit deel van de polder. Immers, juist het vergezicht op de historische skyline toont de unieke waarde van de vier eeuwen behouden onaangetaste betekenis van de kop van de Purmer als landschappelijke biotoop van de stad Edam.

Naast aantasting van het landschapsschoon en het cultuurhistorisch erfgoed zal de situering van het beoogde bedrijventerrein (mede door verdozing, lichthinder, verkeersmobiliteit etc) waarschijnlijk een negatief effect hebben op de leefomgeving en de belevingswaarde van dit buitengebied voor de inwoners van Edam-Volendam. Met de *Nota Ruimte* 2006 is al door het Planbureau voor de Leefomgeving vastgesteld dat de Nederlandse bevolking grote waarde hecht aan rust en ruimte in de vorm van stedelijk groen en het buitengebied met name door het recreatieve gebruik (wandelen en fietsen) in bos- en natuurgebieden (*De waardering van landschap en groen*). De Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur

benadrukte nadien hoezeer landschapsbeleid in het kader van de omgevingswet draait om een combinatie van algemene en deskundigheid van professionals die zich bezighouden met de kwaliteit van het landschap, en bewoners met vooral lokale kennis. De laatsten “zijn vaak emotioneel verbonden met het landschap: het gaat dikwijls over beleving, herinneringen en verwachtingen” (*Verbindend Landschap* 2016, p.17). Het is daarom zeer te waarderen dat naast de duurzaamheidstransitie en andere belangrijke ambities ook de ontsluiting van het buitengebied door fiets en wandelroutes in uw ontwerp Omgevingsvisie veel aandacht krijgt.

Aangezien binnen de stedelijke kern van Edam vrijwel geen recreatiegroen beschikbaar is, heeft (naast de Zeevang) juist de Purmer voor dit deel van de gemeente eveneens een belangrijke functie voor recreatie, ontspanning, natuur- en landschapsbeleving. Het zou daarom een gemiste kans zijn wanneer het hier aanwezige groen niet in kwaliteit wordt versterkt maar juist grotendeels wordt versteend. In plaats daarvan zou kunnen worden ingezet op een robuuste versterking met een nieuw recreatiebos of wandelpark vanaf Edam tot het nog geïsoleerde Purmerbos. Wanneer dit met zorg gebeurt hoeven de in de Omgevingsvisie genoemde ambities daarbij niet te worden opgegeven en kan het gebied zich juist in meerdere richtingen dynamisch ontwikkelen. Wanneer daarbij wordt gestuurd op landschappelijke kwaliteit en cultuurhistorische waarden zal een planologisch goed ingepaste bedrijvigheid in samenhang met een mede vanuit Purmerend gewenste transitie van agrarische bedrijvigheid naar circulatielandbouw (een andere ambitie van de Omgevingsvisie), en natuur- en woningbouwontwikkeling, alleen maar een duurzame versterking van de kwaliteit voor de fysieke leef-, woon- en werkomgeving betekenen. Dat zou bovendien een dreigende aantasting door dit van Volendam tot Purmerend geplande bedrijvengebied van de noord-zuid gesitueerde groene longen van het Noord-Hollandse landschap van Amsterdam tot Hoorn kunnen voorkomen.

Ik wens u veel succes met het verdere proces omgevingsvisie.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 22:50
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Zienswijze over ontwerp omgevingsvisie

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Zienswijze
Datum: 5-6-2023
Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677).

Noodzaak en nut bedrijventerrein onzeker

De gemeente gaat ervanuit dat 1) bedrijven willen verhuizen en 2) de bedrijven nog lang door zullen gaan. Dit zijn twee assumpties die niet onderbouwd worden in de visie. In Limburg zijn ze hiermee laatst tegen de lamp aangelopen. Daar is het Sterrebos bij Born gekapt om ruimte te maken voor uitbreiding van de autofabriek van Nedcar. Echter, Nedcar heeft nu vele ontslagen aangekondigd en de uitbreiding van de fabriek komt dus op de tocht te staan. Het bos is daar voor niks gekapt. De natuur is hier de dupe van. Gaat dit ook in de Purmer gebeuren?

Noodzaak en nut van groen landschap wel duidelijk

Veel mensen vinden het heerlijk om vanuit Edam / Volendam (en de rest van de omgeving) een frisse neus te halen in de Purmer. Lekker met de fiets of motor erop uit. De bouw van industrie in de Purmer maakt dit gebied een stuk minder aantrekkelijk en gaat mogelijk ook geuroverlast veroorzaken. Weg frisse neus en prachtige groene omgeving.
Daarnaast leven er nu al veel soorten en dieren in dit gebied. Zij worden verdrongen door het industrieterrein. Waar gaan al deze dieren heen? Er is ook woningnood in de natuur, vooral voor weidevogels die ook in de Purmer leven. Van het totaal aantal grutto's in Europa broedt bijvoorbeeld 15% in Noord-Holland. Deze soort is sinds de jaren 70 van 120.000 broedparen naar minder dan 40.000 broedparen nu gegaan. Vogels zijn dus sterk afhankelijk van groene gebieden waar ze kunnen leven zoals de Purmer en dit gebied wordt door de bouw van industrie verkleind.
En dat terwijl de natuur allerlei ecosysteemdiensten levert aan de mens. Denk aan bestuiving van soorten (nodig voor voedselproductie), het onderdrukken van plagen (vogels die eikenprocessierupsen of andere vervelende insecten opeten), waterberging, verkoeling en nog veel meer. Al deze zaken worden niet meegenomen in de omgevingsvisie, aangezien daar alleen gerept wordt over binnenstedelijke stimulatie van biodiversiteit, maar een weidevogel broedt niet midden in de stad.

Het natuurplan is nog niet uitgewerkt

Het natuurplan moet nog uitgewerkt worden, maar kan moeilijk opwegen tegen alle hierboven beschreven negatieve gevolgen voor de natuur. Hoe kan er dan al een beslissing worden genomen terwijl de gevolgen voor de natuur en hoe dit opgelost gaat worden nog niet goed onderzocht is?

Gevolgen worden wél afgewenteld op toekomstige generaties

De gevolgen van het bouwen van een industriegebied in de Purmer mogen volgens de omgevingsvisie niet worden afgewenteld op volgende generaties (pagina 55). Echter, dit doet de visie wel, doordat de gevolgen van het verlies aan biodiversiteit niet te overzien zijn en de volgende generatie met dit probleem wordt opgescheept. De biodiversiteit is in Nederland al sterk afgenomen en met dit plan zal deze ontwikkeling zeker niet gekeerd worden. Wat zeggen we tegen de volgende generatie als er nauwelijks

meer dieren in de natuur te vinden zijn en we geen voedsel meer kunnen produceren omdat de bijen zijn uitgestorven?

Industrie hindert doorkijklijnen Purmer

In de omgevingsvisie van gemeente Edam Volendam wordt de Purmer omschreven als ‘van vruchtbare klei tot oneindige horizon’ (pagina 11). Deze oneindige horizon wordt juist vervuild door de industrie plannen. Nu is de Purmer in logische vakken opgedeeld en kun je vanaf het dijkje helemaal de andere kant op kijken (de zogenaamde lange lijnen die ook in de visie staan). Dit zal niet meer zo zijn als de visie wordt uitgevoerd, dan kun je niet meer doorkijken maar kijk je tegen de industrie aan. Het is dus een onlogische locatie en de visie spreekt zichzelf hiermee tegen, want op pagina 55 staat dat ‘identiteit en kenmerken van de plek centraal staan’.

Conclusie

Deze omgevingsvisie heeft een negatieve impact op de natuur en dus ook op de inwoners van Edam Volendam. De visie spreekt zichzelf bovendien tegen en heeft veel zaken nog niet goed uitgewerkt. Ik hoor graag wat de reactie van de gemeente is.

Met vriendelijke groet,

151.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Edam-Volendam
Postbus 180
1130 AD Volendam

Betreff: zienswijze ‘ □ □ □□□in□□□i□i□ □□□□ □□□□□n□□□ □□□□ □n □□□□n □□ □□□□□’

Purmer, 6 juni 2023,

Graag verwijzen wij naar hetgeen wij hebben aangegeven bij de aanwijzing van de Wvg in De Purmer door gemeente Edam-Volendam in 2020.

Ons bedrijf in steekwoorden: Familiebedrijf, melkveehouderij, schapenhouderij, grondgebonden, weidegang, aandacht voor bodem, gras/klaver percelen, kruidenrijk grasland, bijenlint, teelt eigen voer, natuurinclusief, duurzaam, al 15 jaar deelnemer duurzaamheidsprogramma CONO Kaasmakers, extensief, vrouwelijke ondernemer, bedrijfsopvolger.
De huidige generaties houden zich bezig met vastlegging van CO2, stikstof en organische stof, gezondheid van dieren, bodem en gewassen en waterkwaliteit.

De gemeente heeft een grote claim op kostbare landbouwgrond gedaan. Kostbaar omdat de droogmakerij De Purmer unieke landbouwgrond heeft. Geen veenweide, maar oude zeeklei waar het telen van meerdere gewassen mogelijk is. Dat is ook de reden dat er zowel akkerbouw als veeteelt in deze polder plaatsvindt. Die combinatie maakt het dat ons bedrijf meer aan biodiversiteit en kringlooplandbouw kunnen doen door de samenwerking met de akkerbouwers.

Grond is ons productiemiddel, een deel van onze grond ligt in het aangewezen Wvg gebied in de Purmer. Voor ons grondgebonden bedrijf een substantieel deel van ons areaal. In de grondgebonden veehouderij is grond van belang voor het houden van dieren, de plaatsing van mest en het zelf (regionaal) telen van voer. Actuele zaken waar de sector melkveehouderij en de overheid zich bezig houdt. Het gemak waarmee de gemeente plannen maakt over het open waardevolle agrarische gebied voelt voor ons strijdig. De gemeente Edam-Volendam plakt zich aan de gemeente Purmerend vast, terwijl er altijd gestreefd is naar een open gebied. Ook het gemak waarmee de stikstofruimte van de melkveehouders wordt toegeëigend in de begeleidende stukken is stuitend.

Invloed van bebouwing op onze bedrijfsvoering. Mochten uw plannen doorgaan en komt er bebouwing aan de noordkant van de N244 dan heeft dat zeker invloed op onze bedrijfsvoering, zoals:
Uitstraling licht
Met de komst van bedrijven en overige bebouwing is uitstraling van licht van negatieve invloed op ons vee en overige bewoners van het buitengebied zoals vogels. Vooral het vele licht wat vooral ’s nachts uitstraalt. Een groot deel van onze percelen bevinden zich aan de zuidkant van de N244 en dus dichtbij de beoogde bebouwing. Wij vragen u om rekening te houden bij invulling van plannen voor bebouwing.
In de stukken wordt luchtkwaliteit genoemd, naar ons idee dient er ook met lichtkwaliteit rekening te worden gehouden.
Bereikbaarheid
Ten alle tijden dienen de agrarische percelen bereikbaar te zijn. Indien een deel van het Wvg gebied een andere functie dan de huidige agrarische functie krijgt mag dat niet van invloed zijn op de percelen die wel hun functie behouden. In de stukken wordt gesproken van het afsluiten van de

bestaande lokale wegen. Wij vragen u rekening te houden met het agrarisch verkeer dat van de Oosterweg en de Edammerweg gebruik maakt en deze wegen daarvoor open houdt. Tevens dat aanpassing van de wegen worden afgestemd met de gebruikers van aanliggende percelen en bedrijven en dat er geen negatieve gevolgen zijn wat bereikbaarheid betreft.
Digitale bereikbaarheid; beschikbaarheid van internet is belangrijk voor onze bedrijfsvoering. De wens om aangesloten te worden op glasvezel leeft al lang in het landelijk gebied. Op steeds meer plekken wordt het mogelijk gemaakt om op het snelle digitale netwerk aan te sluiten, zoals in de Zeevang en in Edam en Volendam. Helaas geldt dit nog steeds niet voor de Purmer. Wij zouden graag zien dat een omgevingsvisie hier ook in voorziet.
Waterhuishouding
Bebouwing heeft invloed op de waterhuishouding binnen de polder. Mocht het tot verandering van de agrarische functie komen, dan dient er rekening te worden gehouden met de delen die wel agrarisch blijven, tijdens en na bebouwing van de polder.

Mocht er vanuit LTO Noord een reactie gegeven worden dan sluiten wij ons daarbij aan.

Met vriendelijke groet,

JJM Out vof

e.

m.
t.

152.

Van:
Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 23:43
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
CC:
Onderwerp: reactie op omgevingssvisie en plan MER "samen zetten we koers"

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte heer, mevrouw

Hierbij willen wij als afdeling Groot Waterland van Land en Tuinbouw Organisatie Noord een reactie geven op het plan.
Door een misverstand binnen de organisatie is het nog niet mogelijk geweest om uitgebreid te reageren binnen de termijn.
Hierbij dus formeel de reactie die later concreet ingevuld zal worden.
Met excuses voor de rommelige gang van zaken,

Met vriendelijke groet,

Johan Oskam secretaris

secretaris

153.

Sportlaan 10, 1131 BK Volendam
Postbus 82, 1130 AB Volendam
The Netherlands

T 0299 80 99 00

info@fcvolendam.org
www.fcvolendam.nl

Gemeente Edam-Volendam
T.a.v.: College van B&W
Postbus 80
1130 AD VOLENDAM

Volendam, 1 juni 2023

Geacht College van B&W,

De stichting FC Volendam heeft kennisgenomen van de Omgevingsvisie – Samen zetten we koers! – van de gemeente Edam-Volendam en wil daarop kort, als volgt reageren.

FC Volendam meent dat de Omgevingsvisie er bijzonder professioneel en doordacht uitziet. Er is uitdrukkelijk rekening gehouden met de belangrijkste aspecten van een goede leefomgeving: sociaal, veilig, hoge kwaliteit, duurzaam en bereikbaar.

Met het oog op een gezonde toekomst van FC Volendam is het realiseren van een nieuw voetbalstadion op termijn (al dan niet in combinatie met de verhuizing van de RKAV Volendam) een belangrijk uitgangspunt. FC Volendam meent dat een dergelijk initiatief goed past binnen de Omgevingsvisie. Een nieuw duurzaam voetbalstadion zal niet alleen bijdragen aan de daarin beschreven ambities, maar kan ook goed worden afgestemd met andere belanghebbenden.

Kortom, FC Volendam schaart zich achter de Omgevingsvisie van de gemeente Edam-Volendam.

Met sportieve groet,

Frans ten Berge
namens het bestuur en directie van FC Volendam

FC VOLENDAM

Business Post
Purmerend
0299-469369

Port Betaald postnl



POSTBUS 82, 1130 AB VOLENDAM, THE NETHERLANDS

VOL VOOR ORANJE!

154.

Van:
Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 11:55
Aan: Info Gemeente Edam-Volendam
Onderwerp: Omgevingsvisie Edam-Volendam

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste allen,

Graag wil ik overleg over de omgevingsvisie. Ik ben nu drie keer in Volendam bij de gemeente geweest maar het is onmogelijk iemand te spreken te krijgen over dit onderwerp omdat niemand er iets vanaf schijnt te weten. 😊

“De gemeente Edam-Volendam maakt zich hard voor voldoende woningbouw in onze dorpslinten voor de overwegend lokale vraag. Een gedifferentieerde bevolkingssamenstelling is belangrijk voor de vitaliteit en leefbaarheid van deze dorpslinten en als basis voor voorzieningen. Bedrijven kunnen er op gespannen voet staan met de leefbaarheid. We willen in het geval van de sanering van een dergelijk bedrijf ruimte bieden aan woningbouw, mits dit past binnen de karakteristiek van het lint.”

“Ook onze groene hoofdstructuren gebruiken we om te spelen, voor recreatie en om te sporten. Wij streven naar multifunctioneel groen met volop mogelijkheden voor het gebruik ervan door onze inwoners, waarbij er een balans moet zijn met de ambities voor natuur, ecologie en biodiversiteit. Bij de inrichting van de openbare ruimte in groene hoofdstructuren wordt rekening gehouden met voldoende sportieve buitenruimte: uitnodigend om te gaan sporten/bewegen en voldoende veilig om gedurende de gehele dag te gebruiken. Om de kwaliteit van groen te borgen bepalen we welke aanpassingen er nodig zijn om het gebruik te ondersteunen en het eventuele kwaliteitsverlies van groen te minimaliseren.”

Bovenstaande citaten geven te denken over Manege de Paardenhof, gevestigd aan het lint van Kwadijk. Veel autobewegingen (klanten 600 per week), groot verkeer (wekelijkse mestafvoer, aanvoer foerage voor de paarden en pony’s, bevoorrading kantine).

Wellicht is een gesprek mogelijk over verplaatsen van de manege richting industrieterrein? Of elders? Misschien met uitbreiding kinderboerderij/speeltuintje? Bij het lezen van de omgevingsvisie gaan de hersenen werken.

Het lijkt me zinvol in gesprek te gaan. Ik hoor graag.

Willen jullie bevestigen dat deze mail ontvangen is? Bedankt vast.

Met vriendelijke groet,

Manege de Paardenhof
Kwadijk 126
1471 CH Kwadijk
06 242 71571

155.

Zienswijze Purmer Industrievrij

Datum: 06-05-2023

Industrieterrein en stadion in de Purmer: een slecht idee

Hierbij ontvangt u een zienswijze tegen het voornemen van gemeente Edam-Volendam een industrieterrein en stadion te vestigen in de Purmer (PlanMER Omgevings-visie, kenmerk R001-1289677LEE-V01-mdg-NL, projectnummer 1289677). Wij dragen hiertoe acht argumenten aan, die wij hieronder uitwerken. Er wordt verduidelijking van de gemeente gezocht op de genoemde punten. De zienswijze is slechts op enkele punten, omdat PlanMER Omgevingsvisie en Omgevingsvisie Gemeente Edam-Volendam op veel punten vaag zijn.

De gemeente wordt verzocht een concrete uitwerking te maken, zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de gevolgen van de plannen.

- **Noodzaak nieuw industrieterrein blijkt nergens uit**

Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen. Maar, verhuizen naar de Purmer en verduurzamen: willen bedrijven aan de Julianaweg dit massaal? Hebben ze daar de financiële middelen voor? Het is een aanname dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen verhuizen en verduurzamen. Het lijkt ons niet meer dan normaal dat de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Juliaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar hoe haalbaar het voor deze bedrijven is om te verduurzamen.

- **Gemeente is afhankelijk van bedrijven aan de Julianaweg**

De PlanMER Omgevingsvisie meldt: 'De gemeente ziet bedrijvigheid liever buiten de kernen. De gemeente is bij dit doel sterk afhankelijk van bedrijf-, grond- en vastgoedeigenaren en ontwikkelaars. Dit resulteert in een grote mate van onzekerheid in het behalen van de ambitie (p. 74).' Wat gebeurt er als slechts enkele bedrijven vanuit de Julianaweg naar de Purmer willen of kunnen verhuizen? Komen er dan woningen tussen industrie in op de Julianaweg? En hebben bedrijven uit de Julianaweg het alleenrecht op een plek in de Purmer? Anders vullen bedrijven uit de wijde omtrek het nieuwe industrieterrein zodat we straks twee industrieterreinen krijgen. En zo is het 'gemengde gebied' ook al snel ingericht als industrieterrein.

- **Gemeente is afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars**

Ook bij de ontwikkeling van de Purmer is de gemeente afhankelijk van grondeigenaren en ontwikkelaars. In de PlanMER Omgevingsvisie (p. 67) staat: 'De gemeente heeft een sturende rol in het aanwijzen van bouwlocaties, wat het doelbereik van deze ambitie groot maakt. Wel is de gemeente hierbij afhankelijk van grondeigenaren en ook van ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente, dit resulteert in een redelijke mate van onzekerheid.' Zelfs bij ambitie extra bomen te planten, is gemeente afhankelijk van grondeigenaren (p. 71). De groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer die ons als optie werden voorgespiegeld tijdens de 'inspraakavonden', blijken verder weg dan ooit. Wij weigeren echter te geloven dat de gemeente op deze punten geen regie kan nemen, aangezien de gemeente eigenaar is van deze grond. We verwijzen als voorbeeld naar de herontwikkeling van de Hoogstraat, waarbij de gemeente ook een eisenpakket heeft neergelegd bij de ontwikkelaar. Verder is het is überhaupt nog maar de vraag of bedrijven in de Purmer kunnen worden aangesloten op het energienet.

- **Industrieterrein en stadion zijn slecht voor de Purmer en omwonenden**

We lezen in de PlanMER Omgevingsvisie dat door de komst van het industrieterrein in de Purmer toenemen: verstening, druk komt op droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden. Op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg wordt een flinke toename qua verkeer verwacht, daarmee geluidstoename en mogelijk stikstofdepositie met significante gevolgen op gevoelige Natura 2000-gebieden (p.57/58/59/82). Met name ook door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door licht, geluid en optische verstoring (p.58). De gemeente claimt met de PlanMER Omgevingsvisie een 'goede leefomgeving' te willen realiseren voor Edam-Volendam (p.22/23). Dit geldt echter alleen voor Volendam. De belangen van omwonenden van de Purmer zijn allerminst gediend met deze plannen. De gemeente zegt in te zetten op het 'vergroenen van de gemeente' (p. 68), maar is wel voornemens 160 ha groen op te offeren in de Purmer. Onder het mom 'we zijn één gemeente' streept Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer weg tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals categorie (4.2) industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.

- **Meer elektrische vervoersmiddelen en energietransitie?**

Het rapport stelt dat de luchtkwaliteit door de komst van een industrieterrein waarschijnlijk niet verslechtert. Want 'de trend is dat er steeds meer elektrische vervoersmiddelen komen, wat een gunstig effect zal hebben' (p. 17). Echter, in diverse media worden wij juist gewaarschuwd voor een elektriciteitstekort na 2030. Dus dergelijke uitspraken zijn opportuun, zeker als naast een industrieterrein een stadion en andere (sport-/sociale) voorzieningen komen, wat zorgt voor nog meer verkeer. Bovendien kun je je afvragen hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn. Verder meldt het rapport dat de inzet van de gemeente op de energietransitie uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele

energiebronnen (p. 83). Allereerst is dit slechts een ambitie, waar je niet op kunt rekenen. Bovendien: zonder extra industrieterrein is dat positieve effect op Natura 2000-gebieden natuurlijk vele malen groter.

- **Mensen stimuleren te gaan fietsen is echt niet zo makkelijk**

Verder zal het negatieve effect op de luchtkwaliteit volgens het rapport meevallen, omdat de gemeente 'gezonde mobiliteit, zoals gebruikmaken van de fiets' stimuleert (p. 64). Als gedragsverandering zó makkelijk zou zijn, zou iedereen nu al fietsen. Het merendeel van de medewerkers van de Volendammer bedrijven komt na verhuizing vanuit de Julianaweg echt niet ineens op de fiets of te voet naar de Purmer. Zeker niet als zich in de Purmer ook bedrijven van buiten de gemeente vestigen en men een nog langere reistijd heeft. En hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.

- **Er is een alternatief industrieterrein**

De PlanMER Omgevingsvisie presenteert op basis van een kaartenanalyse een alternatief geschikt industrieterrein aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) (p.48). Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft (p. 53). Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein. Sterker nog, de GGD waarschuwt 6 mei jl. nog voor het risico voor de volksgezondheid wanneer o.a. scholen en sportvelden dicht bij drukke wegen liggen. Verder noemt het rapport als argument tegen de locatie nabij Schardam dat dit gebied te klein is, want het 'biedt alleen ruimte voor een lokaal industrieterrein, terwijl meer ruimte wenselijk is' (p. 53/54). Dit terwijl in uw PlanMER Omgevingsvisie staat dat u de Purmer alleen wilt gebruiken voor lokale bedrijven. Moeten wij u nu geloven?

- **Industrieterrein en stadion zorgen voor planschade**

Het plan is het industrieterrein in de Purmer (mede) te vullen met categorie 4.2 bedrijven en fabrieken. Op het industrieterrein Julianaweg zijn fabrieken gevestigd die stankoverlast geven, o.a. van visrokerijen (p. 141). Aangezien het 50 procent van de tijd westenwind is, is de verwachting dat dit zeer veelvuldig stankoverlast geeft voor omwonenden. De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.

Conclusie

Legt u dit aan ons uit.

Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand. Ten slotte zorgt de komst van een industrieterrein en stadion voor een forse planschade voor omwonenden. Wij vinden het zeer bijzonder dat u alle negatieve effecten voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor Volendam. En dat u daarbij totaal voorbij gaat aan de belangen de omwonenden, de natuur, recreanten en andere belanghebbenden.

Datum : 02 - 06 - 2023

Naam :

Adres :

Postcode & Plaats :

E-mail :

Planner: kenmerk ROOI 128g677LEE - Vo 1 - MDG - NL
projectno: 128g677

Alle lelijke industrie en onrust mag naar het mooie Edam om het groen te vernielen.. eeuwig zonde! Een stadion van Volendam in de purmer... een hoop geld en we krijgen er niets behalve onrust voor terug.

02 - 06 - 2023