

MEMO

Aan	: de gemeenteraad
Van	: Het college van burgemeester en wethouders
Onderwerp	: reactie op amendement Nota Bodembeheer
Datum	: 6 oktober 2022

Verantwoordelijke portefeuillehouder: Bennie Blom

Aanleiding:

Op 5 oktober jl. hebben we een amendement ontvangen van D66 en Moerdijk Lokaal met betrekking tot het agendapunt 9.3: Nota Bodembeheer van de raadsvergadering van 6 oktober. In deze memo is een technisch inhoudelijke reactie het amendement opgenomen. De bestuurlijke reactie zal in de raadsvergadering worden gegeven.

Argumenten:

Voorstel a uit amendement: *Om in paragraaf 2 “Afwijkend percentage bijmengingen” (Bladen 13 en 14 van 87 van de nota), daar waar vermeld staat “gemeente Altena” dit te wijzigen in “gemeenten Altena en Moerdijk”.*

Uitleg bijmengingen: Dit staat voor bijmenging van fysieke stoffen, geen chemische stoffen. De wet- en regelgeving (Besluit bodemkwaliteit en Regeling bodemkwaliteit) zegt daar het volgende over: “Bij het toepassen van grond en baggerspecie mag ten hoogste 20 gewichtsprocenten bodemvreemd materiaal voorkomen voor zover het steenachtig materiaal of hout betreft. Daarnaast geldt dat dit bodemvreemde materiaal voorafgaand aan het ontgraven of bewerken al in de grond of baggerspecie aanwezig was en waarvan niet is te voorkomen dat de grond daarmee is vermengd. Overige bodemvreemde materialen (dus anders dan steenachtig materiaal en hout) zoals bijvoorbeeld plastic en piepschuim mag alleen sporadisch voorkomen als dat al voorafgaand aan het ontgraven of bewerken al in de grond of baggerspecie aanwezig was, voor zover redelijkerwijs niet kan worden gevergd dat het uit de grond wordt verwijderd voordat het wordt toegepast.”

Argumenten om nota bodembeheer niet aan te passen op dit punt:

- In de praktijk worden de chemische kwaliteiten van een partij grond op papier getoetst. De fysieke kwaliteit wordt daarbij niet getoetst, dat moet in eerste plaats visueel ter plekke en dat gebeurt niet door een handhaver. Indien gemeente Moerdijk strengere regels gaat hanteren tav de fysieke kwaliteit van grond, weten we allemaal dat niemand dat in de praktijk gaat controleren.
- Dit kan problemen opleveren in eigen werken waarbij grond die wordt opgepakt niet meer mag worden verplaatst binnen hetzelfde werk, omdat de fysieke eisen zo hoog zijn.
- Daarnaast moeten we deze strengere eisen op gaan nemen in aan te besteden werken, waardoor dit prijsverhogend zal werken.
- Niet voor niets heeft maar 1 gemeente van de 23 deze bepaling opgenomen.

Voorstel b uit amendement: *Om in paragraaf 11.1 “Toepassen van thermisch gereinigde grond (TGG)” laatste alinea op blad 36 van 87 van de nota, de alinea als volgt te wijzigen: Voor de gemeenten Altena, Oosterhout, Breda, Zundert, Woensdrecht, Rucphen en Moerdijk geldt dat TGG in het geheel niet mag worden toegepast in gemeente-eigen werken die binnen het beheergebied van de gemeente worden gerealiseerd. Dit is een privaatrechtelijke aangelegenheid. Daarom leggen deze gemeenten dit aanvullend contractueel vast bij gemeente-eigen werken.*



Argumenten om nota bodembeheer niet aan te passen op dit punt:

- Belangrijk om te realiseren dat het thermisch reinigen van grond en het vervolgens weer toepassen niet onwenselijk is, in tegendeel: we willen dat verontreinigingen/afval weer bruikbaar worden als grondstof/bouwstof. Dat is wat er gebeurt met het thermisch reinigen: ernstig verontreinigde grond, ofwel afval, wordt omgezet naar een licht verontreinigde grond, die weer toepasbaar is.
- Dat geldt ook algemeen voor toepassing van grond met klasse industrie. Daarom heeft gemeente Moerdijk ook een gebiedsgerichte toepassing vastgesteld voor het project Logistiek Park Moerdijk (LPM), waarbij toepassing van grond met klasse industrie wordt toegestaan. Dat biedt ook een mogelijkheid voor toepassing van TGG, onder de bebouwing van grote industriepanden. Daarbij is wel als voorwaarde gesteld dat er vooraf goed gekeken wordt naar afdekking van risico's (de zorgplichtaspecten, de drooglegging, borging van het eigenaarschap in de toekomst en o.a. de zetting van de ondergrond omdat het gaat om een sterk zettingsgevoelig gebied). Dat maakt dat de toepassing van TGG verantwoord is. Nu uitsluiten van deze mogelijkheid is strijdig met deze vastgestelde gebiedsgerichte aanpak. Indien die wordt herzien, zal dat mogelijk kostenverhogend werken op dit project.
- Daarnaast zijn wij van mening zijn dat dit een recht is dat we altijd hebben als opdrachtgever en hoeft dus niet te worden vastgelegd. Dit is bovendien privaatrechtelijk en hoort naar onze mening niet thuis in een beleidsnota.

Eindadvies:

Goed dat we de bodem beschermen binnen de gemeente Moerdijk, maar wel op een realistische en werkbare manier, waarbij ruimte is voor het toepassen van grond, ook met klasse Industrie, om verantwoord hergebruik mogelijk te blijven maken. De Nota Bodembeheer, zoals die is voorgelegd aan de raad, voorziet daarin.