Parallelsessie Informatie en Ontmoeting Beraad en Advies, 14 april 2022
Kleinschalige opvang vluchtelingen
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	mevrouw A. Mager
Griffie:	de heer S. Vink
Fracties:	Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie - VVD-D66-SP-Gorcum Actief
Portefeuillehouder:	de heer R. van Doesburg
Ambtelijk:	de heer E. Wolters en mevrouw W. Springer
Notulen:	notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Zij licht het programma voor deze sessie toe.

Kleinschalige opvang vluchtelingen

In februari 2021 is door de gemeenteraad de bereidheid uitgesproken om in Gorinchem passende, kleinschalige opvang van statushouders en kansrijke asielzoekers te faciliteren en daarover met raad, college en inwoners het gesprek aan te gaan. Het college onderzoekt hiervoor de mogelijkheden. Daarnaast wordt in de motie (2021-771809) opgeroepen om met spoed te zoeken naar mogelijkheden voor kleinschalige opvang voortvarend door te zetten en daarover maandelijks te rapporteren.
Om te komen tot een kleinschalige opvang is er een startnotitie opgesteld. Het doel is om de raad in staat te stellen de term 'passende kleinschalige opvang' nader te definiëren en aanvullende kaders te stellen voor het (participatie)proces om te komen tot een inhoudelijk besluit over kleinschalige opvang in Gorinchem. Tijdens de I&O van 31 maart bleek er te weinig tijd om alle zaken te kunnen bespreken. Na deze sessie zal er een raadsvoorstel worden opgesteld en zal de startnotitie aan de hand hiervan worden aangepast.
Er zal een korte presentatie worden gegeven door Evert Wolters met een afdronk van de vorige I&O van 31 maart en de te maken keuzes participatie. Daarna is er gelegenheid tot vragen over zowel inhoud als proces.

De heer Wolters geeft dezelfde presentatie als in de vorige sessie, maar hieraan is toegevoegd de "afdronk" van de bespreking op 31 maart jl.:
- Circa 150 opvangplekken exclusief andere doelgroepen
- Onbepaalde tijd
- Opvang met andere doelgroepen
- Gebruik maken van eventuele pilots COA/Rijk
- Bandbreedte afhankelijk van locatie
- Aanvullende voorwaarde: goede communicatie

In de sessie van vanavond zou hij willen horen wat de raad verstaat onder passende kleinschalige opvang. Dat is nodig om concreter te onderzoeken welke locaties daaraan kunnen voldoen. Het tweede wat hij zou willen horen is welke eisen de raad stelt aan het participatieproces waarin verkend wordt wat een goede plek zou zijn voor de kleinschalige opvang. Als dit duidelijk is kan het college en het ambtelijk apparaat terugkomen bij de raad met een concreter voorstel.
De heer Wolters vraagt of de aanwezigen zich herkennen in de samenvatting die hij heeft gegeven van de vorige I&O-sessie.
Met betrekking tot de participatie kan een doel zijn om de stad te laten meebeslissen over een locatie of de stad meenemen in het besluit dat de raad zou willen nemen. Kiezen tussen

brede of locatiegerichte participatie. Bij het bereik van participatie gaat het om wie de raad wil bereiken. Er kunnen ook aanvullende kwaliteitscriteria benoemd worden bijvoorbeeld over respons of speciale doelgroepen.

De voorzitter bedankt voor de presentatie en stelt voor eerst te spreken over kleinschalige opvang.

De heer Schefferlie zegt zich te kunnen vinden in de afdronk die is geschetst. Maximaal 150 opvangplekken en een combinatie met andere doelgroepen. Hij zou ook de minderjarige asielzoekers erbij willen betrekken waarbij gedacht kan worden aan het realiseren van 25 tot 50 opvangplekken aangezien deze doelgroep veel begeleiding en aandacht nodig heeft.

Mevrouw Hamann verbaast zich over de afdronk. Het lijkt of de raad al een besluit heeft genomen. Zij vond de kleinschalige opvang geen goed idee omdat de gemeente het dan zelf moet betalen en een combinatie met andere doelgroepen vindt zij niet wenselijk. Zij kan zich niet vinden in afdronk. Het vorige idee om een cruiseschip in te richten voor de opvang vond zij een voorbeeld van hoe het niet moet.

De heer Schefferlie merkt op dat hij niet heeft geopteerd voor opvang die de gemeente zelf moet betalen. De 150 opvangplekken is een bod aan het COA. Nagenoeg alle gemeenten in Zuid Holland opteren voor deze omvang.

De heer Krol heeft uit de vorige sessie overgehouden dat het een groot vraagteken was hoe realistisch het is om te spreken over kleinschalige opvang. De gemeente moet niet in een risicovolle businesscase stappen. Hij verwacht niet dat het COA zal instemmen met een AZC met 150 opvangplekken.

Wethouder Van Doesburg licht toe dat het inderdaad zo is dat alle gemeenten in Zuid Holland aangeven een voorkeur te hebben voor kleinschalige opvang van ca. 150 plekken. Het COA heeft ook wel aangegeven dat zij in aantallen gaan schuiven. Ook de staatssecretaris voert in dit kader de druk op. Een combinatie met andere doelgroepen maakt het ook realistischer. Er zou ook naar AMV op titel COA gekeken kunnen worden. Dan gaat het om minder opvangplekken maar om een meer intensieve begeleiding van het COA. Dat zou voor Gorinchem een alternatief kunnen zijn.

De heer Krol vraagt of voor AMV ook locaties gezocht worden.

Wethouder Van Doesburg antwoordt dat hier ook dringend naar gezocht wordt.

Mevrouw Hamann merkt op dat het COA een uitvoeringsorganisatie is. Zij meent dat niet met het COA over het aantal plekken onderhandeld moet worden maar met het ministerie.

Wethouder Van Doesburg merkt op dat ook het ministerie vertegenwoordigd is in de gesprekken met het COA. Overigens wordt een en ander in Rotterdam al in praktijk gebracht.

De heer Kuijten merkt op dat gekeken moet worden hoeveel opvangplekken een bepaalde wijk aan kan. Hij vraagt of het voor het COA ook acceptabel is als een aantal opvangplekken verdeeld wordt over verschillende locaties.

Mevrouw Springer antwoordt dat het COA een verdeling pas interessant vindt als het bijvoorbeeld om drie keer 150 opvangplekken gaat.

De heer Van Santen vraagt of de keus tussen bepaalde of onbepaalde tijd ook onderdeel wordt van participatie.

De heer Wolters antwoordt dat de raad de participatie bepaalt.

De heer Van der Meijden merkt op dat nu dezelfde discussie gevoerd wordt als op 31 maart. Hij stelt vast dat de conclusie van de vorige keer is toegelicht en dat niet iedereen zich hierin kan vinden. Zijn fractie kan zich hier wel in vinden.

De heer Van Houwelingen merkt op dat als het gaat om passende opvang de SP van mening dat gedaan moet worden wat mogelijk is. Hij zou het goed vinden als een voorstel wordt voorgelegd.

De heer Wolters licht toe dat na deze I&O de startnotitie wordt aangepast en voorgelegd zal worden in een B&A-sessie.

De voorzitter stelt voor de discussie over de aantallen af te ronden en te spreken over de participatie.

De heer Schefferlie stelt voor de hele stad bij de participatie te betrekken op basis van criteria zoals aantallen, vorm, AMV. Op basis van de criteria kan dan een feitelijke locatie gevonden worden waarna op de locatie geparticipeerd kan worden. Wat betreft de randvoorwaarden ziet hij graag een voorzet van het college.

De heer Van der Meijden merkt op dat in de participatie niet gevraagd moet worden of men van mening is dat er passende kleinschalige opvang moet komen. De vraag moet zijn hoe dit op een verantwoorde wijze kan gebeuren. Hij meent dat een locatie gekozen moet worden in de buurt van voorzieningen volgens de bandbreedte van het COA.

Mevrouw De Groot sluit zich aan bij D66; in de participatie niet voorleggen of er opvang moet komen maar aangeven dat dit moet gebeuren en dan draagvlak creëren. Zij pleit voor een brede participatie, inwoners vroeg erbij betrekken en vragen met ideeën te komen. Kwaliteitscriteria gebruiken lijkt lastig als bijvoorbeeld een percentage niet gehaald wordt.

De heer Krol zegt zich aan te sluiten bij de inbreng van de heren Schefferlie en Van der Meijden en mevrouw De Groot. Hij vindt het goed om over criteria te spreken.

De heer Kuijten sluit zich hier eveneens bij aan. Hij meent dat in de participatie besproken moet worden waar en hoe een en ander gerealiseerd kan worden.

De heer Van der Meijden merkt op dat hij geen keus tussen locaties zou willen voorleggen in de participatie.

De heer Kuijten denkt dat het wel discussie kan opleveren, bewoners zouden in opstand kunnen komen als het om een dichtbevolkt gebied gaat.

De heer Van der Meijden begrijpt de redenering maar die vraag zou hij niet willen voorleggen.

De voorzitter stelt vast dat er nuances zijn.

De heer Van Santen merkt op dat met betrekking tot het bereik van de participatie een van de uitgangspunten een straal van 400 meter kunnen zijn. Er zou ook een grotere straal gebruikt kunnen worden en gekeken kan worden naar aantallen en voorzieningen.

Wethouder Van Doesburg noemt in dit kader een straal en een ondergrens aan het aantal respondenten.

De voorzitter informeert of er voldoende is binnengehaald over aantallen en participatie.

Wethouder Van Doesburg geeft aan dat op basis van de inbreng een voorstel opgesteld zal worden. Het aantal van 150 lijkt een breed draagvlak te hebben en de haalbaarheid hiervan

is nog onderwerp van gesprek met het COA en het ministerie. De participatie kan locatie gebonden worden vormgegeven.

De heer Wolters licht toe dat de startnotitie aangepast zal worden en voorgelegd zal worden aan de B&A-sessie.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.