** Comm.GEZ (14.04.21) / Agendapunt 8:*

"Ontw.besluit Centrumplan Gebiedsexploitatie"

** Vragen van Ons Kerkrade:*

**** Vragen n.a.v. NvT & Algemeen:***

1- We zien een splitsing in de overgebleven gelden over een gedeelte in 2020 en gedeelte over 2021: Waarom is deze splitsing zo gedaan en hoe komt men aan de jaarbedragen voor 2020 (€ 0,21 miljoen) en 2021 (€ 0,05 miljoen)?

2- Er gaan (restant) gelden naar de posten: 1) Dakrenovatie Theater-HUB, 2) Schadeclaims en 3) het MaaKqwartier: waarom nu al dit dossier afsluiten als nog zaken financieel lopen cq. toekomstig nog uitgevoerd moeten worden? Waarom sluiten we niet af als alles ieders tevredenheid uitgevoerd en ook daadwerkelijk klaar is?

3- Er gaan gelden naar het nieuwe 'Maakqwartier' (soort Pop-up-Store): Waar zijn de financiën concreet voor in deze?

4- Mbt de renovatie van het Theater-dak staat in de NvT dat vanwege afwijkingen in de uitgangssituatie van de hoofddraagconstructie van het dak er voor is gekozen de werkzaamheden door de gemeente te laten uitvoeren ipv CPK-Ontwikkelingen: Komen hierdoor extra kosten om de hoek kijken voor de gemeente en zo ja, waarom en hoeveel zijn deze?

5- Wat is de huidige stand van zaken mbt het Museumplein en het wegvallen van 1 museum? We zien wel een nieuwe naamgeving maar hoe nu toekomstig verder? Is 1 museum nu ook definitief dicht? Wat zijn de huidige en/of mogelijk toekomstige gevolgen voor de gemeente Kerkrade in deze (zowel qua aanpak als ook financieel)?

**** Vooraf-Vragen n.a.v. de ontvangen Presentatie:***

6- Hoeveel van de aangevraagde 34 bedrijven, die een positief beroep hebben gedaan op de 'Stimuleringsregeling Centrum', zijn nog in het centrum daadwerkelijk gehuisvest en hoeveel zijn hiervan inmiddels gestopt? Wat zijn hierbij de voornaamste redenen van stoppen?

7- Wat is de procentuele leegstand in het Centrum op dit moment in het algemeen en hoeveel is de procentuele leegstand binnen het nieuw

gebouwde Centrumgebied op dit moment specifiek (de tijdelijke en/of Pop-Up-winkels hierbij niet meegerekend!) ?

8- Voor OK is met deze mogelijke financiële afsluiting van de Gebieds-exploitatie Centrumplan de "Leegstand-kwestie" in het centrum niet geheel afgekaart: Hoe gaan we hier toekomstig mee verder? Wat is het verdere Plan-de-Campagne of Plan van Aanpak om de Centrum-leegstand tegen te gaan cq. terug te dringen en wat is het Tijdspad hierbij? Wie gaat dit toekomstig doen en wie is hier uiteindelijk verantwoordelijk voor?

9- Op welke manier, hoe vaak en door wie krijgen wij als Raad/Commissie toekomstig terugkoppeling mbt de voortgang van de Centrum-leegstand (en mn. het tegengaan hiervan)?

10- Mbt de Centrum-Leegstand: OK heeft al in onze Algemene Beschouwingen eind 2020 aangetipt om eens te bezien of de mogelijk toekomstige school, het Martin-Buber-College, geen locatie in het Centrum kan krijgen: Voordelen hiervan zijn oa.: tegengaan van (Centrum-)Leegstand, veel meer 'reuring' in de stad (en dus méér omzet!) door de aanwezige studenten, het Openbaar Vervoer (trein- en busverbinding) is in het centrum voor studenten veel beter dan op andere locaties. Vraag in deze: Is het een optie te bezien om het mogelijk toekomstige Martin-Buber-College tóch (geheel of gedeeltelijk) te situeren in ons Stadscentrum?

11- Is nog gekeken om andere geledingen in het centrum te huisvesten? Bijv. de Kansenwinkels van West waarbij de gemeente naar een toekomst-bestendige oplossing aan het zoeken is?

12- Centrummanagement: Hoe vaak is er overleg mbt de verdere Centrumvoortgang, -ontwikkeling en -activiteiten met de centrumondernemers en hoeveel ondernemers doen hieraan mee (en hoeveel niet)?

13- Wat is de stand van zaken naar het zoeken naar de nieuwe vorm van overleg met ondernemers, wat ging in de 'oude vorm' mis cq. was minder effectief en wat gaat men toekomstig concreet anders doen in deze? Hoe staan de centrumondernemers hier verder in en zijn zij hierin meegekomen en gekend om mee te denken over de voortgang?