Forum voor Democratie

FvD FRACTIE HOORN

ARTIKEL 36-VRAGEN

GEMEENTERAAD HOORN

ex artikel 36 Reglement van Orde gemeenteraad Hoorn

Onderwerp: Verplaatsing Pride Walk 2026 — besluitvorming, onderbouwing en veiligheidsmaatregelen

Kenmerk: FvD-V18/2026

Datum: 31 juli 2026

Indiener: Martijn Martens, fractievoorzitter

Gericht aan: Het college van burgemeester en wethouders van Hoorn

---

Geacht college,

Onderstaande vragen worden gesteld naar aanleiding van de raadsbrief "Pride Walk 2026" van 28 juli 2026 (zaaknummer 3068330). Zij zijn aanvullend bedoeld op de Artikel 36-vragen van CDA Hoorn van 29 juli 2026 over hetzelfde onderwerp.

A. Besluitvorming en tijdlijn

1. Op welke datum is besloten de Pride Walk 2026 niet tijdens Roze Maandag van de kermis te laten plaatsvinden?

2. Is dit besluit vastgelegd in een collegebesluit? Zo ja, wat zijn de datum en het zaaknummer? Zo nee, op basis van welke wettelijke of bestuurlijke bevoegdheid en door welk bestuursorgaan is dit besluit genomen?

3. De raadsbrief stelt dat recent is aangekondigd dat de Pride Walk in 2026 opnieuw tijdens de kermis zou plaatsvinden en dat dit niet correct is. Door wie en op welk moment is die aankondiging gedaan, en waarom is de raad pas op 28 juli 2026 geïnformeerd, ongeveer twee weken voor aanvang van de kermis?

B. Onderbouwing van het veiligheidsbeeld

4. Om hoeveel incidenten gaat het bij de in de raadsbrief genoemde voorvallen (deelnemers die zijn uitgescholden en voorwerpen die naar hen zijn gegooid), en in welke jaren hebben deze plaatsgevonden?

5. Hoeveel meldingen en aangiften zijn hierover gedaan bij politie, handhaving of de gemeente, en tot welke opvolging hebben die geleid?

6. Ligt aan het besluit een schriftelijke evaluatie, risicoanalyse, veiligheidsanalyse, ambtelijke notitie of verslag van de organisatoren ten grondslag? Zo ja, is het college bereid deze stukken aan de raad te verstrekken?

7. Welke ambtelijke adviezen — waaronder veiligheids- en juridische adviezen — liggen ten grondslag aan het besluit? Is het college bereid deze aan de raad te verstrekken, voor zover openbaarmaking niet wordt beperkt door wettelijke uitzonderingsgronden, en zo nee, op welke uitzonderingsgrond wordt per document een beroep gedaan?

C. Effectiviteit van maatregelen

8. CDA Hoorn heeft op 29 juli 2026 gevraagd of de eerder getroffen maatregelen zijn geëvalueerd. In aanvulling daarop: welk meetbaar effect hebben de verplaatsing van de startlocatie van het station naar de Grote Oost, de aanpassing van de route en het meelopen van handhavers en Roze in Blauw gehad op het aantal incidenten, en is dat effect schriftelijk vastgelegd?

9. Welke aanvullende maatregelen zijn overwogen om de Pride Walk wél veilig tijdens de kermis te laten plaatsvinden, en om welke redenen is daarvoor niet gekozen?

10. Verplaatsing neemt de oorzaak van het onveiligheidsgevoel niet weg. Welke maatregelen treft het college om te voorkomen dat hetzelfde gedrag zich in oktober tijdens de Regenboogweek voordoet?

11. Roze Maandag in de Dubbele Buurt gaat dit jaar wel door. Welke veiligheidsmaatregelen gelden daar, en acht het college die toereikend?

D. Vervolg

12. Is het veiligheids- of dreigingsbeeld voor de Pride Walk in oktober sinds 25 juli 2026 opnieuw beoordeeld binnen de lokale driehoek? Zo ja, welke veiligheidsmaatregelen vloeien daaruit voort?

13. Hoe wordt de in de raadsbrief aangekondigde evaluatie aan het eind van dit jaar ingericht, op welk moment ontvangt de raad de uitkomsten, en betreft de aangekondigde publieke aftrap in september de kunstmarkt of het Cultuurweekend? Wat zijn daarvan de beoogde datum en locatie?

Namens de FvD Fractie Hoorn,

Martijn Martens
Fractievoorzitter FvD Hoorn