



GEMEENTE ROZENDAAL

Kerklaan 1, 6891 CL Rozendaal

T.a.v. de Griffie, dhr. K. Schaap
Kerklaan 1
6891 CL Rozendaal

Datum : 15-11-2021

Behandeld door : Wethouder S. Warmerdam

Ons Kenmerk :

Onderwerp: Masterplan Veluwezoom; Scenario D

Geachte gemeenteraden van Rheden en Rozendaal,

Naar aanleiding van de door u op 19 oktober en 2 november aangenomen amendementen hebben de colleges met de stuurgroep hard gewerkt aan de interpretatie van Scenario D. Hierbij is vooral gekeken naar de inhoudelijke consequenties en naar de tijdsplanning. Daaruit volgen een aantal keuzen die richtinggevend zijn voor de uitwerking. In de voorliggende brief worden deze keuzen op een rij gezet en nader geduid. De colleges hechten eraan u hier tijdig over te informeren, zodat de uitwerking van scenario D voorspoedig ter hand kan worden genomen en er geen misverstand is over de te volgen koers. Het is onze intentie om de raden gedurende het verdere proces op de hoogte te houden van de voortgang. Daar waar nodig zullen wij de meer formele besluitvormingsmomenten van de raden gebruiken. Nu is het van belang vaart te maken.

De kern van Scenario D is een afsluiting in de periode van 1 april tot en met 31 oktober en dan alleen in weekenden en op feestdagen. De overige punten staan open voor nadere uitwerking.

Inleiding bij keuzes 1 en 2

Om de wegen tijdens de afsluitingen op een goede manier te beëindigen, moet er aan het eind in ieder geval een keergelegenheid aanwezig zijn, het liefst gecombineerd met een parkeerplaats.

De parkeerplaatsen langs de Beekhuizenseweg zijn (met uitzondering van parkeerplaats Beekhuizen) eigendom van Natuurmonumenten. Natuurmonumenten heeft al eerder aangegeven te overwegen de kleinere parkeerplaatsen in het Nationaal Park zoveel mogelijk te zullen afsluiten en de ruimte ervan terug te geven aan de natuur.

De in scenario D aangegeven parkeerplaatsen zijn ongeschikt om gemotoriseerd verkeer te laten keren. Het is verkeerskundig (veiligheid!) ondenkbaar dat een parkeerplaats ook wordt gebruikt om te keren, temeer omdat de parkeerplaatsen waar het over gaat, erg klein zijn. Het inrichten van een parkeerplaats als 'keerlus' betekent de facto het opheffen van die parkeerplaats. Daarnaast kan Natuurmonumenten in een Natura2000 gebied buiten de huidige contouren geen uitbreiding realiseren. Dit zou betekenen dat er aanpassingen aan de wegen moeten plaatsvinden om de wegen op een veilige en beheersbare manier te beëindigen. Aanpassingen aan de wegen om nieuwe parkeer- en/of keergelegenheden te realiseren lijken met het oog op de eigendomssituatie en vanuit juridisch oogpunt (uitbreiding infrastructuur in Natura2000 gebied) eveneens niet haalbaar.

De colleges concluderen derhalve dat de afsluitingen niet op de in scenario D aangegeven locaties kunnen worden gerealiseerd. Scenario D zou wel kunnen worden gerealiseerd door, rekening houdend met de kern van scenario D, de afsluitingen te verschuiven:

- aan de oostzijde zou de afsluiting ter hoogte van Lappendeken kunnen worden ingepast
- aan de westzijde zou de afsluiting ter hoogte van parkeerterrein Beekhuizen kunnen worden ingepast
- centraal in het gebied zou de afsluiting bij het Paviljoen kunnen worden ingepast.

Keuze 1

De afsluitingen van scenario D worden uitgewerkt op de hiervoor genoemde alternatieve locaties.

Keuze 2

Scenario D gaat uit van de afwezigheid van betaald parkeren. Invoering van betaald parkeren op de terreinen van Natuurmonumenten is door Natuurmonumenten, in afwachting van het Masterplan, uitgesteld om geen desinvestering te doen en om tot een optimale samenhang van maatregelen te komen.

Gemeenten kunnen alleen beslissen over al dan niet invoeren van betaald parkeren op haar eigen parkeerterreinen. Natuurmonumenten heeft een (landelijk) beleid om op haar parkeerterreinen betaald parkeren in te voeren en daar houden wij rekening mee in de uitwerking van Scenario D.

Inleiding bij keuze 3

Scenario D gaat uit van het afsluiten van de wegen op een aantal drukke dagen van het jaar. Uit de telgegevens van Natuurmonumenten komt overigens naar voren dat dergelijke drukke dagen zich gedurende het hele jaar voordoen (dus ook in de winterperiode), met een piek in augustus/september. Sterker nog: de drukke dagen in het weekend zijn gelijkmatig over het jaar verdeeld met pieken tijdens de bloei van de heide. De gekozen periode in scenario D is daarmee een willekeurig gekozen periode, waardoor de maatregel geen sterke juridische basis heeft wanneer deze aangevochten wordt.

Een dergelijke periodieke afsluiting met uitzonderingen zal volgens onze colleges leiden tot verwarring en zorgen voor naar alternatieven zoekende automobilisten in de regio. Zeker op piekdagen kan dit leiden tot oncontroleerbare waterbedeffecten en verkeersopstoppen op onvoorspelbare plaatsen.

Keuze 3

Omdat de afsluitingen niet permanent zijn, bestaat het risico dat veel gemotoriseerd verkeer toch zal proberen in het gebied te komen. Dat geldt ook voor alternatieven zoals bij Beekhuizen en het Rozendaalseveld. Er is een reëel risico dat het verkeer op deze dagen vastloopt op diverse locaties. Een elektronisch toegangssysteem, gekoppeld aan het PRIS (parkeerverwijssysteem), kan een belangrijke rol spelen bij het beperken van de verkeersoverlast. Bij de uitwerking is de invoering van een dergelijk elektronisch systeem voor ons een van de mogelijkheden.

Keuze 4

Met de toegankelijkheid van de Posbank voor het gemotoriseerd verkeer is een vorm van aanvullend collectief vervoer minder noodzakelijk en minder goed exploitabel. Bij de uitwerking van scenario D wordt niet gekeken naar een vorm van aanvullend vervoer.

Inleiding bij keuze 5

In uw amendement is opgenomen dat er na 2 jaar een evaluatie moet plaatsvinden van de bijdrage van het scenario aan de oplossing van de problematiek. Ten aanzien van de monitoring van de

overlast voor de bewoners en de verkeersstromen is het relatief eenvoudig om een combinatie van periodieke en permanente verkeers- en parkeermetingen uit te voeren, al dan niet in combinatie met geluidsmetingen.

Herstel van de natuur is nauwelijks meetbaar over een periode van 2 jaar, omdat natuurherstel (en dus ook de monitoring ervan) een langere periode vergt en er veel meer factoren van invloed zijn op de natuur.

Keuze 5

Inzicht in de gevolgen voor de hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (aantallen, snelheden enz.) en de overlast is voldoende basis voor een evaluatie na 2 jaar en wordt uitgewerkt. Bij de uitwerking van de evaluatie hechten wij eraan dat de natuurwaarden adequaat worden meegenomen. De vorm waarin moet nog worden gevonden en kan aanleiding zijn om dit verder uit te werken zelfs tot over de deadline voor de uitwerking van het masterplan.

Vervolgproces en participatie

De colleges hechten eraan bij de uitwerking van Scenario D dezelfde mate van onderbouwing te borgen als bij de eerdere scenario's, zowel inhoudelijk als procesmatig. Eerder in het proces is bewust gekozen voor een traject waarin een belangrijke rol is weggelegd voor belangengroepen in een klankbordgroep. Zowel de colleges als de stuurgroep zijn van mening dat ook bij de uitwerking van scenario D een rol moet zijn weggelegd voor de klankbordgroep. Daarmee praten belanghebbenden direct mee over de uitwerking van scenario D. Daarbij zullen wij naast de bestaande klankbordgroep ook de belangengroepen uitnodigen die zich na de start van het proces hebben gemeld om mee te praten. Met deze opzet krijgt uw raad straks ook inzicht in het draagvlak en de aandachtspunten die er vanuit de klankbordgroep worden aangedragen.

De colleges concluderen ook dat de doorlooptijd van de nieuwe koersbepaling en de uitwerking van het plan ervoor zorgen dat een compleet Masterplan Veluwezoom met het bijbehorende uitvoeringsprogramma dit jaar niet meer kan worden afgerond. De colleges zijn daarom voornemens om scenario D uit te werken tot een 'principeplan' waarover uw Raden in februari 2022 een besluit kunnen nemen. De uitwerking van dit principeplan tot een compleet Masterplan met uitvoeringsprogramma vindt dan in het voorjaar plaats, waarna besluitvorming daarover na de verkiezingen door de nieuwe Raden kan plaatsvinden.

In verband met de aanpassing van de planning en de eventuele gevolgen hiervan voor de subsidiebijdrage uit de Regiodeal, zal op korte termijn bestuurlijk overleg met de voorzitter van de Regiegroep van Veluweop1 plaatsvinden. De insteek van de colleges en de stuurgroep Masterplan Veluwezoom zal daarbij zijn dat de maatregelen uit het Masterplan, ondanks de vertraging, in aanmerking kunnen blijven komen voor subsidie uit de Regiodeal. Een en ander is natuurlijk wel afhankelijk van de mate waarin de maatregelen passen binnen de voorwaarden uit de Regiodeal.

De colleges veronderstellen u zo goed te hebben geïnformeerd over de wijze waarop zij om willen gaan met de uit uw amendement voortkomende keuzes. Mochten er naar uw mening zwaarwegende bezwaren zijn tegen de wijze waarop de colleges met deze keuzes willen omgaan, dan ontvangen de colleges die van uw Raden graag aanwijzingen voor 22 november 2021.

Namens de colleges van Rheden en Rozendaal,

Wethouder S. Warmerdam

