

Vooraf gestelde vragen door raadsleden

Vergadering d.d. : 5 februari 2024
 Soort vergadering : Gemeenteraadsvergadering
 Nummer agendapunt : 11
 Titel agendapunt : Omgevingsvisie (2024)

Datum: 31-01- 2024	Fractie: Mooi K&B	Vraag 1: Klopt het dat de ondernemers uit de land-/tuinbouw geen uitnodiging hebben gehad om hun zienswijze op deze omgevingsvisie kenbaar te kunnen maken? Klopt het dat de ondernemers uit de recreatie-/toerismebranche geen uitnodiging hebben gehad om hun zienswijze kenbaar te kunnen maken? Antwoord: Er is via verschillende kanalen (overheid.nl, website, etc.) gecommuniceerd dat alle inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden een zienswijze konden indienen. Daarnaast hebben alle agrariërs die de vragen beantwoord hebben nog een aparte e-mail ontvangen met de uitnodiging om te reageren, waaronder de voorzitters van LTO en het boerenberaad. Tevens is er een aparte e-mail naar Kaag en Braassem Promotie gegaan, die als onze spreekbuis fungeert naar de recreatieve en toeristische sector.
Datum: 31-01- 2024	Fractie: Mooi K&B	Vraag 2: Waarom staat bij duurzaam tuinbouwgebied Woubrugge- West specifiek benoemd en niet enkel Woubrugge of Woubrugge West/Zuid? Antwoord: Aangenomen wordt dat hiermee de zinsnede “<i>het glastuinbouwgebied aan de westkant van Woubrugge</i>” op p. 52 van de Omgevingsvisie bedoelt wordt. Dit is enkel een manier geweest om de locatie te beschrijven. Kijkend naar de kaart ‘Glastuinbouw’ op p. 100 beschrijft dekt ‘westkant’ het beste de lading, omdat de kern Woubrugge zowel aan de noord- als zuidzijde nog wat verder doorloopt dan het glastuinbouwgebied. Het duurzame glastuinbouwgebied van Woubrugge wordt gevormd door Nolina Kwekerijen B.V. en VDE Plant.
Datum:	Fractie:	Vraag 3:

31-01-2024	Mooi K&B	Waar in de omgevingsvisie is beantwoording stelling 1 en 2 terug te lezen?
		Antwoord: Onder het kopje <i>Toekomst</i>: We koesteren de agrarische bedrijven die willen blijven en het buitengebied dat zij beheren. Hierbij is samenwerking en het kijken naar mogelijkheden om de sector op een positieve manier te ontwikkelen erg belangrijk. Er wordt gekeken naar het bieden van ruimte voor nieuwe ontwikkelingen, zodat de landbouw op een duurzame en verantwoorde wijze blijft bijdragen aan onze voedselproductie en lokale economie. Momenteel wordt er gesproken met alle boeren in het gebied in het kader van het ZH-PLG (Zuid-Hollands Programma Landelijk Gebied). Op het moment dat meer concrete maatregelen of inzichten voortkomen uit het ZH-PLG, zal de Omgevingsvisie hierop worden geactualiseerd.

Datum: 31-01-2024	Fractie: Mooi K&B	Vraag 4:
		Waar in de omgevingsvisie is beantwoording stelling 6 terug te lezen? Antwoord: Met name onder het kopje <i>Uitdagingen</i>: Voor vrijkomend agrarisch vastgoed streven we naar het realiseren van ruimtelijke kwaliteitswinst, bijvoorbeeld in het kader van 'ruimte voor ruimte' en/of het slopen van vervallen bebouwing of naar het geven van een nieuwe invulling aan de vrijkomende agrarische opstallen. We staan open voor initiatieven, zolang het geen afbreuk doet aan de omgeving. De 'ruimte voor ruimte'-regeling wordt daarnaast nog op vier andere plekken in de Omgevingsvisie aangehaald. Er zal daarnaast op korte termijn een raadsavond georganiseerd worden om de ruimte voor ruimte'-regeling te evalueren.

Datum: 31-01-2024	Fractie: Mooi K&B	Vraag 5:
		Waar in de omgevingsvisie is beantwoording stelling 8 terug te lezen? Antwoord: Onder de kopjes <i>Uitdagingen</i> en <i>Toekomst</i>: Het afgelopen jaar zien we dat er agrarisch land vrijkomt. Het is belangrijk dat we zuinig zijn op het buitengebied. We streven ernaar om voor de landerijen de bestemming agrarisch te houden. Op deze manier blijven de gronden beschikbaar voor agrariërs die willen blijven en extensiveren. Samenwerking en het kijken naar mogelijkheden om de sector op een positieve manier te ontwikkelen is erg belangrijk. Er wordt gekeken naar het bieden van ruimte voor nieuwe ontwikkelingen, zodat de landbouw op een

		duurzame en verantwoorde wijze blijft bijdragen aan onze voedselproductie en lokale economie.
--	--	---

Datum: 31-01- 2024	Fractie: Mooi K&B	Vraag 6:
		I. Wanneer komt het alternatieve verkeersonderzoek uitgevoerd op De Kaag naar de raad? II. Waarom is het college van mening dat de vitaliteit op de Kaag niet in de gevarezone is beland? III. Waarom is het college van mening dat er op De Kaag geen vraag is naar sociale huurwoningen?
		Antwoord: I. Er vindt op dit moment nog afstemming plaats tussen de werkgroep 'verkeer' (dorpsraad Kaag-Buitenkaag en enkele eilandbewoners), de gemeente en het bedrijf dat de tellingen moet gaan uitvoeren en analyseren. Het zal dus nog wel enige tijd duren voordat dit onderzoek beschikbaar is. II. Niet wordt begrepen waar deze vraag op gebaseerd is. Het college onderschrijft dat er toekomstige uitdagingen zijn voor Kaag. We zijn en blijven graag in gesprek met de Dorpsraad Kaag-Buitenkaag, Stichting Promotie Kaag en alle overige eilandbewoners. III. Deze vraag is al meerdere keren gesteld en ook beantwoord, onder andere in de bestemmingsplanprocedures voor 'Julianalaan 68-70, Kaag' en 'Irenelaan 3a, Kaag'. De ene kern leent zich meer voor het ene type woning dan de andere. Kaageiland leent zich minder voor sociale woningbouw vanwege het ontbreken van voorzieningen. Dergelijke goedkopere woningen zullen sneller bewoond worden door huishoudens met kinderen en de voorzieningen voor die specifieke doelgroep (kinderopvang, basisschool, sportvoorzieningen, zwembad, etc.) ontbreken op Kaageiland. Dit wordt bovendien bevestigd door de recente verkoop van 37 sociale huurwoningen door woningcorporatie MeerWonen aan een andere partij. Zij geven aan dat uit hun gegevens blijkt dat de vraag naar sociale huurwoningen op Kaageiland zeer beperkt is en dat dit met name komt door een gebrek aan voorzieningen. Ook de relatief hoge beheerkosten, door de afgelegen ligging van de kern en de noodzaak om de pont te gebruiken, waren redenen voor MeerWonen om deze woningen te verkopen.

Datum: 31-01- 2024	Fractie: Mooi K&B	Vraag 7: Wat zijn de kosten plan M.E.R. uitgevoerd door Antea Group?
--------------------------	-------------------------	--

		Antwoord: Het betreft geen plan-m.e.r., maar een plan-m.e.r.-beoordeling. De kosten waren € 19.000,-.
--	--	---