Hooge Neer

Vragen:

Waarom worden de parkeernormen die Etten Leur eerder heeft vastgesteld niet gehandhaafd in dit plan en wordt er met de minimale CROW normen gerekend. We weten allemaal dat parkeren een belangrijk onderwerp is bij een project. En in 2021 stond dit nog wel in de stukken en nu ineens niet. Dit is misleidend en hebben de parkeernormen die zijn vastgesteld geen formele status?

Verder wil ik vragen wat de mogelijkheden zijn technisch gezien in het voorstel om de Boomgaard voor tenminste 15 jaar te behouden/onderhouden in het plan.

Mariette Nooijens

Technische vragen

Antwoorden

12 april 2022

A**ntwoorden**:

1. Vraag

Waarom worden de parkeernormen die Etten Leur eerder heeft vastgesteld niet gehandhaafd in dit plan en wordt er met de minimale CROW normen gerekend. We weten allemaal dat parkeren een belangrijk onderwerp is bij een project. En in 2021 stond dit nog wel in de stukken en nu ineens niet. Dit is misleidend en hebben de parkeernormen die zijn vastgesteld geen formele status?

1. Antwoord

Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden de normen uit de notitie ‘Parkeernormen Etten-Leur’ gehanteerd. Deze normen komen overeen met de gemiddelde CROW-parkeerkencijfers. Het CROW geeft een bandbreedte aan waarvan in de notitie het gemiddelde is genomen. De notitie is niet vastgesteld, maar zal het komende jaar in het kader van het op te stellen GVVP (gemeentelijk verkeers- en vervoersplan) worden herzien en vastgesteld als uitwerking van de Omgevingsvisie.

Het klopt inderdaad dat de gemiddelde CROW-parkeerkencijfers uit de gemeentelijke notitie zijn vervangen door de minimum CROW-parkeerkencijfers in het vast te stellen bestemmingsplan. Doordat de parkeerplaatsen op eigen terrein eerder als volwaardige parkeerplaatsen zijn meegeteld kan niet aan de parkeernormen uit onze notitie worden voldaan. Ten onrechte zijn de parkeerplaatsen op eigen terrein bij een lange oprit met garage als twee volwaardige parkeerplaatsen meegerekend. De parkeerplaatsen kunnen niet volledig gebruikt worden, omdat de auto’s achter elkaar staan op de oprit. Het CROW telt deze daarom maar mee voor 1,3 parkeerplaats. Dit cijfer namen wij over in onze notitie parkeernormen.

Om deze rekenfout te corrigeren, maar nog wel aan de landelijke CROW-parkeerkencijfers te kunnen voldoen, is in de aangepaste parkeerbalans uitgegaan van de minimale CROW-parkeerkencijfers en worden twee extra parkeerplaatsen langs de Hoge Neerstraat aangelegd.

Deze minimale CROW-parkeerkencijfers zijn tevens juridisch vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan.

Wij vinden het vervelend dat deze fout is gemaakt. Het is niet de bedoeling om een minimale parkeernorm toe te passen in nieuwbouwplannen. Er is in de omgeving een parkeerterrein aanwezig om in ieder geval de parkeerplaatsen voor bezoekers op te vangen.

2. Vraag

Verder wil ik vragen wat de mogelijkheden zijn technisch gezien in het voorstel om de Boomgaard voor tenminste 15 jaar te behouden/onderhouden in het plan.

2. Antwoord

De boomgaard zal deels worden behouden overeenkomstig het beplantingsplan zoals opgesteld door landschapsarchitect. De omgeving heeft gevraagd of we de boomgaard als gemeente willen behouden en dat gaan we ook doen. Aan omwonenden is meegegeven dat de boomgaard wel de groenbestemming krijgt maar dat niet exact vastgelegd kan worden dat de boomgaard in lengte van jaren zo zal blijven. Dit is ook niet gebruikelijk. Omwille van onderhoud, efficiëntie (bijvoorbeeld bij vervanging van een boom door ziekte) en wensen van de nieuwe bewoners van de starterswoningen (bij wie de boomgaard voor de deur komt), is aan omwonenden aangegeven dat de gemeente in de toekomst andere keuzes kan maken. Een groene invulling lijkt overigens dan nog steeds voor de hand te liggen.