

Technische vragen raadsvoorstellen

Raadsvoorstel: **Vaststelling bestemmingsplan Zuideinde 76 Meppel**

Portefeuillehouder: **Robin van Ulzen**

Nr.	Fractie (naam indiener)	Vraag	Antwoord
1.	PvdA Ella Berndt	<p>In de 2 zienswijzen worden opmerkingen gemaakt en oplossingen aangedragen m.b.t. parkeren.</p> <p>Hierop wordt geantwoord door de gemeente dat het plan aan de wettelijke eisen voldoet uit de Parkeernormnota. Bovendien wordt het argument gebruikt dat de gemeente onrechtmatig handelt als een ontwikkelaar voorziet in voldoende parkeerplaatsen en de gemeente toch aanvullende voorwaarden stelt.</p> <p>In de stukken lezen wij dat het beleidsplan parkeren in 2017 is herijkt en geldt tot circa 2020.</p> <p>Onze vraag is hoe men een argument kan ontlenen aan een document wat verlopen is?</p>	<p>Het beleidsplan parkeren is niet verlopen. Hiervoor dient een apart besluit genomen te worden. Dat het plan zou gelden tot circa 2020 komt voort uit de wensen om dit beleidsplan te herzien. Zolang dit nog niet is gebeurt geldt het huidige beleidsplan welke in 2017 is herijkt.</p>
2.	PvdA Ella Berndt	<p>Waarom is het beleidsplan parkeren nog niet herzien?</p>	<p>Aan dit beleidsstuk wordt nog gewerkt. Door drukte en overige werkzaamheden is dit proces nog niet afgerond.</p>