Verslag vergadering algemene raadscommissie
D.d.: 14 oktober 2021
Zaaknummer: 2018338

Locatie: gemeentekantoor, Stationsstraat 25 Winterswijk

Raads- en commissieleden:
De heer W.T. Wassink (CDA)
Mevrouw S.W.A. Prinsen (CDA)
De heer J.S. Vuijk (CDA)
De heer G.J.W. Elferdink (CDA)
De heer K.F.J. van der Zwet (CDA)
Mevrouw A.E. van Harten (Winterswijks Belang)
De heer E.J.W. te Selle (Winterswijks Belang)
Mevrouw G. Oonk-Toebes (Winterswijks Belang)
De heer R. Meinen (Winterswijks Belang)
De heer J. Pleiter (Winterswijks Belang)
De heer G.J.W. te Gronde (VVD)
De heer D. Nijman (VVD)
De heer P.A.J. Puntman (GroenLinks)
De heer U. Zuiderveld (PvdA)
De heer M. ten Pas (PvdA)
De heer J.W. Hakstege (PvdA)
De heer G.J. Kortschot (PvdA)
Mevrouw L. ten Dolle (D66)
De heer J.H. Kolkman (D66)
Mevrouw E.G.M. Teunissen-Gelsing (D66)
De heer T.J.M. van Beek (Voor Winterswijk)
De heer J.H. Hoenink (Voor Winterswijk)
Mevrouw J. Poels-Boland (Voor Winterswijk)
De heer C. Stemerdink (Voor Winterswijk)
De heer B.J.J. Bengevoord (burgemeester)
Mevrouw I.T.F. Klein Gunnewiek (wethouder)
Mevrouw E.S.F. Schepers-Janssen (wethouder)
De heer L.C.M. (Bert) Frings (wethouder)
Mevrouw D.H. ter Horst (griffier)

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Inventarisatie spreekrecht publiek en vaststelling agenda
3. Vaststellen verslag vergadering d.d. 8 en 9 september 2021
4. Afsprakenlijst vergadering d.d. 9 september 2021
5. Integrale visie op laadinfrastructuur en plaatsingsleidraad voor de gemeente Winterswijk
6. Achtervangovereenkomst Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) en gemeente Winterswijk
7. Vaststelling bestemmingsplan ‘Schoolweg 17-19’
8. Vaststelling bestemmingsplan ‘Breukers’
9. Algemene subsidieverordening gemeente Winterswijk 2021
10. Rondvraag
11. Sluiting

Transcript:

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter**: Dames en heren, welkom bij de eerste live commissievergadering. Met live bedoel ik dat we allemaal in levenden lijve aanwezig zijn en niet naar elkaar zitten te staren via een schermpje. Dus we doen niet het deel wat, toch heb ik begrepen wat heel populair was van steek een ledemaat op dan weet ik of u mij kunt verstaan. Dat hoeft dus niet, maar bedankt desondanks. Nou, dat was de opening. Dan hebben we een mededeling en dat is dat we een filmpje hebben van de onthulling van het verhaal Fijnder en dat komt nu eerst even. Namens de

wethouder Tannemaat.
Nou, dat is een keer een mededeling in een andere vorm.

2. Inventarisatie spreekrecht publiek en vaststelling agenda

De **voorzitter**: Dan kunnen we door naar het volgende punt en dat betreft de inventarisatie spreekrecht van het publiek en de vaststelling van de agenda. Nou, er heeft zich helemaal niemand gemeld om gebruik te maken van het spreekrecht, niet voor deze agenda en ook niet voor de begrotingsvergadering. Dus daarmee stel ik voor dat we in ieder geval de agenda deze avond gewoon aan gaan houden zoals in concept aan u verstrekt. Dat vindt u prima.

3. Vaststellen verslag vergadering d.d. 8 en 9 september 2021

De **voorzitter**: Nou, dan kunnen we meteen door naar het vaststellen van het verslag van de vergadering van 8 en 9 september. Iemand op- of aanmerkingen? Niet? Dan stellen we hierbij die verslagen vast.

4. Afsprakenlijst vergadering d.d. 9 september 2021

De **voorzitter**: Dan kunnen we door naar de afsprakenlijst zoals die is ontstaan na de vergadering van 9 september. Daar stonden maar een paar afspraken op. Even kijken. Nou ja, er stonden er een, twee, drie, vier, vijf, zes op en ze zijn allemaal afgehandeld.

Onderwerpen ter voorbereiding van de besluitvorming door de raad

5. Integrale visie op laadinfrastructuur en plaatsingsleidraad voor de gemeente Winterswijk

De **voorzitter**: Dus kunnen we meteen door naar agendapunt 5: de integrale visie op laadinfrastructuur en plaatsingsleidraad voor de gemeente Winterswijk Wie wil daar als eerste het woord over voeren? Nou, ik zie hier mijnheer Kortschot als eerste. U heeft het woord.

De **heer Kortschot (PvdA)**: Dank u wel, voorzitter. Wat mij een klein beetje opviel, is dat de teneur nogal geënt is op de kern Winterswijk. Ik wil toch even aandacht vragen voor de buurtschappen. De buurtschappen die ontwikkelen zich links en rechts ook en ook mede in het kader van recreatiefuncties die er links en rechts ontstaan, zal er toch ook geleidelijk aan behoefte ontstaan aan elektrische laadpalen, zeker wat betreft mijn plekkie waar ik woon in Meddo zie ik links en rechts ontwikkelingen dat mensen dus vragen naar het feit dat er geen palen staan die ze kunnen gebruiken. Ik zou graag aandacht willen hebben voor die zaak. Zeker dat in 2025 is het doel van twee palen, dus het zou mooi zijn dat de buurtschappen er ook een paar van mee krijgen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u, mijnheer Kortschot. Wie kan ik hierna het woord geven? Ik zie mijnheer Hoenink. Ook over Meddo?

De **heer Hoenink (Voor Winterswijk)**: Ja, misschien nog wel. Ja. Dank u wel, voorzitter. Nederland heeft de ambitie uitgesproken dat alle nieuw verkochte auto's vanaf 2030 emissieloos moeten zijn. Dit zijn ongeveer 1,19 miljoen elektrische personenvoertuigen. Daarnaast zijn er ook nog elektrische bedrijfsbusjes en vrachtauto's. Voor degene die geen eigen oprit heeft, is afhankelijk van een laadpaal of diverse soorten laadpunten. Wij als Voor Winterswijk missen in dit soort laadpunten de kabelgoot op het trottoir zodat mensen ook hun eigen auto kunnen opladen met hun zelf opgewekte stroom vanuit hun eigen huis. We hebben ook een drietal vragen. Waarom is deze kabelgoot niet meegenomen in de laad infrastructuur? Wordt er nog gekeken of je oplaadpunten kunt combineren met straatverlichting? En de derde vraag is: wordt dit hele plan ook al meegenomen in de wijkaanpak De Pas?

De **voorzitter**: Dank u, mijnheer Hoenink. Wie nu? Mijnheer Elferdink.

De **heer Elferdink (CDA)**: Ja. Dank u wel, voorzitter. Nou, we hebben inderdaad gezien dat er een plan gemaakt is voor die laadpalen. Eind 2030 stonden er 270 openbare laadpalen op een totaal van 2600. Zou dat betekenen dan 90 procent van de inwoners van Winterswijk een laadpaal op zijn eigen grond zou kunnen hebben? Dat is een van onze vragen. Nou, dan de VPA, die verlengde persoonlijke of particuliere aansluiting, wij zien het dat staat inderdaad wel in

de stukken, maar wij vragen ons wel af: kan dat gecombineerd worden met een lichtmast of dergelijke? Of moet die kabel iedere dag weer eruit? Elke keer weer zo'n gedoe. Dan die afstand van 250 meter tot de woning. Ja, is dat vergelijkbaar met overige gemeenten maar in hoeverre dat zou dat een rem zetten op de aanschaf van elektrische auto's als mensen vervolgens 250 meter naar hun huis moeten lopen?

De **voorzitter**: Dank u, mijnheer Elferdink. Wie kan ik nu het woord geven? Of kunnen we door naar de wethouder? Zo te zien kunnen we door naar de wethouder. Ik geef even tijd om hier plaats te nemen. Mijnheer Frings, u heeft het woord.

Wethouder **Frings**: Dank u, voorzitter. Wordt er nagedacht over de buurtschappen? Nou, niet op die manier. Zoals u misschien gelezen heeft, is dat beleid auto voor een paal. Dat wil zeggen je moet een aanvraag indienen om een openbare laadpaal geplaatst te krijgen en dan wordt er door degene die die dingen plaatst, wordt er gekeken: is dit zinvol, ja of nee? Dus het is niet zo dat wij zeggen: we gaan in de buurtschappen in het wilde weg laadpalen neerzetten. Dat doen we met beleid. Dus een is: auto voor de paal. In de concessie die we gaan afsluiten krijgen we als gemeente het recht om vier palen per jaar zelf actief neer te zetten. Dan kunnen we dus ook gaan kijken: waar is het bezit en waar is het zinvol om een lader neer te zetten? Ook afhankelijk van de vraag van de gebruiker. Het is zo dat de gebruiker bepaalt of er een paal komt ja of nee en niet de gemeente bepaalt welke wijk aan de beurt is of buurtschappen zijn aan de beurt. Dat is niet zo. Dan de verlengde private aanstelling. Ja, heel Nederland worstelt met dit probleem, want in heel Nederland hebben we als uitgangspunt 250 meter vanaf je woning moet een openbare laadpaal beschikbaar zijn als u niet de mogelijkheid heeft om het op eigen terrein te regelen. Dus dat is een soort ladder, zeg maar. Het Rijk heeft een ladder gemaakt. We beginnen met eigen erf, vervolgens kijken we naar: is er in de buurt iets te plaatsen? Als er iets in de buurt niet te plaatsen valt, dan kijken we naar de particuliere situatie. Nou heeft u natuurlijk allemaal in de pers kennis genomen van de commotie de afgelopen maanden: is het alleen voor de rijken? Waarom kan ik het niet op mijn eigen erf omdat het te klein is volgens jullie norm? Daarom hebben we besloten, dat staat in de nota, dat wij een experiment gaan doen van drie tot vijf jaar voor de verlengde particuliere aansluiting. Dan is het zo dat je denkt: ja, dan gooi je lekker een kabeltje over het trottoir, maar dan krijg je dus ruzie met de buren die slecht zien. Nou, daar hebben we mee gekeken: wat moet er wel? Er zijn twee gemeentes in Nederland die een stapje verder zijn als Winterswijk en die al met een kabelgoot werken. Daar zijn we gaan kijken en daar zijn we enthousiast van geworden. Vandaar dat we dat experiment erin hebben geschreven. Inmiddels heb ik een aantal mensen, onder andere de mensen die in het artikel werden aangehaald, gevraagd om op mijn spreekuur te komen en daar heb ik gekeken naar de situatie. Die krijgen dus zo'n kabelgoot mits u akkoord gaat met het beleid. Want dat heb ik wel tegen ze gezegd: ik ga het niet beloven als de raad niet instemt. Dus dat is de verlengde private aansluiting. Nee, u kunt u voorstellen dat het Rijk straks ook wel andere dingen gaat toestaan, want je zou maar drie hoog achter wonen in Amsterdam en, ja, 250 meter daar vind je nou geen parkeerplaats. De verwarmingsmonteur die toevallig gisteren bij mij was die zei: als ik in Amsterdam moet zijn, kan ik nooit parkeren, want dat zijn alleen maar van die openbare parkeerplaatsen met laadpunten. Daar mag ik niet staan. Dus er komt waarschijnlijk nog wel een landelijke oplossing waarbij die VPA vermoedelijk veel meer mogelijk wordt. Die VPA is wel meegenomen in de visie, ik verwijs even naar bladzijde 21. Kan dat ook in de andere (…)? Ja, dus een van de uitgangspunten is om te kijken: wat kun je nou gekoppeld doen? Een van de ideeën is naast het maken van een plein waarbij je meerdere parkeerplaatsen kunt gebruiken met meerdere palen. We zetten ook altijd de palen zo neer dat er minimaal twee parkeerplaatsen gebruik van kunnen maken, maar we kijken ook naar dat de aanschaf van het meubilair, het straatmeubilair, want er is niet alleen de mogelijkheid om met een lantaarnpaal te plaatsen, er zijn meer mogelijkheden. Het probleem bij dat soort zaken is de afrekening. Je moet een pasje hebben om te kunnen tanken en niet alle pasjes zijn overal toegankelijk. Hoe reken je dan af als je kijkt bij een lantaarnpaal? Nou, als ik in een grijs verleden weet hoe dat met krakers ging, want die betaalden helemaal niks bij diezelfde lantaarnpaal. Is de afstand 250 meter in gebruik en hoe doen we dat dan? Kijk, als hij slecht ter been is, dan telt die norm niet. Iemand die moeite heeft zich in openbare ruimten te begeven, ja dat is een uitzonderingsbepaling. Dan kijken we dus naar wat we aan een particuliere oplossing kunnen doen. Woont iedereen zo veel op zijn eigen grond dat hij allemaal een laadpaal op de eigen grond kan doen? Ik heb geen idee, maar ik kan mij voorstellen dat in Winterswijk er meer mensen zijn die ruimte hebben op hun eigen grond dan een gemiddelde stadsbewoner. Ik kreeg de vraag ook van iemand anders: waar zien we dan dat er in Winterswijk zo weinig palen zijn? Het antwoord is simpel: de auto voor de paal. Als er geen vraag is, is er ook geen paal nodig. Die vraag zal op termijn wel komen, dat geloof ik

onmiddellijk, maar op dit moment kan ik niet zeggen dat iedereen in Winterswijk zoveel ruimte heeft. We hebben ook in de nota staan een paar wijken beschreven waar we verwachten dat dat veel ingewikkelder wordt. Dat komt in het uitvoeringsverhaal terug. Dat waren volgens mij de vragen.

De **voorzitter**: Anders horen we wel in de tweede termijn of er nog wat over is. Ik ga even nu van links naar rechts langs, van mij uit gezien. Dus u bent als eerste, mevrouw Ten Dolle. Ik zag u net zwaaien. Dan gaan we daarna naar mijnheer Elferdink.

Mevrouw **Ten Dolle (D66)**: Ja, dank u wel. Ik heb één korte aanvullende vraag. Ik hoorde namelijk net het college zeggen dat er nog niet zo heel veel laadpalen in het centrum zijn. Ik vraag me ook af, want er is zo'n app waar je het dan op kunt zien die openbare laadpalen, maar wat me opvalt daarin is dat er veel openbare laadpalen zijn afgekaderd op een eigen parkeerterrein. Ik denk bijvoorbeeld aan een bedrijf die een openbare laadpaal heeft laten plaatsen of eigenlijk openbare parkeerplekken en waar een heg omheen wordt gezet met een bordje: uitsluitend voor personeel. Wordt ook kritisch gekeken naar hoe daarmee wordt omgegaan? In principe is het natuurlijk de gemeente die ervoor zorgt dat die laadpalen openbaar zijn zodat iemand met een elektrisch voertuig daar kan laden, maar je wordt gewoon weggejaagd op het moment dat ze er zelf een bordje hebben neergezet en er wordt niet op gecontroleerd. Dus is dat ook een uitgangspunt wat meegenomen wordt en kritisch naar gekeken wordt?

De **voorzitter**: Mijnheer Elferdink.

De **heer Elferdink (CDA)**: Ja, dank u wel. Dank u wel voor de antwoorden, maar ik bedoelde eigenlijk of een VPA ook gecombineerd kan worden met een lantaarnpaal. De stroom kan vanuit mijn huis komen, maar mag er een aansluiting gemaakt worden op die lantaarnpaal? Of dat de paal ergens geplaatst wordt. U zegt: ik heb geen idee hoeveel mensen er plek op eigen terrein hebben, maar die 270 waar is die dan op gebaseerd ten opzichte van die 2600? Want ja, volgens de cijfers gaan we uit van 90 procent op eigen terrein, dus ja dat zal toch niet zomaar een slag in de rug zijn. Ja, en met die VPA, komt daar iets van een reservering van een parkeerplaats voor, want … Nee? Dank je wel.

De **voorzitter**: Oké, dank u. Dan gaan we naar de heer Hoenink.

De **heer Hoenink (Voor Winterswijk)**: Ja, ik had op één vraag nog geen antwoord gehad. Dat was of dit hele project ook meegenomen wordt in de wijkaanpak De Pas. Daarnaast: wie gaat straks die kabelgoot betalen? Is die voor de gemeente of voor de inwoner zelf?

De **voorzitter**: Dank u. Dan sluiten we af met de heer Kortschot.

De **heer Kortschot (PvdA)**: Heel voorzichtig. Ik zou graag van de wethouder toch even verduidelijking willen hebben met betrekking tot het realiseren van openbaar toegankelijke palen. Betekent dat als een buurtschap een paal zou willen hebben, beargumenteerd met redenen, dat ze er niet voor in aanmerking komen, omdat zelf op dat moment de aanvrager niet over een elektrische auto beschikt? Of hoe moet ik dat zien?

De **voorzitter**: Oké. Nou, dan kunnen we volgens mij voor de tweede termijn naar het college. Mijnheer Frings.

Wethouder **Frings**: Ten aanzien van de bedrijven die openbare ruimte parkeerplekken innemen: dat blijft openbare ruimte, dus als daar sprake is van palen die door een bedrijf is neergezet, dan heb je het over semipublieke paal. We gaan wel die gesprekken aan om met hun te kijken in hoeverre dat het ook voor mensen die niet bij het bedrijf werken die paal te gebruiken is. Maar nog een keer, dan heb je dus wel een afrekeningsprobleem, want het zit vaak in een abonnement verrekend. Hoe waren die (…) 270 palen in 2030 op gebaseerd? Dat is gebaseerd op de modelbenadering van de prognose van de groei van het aantal elektrische auto's het landelijke model. Dat is dan weer verbijzonderd naar Winterswijk en zo komen we ook aan die 270.

De **voorzitter**: U heeft een vraag, mijnheer …

De **heer Elferdink (CDA)**: Ja. Ik snap het antwoord, maar misschien het zou een idee kunnen zijn dat we toch een soort van inventarisatie gaan doen in Winterswijk, want dat lijkt mij weinig, 270 mensen die niet op eigen terrein kunnen parkeren.

Wethouder **Frings**: Ja, ik heb een berekening opgenomen in het voorstel waarbij er aangegeven wordt hoeveel ambtelijke uren het kost voor het realiseren van een laadpaal. Als ik uw voorstel ga uitvoeren en ik moet heel Winterswijk doorfietsen om te kijken waar een laadpaal staat en hoeveel elektrische auto's er zijn, dat lijkt me geen goed plan eerlijk gezegd. Dus ik heb nog een keer we zullen uitdrukkelijk bekend maken als u met het voorstel akkoord gaat hoe je een aanvraag kunt doen, dat staat ook al op de website, hoe je een aanvraag kan doen voor het plaatsen van een elektrische paal bij jou in de buurt als je niet op eigen terrein kan. Ik denk dat dat voldoende is vooralsnog.

De **voorzitter**: Nog één vraag, mijnheer Elferdink.

De **heer Elferdink (CDA)**: Ja. Mocht u uiteindelijk tot de conclusie dat er 500 mensen een aanvraag doen voor een paal, dan worden die 500 ook geplaatst?

Wethouder **Frings**: Ja. Zo zit de concessie in elkaar.

De **heer Elferdink (CDA)**: Oké.

Wethouder **Frings**: Kun je met een VPA een openbare parkeerplaats reserveren? Nee, openbaar is openbaar. Met een VPA riskeer je dus dat iemand anders op jouw parkeerplaats staat. Ja, dat is dan jammer. Dat hebben we ook tegen mensen gezegd. Het is niet zo dat we dan een parkeerplaats uit de openbare voorziening halen en privé maken. Dat kan niet. Wie betaalt de kabelgoot? Vooralsnog is dat vanuit de gemeente. Als in een buurtschap een aanvraag gedaan wordt, wordt doorgelopen of die aanvraag valt binnen de criteria en wordt hij geplaatst als het zo is.

De **heer Kortschot (PvdA)**: Oké.

De **voorzitter**: U heeft nog een aanvullende vraag, mijnheer Kortschot?

De **heer Kortschot (PvdA)**: Ja, ik zou graag binnen die criteria, zegt u, maar welke criteria precies?

Wethouder **Frings**: Ja, zoals ze in de visie staan omschreven. Er is een ladder.

De **heer Kortschot (PvdA)**: Ja.

Wethouder **Frings**: Dan kijk je eerst of het op het eigen terrein kan. Als het niet op het eigen terrein kan, staat er dan al eentje in de buurt? Kun je binnen 250 meter bij een openbare paal komen? Dat zijn een aantal criteria zoals ze beschreven staan in de nota. Die worden gevolgd. Als u een aanvraag doet en u woont op een boerenerf en die staat alleen, dan geef ik een briefje dat u geen paal krijgt. Dan moet u het zelf regelen.

De **heer Kortschot (PvdA)**: Dat lijkt me ook vrij logisch, maar ik bedoel dan ook puur ten algemenen nutte en recreatief. Zo her en der zijn er knooppunten waar best veel auto's staan. Daar zou het zeer wenselijk kunnen zijn. Personeel van school. Ook in de nieuwbouwwijken zijn er op sommige plekken geen plaats om auto's te parkeren, tenminste niet aan de straat voor het huis. Dus dat betekent ook gewoon dat daar auto's langs de kant blijven staan. Op dit moment wil ik niet zeggen, maar het zou maar zo kunnen. Dan moet men toch in staat kunnen zijn als belangenvereniging bijvoorbeeld om te kunnen zeggen: we willen graag een of twee palen.

Wethouder **Frings**: Ja, weet u, ik zei al in het antwoord: in de concessie is in principe auto voor de paal, maar wij hebben het recht om binnen de concessie vier palen per jaar actief zelf te plaatsen. Ik kan mij voorstellen dat we op een gegeven moment tot de conclusie komen dat het heel verstandig is om bij een recreatiegebied en de parkeerplaats daar een openbare laadpaal neer te zetten.

De **voorzitter**: Oké. Nou, volgens mij hebben we daarmee de tweede termijn gehad. Ik zie geen behoefte aan een derde termijn, die hebben we ook niet. Dus blijft de vraag of dit een akkoord- of een bespreekstuk wordt. U bent allemaal akkoord met akkoord? Nou, dan gaat agendapunt 5 door naar de raadsvergadering op donderdag de … Nou, in ieder geval de laatste donderdag van oktober en als akkoordstuk.

6. Achtervangovereenkomst Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) en gemeente Winterswijk

De **voorzitter**: Dan kunnen wij door naar agendapunt 6. Dat betreft de achtervangovereenkomst Waarborgfonds Sociale Woningbouw en de gemeente Winterswijk. Wie wil daarover graag het woord voeren? Ik zie links van mij de heer Meinen. Bij dezen.

De **heer Meinen (Winterswijks Belang)**: Ja, voorzitter. Dank u wel. Nou, er zijn dagen dat je stukken leest waarvan je denkt: nou, deze begrijp ik helemaal en er zijn dagen dat je denkt: nou, deze snap ik misschien net niet helemaal of helemaal niet, dat moet hier. Zou u, wethouder, mij als nieuw commissielid in Jip en Janneke taal in twee regels uit kunnen leggen waar het voorstel over gaat? Ik heb daar wel even op moeten klussen. De tweede, en dat is een daadwerkelijke feitelijke vraag: wat is het daadwerkelijke risico voor de gemeente Winterswijk? Er wordt dus gesproken over een verdeelsleutel, de risicopositie wordt anders. Maar hoe dan precies? Het derde is eigenlijk: er wordt in het voorstel de vraag gesteld om in te stemmen met het aangaan van deze achtervangovereenkomst. Kan ik dat zo lezen als dat u een soort politieke steun in de rug van ons allen wilt dat wij akkoord zijn hiermee? Want in het raadsvoorstel zelf wordt het genoemd, maar heet dan wensen en bedenkingen, terwijl ik dat in het treasurystatuut als bevoegdheid van de gemeenteraad niet tegenkom. Dus hoe moet ik dat duiden? Tot zover.

De **voorzitter**: Dank u, mijnheer Meinen. Dan kijk ik het rijtje langs en dan zie ik de eerstvolgende is de heer Wassink.

De **heer Wassink (CDA)**: Ja. Dank wel, voorzitter. Ja, ik denk best een belangrijke overeenkomst. De achtervangovereenkomst daar geen twijfel over. Ja, ik had nog wel wat vragen, want waar je dan natuurlijk naar kijkt zijn wel de financiële risico's voor de gemeente, waar ik op let. Altijd in elk raadsvoorstel staat een paragraafje financiële aspecten en risico's. Dit doet er ook toe in dit raadsvoorstel en laat dit nou het raadsvoorstel zijn waar dat niet in staat die hele paragraaf. Dus ja, terwijl dat daar gewoon is waar dit voorstel nou net om draait: wat zijn die risico's? Dus ja, de vraag aan het college: waarom zit die paragraaf er niet in? Want ja, dat lijkt me juist hetgeen waar het hier om draait. Tenslotte nog even over het ondertekenen een vraag. De vraag is eigenlijk: is de overeenkomst al getekend? Want wij lezen ook dat het per 1 augustus in zou moeten zijn gegaan. Dus is er al getekend? De vraag is: moeten we er dan nog over besluiten of niet als hij toch al is getekend of niet? Nou, daar heb ik even een vraag over. Dus daar kan het college ook vast antwoord op geven. Dank u wel, voorzitter.

De **voorzitter**: Dat zullen we zo zien. Ik kijk even de andere kant langs. Ik zie daar helemaal niemand die hier het woord over wil voeren. Dan kunnen we door naar het college. Dus mevrouw Klein Gunnewiek, u kunt hier plaatsnemen.

Wethouder **Klein Gunnewiek**: Nou, mag ik even gaan zitten en mijn spullen erbij pakken? Ik moet een schakelen zo. Dank u wel, voorzitter. Ja, mijnheer Meinen van Winterswijks Belang vraagt: leg me nou dit eens uit in Jip en Janneke taal. Nou, ik vind het ook best een lastig stuk om te lezen, hoor. Maar waar het natuurlijk om gaat is het borgingsstelsel. Het gebeurt natuurlijk niet vaak dat een woningcorporatie failliet gaat, maar als dat zo zou zijn, dan wil je dat mensen natuurlijk in dat huis kunnen blijven wonen en dat er wat geregeld is. Die afspraken die zijn er al heel lang, dat heet een achtervangovereenkomst, en de afgelopen twee jaar hebben WSW, maar ook de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het ministerie van BZK en deelnemers van die WSW samengewerkt om te komen naar een betere borging. Ik kan wel zeggen dat die verbeteringen vooral het risico beperken dat die WSW een beroep moet doen op de gemeentelijke achtervang. Dus volgens de gemeentes wordt het wat beter. Zij hebben vind ik een uitgebreid proces gedaan. Ook vorig jaar een ledenraadpleging gedaan waar wij als gemeente ook geconsulteerd zijn. Daar hebben wij toen ook een collegebesluit over genomen. Dat is ook ter informatie naar de raad gegaan in juni vorig jaar. Er is met name ook gekozen voor een andere manier van verdeling van risico's en die worden nu veel beter verdeeld over het bezit wat de gemeente ook daadwerkelijk heeft, want u kunt zich voorstellen dat bijvoorbeeld de

Woonplaats heeft bezit in Winterswijk, maar ook in Aalten en ook in Enschede en zij trekken daarvoor leningen aan, maar je kunt die leningen niet altijd een op een toewijzen aan één gemeente. Nu wordt er gekeken naar: wat is nou de waarde van het bezit? Er wordt gekeken naar de WOZ-waarde. Dat kun je wel per gemeente zien en daar wordt die verdeling op aangepast. Dus dat is een wat andere manier van kijken, dus die verdeelsleutel, ja, die is wat aangepast en daar heeft de VNG ook de gemeentes over geraadpleegd. Dus dat zit nu in de nieuwe achtervangovereenkomst. Ja, wat is het risico? Nou, ja dat staat ook wel terug te vinden in de nota. Ik denk dat iedereen hier wel eens gehoord heeft van Vestia en zelfs toen zijn de gemeenten niet aangesproken, dus het risico is zo ongeveer nihil. WSW heeft ook een trippel A rating, dus het risico is enorm beperkt. Ik denk dat u zich de vraag moet stellen: wat als we niet akkoord zouden gaan met die achtervangovereenkomst? Wat betekent dat dan? Nou, dat kunt u terugvinden in de nota. Dan hebben woningcorporaties echt een groot probleem, want dan moeten zij leningen aantrekken met een hoger risico en gaan ze dus ook meer betalen en wordt het duurder. Dus volgens mij ligt hier een heel goed voorstel, omdat het voor de gemeenten wat verbeteringen betekent. Even kijken. Er was nog een vraag van het CDA: ja, waarom staat dat niet in de risicoparagraaf? Nou, dat zou ik voor u moeten navragen. De risico's zijn heel gering en zijn benoemd in de nota. U vraagt of er al getekend is. Nee, dat is nog niet zo.

De **voorzitter**: U heeft een aanvullende vraag, mijnheer Wassink?

De **heer Wassink (CDA)**: Ja, ik vond het bijzonder dat die paragraaf ontbreekt. Gaat u dat nog aanvullen voor de raadsvergadering? Normaal zit die paragraaf eigenlijk altijd in het raadsvoorstel en hier draait het juist om die vraag, volgens mij.

Wethouder **Klein Gunnewiek**: Ja, ik ga uw vraag voor u stellen. Als ik daar een goed antwoord op heb en het zou nodig zijn, dan kan dat, maar ik wil juist even weten waarom dat in dit geval niet zo is. Ja, volgens mij was hem dat.

De **voorzitter**: Oké. Dan gaan we meteen door met de tweede termijn naar de heer Te Gronde.

De **heer Te Gronde (VVD)**: Ja, het was meer een opmerking naar wat de CDA-fractie zegt over de risicoparagraaf. Er staat wel in het B&W over financiële risico's, maar dat is niet meteen overgenomen dus misschien ook niet.

De **heer Wassink** (CDA): (…)

De **heer te Gronde:** Daar heeft u gelijk in, maar ik neem aan dat u alle stukken tot u neemt die u krijgt.

De **voorzitter**: We hebben in ieder geval een toezegging van het college, dus die …

De **heer** Wassink: Ja, maar die laatste alinea die was overgenomen en wat is nou de reden dat die paragraaf niet is overgenomen. Nou, dan krijgen we het antwoord compleet en …

De **voorzitter**: Ik krijg het idee dat er niet nog behoefte is aan nog meer beraadslaging op dit onderwerp of ik moet het helemaal verkeerd inschatten. Ga ik even naar het CDA. Kan het al een akkoordstuk zijn of wilt u eerst het antwoord van het college afwachten?

De **heer Wassink (CDA)**: Nou, ik weet niet hoe snel het college een antwoord kan geven. Kijk, inhoudelijk staan we wel achter het voorstel, dus dat zal het punt niet zijn, maar als er niet wat geks uit komt of het wordt gewoon gecorrigeerd of wat dan ook, dan zijn wij akkoord.

De **voorzitter**: Oké. Nou ja, anders is er altijd nog de mogelijkheid om een stemverklaring of … Dan ga ik eerst naar de …

De heer **Wassink:** U kunt het dan alsnog op de agenda zetten van de vergadering.

De voorzitter: Dan gaan we eerst even uit van een akkoordstuk en mocht het anders zijn dan kunt u er altijd nog een bespreekstuk van maken. Vooralsnog gaat agendapunt 6 dus door als akkoordstuk naar de volgende raadsvergadering.

7. Vaststelling bestemmingsplan 'Schoolweg 17-19'

De **voorzitter**: Kunnen wij door naar agendapunt 7. Dat betreft de vaststelling van het bestemmingsplan Schoolweg 17-19. Nou staat hier in de agenda dat dat in Meddo is, maar voordat de heer Kortschot (…)Volgens mij is dit ook niet in Meddo, maar …

De heer **Kortschot:** Nee, dat was het eerste wat mij opviel.

De **voorzitter**: Maar ik maai alvast het gras voor jullie voeten weg. Dan vraag ik nu: wil hier iemand het woord over voeren? Mevrouw Van Harten.

Mevrouw **Van Harten (Winterswijks Belang)**: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ja, eigenlijk willen wij daarover zeggen dat we enorm blij worden van dit soort plannen. Dit is weer een mooi voorbeeld waar lelijke stenen worden ingeruild voor mooie stenen en het erf wordt verfraaid, dus daar kunnen we er eigenlijk niet genoeg van hebben. Voor ons is dit een A-stuk, maar niet alleen de A van akkoord, maar ook de A van applaus voor de initiatiefnemer. Dank u wel, voorzitter.

De **voorzitter**: Oké. U denkt al dat het een akkoordstuk wordt. Nou ja, er is niks gevraagd aan het college, dus dan denk ik dat wij inderdaad kunnen concluderen dat dit een akkoordstuk wordt voor de volgende raadsvergadering.

8. Vaststelling bestemmingsplan 'Breukers'

De **voorzitter**: Waarmee we dan door kunnen gaan naar agendapunt 8. Dat is de vaststelling van het bestemmingsplan Breukers. Wil daar nog iemand iets over zeggen of vragen of opmerken of…? Mevrouw Van Harten.

Mevrouw **Van Harten (Winterswijks Belang)**: Ja. Dank u wel, voorzitter. Mooi dat deze ondernemer zo goed gaat dat hij zijn terrein moet uitbreiden. Dus daar zien wij ook niet echt een bezwaar tegen, maar u ziet misschien toch nog wel een maar aankomen en die is er inderdaad ook: wij hebben hier al eens vaker gesproken over de verstening van het industrieterrein en we hebben ook al regelmatig gepleit voor de vergroening. Dan snappen wij best dat als je vierkante meters nodig hebt dat je dan niet zit te wachten om die vierkante meters ook nog een keer in te planten met bomen en struiken, maar wat ons betreft is hier verticale vergroening ook een prima alternatief. Op het terrein van deze ondernemer staat een uitgebreid hekwerk dat zich prima leent voor verticaal groen, klimplanten als klimop bijvoorbeeld die ook een flinke bijdrage leveren aan de biodiversiteit. Dus onze vraag aan de wethouder is of zij mogelijkheden ziet om met deze ondernemer in zijn uitbreidingsplannen ook een verticaal vergroeningsplan af te spreken. Dan in het verlengde daarvan de vraag of het mogelijk is om in toekomstige plannen met ondernemers die uit willen breiden of iets anders willen renoveren een vergroeningsparagraaf op te nemen in het plan. Dat waren onze twee vragen, voorzitter. Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik kijk even of er in de commissie nog meer vragen of opmerkingen zijn. Nou, zo te zien niet. Dan kunnen we meteen door naar het college en wederom mevrouw Klein Gunnewiek.

Wethouder **Klein Gunnewiek**: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ja, om nu nog met dit bedrijf zo'n plan af te spreken dan zijn we denk ik een beetje laat. Volgens mij is het plan ook al eerder in de raad geweest. Maar ik vind uw suggestie wel heel leuk, want ik ben laatst bij Hesselink wezen kijken. Die kregen een certificaat voor NL green-label. Die hadden niet alleen klimop, maar ook wilde wingerd, vond ik heel erg mooi. Ik heb contact gehad met dat bedrijf, want ik ken ze toevallig, want in Lichtenvoorde zijn zij de gevels in het centrum aan het vergroenen en nou ja, daar had ik toevallig mee te maken, dus prachtig plan. Ik heb inderdaad aan de organisatie al gevraagd of we dit bijvoorbeeld bij de OWIN een keer op de agenda kunnen zetten om andere ondernemers ook vooral met het voorbeeld van Hesselink te inspireren. Het bestemmingsplan Veeneslat dat is wat het is. Ja, als we dat moeten gaan aanpassen, dat wordt denk ik een heel heikel en heel lang traject, maar voor bijvoorbeeld de uitbreiding van het nieuwe bedrijverterrein kun je dat meenemen in bestemmingsplanregels of in het beeldkwaliteitsplan. Dus die aandacht die heb ik daar al voor.

De **voorzitter**: Mevrouw Van Harten nog.

Mevrouw **Van Harten (Winterswijks Belang)**: Nou ja, het mooie van verticale vergroening is dat het wel enorm bijdraagt aan biodiversiteit zonder dat het ook maar één vierkante meter kost, dus ik zou zeggen dat het voor iedereen een fraaie oplossing is. Goed idee om dat bij ondernemers van de OWIN onder de aandacht te brengen. Dank u wel, voorzitter.

De **voorzitter**: Ik zie dat mijnheer Zuiderveld ook nog iets wil vragen volgens mij.

De heer **Zuiderveld (PvdA)**: Nou ja, ik wil eigenlijk van harte het pleidooi van WB en mevrouw Van Harten ondersteunen. Ik denk dat we hebben natuurlijk vorige week ook dat politiek forum gehad over het groen en toen werden er ook voorbeelden van industrieterreinen getoond, dus dat zou ik van harte willen ondersteunen.

De **voorzitter**: Oké. Nou, voor de rest is er niks gevraagd, ook niet in de tweede termijn. Dus wederom een akkoordstuk? Wederom akkoordstuk. Dus agendapunt 8 gaat ook als akkoordstuk door naar de raadsvergadering.

9. Algemene subsidieverordening gemeente Winterswijk 2021

De **voorzitter**: Wij stromen door naar agendapunt 9: de algemene subsidieverordening van de gemeente Winterswijk 2021. Wie mag ik het woord geven? Ja, ik vond het zelf ook niet zo'n spannend stuk. Maar goed, dan durf ook hier de gok aan dat het een akkoordstuk wordt.

10. Rondvraag

De **voorzitter**: Komen we bij, nou ja, bij de rondvraag. De vorige keer heb ik die helemaal afgekapt, maar dat lijkt me nu niet helemaal nodig gezien het tijdstip, dus gaan we even inventariseren of er behoefte is aan de rondvraag en zo ja, wie wil daar gebruik van maken dan. Ik kijk eerst even links aan. Goed, ik stel in ieder geval voor als u zo meteen nog koffie wilde doen, kom dan gezellig even langs of … Maar in ieder geval, dat was dus agendapunt 10. Niet iets voor de rondvraag.

11. Sluiting

De **voorzitter**: Daarmee gaan we dan meteen door naar agendapunt 11 en dat is de sluiting van deze vergadering. Nou, allemaal bedankt en tot de volgende keer. Wel thuis. Neem nog een koffie zou ik zeggen.