Besluitenlijst
Raadsvergaderingen 1 en 2 november 2022
gemeenteraad Almelo,

Vanaf agendapunt 2a,
met uitzondering van de agendapunten 2b, 3, 5 en 6.

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
2a.	Tijdelijke toelating benoemd raadslid dhr. M.W. Reuvekamp Besluit: 1. Het advies van de commissie onderzoek geloofsbrieven, over de geloofsbrieven van de heer M.W. (Michael) Reuvekamp, over te nemen; 2. Tijdelijk, voor een periode van maximaal 16 weken vanaf 1 november 2022, tot lid van de raad van de gemeente Almelo toe te laten de heer M.W. (Michael) Reuvekamp.	Vastgesteld R 2207394
3.1	Ordevoorstel: Verdagen agendapunt 12 Vast te stellen Bestemmingsplan Bornsestraat 36, Bornerbroek.	Verworpen 2 voor 32 tegen
4.	Vaststellen besluitenlijst Besluit: De besluitenlijst van de raadsvergadering van 27 september 2022 ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2207396
7.	XL Businesspark 2 Besluit: 1. Kennis te nemen van de Kadernota XL Businesspark 2. 2. Te besluiten tot het starten van de definitiefase van de ontwikkeling van XL Businesspark 2 leidend tot het ter besluitvorming aanbieden van een omgevingsplan in 2024. 3. Voor de planvorming voor de komende periode van oktober 2022 tot en met september 2024 een aanvullend voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 1,4 miljoen ten laste van de bestemmingsreserve Stadsontwikkelingsfonds.	Verworpen R 2207435 A1 LC 8 voor 26 tegen Vastgesteld R 2207322 20 voor 14 tegen

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
		Aangenomen R 2207436 M1 VVD CDA LAS D66 PVV D.Nu 25 voor 9 tegen Aangenomen M2 CU D66 R 2207437 21 voor 13 tegen Verworpen R 2207438 M3 GL PvdA SP R 2207438 10 voor 24 tegen
8.	Najaarsrapportage 2022* Besluit: 1. Kennis te nemen van de najaarsrapportage 2022. 2. De begroting 2022 op basis van de najaarsrapportage 2022 te wijzigingen volgens onderstaande tabel:	Vastgesteld R 2207328

Hoofdtaakveld Lasten	Begroting voor NJR 2022	Wijziging 2022	N/V	Begroting na NJR 2022
0 Bestuur en ondersteuning	47.713	4.821	N	**52.534**
1 Veiligheid	7.669	57	N	**7.726**
2 Verkeer en vervoer	13.898	-377	V	**13.522**
3 Economie	10.616	-41	V	**10.575**
4 Onderwijs	11.569	-	N	**11.569**
5 Sport, cultuur en recreatie	17.317	-108	V	**17.210**
6 Sociaal domein	163.219	8.615	N	**171.834**
7 Volksgezondheid en milieu	23.957	294	N	**24.251**
8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuwing	17.184	253	N	**17.436**
Totaal lasten	**313.143**	**13.515**	**N**	**326.657**

Bedragen x 1.000 euro

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen

Hoofdtaakveld Baten	Begroting voor NJR 2022	Wijziging 2022	N/V	Begroting na NJR 2022
0 Bestuur en ondersteuning	-226.246	-18.119	V	**-244.365**
1 Veiligheid	-325	-	N	**-325**
2 Verkeer en vervoer	-811	-104	V	**-915**
3 Economie	-9.571	-	N	**-9.571**
4 Onderwijs	-4.341	-	N	**-4.341**
5 Sport, cultuur en recreatie	-385	-35	V	**-421**
6 Sociaal domein	-43.999	-1.795	V	**-45.794**
7 Volksgezondheid en milieu	-22.641	-16	V	**-22.657**
8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuwing	-13.361	-718	V	**-14.079**
Totaal baten	**-321.679**	**-20.788**	**V**	**-342.467**

Bedragen x 1.000 euro

Totaal saldo van baten en lasten	**-8.537**	**-7.273**	**V**	**-15.810**

Bedragen x 1.000 euro

Reserves	Begroting voor NJR 2022	Wijziging 2022	N/V	Begroting na NJR 2022
Stortingen reserves	14.777	1.172	N	**15.949**
Onttrekkingen reserves	-9.197	-929	V	**-10.126**
Totaal reserves	**5.581**	**243**	**N**	**5.823**

Bedragen x 1.000 euro

Begrotingssaldo na bestemming	**-2.956**	**-7.031**	**V**	**-9.986**

Bedragen x 1.000 euro

9.	<u>Vaststelling bestemmingsplan 'Recreatiewoningen 't Maatveld'</u> Besluit: 1. De ontvangen zienswijzen te beantwoorden met de Reactienota 'Zienswijzen bestemmingsplan Recreatiewoningen t Maatveld ~~2. Het bestemmingsplan 'Recreatiewoningen t Maatveld' (plan-id: NL.IMRO.0141.BP00066-BP31) ongewijzigd vast te stellen;~~ 2. Het bestemmingsplan 'Recreatiewoningen t Maatveld' (plan-id: NL.IMRO.0141.BP00066-BP31) gewijzigd vast te stellen; Conform de volgende aanpassing: Beplantingspan bosstrook bij de sportvelden, bijlagen bij regels, bijlage 2 Oppervlakte 1.855 m2 Uitgangspunten: gesloten houtsingel, breedte 10 meter, plantafstand 1,5 m, driehoeksverband, groepsgewijze menging.	Aangenomen A2 CDA R 2207439 26 voor 4 tegen Vastgesteld zoals geamendeerd R 2207342 23 voor 7 tegen

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	De waterloop naast de boscompensatiestrook blijft behouden om te zorgen voor voldoende waterberging in het gebied. Boomvormers Zwarte els 30% 275 st mt. 60-100 Zwarte els 7 st. mt 10-12 Zomereik 15% 125 st. mt 60-100 Zomereik 4 st. mt 10-12 Zachte berk 15% 125 st. mt 60-100 Zachte berk 3 st. mt 10-12 Met een herplantplicht van 3 jaar. Struiken Vuilboom 20% 190 st mt 60-100 Gelderse roos 20% 190 st mt 60-100 3. Het bestemmingsplan 'Recreatiewoningen t Maatveld' in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrisch bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00066-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie 2021-09-03; 4. Geen exploitatieplan vast te stellen.	
10.	<u>Vaststelling bestemmingsplan Paradijsweg 9</u> Besluit: 1. Het bestemmingsplan 'Paradijsweg 9' (planid: NL.IMRO.0141.00126-BP31) ongewijzigd vast te stellen. 2. Het bestemmingsplan 'Paradijsweg 9' in elektronische vorm vast te leggen, bestaand uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO. 0141.00126-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrisch planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie 2020-06-09. 3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 lid 1 Wro vast te stellen.	Vastgesteld R 2207327
11.	<u>Vaststelling bestemmingsplan Steenweg</u> Besluit: 1. Het bestemmingsplan 'Steenweg' (planid: NL.IMRO.0141.0131 BP31) ongewijzigd vast te stellen. 2. Het bestemmingsplan 'Steenweg' in elektronische vorm vast te leggen, bestaand uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO. 0141.0131 BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrisch planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie 2020-06-09. 3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 lid 1 Wro vast te stellen.	Vastgesteld R 2207329

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
12.	<u>Vast te stellen bestemmingsplan Bornsestraat 36, Bornerbroek</u> Besluit: 1. De ontvangen zienswijze te beantwoorden met de zienswijzenreactienota 'Bestemmingsplan Bornsestraat 36 Bornerbroek'. 2. Het bestemmingsplan 'Bornsestraat 36, Bornerbroek' (planid:NL.IMRO.0141.00132-BP31) gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen: *Regels:* - Toevoegen aan de bestemming Wonen- Gestapeld wonen: **5.4.3 Voorwaardelijke verplichting - deelauto** Tot een met de bestemming (Wonen) strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend: a. het niet aanschaffen van één elektrische auto voor deelgebruik, met dien verstande dat deze elektrische auto binnen een jaar na ingebruikname van de eerste woning, aanwezig dient te zijn. - Wijzigen van het artikel Overige regels (rood gearceerd): **Artikel 10 Overige regels** 10.1 Parkeren a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en/of het wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt slechts verleend indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw en/of gronden in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort of in de directe nabijheid van het terrein. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de vastgestelde beleidsnota Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018' en de beleidsregel 'Parkeernormen Almelo', zoals door het college vastgesteld op 11 december 2018. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd (herzien, aangevuld of nader uitgewerkt), treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats. Voor de realisatie van 18 startersappartementen dienen 16 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd; b. De ruimte voor het parkeren van de motorvoertuigen moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare motorvoertuigen. De afmetingen van bedoelde parkeerruimte voor personenauto's bedragen: 1. bij haaks parkeren: minimaal 4,9 meter lang en minimaal 2,4 meter breed. 2. bij langs parkeren: minimaal 5,5 meter lang en minimaal 2,0 meter breed. - En de overige artikelen te hernummeren; *Toelichting:* - Aanpassing van de tekening (plattegrond nieuwe situatie) in paragraaf 3.1 van de toelichting en overige teksten actualiseren aan de huidige (overheids-)beleidskaders.	Vastgesteld zoals ambtelijk gewijzigd R 2207367 29 voor 2 tegen (Het raadsvoorstel is op 17 oktober 2022 ambtelijk gewijzigd, vanwege een foutief dictum. Het raadsvoorstel is gewijzigd aan de orde gekomen in het Oordeels-vormend Beraad van 25 oktober 2022)

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	3. Het bestemmingsplan 'Bornsestraat 36, Bornerbroek' in elektronische vorm vast te leggen bestaande uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00132-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie (20-09-2020). 4. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen. 5. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan. Toezegging door portefeuillehouder Wethouder J.M. van Rees: *Op verzoek van raadslid Akse zal het college contact opnemen met de initiatienemer om hem erop te wijzen dat de vereniging van eigenaren de binding met Bornerbroek, dat wil zeggen "starters/ jongeren afkomstig uit Bornerbroek", via een kettingbeding kan borgen.*	
13.	PvdA PVV LA GL FvD - Motie vreemd Fonds meerjaren maatregelen energiearmoede	Verworpen R 2207440 12 voor 19 tegen

Gedaan ter openbare vergadering van 29 november 2022,

de Griffier, **de Burgemeester**

drs. J.W. Scherpenzeel **A.J. Gerritsen**

Bijlagen:
- **Presentielijsten raadsvergaderingen 1 en 2 november 2022.**
- **Transcripten raadsvergaderingen 1 en 2 november 2022.**

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.
Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.
Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.
Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.
Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.
Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

00:03:24
Voorzitter: Dames en heren, allemaal van harte welkom bij deze bijzondere raadsvergadering in het teken van de beëdiging van onze burgemeester van Almelo voor zijn tweede termijn. Ik heet u van harte welkom. De raadsleden, de ambtelijke ondersteuning aan alle kanten, de mensen op de publieke tribune, het college uiteraard, onze burgemeester en onze first lady ook aanwezig in de zaal en een bijzonder welkom aan mijn rechterzijde en voor de kijkers links, de commissaris van de koning die hier aanwezig is om zo meteen de ambtseed af te leggen. Voor de tweede termijn van de burgemeester van Almelo is een koninklijk besluit wat daaraan ten grondslag ligt. Dat is 25 augustus als ik het wel heb genomen en ik wil de griffier vragen om daarvan de tekst aan u voor te lezen. Meneer de griffier aan u het woord.

00:04:27
Griffier Scherpenzeel: Het Koninklijk Besluit van 25 augustus 2022 houdende herbenoeming van burgemeesters. Wij, Willem-Alexander bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enzovoort. Op voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 18 augustus 2022. Gelet op artikel 61A eerste lid van de Gemeentewet hebben goedgevonden en verstaan opnieuw te benoemen met ingang van 27 september 2022 tot burgemeester van de gemeente Almelo, de heer A. J. Gerritsen ondertekend door Zijne Majesteit, de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de secretaris generaal van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

00:05:24
Voorzitter: Dank u wel. Mag ik dan nu het woord geven aan onze commissaris van de Koning, de heer Heidema om aan het spreekgestoelte ook het woord tot u allen en tot onze burgemeester te richten?

00:05:48
De heer Heidema: Geachte leden van de gemeenteraad, geacht college en natuurlijk ook geachte burgemeester Gerritsen, beste Arjen en juffrouw Coby. Dames en heren wat fijn om hier te staan want op 27 september 2016 Arjen werd jij benoemd tot burgemeester van Almelo en nu zes jaar later staan we hier weer voor jouw herbenoeming. Zes jaar plus een maand. Excuus dames en heren, want eigenlijk was dit feestelijke moment een maand geleden gepland. Maar toen testte ik positief op corona en dat is niet de meest handige setting om dan hier in uw midden te zijn. We hebben het een maandje doorgeschoven met excuses en hopelijk dank voor uw begrip. Arjen, je bent er heel uitgesproken over geweest richting mij, maar ook richting de buitenwereld en richting de gemeenteraad. Jij gaat dolgraag voor een volgende termijn in Almelo. Je hebt ambities te over. Het is natuurlijk altijd de vraag is die liefde wederzijds? Allereerst die van de gemeenteraad van u. Want wat dat betreft is het toch een herbenoeming alhoewel je niet gewoon weer fris en fruitig op

zoek kan gaan naar een nieuwe burgemeester. U heeft een burgemeester en u had een profiel vastgesteld. Dat blijft zo, maar het is toch altijd even een kwetsbaar moment. Want als je voor het eerst wordt benoemd dan ligt alles nog open en heb je de tijd om je ambities waar te maken. Maar bij een herbenoeming weet u als raad inmiddels wel wat voor vlees je ongeveer in de kuip hebt. Dan moet alles worden omarmd wat goed ging, maar ook wat minder succesvol verlopen is. Dat wordt ook in de afweging meegenomen. Een gemeenteraad heeft de mogelijkheid om bij die herbenoeming bij te sturen, nieuwe accenten te zetten en ook definitief het antwoord te geven op de vraag: gaan we met elkaar door? Is er draagvlak voor een volgende periode? Als u dan als gemeenteraad met die aanbeveling komt, dan zijn we er nog niet helemaal want dan mag ik als commissaris uw aanbeveling beoordelen, vooral op proces met een advies aan Binnenlandse Zaken. Dat is nu net voorgelezen. Dan volgt de herbenoeming door de Kroon. Met andere woorden een herbenoeming is niet gewoon een appeltje eitje en dat zal u ook wel een beetje gevoeld hebben Arjen. Het is toch een wat onbestemde periode, geen vanzelfsprekendheid. Je wordt toch weer eventjes als bestuurder op die politiek bestuurlijke weegschaal gelegd. Jij had voldoende vertrouwen Arjan in dit proces, geheel terecht, want niet alleen klikt het tussen jou en Almelo maar Almelo klikt ook goed met jou. Je bent een ervaren bestuurder met een hele duidelijke eigen stijl en aanpak. Je neemt graag het voortouw om zaken slagvaardig op te pakken en op te lossen. Graag hou je daarbij ook het tempo er een beetje in. Je bent daarnaast ook een hele uitgesproken goeie vertegenwoordiger van jouw gemeente en trouwens ook van de regio Twente. Misschien wel ook omdat jouw roots hier liggen. Je bent een geboren en getogen Tukker. Je bent in 1970 geboren in Enter en hebt gestudeerd in Enschede en in Wierden de eerste politieke stappen gezet. In 98 begon je dat bestuurlijke avontuur als fulltime bestuurder, als wethouder in Wierden. Toen zat het tempo er goed in, vier jaar later werd je burgemeester van de Groningse gemeente Haren. Ik ben daar opgegroeid en mijn ouders wonen daar nog steeds. Ik kreeg regelmatig via Arjen de groeten van mijn moeder. Die was iets assertiever dan mijn vader en af en toe gaf ik ook de groeten weer terug. Je was daarmee in Haren wel de allerjongste burgemeester van Nederland, 32 jaar jong en dat is dan de rode lantaarndrager zoals we dat in burgermeesters kringen noemen. Van het herbenoemen wilde je toen nog niks weten, want in 2007 begon jij met een nieuw avontuur als burgemeester van De Bilt in de provincie Utrecht en daarna ging het tempo er wat uit want pas in 2016 kwam jij naar Almelo om hier aan de slag te gaan. Dat was eeen grote wens die daarmee in vervulling ging. Het is de regio waar je bent opgegroeid, de stad waar je naar school ging en als je hier je ambt mag uitoefenen als burgemeester dan is dat heel bijzonder. Je viel wel meteen op, want een jaar later werd je al genomineerd als beste lokale bestuurder van 2017 door het tijdschrift Binnenlands Bestuur. En voor wat het waard was het weekblad Roskam riep jou in 2018 uit tot beste bestuurder van Twente. Mede vanwege jouw ambitie om als gemeente zichtbaarder en meer betrokken te zijn bij de

inwoners en ook met je stevige aanpak van de criminaliteit oogste je waardering. Dan mag ik dames en heren gelukkig met enige regelmaat ook aanwezig zijn en de eed afleggen of de belofte bij een herbenoeming. Maar deze voelt toch net even wat extra. Bijzonder. Want al twintig jaar kruisen onze paden zich met grote regelmaat. Ik had het net al even over mijn moeder, maar in het jaar 2002 waarin jij startte als burgemeester, stopte ik ook als wethouder en startte ik ook als burgermeester in de gemeente Neder-Betuwe. Wij hebben bij elkaar in een intervisiegroep gezeten in de tijd dat jij in de Bilt zat. De afgelopen jaren mochten wij collega's zijn. Ook de afgelopen vier als commissaris kruisen onze wegen zich met grote regelmaat. Kortom ik voel een verbondenheid dat je twintig jaar lang als collega bestuurders optrekt. Dat maakt het toch weer extra bijzonder om hier vanavond als collega en commissaris te staan. Ik ken je als een warm en aimabel mens, een betrokken en benaderbare burgervader. Je weet je echt te verbinden met de inwoners van je gemeente. Maar ook ken ik je als een stevige bestuurder met een hele grote drive. Je weet goed wat je wil, je bent zelfverzekerd, maar je kan ook kritisch naar jezelf kijken. Dat vind ik knap en heel waardevol. In die zin ben ik heel erg blij om jou hier vanavond te mogen beëdigen. Je bent 20 jaar lekker bezig als burgemeester. Je timmert goed aan de weg. Je was ooit de jongste en is hard op weg voor de fel begeerde titel. De oudste langstzittende burgemeester van Nederland. We blijven het volgen. Hoe dan ook, dames en heren ik stop maar want ik maai waarschijnlijk al het gras voor de voeten van de volgende sprekers weg. We gaan naar het officiele gedeelte. Ik heb vastgesteld dat de gemeenteraad van Almelo, dat wil zeggen de commissie van aanbeveling, haar werk goed heeft gedaan. De aanbeveling is goed voorbereid. Het proces is zorgvuldig gedaan. Dank voor het werk wat dat is verricht. Op 15 februari dit jaar werd bekend dat de raad heeft besloten om Arjen Gerritsen opnieuw voor te dragen voor herbenoeming. Ik vind het een feest dat jij vanavond officieel aan je tweede ambtstermijn kan beginnen. Om dat officieel te kunnen doen wil ik je vragen om hier voor mij te gaan staan zodat ik jou eed kan afnemen. Ik wil u allemaal vragen en ik zie al een paar ervaringsdeskundigen, om daarbij te gaan staan. Voor zover dat fysiek mogelijk is hoor. Anders mag u rustig blijven zitten. Arjen Gerritsen bij Koninklijk Besluit van 25 augustus 2022 met ingang van 27 september 2022 opnieuw benoemd tot burgemeester van Almelo. Door na mij te bevestigen met de woorden: "zo waarlijk helpe mij God almachtig en met het opheffen van de rechterhand leg je ten overstaan van mij ter voldoening aan het bepaalde in artikel 65 van de Gemeentewet de volgende eed af. Die luidt als volgt: ik zweer dat ik om tot burgemeester benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer, dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet en dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgemeester naar eer en geweten zal vervullen. Arjen Gerritsen, wat is daarop jouw antwoord?

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

00:14:13
De heer Gerritsen: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

00:14:16
De heer Heidema: Daarmee ben je opnieuw beëdigd als burgemeester. Ik wil jou en Cobi van harte feliciteren, maar ook u als gemeenteraad en de inwoners van Almelo met uw herbenoemde burgemeester. Het is fijn om hier aanwezig te zijn. Mag ik jou als eerste jou de hand drukken en een bos bloemen geven die mij als het goed is wordt aangereikt? U mag weer gaan zitten dames en heren. Om het helemaal officieel te laten zijn zal ik nu nog eventjes het protocol ook proces verbaal even ondertekenen. En uw griffier krijgt dan een keurige afschrift aan de burgemeester zelf. En daar gaat ook n in ons archief. Dat komt straks wel. Dank u wel voorzitter.

00:15:07
De heer Stoteler: Hartelijk dank commissaris van de Koning, de heer Heidema. Dan mag ik nu het woord geven aan de vicevoorzitter van de raad. Dat ben ik zelf om nog even een aardig woordje tot u te richten. Dames en heren en edelachtbare heer Gerritsen, 27 september is de tweede ambtstermijn van onze burgemeester ingegaan en eigenlijk zou de beëdiging toen plaatsvinden. De commissaris van de Koning zei het net al, Maar hij was helaas verhinderd onze Overijsselse Rijksheer. 27 september heb ik u ook al even toegesproken. Net als toen zie ik ook nu enige ongemak in uw ogen. Ik begrijp dat ongemak wel, want dan heb je zo een lang traject doorlopen voor zo een herbenoeming. Hij is ook al even toegelicht en dan op een moment supreme word je toegesproken door een PVV'er en dan wel twee keer dus ik begrijp dat ongemak wel. Ik zie u ook kijken van daar heb ik inderdaad niet voor gesolliciteerd. Ik ook niet, maar goed. 27 september heb ik aandacht gehad voor de continue verandering van dat burgemeestersambt, van de taken, van de bevoegdheden en van het continue balanceren tussen verschillende belangen dat van een burgemeester wordt gevraagd en om dat continue veranderen iets kleur te geven, had ik me voorgenomen vanavond in vogelvlucht even door de historie van dat burgemeestersambt heen te lopen. We gaan kijken of we daar uit de historie nog iets mee kunnen nemen. In 1848 was een fundamentele grondwetswijziging en met die grondwetswijziging werd de kroon niet meer verantwoordelijk voor uitvoering van beleid, maar waren het de afzonderlijke ministers die daarvoor verantwoordelijk werden. De Tweede Kamer der Staten-Generaal kreeg meer invloed en werd direct gekozen, weliswaar door een petit comité, maar toch directe democratie en het huis van Thorbecke werd daarmee opgebouwd. 1848 was ook het eerste jaar van een vermelding van een ambtenaar, een figuur die we nu burgemeester noemen die in de grondwet werd verankerd. Die werd op dat moment een door de Kroon benoemde voorzitter van de gemeenteraad. Naar mijn inschatting kwam dat voort uit twee gedachten. Enerzijds was het een soort van invloed uitwisseling met de kroon omdat de kroon aan de ene kant heel veel invloed moest inleveren, nu toch weer iets daarvoor terug kreeg.

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

Anderzijds moet het zijn geweest dat de gemeenteraad ongeregeld en onvoorspelbaar was, want een massa is chaos. Vandaar de professionele leider die die meute een klein beetje in de goeie richting moet duwen. Een verdere uitwerking van de functie van burgemeester vond plaats in de Gemeentewet. In die tijd waren burgemeesters onderdeel van de magistratuur. Daarom zeggen we ook edelachtbare heer Gerritsen en tegenwoordig zijn dat alleen nog maar de rechterlijke macht die daar onderdeel van uitmaken. De burgemeestersambt was ook niet gepolitiseerd. Burgemeesters kwamen altijd uit de hoge ambtenarij. Het waren de top van de sociale lagen van onze samenleving. In de tweede helft van die negentiende eeuw waren burgemeesters vooral op straat te vinden. Ze liepen met een zelf betaalde ambtsketting en met zelf betaalde kledij, want de vergoeding was heel laag. Daar kon je niet van leven, maar ze ze kochten toch wat om er een beetje uit te zien en liepen dan alleen maar over straat. Waren eens per week even een uurtje in het gemeentehuis, misschien om wat stukken te ondertekenen, maar ze bemoeiden zich niet. Dan maken we een sprongetje naar de tweede Wereldoorlog. Daar komt de oorlogsburgemeester. Dat wordt helemaal uitvergroot, die zware belangenafweging die een burgemeester eigenlijk elke dag moet maken. Want in oorlogstijd was de keuze aanblijven of aftreden. Bij aanblijven wist je dat je moest onderhandelen, zeulen en regeren met de bezetter. Daarmee moest je ook anti-joodse, anti-democratische maatregelen slikken en doorduwen. Het was alleen maar kwaad, maar je wist zeker dat als je niet aanbleef dat je werd vervangen door een NSB er en je bevolking er nog veel slechter vanaf kwam. Dat was kiezen uit twee kwaden. Peter Romijn heeft daar een boek over geschreven: "burgemeester in oorlogstijd besturen onder Duitse bezetting". De conclusie van zijn boek van of die burgemeesters geslaagd zijn in hun inspanningen moet je echt op individuele basis bekijken en die heeft dat helemaal uitgezocht. Die enorme belangenafweging komt daar goed naar voren. Na de tweede wereldoorlog gaat het dan ineens hard met de ontwikkelingen op het gebied van een Nederlandse burgemeester. In de jaren vijftig was de burgemeester in veel gevallen eerste wethouder zonder concurrentie. In die jaren had een meerderheid van de Nederlandse gemeenten geen portefeuilleverdeling in het college. Feitelijk betekende dat, dat de burgemeester alle portefeuilles beheerde. Als wij hier spreken over een ouderwetse burgemeester in de heer Gerritsen, dan weet u nu aan welke tijd wij refereren. In de jaren zestig vond er eigenlijk een volledige kentering plaats in dat denken en de discussie over de rechtstreeks gekozen burgemeester. Die stak toen voor het eerst de kop op. Aan het einde van de jaren zestig werd die functie ook gepolitiseerd. Politieke partijen in Den Haag die begonnen eind jaren zestig en het is volgens mij geformaliseerd in 1970-1972. Via het ministerie van binnenlandse zaken de functies onder de politieke partijen te verdelen. Dus een baantjescarrousel zeg maar. Die werd toen een beetje ingericht en of het één met het ander te maken had weet ik niet, maar tegelijkertijd kwam ook het gezag van de burgemeester ter discussie te staan, zo was te zien in Amsterdam waar burgemeester van

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

Hall moest aftreden toen daar enorme rellen en tegen zijn gezag uitbraken. Die kentering zette door. De eerste wethouder die hij was in de jaren vijftig verwerd tot een teamleider. Hij zat vergaderingen voor, probeerde conflicten te beslechten en standpunten te verbinden, maar politiek inhoudelijk had de burgemeester vaak weinig te zeggen. Zo vergaderde in de jaren 70 het college in Leiden een lange tijd zonder burgemeester. Tijdens de beraadslagingen mocht de burgemeester daar niet bij zijn. Die mocht het laatste halfuurtje van zo een collegevergadering even binnenlopen op een moment dat de formele besluiten werden genomen. Meneer Gerritsen, dat is dan een beetje door het verleden heen. Nu heeft u anno 2022 de eed afgelegd voor uw tweede termijn. Zo een eed heeft gewoon een eeuwigdurend karakter. Van een herbenoeming of een heraflegging van die eed zou toch geen sprake hoeven zijn. Gezien de continue verandering waaraan uw ambt onderhevig is, zoals ik zojuist heb geschetst, gezien de alsmaar veranderende competenties en eigenschappen waarop een beroep wordt gedaan, is het helemaal niet zo logisch dat die ambtseed in het openbaar eens in de zoveel tijd nog eens wordt bekrachtigd. Al weet ik zeker meneer Gerritsen dat ik er niet ver naast zit als ik zeg dat u elke ochtend even in de spiegel kijkt en die ambtseed nog even aan uzelf herhaalt. Ik schat u zo in dat u zo serieus bent met uw ambtseed. Ik geloof niet dat er een ambtsdrager in het land is te vinden die daar serieuzer mee omgaat. Beste heer Gerritsen, beste Arjan, heel veel succes de komende zes jaar als burgemeester van Almelo. Ik mag u namens de raad een bloemetje aanbieden als t goed is. Dames en heren, dat is wel prettig. Als je zelf voorzitter en spreker bent, dan kan ook niemand je onderbreken. mag ik uitnodigen, de eerste locoburgemeester en wethouder van de gemeente Almelo, de heer Maathuis om ook een paar aardige woorden tot ons en de burgemeester te richten. Meneer Maathuis aan u het woord.

00:24:03

De heer Maathuis: Dank u wel. Meneer de voorzitter, geachte raadsleden, meneer de commissaris, mevrouw Gerritsen, meneer de burgemeester, dames en heren, toen het koninklijk besluit van herbenoeming van burgemeester Gerritsen afkwam, duurde het welgeteld 3 minuten voordat hij in mijn kamer stond om het besluit met tape op mijn kamerdeur te plakken, zodat ik er elke dag aan herinnerd zou worden dat dit moment toch echt onontkoombaar zou zijn. Voorzitter, u begrijpt binnen het college mogen we elkaar graag plagen, humor tekent onze werkrelaties en dat is erg belangrijk. Het houdt een bestuurder die vaak vol in de wind staat op de been. Heb je geen lol in je werk, dan denk ik dat je het niet lang volhoudt. Het is inmiddels iets meer dan zes jaar geleden dat wij in deze zaal bijeen waren voor de installatie van onze burgemeester, de heer Arjan Gerritsen. Ik zat toen op uw plek voorzitter. Het is voor mij een hele eer om nu vanuit een andere rol uw burgemeester te mogen toespreken. Voor deze speech ben ik even in de archieven gedoken om weer scherp te krijgen. Hoe is het zo gekomen? Vlak voor de zomervakantie van 2016 werd bekend dat u door de gemeenteraad werd voorgedragen als onze nieuwe

burgemeester. Met Arjan Gerritsen hebben we het verbindende boegbeeld dat Almelo zoekt met wortels en bestuurlijke ervaring in Twente. Dat was toen het begeleidende citaat van mij in de bekendmaking. Een verbindend boegbeeld, mooie woorden, maar in Almelo zat er ook wel iets specifieks achter die term. De gemeenteraad wilde, en als oud voorzitter van de vertrouwenscommissie weet ik dat; een inhoudelijk krachtige burgemeester die tevens goed om wist te gaan met het diverse politieke landschap. De uitdagingen waar onze gemeente mee te maken had waren toen groot en er werd een burgemeester verlangd die niet alleen midden in de samenleving zou staan, maar die ook het voortouw zou nemen. Dat heeft u in de afgelopen zes jaar voor de volle 100% waargemaakt. U pakte onvermoeibaar en dat doet u overigens nog steeds de georganiseerde criminaliteit ferm aan. In de eerste plaats om bescherming te bieden aan hen die in deze stad op dat punt kwetsbaar zijn. Ook heeft de burgemeester in het verlengde van die aanpak zich in de afgelopen jaren ingespannen als het gaat om het verbeteren van de leefbaarheid in de wijken en in het bijzonder in het Nieuwstraat kwartier. Om dit te bereiken was en bent u onder meer een voorstander van het succesvolle bewonersinitiatief in de Hagedoorn School. In de afgelopen jaren was de burgemeester ook bestuurlijk verantwoordelijk voor het succesvol doorvoeren van een broodnodige reorganisatie, genaamd voor stad en resultaat. Waarom? Het oude sectoren model was toen niet meer toegesneden op datgene waar onze samenleving om vraagt. De ambtelijke organisatie is als gevolg van deze reorganisatie vernieuwd en ook dynamischer geworden en daardoor ook meer wendbaarder geworden op de maatschappelijke opgaven die steeds complexer worden en die elkaar steeds in een hoog tempo opvolgen. Er werd door u werk gemaakt van de drie O's samenwerking tussen onderwijs, ondernemers en overheid. Samen en dat durf ik zonder enige schroom te zeggen, hebben wij en u voorop, ons ingezet voor het aantrekken en het behoud van veel en belangrijke werkgelegenheid. Ik denk in dat verband aan Heylen, Kees Smit Tuinmeubelen, VDL Energy Systems en Tech Notion. Ook het zittend bedrijfsleven, klein of groot, kon en kan altijd een beroep op u doen. Het is voorzitter, altijd gevaarlijk om mensen met elkaar te vergelijken, maar in het licht van wat ik zojuist meldde en in het licht van de voorliefde die onze burgemeester voor historie heeft, zijn er overeenkomsten te vinden tussen u en u verre ambtsvoorganger, de ambitieuze en kordate burgemeester Jean Marie Ravesloot naar wie hier ook in deze stad een single is vernoemd. U begint al te glunderen en voor de gelegenheid en met wat hulp, dank u Yvet, ben ik in de notulen gedoken van zijn installatie op 14 januari 1946, vlak na de oorlog. Even leuk om te vermelden deze notulen zijn pas vastgesteld op 15 april 1946. De Raad van Almelo kwam toen maar eens of vier per jaar bijeen. Dat waren nog eens tijden. Wat mij ten eerste in die notulen opviel is dat een aantal opgaven totaal niet veranderd is. Ravesloot sprak onder meer over de sociaal economische vooruitgang van de stad, over armenzorg en over de waarde van maatschappelijk werk in het welzijn van mensen. Over het doortrekken van het Twentekanaal was hij resoluut. Dan quote Ik: "dat is een levensreis

voor Almelo en wijde omgeving en een gemeentebestuur dat ook in het licht van de tegenwoordige omstandigheden zal gaan rusten voordat het doel bereikt is, zou mijns inziens te veroordelen zijn". Het zijn woorden, meneer de voorzitter, die onze burgemeester ook zouden passen. Altijd als deze man aan het werk is en daar zit geen dubbele betekenis in, is hij ten diepste gemotiveerd om mensen het beter te laten hebben en hen ontwikkelingskansen te bieden. Was alles in de afgelopen zes jaar rozegeur en manenschijn? Nee, helaas niet. Almelo is net zoals elke stad een stad met een schaduwkant met een rauw randje. De treurige incidenten waar we met elkaar mee mee te maken hebben gehad, die staan in ons geheugen gegrift. In tijden van persoonlijk leed was u er voor de gemeenschap en sloeg u een arm om nabestaanden heen. Die betrokkenheid werd en wordt zeer gewaardeerd. Ooit zei u tegen mij weet je wat me in dit werk drijft, Arjen? We hebben dezelfde voornaam, dus dat dat scheelt al, dat mensen in deze staat weer rechtop gaan lopen. Hun trots laten zijn en wat zelfbewuster laten maken van wat de samenleving hier allemaal voor Cabot bokst, want dat is groots. Een wijze les die nog steeds actueel is, maar waar u zelf in de afgelopen zes jaren in een sterke mate aan bijgedragen heeft. Meer Almeloërs lopen weer rechtop en hoewel er nog steeds uitdagingen zijn, gaat het met de stad en de samenleving goed. Onze financiele positie laten toe om de broodnodige investeringen op het vlak van wonen, werken en vrijetijdsbesteding te doen. Niet voor onszelf, maar voor de kansrijkheid van toekomstige generaties in al onze wijken en dorpen. Voorzitter, ik kom tot een afronding. Via u feliciteer ik mede namens mijn collega wethouders en gemeentesecretaris burgemeester Gerritsen met zijn herbenoeming, opdat wij nog vele jaren de vruchten van zijn arbeid mogen plukken. Tot slot nog een boodschap aan ons allemaal en die heb ik geleend van een oud wethouder die hier ook in de zaal is. Laten we zuinig zijn op hem, want deze man, die is nu bijna twintig jaar burgemeester en in ieder geval in mijn optiek een van de beste burgemeesters van het land. Dank u wel.

00:31:57

Voorzitter: De toespraken hebt u bijna allemaal gehad. Ik mag u nog het woord geven om te richten tot de gemeenteraad en de kijkers op de publieke tribune. Tijdens uw tweede ambtstermijn meneer de burgemeester.

00:32:25

De heer Wiertz: Dank daarvoor. Niet heel veel dank voor de griezelverhalen over het ambt van de burgemeester. Ik ken het verhaal van de burgemeester die niet aanwezig mocht zijn bij die college vergadering. Op enig moment kwam daar een andere burgemeester en die burgemeester wist dat die wethouders zonder hem vergaderden en hij sloot zich eens een keertje in de kamer op waar dat zou gaan gebeuren in het donker. Toen die wethouders daar binnen kwamen stommelen om te gaan vergaderen over de agenda van de dag daarna, knipte het licht aan en zat daar de burgemeester te wachten op de wethouders en zei: volgens mij worden hier zaken besproken waar ik over ga. Dat werd wel opgelost. In de

negentiende eeuw was het een beroep voor de gezeten burgerij of de adel die hun eigen ambtsketen moesten kopen en als ze het geld niet hadden mochten ze ook volstaan met een oranje lint aan die mooie penning die aan die keten hangt. Voor wat betreft de portefeuilleverdeling. Ik keek naar de heer chatte met wie ik regelmatig discussies voeren over de invloed positie van de burgemeester, meer in het bijzonder deze burgemeester. Ik herinner mij nog de verhalen. Ik heb ze geloof niet meer meegemaakt van burgemeesters die zelf bepaalden hoe de agenda van BNW er uit zag en stukken terzijde legden die hun niet uitkwamen. Het is gelukkig heel erg veel anders geworden want het ambt van burgemeester is niet alleen gedemocratiseerd, het is ook opgegaan in een veel groter geheel dat we met elkaar een gemeentebestuur noemen. Daar kom ik straks graag op terug. Commissaris wij gaan al 20 jaar terug en we hebben elkaar op verschillende momenten ontmoet als collega's, als groepsgenoten in zo een intervisie traject wat je wat je ingaat wat overigens zeer waardevol is voor burgemeesters. Het deed mij heel erg goed om bij mijn komst in Overijssel. In dit verband zeg ik dan jou als collega in Deventer weer te treffen. Laten we zeggen dat selecte groepje van vijf burgemeesters dat af en toe uit eten mocht gaan met toenmalig commissaris Bijleveld. Een traditie overigens die de volgende commissaris heeft voortgezet en jouw verhuizing naar het provinciehuis maakt indruk vooral ook door de manier waarop je die verhuizing ook met collega's besprak. Dat gaf ook blijk van de manier waarop jij in het ambt van burgemeester, maar ook hoe je in het ambt van commissaris staat. Deze burgemeester is blij met zijn commissaris zeg ik daar graag bij. Ik had met de griffier een klein weddenschapje afgesloten of hij in dat zou willen vervangen door alle titels van de koning. Hij heeft ze nog bijgehouden. Hoeveel zijn het? Dat zijn er nogal wat.

00:35:15
Griffier Scherpenzeel: Het zijn er 25.

00:35:16
De heer Wiertz: Gaan we overheen? We hebben het er toch maar bij gehouden. Vanmiddag dacht ik eventjes dat je het serieus zou gaan doen. Want er bereikte mij het bericht dat je het echt ging doen waarop je zei: "het was een grap". Dat is ook zo. Een reactie op de woorden die door de wethouder Maathuis namens de wethouders en de secretaris zijn gesproken. Heel veel dank daarvoor. Wij hebben inderdaad een hele ontspannen manier van samenwerken in ons college waarin er veel gelachen wordt. Op de meeste dagen wordt er zelfs meer gelachen dan gesproken lijkt t wel eens. Dat zegt ook iets over hoe je op elkaar ingespeeld bent, hoe je openstaat voor wat sterk is in elkaar, maar ook hoe je een sfeer creëert waarin je wat minder sterk bent en elkaar kunt aanspreken en kan verbeteren met elkaar. In dit gezelschap, maar ook in de vorige gezelschappen die ik als burgemeester mocht voorzitten en een aantal van de leden van die gezelschappen zijn aanwezig. Ik zie Irene op de tribune zitten en Alex Lang is aan die andere kant thans in een andere hoedanigheid. Ik heb met heel veel plezier in die colleges gewerkt. Die cultuur, die sfeer heeft kracht van

werken gegeven. Dat deed het toen en dat doet het nog steeds. Opnieuw beedigd worden als burgemeester van Almelo. Dat is hoezeer ook vertraagd met alle goeie redenen die daar aan ten grondslag liggen. Dat is niet alleen een gemeente wettelijk vereiste handeling. U zei het al meneer de voorzitter, ik neem dat altijd hoog op. Dat blijkt ook uit de manier waarop ik raadsleden beedig of de ambtsbelofte afneem, want dat is geen sinecure. Het is niet alleen zomaar een ceremonie. Het is ook iets dat persoonlijk van aard is. Het is een bijzonder moment. Het is in de eerste plaats natuurlijk de afronding van een heel erg zorgvuldig proces dat op initiatief van de Commissaris van de Koning aanvangt en dat door de Raad wordt voortgezet. Dat is gebeurd in deze zaal. De Raad heeft een vertrouwenscommissie ingesteld en diepgravender mag ik wel zeggen, indringende gesprekken gevoerd, maar uiteindelijk is dat gecombineerd in een vertrouwensvotum van de gemeenteraad. Ik heb het in de vorige vergadering, toen het precies zes jaar geleden was dat ik voor het eerst beëdigd werd, ook gezegd. Het hebben van het vertrouwen van de gemeenteraad laat zich daadwerkelijk voelen. Dat laat zich bijna fysiek voelen. Want vertrouwen is niet alleen maar een staatsrechtelijk begrip. Dat is wat de bestuurders van de volksvertegenwoordiging nodig hebben om te kunnen aanblijven, dat is politiek vertrouwen. Vertrouwen is ook een persoonlijk beleefde ervaring. Het is iets wat je doorleeft en vertrouwen in de samenwerking die je met elkaar hebt. De samenwerking tussen raad en burgemeester, de samenwerking tussen burgemeester en wethouders, de samenwerking tussen burgemeester en organisatie zonder die persoonlijke ervaring van vertrouwen. Ik zeg dat met grote nadruk, kan ik mijn werk niet doen. Dat schuilt niet in mij. Die eigenschap bezit ik niet. Ik zeg u als individuele leden van de gemeenteraad, bedankt voor dat vertrouwen dat u in mij stelt. U bent het soms met elkaar en soms met mij,sommigen wat vaker dan anderen wel eens niet met mij eens, maar wij vertrouwen elkaar. Dat is een veel belangrijker begrip dan politiek vertrouwen. Dat vertrouwen dat we in elkaar hebben houdt ons verbonden. In de afgelopen zes jaar van mijn eerste termijn als burgemeester van Almelo hebben wij met elkaar geweldige ontwikkelingen op gang zien komen. Dat is lang niet altijd onze eigen verdienste. We denken wel eens dat het allemaal komt doordat wij dingen zeggen, doen of niet doen, maar soms lopen dingen zoals ze lopen. Soms zijn ontwikkelingen handig en komen ze goed uit. Ook heel vaak gaan dingen goed omdat we er met elkaar de schouders onder hebben gezet. Het financieel en economisch herstel van onze gemeente, het is net al door wethouder Maathuis aangehaald, is daarvan een blinkend voorbeeld. Soms met pijn, soms met teleurstelling over elkaar over de keuzes die werden gemaakt, maar wel gezamenlijk doordrongen van de noodzaak om financieel en economisch als gemeente orde op zaken te stellen en met succes. We hebben de zaken op orde, we hebben de ruimte om keuzes te maken en we hebben een dijk van een organisatie die ons elke dag opnieuw in staat stelt om de ruimte die we weer hebben gevonden nuttig in te zetten voor de inwoners, de instellingen en de bedrijven in onze gemeente. Daar mogen we heel erg blij om zijn dat we

dat hebben. De expertise, de inzet, de loyaliteit van onze medewerkers is geweldig En dat zeg ik over uw hoofden graag naar die bijna duizend medewerkers die in onze dienst werkzaam zijn. Wat doen wij met die organisatie? Wat doen wij met onze samenwerking? Wij bieden perspectief aan onze inwoners. Wij beschermen jongeren zodat ze zich veilig en plezierig kunnen ontplooien, zodat ze onbedreigd de keuzes voor hun leven kunnen maken. Wij zorgen ervoor dat mensen die noodgedwongen op afstand staan van welvaart, werk of levensgeluk, dat we die kunnen ondersteunen. Dat hoort bij een beschaafde samenleving die wij met elkaar pretenderen te zijn. Wij bieden ondernemers de mogelijkheden om te investeren in innovaties en in werkgelegenheid, zodat de inwoners van onze stad in onze regio hun eigen geld, hun eigen inkomen kunnen verdienen en in hun bestaan kunnen voorzien. We zorgen ervoor dat iedere inwoner van onze stad gelijke kansen heeft om zich te ontwikkelen en kan meedoen aan wat gemeenschappelijk is. Dat wat van de gemeenschap is zou je kunnen zeggen dat wat van ons allemaal is. Daarin ligt onze taak van links tot rechts op het politieke spectrum van alle kanten in het gemeentebestuur. Mensen er trots op laten zijn dat ze in Almelo wonen, werken en leven. Dat ze hun identiteit ontlenen aan hun eigen succes en wat ze zelf gedaan hebben, aan hun eigen geschiedenis, aan hun eigen inzet, maar dat ze ook hun identiteit ontlenen aan het succes, de geschiedenis en de inzet van iemand anders in hun stad, van hun naasten. Op allerlei nuances en onderdelen kunnen we het onderling met de wethouders of met mij oneens zijn, maar met elkaar en met talloze mensen in en om onze stad hebben wij de gemeente Almelo recht opgezet. Ik zeg dat zonder enig voorbehoud. De stad kan op eigen kracht naar de toekomst kijken en daar was het ons om te doen. Daar gaat het ons niet alleen in het verleden om, maar ook in de toekomst. Het smaakt ook naar meer. Het komt niet vanzelf. Als het er eenmaal staat, blijft het niet zomaar staan. Het komt niet vanzelf. We hebben heel veel om trots op te zijn, hier in het gemeentebestuur en ook in de stad. Maar stilzitten en achterover leunen is er niet bij. Wij moeten elke keer opnieuw op zoek naar een zo breed mogelijke basis onder onze beslissingen en onder onze keuzes. Hier in de zaal, maar ook in de stad en ook in de samenleving. Als overheidsorganisatie moeten wij ons elke dag opnieuw bewijzen. Dat moet de grondtoon van ons werk zijn. In de kwaliteit van onze dienstverlening, in de betrouwbaarheid van ons handelen en in de integriteit van hoe wij als gemeentebestuur met elkaar en met de stad samenwerken. Het vertrouwen dat de samenleving in ons stelt, moet elke dag waargemaakt worden. Daar mogen we natuurlijk ook nooit over klagen. Dat mag geen last zijn. Integendeel, het is een geweldig voorrecht om in het gemeentebestuur van Almelo te mogen werken. U geeft mij dat voorrecht. Dank u wel.

00:43:09

Voorzitter: Dames en heren, wij zijn aan het einde gekomen van dit bijzondere deel van de raadsvergadering van de gemeenteraad van Almelo. Ik meld bij u de mogelijkheid om de burgemeester te feliciteren voor deze avond en voor de tweede termijn van zijn ambt. Aan

de rechterkant bij de vide achter de schuifdeuren is koffie en alle gelegenheid om te feliciteren. Om 08:15 zal de burgemeester de vergadering weer heropenen en gaan wij door met het reguliere deel van uw besluitvorming. U bent allen welkom aan de rechterzijde voor een kop koffie en de felicitaties. Ik schors de vergadering.

00:44:01
Voorzitter: Dames en heren, mag ik u vragen uw plaatsen in te nemen? Dan ga ik de vergadering heropenen door onze bezoekers ook welkom te heten die voor een aantal belangrijke onderwerpen van gesprek vanavond aanwezig zijn, met name vanuit de kern en de omgeving van Bornerbroek. Van harte welkom bij deze vergadering. Wij hebben nog een vrij volle agenda met elkaar te bespreken. Die ga ik bij u aan de orde brengen nadat wij een aantal andere dingen nog met elkaar hebben moeten doen, namelijk het besluiten over de toelating van de heer Reuven Kamp tot het tijdelijke lidmaatschap van de gemeenteraad en als u daarin toestemt zijn installatie en vervolgens ook de installatie van de heer Gillesman als raadsvolger voor de fractie van de democraten. Ik geef eerst het woord aan de heer Vermeulen, die voorzitter is van de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven om verslag uit te brengen over de geloofsbrieven.

01:20:02
De heer Vermeulen: Ja, daar?

01:20:03
Voorzitter: Ja. De geloofsbrieven zijn uitgebracht om dat er een tijdelijke vacature is in de gemeenteraad door het tijdelijk ontslag wegens ziekte van collega Gelici? Uh heeft de voorzitter van het centraal stembureau, de heer Reuvekamp tijdelijk benoemd tot lid van de gemeenteraad en daar moet de gemeenteraad uiteraard zelf een beslissing over nemen op advies van de heer Vermeulen en zijn commissieleden.

01:20:36
De heer Vermeulen: Dank u wel, meneer de voorzitter. De commissie heeft uitvoerig de stukken bestudeerd waar het gaat om meneer Reuvekamp. U weet dat is een beperkte toetsing, maar wij hebben niets aangetroffen, maar ook helemaal niets dat in de weg zou staan aan toelating van de heer Reuvekamp tot deze raad. Wat de commissie betreft is hij van harte welkom.

01:20:57
Voorzitter: Dank u wel. Is er iemand die het woord wenst te voeren over het advies of over het voorstel om de heer Reuvekamp tijdelijk toe te laten? Dat is niet het geval. Is er iemand die stemming wenst over dat voorstel? Dat is ook niet het geval. Dan heeft u met algemene stemmen besloten de heer Reuvekamp tijdelijk toe te laten tot een lidmaatschap van de gemeenteraad en de heer Reuvekamp is aanwezig. Mag ik u vragen in het midden te komen zodat ik u de verklaring en belofte kan afnemen? Mag ik alle aanwezigen vragen daarbij op

te staan van hun plaats? U legt min of meer dezelfde verklaringen en beloften in uw geval een eed af. Dat geeft ook aan dat wij min of meer hetzelfde werk doen als gemeentebestuurders, maar ook dat we aan dezelfde regels ons hebben te houden. U weet misschien en anders uw aanstaande collega's, dat ik dat een belangrijk moment vind. Omdat telkens bij tussentijdse vacatures ook even te benadrukken. Ik lees u de tekst van de verklaring en belofte voor en ik vraag u die aan mij te bevestigen met de woorden Dat verklaar en beloof ik. Ik verklaar dat ik, om tot lid van de Raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de Raad naar eer en geweten zal vervullen.

01:22:30
De heer Reuvekamp: Dat verklaar en beloof ik.

01:22:32
Voorzitter: Dank u wel, dan feliciteer ik u daar graag van harte mee. Ik u uw plaats in te nemen. Er is uiteraard een attentie voor u als nieuw raadslid. Dat bestaat uit leesmateriaal verzorgd door de griffie. Ik neem aan dat [onhoorbaar]. Dan mag u weer plaatsnemen want ik zal zo dadelijk even kort schorsen om de heer Reuvekamp met een handdruk welkom te heten in ons midden. Want er is nog een verklaring en belofte af te leggen. Ik wil u vragen opnieuw te blijven staan voor de ambtsbelofte voor de raad voor de heer Zielman. Daar hoeft u namelijk geen separaat besluit meer over te nemen. U heeft al in eerdere instantie besloten om de heer Zielman toe te laten als raadsvolger voor de fractie van Democraten. Voor u geldt uiteraard ook, want raadsvolgers, raadsleden, wethouders, burgemeesters, we doen dit samen. Ook voor u gelden dezelfde beloften en kaders die aan uw functioneren zijn verbonden. Ik lees ook aan u de tekst voor. Ik verklaar dat ik om tot raads volgen van de raad benoemd te worden, rechtstreeks, nog middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in deze functie te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als raadsvolger van de Raad naar eer en geweten zal vervullen.

01:24:18
De heer Zielman: Dat verklaar en beloof ik.

01:24:19
Voorzitter: Dank u wel.

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

01:24:29

Voorzitter: Meneer Zielman blijft u even hier en meneer Reuvekamp komt er even bij. Dan schors ik de vergadering zodat u uw collega's even kan feliciteren. Dank u wel. Wij gaan verder want we hebben een inhoudelijk programma met elkaar. Ik meld u de afwezigheid wegens verblijf van de heer Stork. Wat misschien wel heuglijk is om te melden is dat één van onze bodes, de heer [onhoorbaar] samen met zijn vriendin Tessa ouders zijn geworden van een gezonde jonge zoon met de naam Jay. Hij is ook één van jullie hem tegenkomen feliciteer hem van harte. Dat gaan wij ook allemaal doen. Dan Komen we bij het vaststellen van de agenda. Er is een motie vreemd ingediend door de fracties van de Partij van de Arbeid en de PVV onder de titel Fonds Meerjaren Maatregelen Energiearmoede. Dat is correct. Die behandelen wij aan het eind van de agenda. Er zijn een aantal hamerstukken geadviseerd, namelijk agendapunt nr. Acht: de najaarsrapportage 2022 en nr. Tien: de vaststelling van het bestemmingsplan Paradijsweg negen. Is dat nog steeds zo want ik heb de intekenlijst voor sprekers nog niet gezien. Zijn er geen woord meldingen op die stukken,? Dan zijn ze bij hamerslag ook afgedaan. Er zijn geen vragen voor het mondeling vragenuur. Dat betekent dat ik kijk of er nog andere opmerkingen zijn van uw zijde. Meneer Middelkamp ga u gang.

01:28:58

De heer Middelkamp: Over het vaststellen van agenda heb ik wel een punt over. Wij hebben een vraag over de achttien woningen in Bornerbroek en gezien de gevaarlijke verkeerssituatie die zich kan voordoen, achten wij op dit moment het voorstel überhaupt niet besluitrijp. We zou graag willen dat dit punt tot nader orde op de agenda af te halen en wordt behandelt op een andere raadsvergadering. Ik heb daar wel een betoog voor, maar ik weet niet wat mij de gelegenheid biedt om dat voor te lezen.

01:29:28

Voorzitter: Het is een punt van orde. Ik ga eerst even inventariseren.

01:29:33

De heer Middelkamp: Er is namelijk een motief. Er is geen verkeersveiligheidsonderzoek gemaakt over een gevaarlijke parkeersituatie langs de Bornsestraat in Bornerbroek om de parkeerbehoefte te voorzien. Doordat dat verkeersveiligheidsonderzoek ontbreekt kan ik gewoon nooit beoordelen of dit wel een veilige situatie is en daarom moet dit terug naar de tekentafel.

01:29:57

Voorzitter: Ik geef het even in overweging. Ik was daar niet bij of dat punt ook in het politiek beraad al gemaakt is. Want daar had de raad kunnen zeggen we hebben dat niet. in. Ik ga nu even uw orde voorstel sonderen in de gemeenteraad. Ik kijk wie het woord wenst te voeren hierover. Meneer Cete aan u het woord.

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

01:30:12
De heer Cete: Voorzitter Meneer Middelkamp zegt iets maar ik ben benieuwd of dat ook het idee van het college is? Als het college erop reageert of dit niet door kan of mag dan mag dat van mij.

01:30:22
Voorzitter: Dat wil ik liever niet. De raad maakt zijn eigen agenda, u moet het echt even op eigen kracht doen. Ga uw gang. Meneer Stoteler aan u het woord.

01:30:32
De heer Stoteler: Voorzitter tussen orde voorstel aan de hand van de inhoud. Ik zou voorstellen om eerst de inhoud te behandelen. We kunnen altijd nog zeggen om dit op ander tijdstip te doen, maar ik wil wel even die inhoudelijke behandeling horen.

01:30:45
Voorzitter: Meneer Hummels, ik kan zien dat u het woord wenst.

01:30:48
De heer Hummels: Ik ben benieuwd hoe belangrijk het is dat er zo een veiligheidsonderzoek onderdeel is dat niet toe doet, wat ik me niet kan voorstellen. Dan maakt het me niet uit, maar als het er wel toedoet kan ik de heer Middelkamp steunen om het te schrappen.

01:31:04
Voorzitter: Oké. De heer Groenendaal.

01:31:08
De heer Groenendal: Ik sluit me aan bij de heer Stoteler.

01:31:11
De heer Groenendal: Ik bespeur weinig animo meneer Middelkamp voor uw voorstel. Ik wil u in ieder geval wel de gelegenheid geven om kennis te nemen van ieders opvatting. Ik stel voor dat wij stemmen over de orde voorstel om het voorstel te verdagen, dan weten we hoe het ligt. Ga uw gang.

01:31:28
De heer Middelkamp: Heel even kort, er is geen tijdsdruk. Het is een verkeersonveilige situatie en dat onderzoek is het niet. We kunnen het uitstellen en dan is er niks aan de hand.

01:31:37
Voorzitter: Dat is helder, maar we sluiten nu de beraadslaging daarover en alle aanwezige leden kunnen zich over uw voorstel uitspreken, dus ik geef u de gelegenheid voor of tegen het ordevoorstel van de heer Middelkamp te stemmen. Wilt u het stuk uitstellen, dan stemt u voor. Wilt u het vanavond behandelen dan stemt u tegen. Ga uw gang.

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

01:32:03
Voorzitter: Dank u. Er zijn 34 stemmen gebracht, twee voor het orde voorstel en 32 tegen. Het is verworpen en dat betekent dat agendapunt twaalf op de agenda blijft staan. Andere woord meldingen zijn er niet op de agenda, dan is de agenda daarmee vast te stellen. Dank u wel. Ik breng bij u de besluitenlijst aan de orde van de raadsvergadering van 27 september. Daar zijn geen woord meldingen op. Dan stel ik vast dat we de besluitenlijst kunnen vaststellen en zijn we bij de binnengekomen raadsbrieven vanuit B en W, dat is vijf punt één. Ik ben ook even indachtig de behandeling van vorige maand en dat gebeurt wel vaker, maar toen heel omstandig door meerdere leden. Het gaat puur om het afdoeningsvoorstel. Het staat u vrij op alle andere mogelijke manieren het voorstel na te vragen in het gemeentehuis of er een politiek beraad over te vragen. Ik wil geen inhoudelijke bespreking. Meneer de Olde aan u het woord met die beperking.

01:33:23
De heer de Olde: Het gaat over punt vijf op de agenda: de herontwikkeling van leegstaande schoolgebouwen welgelegen. Tijdens het politiek beraad was er sprake dat er misschien plaats was voor vier woonwagens. De vraag is, staat het nog steeds in de planning want de mensen vragen daarnaar?

01:33:39
De heer de Olde: Die beantwoording laat ik dus niet toe want dat hier de bedoeling niet, want dan zou dat het vragen half uur zijn. Maar ik neem aan dat u morgen wel even gebeld kan worden door de betrokken portefeuillehouder om u van een antwoord te voorzien. Is dat een mooie? Zijn er andere woord meldingen bij deze rubriek? Dan kom ik bij 5.2, de overige aan de gemeenteraad gerichte stukken afdoeningsvoorstellen. Mevrouw Klaasen en mevrouw Geerdink. Mevrouw Klaasen aan u het woord.

01:34:02
Mevrouw Klaasen: Ik had een vraag over de brief stijgende energieprijzen en mijn vraag is: is er rekening gehouden met het feit dat sommige mensen vanwege een ziekte of handicap meer elektriciteit nodig hebben, bijvoorbeeld voor een zuurstof machine of een rolstoel lader of dat soort dingen boven de normale proporties van de tegemoetkomingen.

01:34:32
Voorzitter: Ik mag hem in de beantwoording niet toelaten. Het is een heel vervelend agendapunt die ingekomen brieven. We vertreden ons vanavond nog wel even dat u wethouder Van Mierlo nog even kunt aanschieten of de wethouder voor duurzaamheid, mevrouw Van Zanen op dat punt.

01:34:47
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

01:34:49
Mevrouw Geerdink: Dank u wel voorzitter. Wij willen even extra aandacht vragen voor de raadsbrief die de vrije school heeft gestuurd met betrekking tot de verkeersveiligheid en om daar een beetje vaart achter te zetten door het college. Het is een oproep.

01:35:08
Voorzitter: Er wordt goed geluisterd volgens mij door de aanwezige leden van het college. Dank u wel. Ook daarmee zijn die ingekomen stukken afgedaan. Ik had u al gezegd voor het vragen half uur is er vanavond niets en geen vragen voorgelegd. Dan komen we bij de behandeling van agendapunt nummer zeven. Dat is het voorstel om kennis te nemen van de Kadernota XL Businesspark twee te besluiten tot het starten van de definitie fase voor de ontwikkeling daarvan en voor de planvorming voor die periode een voorbereidingskrediet ter beschikking te stellen. Het u bekende raadsvoorstel, ik ga even kijken. Er zijn veel woord meldingen voor, 13 zelfs. Ik geef graag als eerste het woord aan de heer Vermeulen.

01:36:08
De heer Vermeulen: Dank u wel voorzitter. Ik heb deze keer maar eens opgeschreven wat ik wil vertellen. Ik heb geen idee hoeveel tijd ik eigenlijk van u krijg voor zoiets.

01:36:20
Voorzitter: We hebben geen spreektijd beperking.

01:36:21
De heer Vermeulen: Oh heerlijk! Dan ga ik helemaal los.

01:36:25
Voorzitter: Zorg ervoor dat u een aanschouwelijk betoog houdt gelet op uw eerdere ervaringen als voorzitter is dat bij u vast in goede handen.

01:36:36
De heer Vermeulen: Meneer de voorzitter, aan de orde is de vraag of onze raad al dan niet instemt met het voorstel van het college om te starten met de definitie fase van de ontwikkeling van XL twee. Dat moet leiden tot een omgevingsplan in 2024. Ik wil benadrukken op deze plek nog een keer. Het gaat dus niet om de definitieve realisatie van XL twee. Het vergt echt nog enige tijd voordat onze raad daarover moet oordelen. We moeten het voorstel van het college niet spannender maken dan het is. Het is voor mij helemaal niet duidelijk waarom zowel binnen dit huis als via pers publicaties wordt gedaan alsof wij vanavond beslissen over het al dan niet doorgaan van XL twee. Want dat is niet zo. In ieder geval leidt die onjuiste gedachte tot argumentatie die thans naar mijn oordeel nog geheel niet relevant is. Er wordt bovendien ogenschijnlijk miskend dat het nog zeker vijf jaar zal duren, ook als onze raad het licht op groen zet voordat de eerste schop de grond ingaat. Daardoor is naar mijn gevoel en naar mijn overtuiging zelfs, discussie over de stikstof vandaag helemaal niet van belang. Dat wordt het pas als over vijf jaar de stikstof

problematiek nog steeds niet geregeld is, hetgeen voor ons land overigens niet valt te hopen. Ik laat er geen misverstand over bestaan dat mijn fractie van oordeel is dat het in het belang van Almelo is dat [onhoorbaar] op basis van de thans bekende gegevens en maatschappelijke ontwikkelingen. De gepresenteerde kadernota zet naar ons oordeel het licht op groen om door te gaan naar de volgende fase. Voor die kadernota is forse input geleverd door niet de eerste de beste. De Stec Groep heeft namens alle veertien Twentse gemeenten onderzocht of er behoefte is aan XL twee en die vraag is duidelijk met ja beantwoord. Er is een grote vraag, meneer de voorzitter na ruime kavels. XL één was in afwijking van de verwachting al in 2021 uitverkocht. Realisatie van XL twee leidt tot versterking van de sociaal economische structuur van Twente en van onze stad. Ook de Twente Board spreekt zich in die zin uit. Onze fractie heeft geen enkele reden om aan die vaststellingen te twijfelen.

01:39:02
Voorzitter: Ik onderbreek u voor een interruptie door de heer Cete.

01:39:06
De heer Cete: Hoewel, Voorzitter. Voorzitter, wij hebben de kadernota gelezen en we hebben de bevindingen van de VVD ook wel eerder gehoord maar u zegt veertien gemeenten zijn voor en die hebben allemaal behoefte. Waarom lukt het het college dan niet om één gemeente te vinden die nu al mede wil financieren om het te onderzoeken? Als het echt walhalla is voor heel Twente, waarom wil niemand daar onderdeel van zijn?

01:39:31
De heer Vermeulen: Wij gaan ervan uit dat die discussie nog gevoerd gaat worden.

01:39:34
De heer Cete: Met die gemeenten?

01:39:35
De heer Vermeulen: Nee. Op dit moment praten we over grond die van de gemeente Almelo is en van geen enkele andere gemeente.

01:39:41
De heer Cete: Nee, u zit weer met vol romantiek het ordernota en uw bevindingen en de bevindingen van uw fracties te herhalen. Ik snap het. Ik heb het ook al eerder gehoord. U bent er heel erg van overtuigd. Dat weten we ook allemaal. U mag nog wel 1,5 uur doorpraten, maar dat weten we. U zegt dat er ongelofelijk veel behoefte is. Waar zijn die mensen of gemeenten dan? Waarom willen zij nu niet mede financieren?

01:40:06
De heer Vermeulen: U heeft deze week nog in ons lijfblad de dagblad Tubantia kunnen lezen dat ook in Enschede grote problemen zijn met dat bedrijventerrein. Ik weet niet precies uit

mijn hoofd hoe dat heet. Ook in dat artikel stond dat er groot tekort is aan bedrijventerreinen in Twente, afgelopen woensdag geloof ik. Dat is allemaal heel recent. Ook de krant schrijft dat er geen bedrijventerrein meer is en er is één gemeente die dat bedrijventerrein nog wél heeft en dat zijn wij.

01:40:39
De heer Cete: Voorzitter, ik heb van u en van heel veel eerdere collega's geleerd. Ik voer mijn vak niet uit op krantenartikelen. Dat zou ik ook willen adviseren als een benjamin.

01:40:49
Speaker 3: Dat moet u zeker niet doen. Dat heb ik nog nooit gedaan. De krant bepaald niet, wij beslissen. Als iedereen, ook uw rapportage, ook de veertien gemeenten door een stekker laten uitzoeken, ons melden dat er een groot tekort is aan bedrijfsterrein dan heb ik geen enkele reden om te zeggen: dat zal wel meevallen.

01:41:08
Voorzitter: De heer Akse aan u het woord.

01:41:10
De heer Akse: Dank u wel, voorzitter. Dan is het toch juist heel handig als Enschede en Almelo samenwerken en nog liever heel Twente samenwerken en ook tegelijk gezamenlijk de lasten dragen voor als het mis mocht gaan of minder goed gaat. Het is maar ternauwernood gelukt dat we daar rond komen en dat we daar financieel gezien met een plusje zijn geëindigd. Wat u net zei is des te meer een reden om te zeggen: laten we zoveel mogelijk samen een Twentse band oppakken.

01:41:44
De heer Vermeulen: U hoort mij niet zeggen dat ik dat onzinnig zou vinden, maar die gesprekken gaan nog plaatsvinden. Natuurlijk gaat er nog gesproken worden met de andere gemeenten. Nu staan we pas aan de start. We gaan onderzoeken of het haalbaar is dat we daar een XL twee gaan aanleggen.

01:42:02
De heer Akse: Voorzitter, wij onderzoeken het zelf als Almelo. Dat zou denk ik veel handiger zijn als je dat gezamenlijk doet. Het is toch eventueel ook andere bedrijventerreinen erbij betrekken, want er is genoeg ruimte in Twente.

01:42:20
De heer Vermeulen: U zegt dat er nog genoeg ruimte is. Ik lees in alle rapporten en in alle officiele stukken en ook in de krant zelfs, maar dat is niet interessant dat er te weinig bedrijfsruimte is in Twente. Ik ben niet met mijn auto door Twente gaan rijden om dat zelf te verifiëren. Ik lees dat in de rapporten. Goed, ik ga door. Almelo heeft een belangrijke sleutel

in handen om iets aan dat tekort te doen. Hier ligt nog wel een potentieel bedrijventerrein dat er toe doet. Dat het er toe doet is niet toevallig. Zo kan ik niet doorpraten.

01:43:00
Voorzitter: Eén van de functies van een interruptie is om dat te voorkomen.

01:43:05
De heer Vermeulen: Mijn hele leven heb ik geleerd om me daar helemaal niet door van de wijs te laten brengen.

01:43:12
Voorzitter: Mevrouw Geerdink doet een poging.

01:43:28
Mevrouw Geerdink: Ik was even benieuwd, u had het over Enschede? Ik heb ook in de krant gelezen, maar daar staat dat in Enschede dat knowledge base helemaal geen hightech kan binnen krijgen, dus die moet hun koers veranderen. Hebben we hetzelfde stuk gelezen of heeft u het over iets anders?

01:43:51
De heer Vermeulen: Nee, ik heb precies hetzelfde stuk en ik haal daaruit de mededeling van de journalist Gerben Kuitert was dat geloof ik. De economische journalist schrijft "Er is een groot tekort in Twente op bedrijfsterreinen". We moeten maar niet over de krant praten, want ik ben het een met de heer Cete dat de krant niet beslist wat wij moeten vinden, maar dat doen we echt zelf.

01:44:11
Mevrouw Geerdink: Het gaat me vooral, omdat het college in het voorstel ook zegt dat ze vooral op die hightech en die maakindustrie willen. In dat artikel wordt juist gezegd dat die bedrijven heel moeilijk te vinden zijn, maar dat je met logistiek wel alles vol kunt plannen. Ik ben even benieuwd, maakt het u niet uit welk bedrijven er dan komen of bent u 25 procent logistiek en meer mag er niet komen en de rest moet hightech.

01:44:47
De heer Vermeulen: Ik heb met u begrepen ook uit het voorstel wat nu voor ons ligt dat het de bedoeling is dat er meer niet te logistiek komt dan wel. Ik geloof wel dat ik 25 procent ergens gelezen heb, maar dat weet ik niet. Maar natuurlijk moet er wat anders komen, dat alleen maar logistiek.

01:45:06
Mevrouw Geerdink: Denkt u dat dat haalbaar is?

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

01:45:11
De heer Vermeulen: Heeft u enig idee? Ik stel even de vraag aan u, hoeveel hightech bedrijven er nu al in Almelo gevestigd zijn.

01:45:20
Mevrouw Geerdink: Ja, en ik weet ook dat er een aantal grond hebben aangekocht om in de toekomst uit te breiden. Die grond is al gekocht dus daar hoef je niet voor uit te breiden.

01:45:32
De heer Vermeulen: Er zijn nog veel meer hightech bedrijven die willen groeien en die door willen. Alleen ik, dat is mij eerder gevraagd in dit gebouw, ik kan die namen niet noemen want dat is niet fatsoenlijk. Ik heb met heel veel bedrijven gesproken. Neem dat maar van me aan. Dan heb ik met andere bedrijven gesproken dan u, dat kan. Er is heel veel hightech. Daar kom ik zo op terug. Want iedereen roept maar steeds we hebben niet het personeel om in die hightech bedrijven te werken. Waarom denkt u dat al die bedrijven nu al in Almelo gevestigd zijn, toch niet omdat ze geen personeel kunnen krijgen. Voor mij is dat een enorme denkfout. Mag ik doorgaan? Ik wil benadrukken dat de grond waar we t nu over hebben is in 2001 door de Tweede Kamer, door de wetgever aan Almelo is toegezegd bij die gemeentelijke herindeling, toen bleek dat Almelo tegen zijn grenzen aanliep. Waardoor het op dat moment toch niet bij Almelo gevoegd kon worden. Toen dat allemaal niet kon, heeft de regering gezegd, de overheid gezegd: Almelo moet wel groei kunnen meemaken, moet wel kunnen expanderen. Toen is dit stuk grond toegekend aan de gemeente Almelo, dat was van Wierden. Het is nu Almelo. Nu willen we twintig jaar later gaan doen waarvoor we die grond gekregen hebben en nu roepen heel veel mensen in deze raad, dat moeten we maar niet doen. Dan is iedereen vergeten waarom we die grond gekregen hebben. Ik kan die logica daar niet van volgen. Je kan de vraag stellen waarom onze stad het voortouw moet nemen bij het realiseren van opnieuw een groot bedrijventerrein. Het antwoord daarop staat naar mijn oordeel niet ter discussie. Het meest eenvoudige antwoord is, zoals gezegd, dat Almelo de beschikbare ruimte heeft om XL twee te laten aansluiten op XL één. Dat leidt en dat heb ik al eerder gezegd in deze raad, tot een duidelijk bedrijven profiel van grond verdere verrommeling van bedrijventerreinen door Twente heen. Wij moeten ons realiseren dat Almelo één van de grote steden in Overijssel is en dus derde stad van Twente. Dat schept, beste raadsleden, beste collega's, dat schept naar mijn oordeel verplichtingen. We hebben het voorrecht de gemeenteraad te zijn van de stad die er toe doet, die een sterk bedrijfsleven heeft, steeds meer uit haar schulp is gekropen en inmiddels een positie inneemt die rechtvaardigt dat het voortouw genomen wordt. We hoeven geen valse bescheidenheid meer te hebben en we hebben bovendien door XL twee niet alleen maar een versterking van de structuur van Twente, maar ook van onze eigen stad. Daarvoor staan wij als raad in de eerste plaats. Bedacht moet worden dat de gemeente om ons heen. Dat heb ik ook eerder gezegd, denk aan Rijssen, Hellendoorn en Nijverdal ook proberen om

zoveel mogelijk bedrijven aan zich te binden, zo veel mogelijk bedrijfsterreinen te ontwikkelen. Rij door Wierden, geef 5 minuten gas en u rijdt al het bedrijfsterrein van Nijverdal binnen. Ik weet nog en dat weet u allemaal nog dat dat gewoon een straat was met hele mooie bomen die doorliepen tot in Nijverdal. Het is allemaal weg.

01:49:11
De heer Cete: Dank u wel voorzitter. Aan de ene kant zegt u dat we het enige alternatief zijn. Het kan alleen maar in Almelo en iedereen zit op Almelo te wachten. Op een volgende berg zegt u 5 minuten verder zijn er ook wel genoeg ruimte. Ik kan wel tegen u zeggen wat is Rijssen of Hellendoorn. Het is maar 5 minuten verder, zoals u zegt. Waarom moeten we dan een risico lopen in de meeste onzekere tijden van de afgelopen vijftig jaar om 200 of 300 miljoen te investeren? Wij hebben al XL. Wat vindt u daarvan?

01:49:37
De heer Vermeulen: Het bedrag wordt steeds hoger. Als ik het goed heb gelezen uiteindelijk 200, maar dat doen we niet in één jaar. Daar doen we heel lang over. Die andere gemeenten lopen ook tegen hun grenzen aan. Het is dus publiek geheim dat Rijssen ook graag op Wierdse grond zou willen bouwen. Nijverdal zou graag ook op Wierdse grond willen bouwen. Maar wij? Wij niet, want wij hebben die grond zelf. Dat is een groot bevoorrechte positie.

01:50:06
De heer Cete: U beweert dat wij de Walhalla van Twente zijn. En daarna zegt u 5 minuten verder is er ook genoeg ruimte. Dan is mijn vraag aan u waarom moeten wij nu in één van de meest onzekere tijden van de afgelopen vijftig jaar in ons uppie in ons eentje al het risico lopen? Ik gun mijn buurgemeenten ook wel wat. Wat denkt u dat ze dan allemaal daar gaan wonen?

01:50:30
De heer Vermeulen: Ik denk het. U heeft het steeds over de meest onzekere tijden. Ik ben het met u eens. Dit zijn hele vervelende tijden. Maar de geschiedenis leert dat vervelende tijden gelukkig ook weer opgevolgd worden door andere tijden. Als je in die vervelende tijden je ogen dicht doet en niets meer doet en geen visie meer ontwikkelt en niet meer naar je toekomst kijkt, dan loop je mijlen ver achter als het eenmaal zover is. Dat wil ik heel graag voorkomen.

01:50:53
De heer Cete: U heeft ons vak snel geleerd. U geeft geen enkel antwoord. Geschiedenis is altijd het spiegelbeeld van de toekomst. U heeft zelf ook meegemaakt wat wij afgelopen tien, twintig, dertig jaar met foute keuzes bijna het hele stad kapot hebben gemaakt. Als je zo geschiedenis geïnteresseerd bent dan wil ik u adviseren om dat gedeelte van ons plaatselijk [onhoorbaar] ook te bekijken.

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

01:51:12
De heer Vermeulen: Daar ben ik gelukkig geen onderdeel van geweest en heb ik ook niet over mee besloten.

01:51:18
De heer Middelkamp: Dank u wel. Ik heb twee aanvullende opmerkingen. Ik begrijp helemaal niet wat we hier doen in die raad, discussiëren over een bedrag van inkomen 4 miljoen. Bel eerst even die veertien gemeentes op en laat ze allemaal stuk voor stuk één ton bijleggen. Dan hoef je hier niet te vergaderen en hebben we het bedrag al binnen? Dat kunnen we doen. Het tweede is: je kan het ook uitstellen volgend jaar. Dan lopen we geen vertraging op. Het derde punt is: de vraag naar bedrijventerreinen, die is al beantwoord. Het vliegveld is gewoon niet bebouwd met hightech, bedrijven kunnen er zo naartoe. Grote stukken grond met heel veel ruimte. Er kan zelfs een vliegtuig landen. Dan kunnen al die CEO's bobo's meteen landen en bij de bedrijven naar binnen lopen. Als ze eerst volbouwen dan beginnen ze over XL twee te praten. Eerst de 1,4 miljoen ophalen bij die andere gemeentes. Ik verzoek u dit beslis moment uit te stellen naar de volgende raadsvergadering. Dat was het.

01:52:13
De heer Vermeulen: Dat ben ik echt niet met u eens. Maar goed, dat zal u niet verbazen. U zegt dat het vliegveld helemaal volbouwd kan worden. Het wordt niet volgebouwd, kennelijk is daar de ruimte niet voor.

01:52:24
De heer Middelkamp: Die is er wel maar die vraag is er niet. Er is geen vraag naar zoveel bedrijventerreinen want het bedrijventerrein is er al op het vliegveld en dat is enorm groot.

01:52:33
De heer Vermeulen: Misschien ligt de vraag wel bij de bestaande bedrijven die we nu al hebben en die heel graag willen uitbreiden. Dat zou ook kunnen.

01:52:38
De heer Middelkamp: Misschien ja, maar daarom hoeven we geen miljoenen uit te geven.

01:52:43
Voorzitter: Laten we voorkomen dat de interruptie speculaties over en weer worden over wat wel of niet realiteit wordt. Gaat u verder.

01:52:52
De heer Vermeulen: Ik ga graag verder. Dan moet ik even kijken dat ik de draad goed oppak, want alle bedrijven die naar elders gaan en dat wil ik niet onaardig bedoeld hebben voor onze buurgemeente. Maar alle bedrijven die niet hier komen leidt toch tot een bedreiging van de werkgelegenheid in onze stad. Ook daarom is XL twee een gewenste ontwikkeling. Als wij besluiten alles nog maar een tijdje aan te zien, maar zijn anderen ons gewoon voor.

Wat willen wij dan aanzien? Als nu al de conclusie is dat er een groot tekort is aan bedrijfsterreinen. Waarom denkt u dan dat die conclusie over een half jaar anders zou zijn dan nu? Die verwachting is er helemaal niet. Uit de kadernota blijkt dat het Rotterdamse bureau Ecorys heeft berekend dat ik al twee tot ruim 3000 extra directe en 2000 indirecte arbeidsplaatsen leidt. Dan hoor ik steeds dat dat geen arbeidsplaatsen zijn die door de inwoners van onze stad zouden worden vervuld. Daarvoor is er echt veel te weinig onderbouwing. Natuurlijk moet er getracht worden om invulling van XL twee dusdanig aantrekkelijk te laten zijn dat er wel extra werkgelegenheid voor Almelo ontstaat. Waarom moet je daar op voorhand aan twijfelen? Er rijden dagelijks duizenden mensen door Twente van Almelo om in Enschede te gaan werken van Enschede om in Almelo te gaan werken. Er is een enorme mobiliteit en waarom zouden wij niet proberen om die mensen in onze eigen stad te houden? Met XL twee ga je dat realiseren?

01:54:27
De heer Cete: Ik vind het heel erg uitdagend voorzitter.

01:54:29
Voorzitter: Meneer Cete we hebben nog heel veel sprekers te gaan en als u elke spreken drie, vier keer gaat interrumperen wordt het de lange avond. Dit is uw laatste interruptie en voor de rest moet u naar uw eigen termijn.

01:54:38
De heer Cete: Ik vind de manier van collega Vermeulen heel erg leuk. Hij stelt heel veel vragen en u kent mij langer dan vandaag als collega's vragen stellen, dan wil ik ze heel graag helpen.

01:54:46
Voorzitter: U bent zo dadelijk, ik heb u genoteerd. U bent één van de sprekers en dan kunt u daar op ingaan.

01:54:51
De heer Cete: Dan zal ik ze allemaal noteren en zal ik het in mijn termijn.

01:54:53
Voorzitter: Daar heeft u een bloknoot en pen voor.

01:54:54
De heer Cete: Ja dat zal ik dan in mijn termijn uitleggen.

01:54:59
Voorzitter: Zo werkt het termijn systeem want anders dan heeft spreken met termijnen geen zin. U moet even noteren wat er gezegd wordt en daar kan u in uw termijn op ingaan. Gaat u verder.

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

01:55:07

De heer Vermeulen: We zijn niet voor niets van plan, meneer de voorzitter, om in de komende jaren ten minste, maar waarschijnlijk nog meer 3000 woningen te gaan bouwen. Daar kunnen ook nieuwe inwoners komen wonen die het werk in onze stad moeten gaan vinden. Het argument dat wij niet voldoende inwoners hebben met een dusdanig technologische opleiding dat we er zelf iets aan die nieuwe bedrijven zouden hebben, is een miskenning van de ontwikkelingen op dit terrein. Ik zei u al reeds thans kent onze stad prachtige, hoogwaardige technologiebedrijven en die zijn hier niet voor niets gekomen. Natuurlijk hebben die de werknemers ook in Almelo gevonden. Bovendien trekt aangeboden werk mensen aan die van elders naar Almelo verhuizen. De meeste inwoners die in onze stad zijn gekomen, zijn hier gekomen omdat ze hier een goede baan konden vinden. Ik ben zelf zo een voorbeeld, want ik kwam uit het Westen van het land en gelukkig ben ik ooit in Almelo terechtgekomen. Het is de mooiste stad die ik ken in Nederland? Maar je komt hier omdat hier werk voor je ligt. Je moet de eerste bedrijven hebben en dan trekken die bedrijven de mensen aan. Nieuwe of verder uitbreidende bedrijven leiden tot economische, sociale en culturele groei van onze stad. Mijn fractie juicht dat ten zeerste toe. Bovendien, wat in de discussie over werkgelegenheid wordt miskend is opnieuw dat wij de werknemers voor XL twee niet nu, maar over vijf jaar nodig hebben. Daar wordt bikkelhard aan gewerkt. Ik wijs u op de Tripple T Academy. Een prachtig Engels begrip, maar kijk op YouTube daar kan je een filmpje vinden van die academie. Dat is het ROC. Dat veel vooraanstaande Almelose technische bedrijven. Zelfs de BVL Heracles Almelo doet daaraan mee en die leiden met veel succes MBO studenten op voor technische beroepen. De bestuursvoorzitter van de Technische Universiteit heeft onlangs bekendgemaakt dat er volop in samenwerking met ROC en Saxion ingezet gaat worden op technologie opleidingen. Het zou toch eigenaardig zijn als wij onze eigen inwoners niet in staat achten om dat soort opleidingen te volgen. Ik geloof er heilig in en dat gaan ze ook doen. Opvallend is dat er een mening is ontstaan die wil dat ik en [onhoorbaar] uitsluitend op logistiek zijn gericht die nauwelijks werkgelegenheid zouden bieden. Op XL één werken 3000 mensen en die werken niet alleen in de logistiek. Bedrijven als VDL als [onhoorbaar], ik kan ze niet allemaal noemen, maar het zijn er echt veel meer dan logistiek bedrijven, want daar werken waarschijnlijk wat minder mensen. Veel bedrijven wachten op uitbreiding en vakantiemogelijkheden. Ook Twente Board waar wij zo enthousiast aan meedoen als Almelo, onderschrijft dat. Bovendien moet u niet vergeten dat er een hele nieuwe industrie golf op ons af komt. Een hele nieuwe ontwikkeling in bedrijf. De diesel gaat verboden worden. Ik heb begrepen in 2035. Dat leidt tot een enorme toename van bedrijven voor batterijen. Er moeten batterijen gemaakt worden. Ze moeten worden afgevoerd. Daar komt iets nieuws voor in de plaats en als wij dat dan kunnen bieden dan bieden we iets moois. Dan helpen we Almelo economisch vooruit. Natuurlijk, en dat vinden we allemaal moeten wij zorgvuldig met bestaande en nieuwe normen van XL twee omgaan. Met de bewoners van het gebied moeten er zorgvuldige en

waar mogelijk ruimhartige afspraken worden gemaakt. De invulling van het gebied met het nodige groen, het optimaal wegnemen van geluidsoverlast, aandacht voor milieunormen, het benutten van het gebied voor energieopwekking en besparing zijn heden ten dage normen die ook volgens mijn fractie vanzelfsprekend behoren te zijn. Daarover hoeven wij echter thans nog in het geheel niet te beslissen. Dat komt pas in een volgende fase ter toetsing. Vooral bewoners die rechtstreeks de gevolgen van XL twee zouden kunnen ondervinden, willen wij een forum bieden om tenminste hun ideeën in te brengen. Onze stadgenoten in Bornerbroek hebben hun horizon door XL één zien veranderen en zullen ook XL twee niet ongezien aan zich voorbij zien trekken. Daar willen wij een stem aan geven, aan de mensen in Bornerbroek maar ook aan de andere belangengroeperingen. We dienen daarom samen met andere partijen een motie in zodat zij kunnen mee praten met de ambtelijke schil die om dit plan gemaakt wordt. Als de plannen van die omwonenden of van Bornerbroek of een andere belanghebbende niet worden uitgevoerd, leg dan aan de raad wel goed uit waarom die plannen niet kunnen worden uitgevoerd en waarom u ze afwijst. Kortom de conclusie en dan rond ik af, is dat mijn fractie in de kadernota meer dan voldoende argumenten vindt om voor dit voorstel te stemmen. De door het college gevraagde investering van één komma 4 miljoen en dat klinkt wat ruim, maar staat in geen enkele verhouding tot het voordeel dat we onze stad uit XL twee zou kunnen voortvloeien. Natuurlijk is 1,4 miljoen veel geld, maar in een begroting van 330 miljoen is 1,4 miljoen. met zo een perspectief en met zo een grote kans die er voor onze stad ligt. De toekomst met visie. Alles wat je mee kan wegen moet je dat bedrag gewoon uitgeven voor wat we nu gaan doen. Het niet stemmen voor een volgende fase zou een enorme gemiste kans zijn en dat zou ik zeer betreuren. Dank u wel voorzitter.

02:01:04
Voorzitter: Dank u wel meneer Vermeulen. De motie waar u over sprak is mede namens fracties van CDA last van D66, Partij voor de Vrijheid en Democraten. U vindt hem nu nog onder nummer 97, maar hij wordt zo dadelijk wel even bij het agendapunt geplaatst.

02:01:19
De heer Vermeulen: Wil u hem voorlezen?

02:01:20
Voorzitter: Nee het is aan u maar u heeft de strekking ervan al benoemd en die staat in de stukken opgenomen. Dank u wel.

02:01:30
Voorzitter: Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Abdullatif voor Almelo Centraal. Daarna zal de heer Akse spreken. Mevrouw Abdullatif aan u het woord.

02:01:50
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter. Dank! De Kadernota Ontwikkeling XL Businesspark twee lijkt

hier en daar op een reclame brochure die kost wat het kost XL twee aan ons wil verkopen. Als u de rapporten leest waarop de kadernota is gebaseerd en ook nog andere relevante onderzoeken, dan zie je dat kadernota een heleboel onzekerheden en bezwaren zijn weggepoetst. Vanuit de ambitie en bepaalde bedrijven uit Almelo en de regio tegemoet komen. Er is een totaal onrealistisch plan gesteld opgesteld omdat de raad ook niet weet welke bedrijven hier belangstelling voor hebben. Niemand zit te wachten op een kopie van XL één met zo'n verschrikkelijk distributie deuze en met werkgelegenheid waarvoor met name arbeidsmigranten moeten worden opgetrokken. Daarom wordt de XL twee gepresenteerd als de plek voor hightech bedrijven en hoogwaardig maakindustrie, zeker 75% van het terrein moet uit dit soort bedrijven gaan bestaan. Op maximaal 25% komt logistiek. Voor de haalbaarheid van de 75% is geen enkele onderbouwing. Niet wat betreft dit aantal geïnteresseerde bedrijven, maar ook zeker niet op de arbeidsmarkt wat dat betreft. Er zijn simpelweg niet genoeg mensen om die arbeidsplaatsen in te vullen. Niet in Almelo, niet in regio. Maar het probleem is XL twee kan niet kleiner worden uitgevoerd. Dat is een grote valkuil. Alle grond en dat enorme terrein moet worden verkocht. Vanwege exploitatie verkoop je minder hectare, minder meters. Dat betekent dat het plan niet meer rendabel is. Wat is het meest realistisch scenario. Dat XL twee alsnog volstroomt met logistiek met van die gruwelijke distributie dozen. Dat willen wij niet. Ook met werkgelegenheid in Almelo en regio waar wij niet op zitten te wachten. Laten we verstandig zijn. Laten we in ieder geval wachten. De nieuwe regionale programmering is afspraken in het eerste kwartaal van 2023. Laten we beter kijken hoe we maatwerk kunnen bieden aan bedrijven die op zoek zijn naar meer ruimte. Als voorbeeld noem ik hier defensie uh terrein op Bedrijvenpark Twente. Een gebied van 30 hectare dat binnen enkele jaren vrijkomt. Laten we nu geen 1,4 miljoen uitgeven aan vervolgonderzoek. We hebben het geld hard nodig. Er zijn heel veel andere projecten, denk aan stadskade, aan spoorzone, aan allerlei andere projecten waar Almeloërs veel sneller en veel directer van kunnen profiteren. Voorzitter in een politiek beraad over XL twee zei de heer Stork dat XL Businesspark twee een gok is. De eerlijkheid siert hem en dat heb ik hem ook toen tijdens het debat gezegd. Laten we eerlijk zijn dat iedereen die kiest en stemt voor XL twee een enorme gok neemt. Een gok is niet wat een gemeenteraad hoort te doen. Als raadsleden willen gokken zou ik een kraslot gaan kopen met je eigen geld en niet met geld voor de samenleving. Dank u wel.

02:06:20

Voorzitter: Dank u wel mevrouw Abdullatif. Het woord is aan de heer Akse voor de SP. Daarna is het woord aan de heer Nollen. Met een blik op de intekenlijst heeft u mijn systematiek al te pakken? Maar dat laat ik graag even aan degenen die het woord vanavond niet voeren en die nog even daar aandacht aan willen besteden. Meneer Akse aan u het woord.

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

02:06:48

De heer Akse: Dank u wel, voorzitter. Vandaag besluiten we niet om dat bedrijventerrein te gaan bouwen, maar een onderzoeksrapport op te stellen om de plannen voor XL twee verder uit te werken. Het is gefaseerd. De uitkomst is een rapport en op basis daarvan wordt in 2025 besloten of we XL twee doorzetten. Het hele XL twee plan duurt volgens de wethouder tot 2040. Hoe kan iemand hier tegen zijn? Wat is het probleem? Een raadslid tijdens een politiek beraad zei het mooi. Het gif wordt in gedeeltes ingespoten en dat geeft te denken. Wie geeft er 1,4 miljoen uit aan een onderzoek als hij dit plan niet wil? Wie laat jarenlang een voorkeursrecht intact op een gebied als hij de gronden niet wil? Kopen we in die periode dat het onderzoek loopt de gronden die worden aangeboden? Zo ja, hoe financieren we dat? Op de laatste twee vragen verwacht ik vanavond een antwoord van de wethouder. Het antwoord op de meeste vragen weten wij niet. Wat wij wel weten is dat het op te richten interne projectbureau een bijna heroïsche taak heeft om de rapporten op te stellen waarin alles duidelijk wordt. Dat mag ook wel voor 1,4 miljoen en dat mag ook wel met alles dat gevraagd en geeist is, met alles dat als voorwaarde is gesteld. Het roept bij ons wel de vraag op of we voldoende capaciteit binnen ons ambtelijk apparaat is, gezien een uitlating van de burgemeester dat er moeilijk aan gekwalificeerd personeel te komen is. Dan de kanttekeningen die we hebben over het voorkamp, de fractie die vóór dit plan zijn. In de politieke beraden die we gehad hebben, was het CDA middels de heer Nolens zeer kritisch. Eis 25% logistiek is 25%, maar wie kan dat garanderen? Stel het is 2030 en de heer Nollen is wethouder. XL twee waar Almelo helemaal alleen voor verantwoordelijk is draait niet goed. Er wordt te weinig grond uitgegeven. We stevenen af op een miljoenenverlies. Rutte zes heeft het voor het zeggen en is flink aan het bezuinigen. Onze gemeente heeft dringend geld nodig. Er zijn voldoende logistieke bedrijven die alle grond willen kopen. Wat zou wethouder Nollen doen? De SP fractie vindt de gestelde eisen geen garantie op de lange termijn, maar we hebben bewondering voor uw inzet voor u tijd en voor uw strijd. Het spreekt ons aan. Je komt op voor de belangen van Bornerbroek, zet die strijd voort. Nu richt ik mij even speciaal door Bornerbroek dat zich behoorlijk heeft geroerd over de XL twee plannen. Men heeft aangegeven dat Bornerbroek letterlijk is aangetast door XL één en willen geen uitbreiding. Toch heeft het grootste deel van de stemmers tijdens de gemeenteraadsverkiezingen gestemd op de huidige collegepartijen die in hun verkiezingsprogramma voor XL twee waren. Een bijzonder detail is dat de VVD zelfs bezwaar maakt om XL twee op te nemen in de stemwijzer. Het feit is nu dat het niet meer gaat of maar hoe dat wordt ingevuld. Voorzitter, ik ga even de amendementen en de moties langs. Amendementen lijst Cete steunen we. De motie Kadernota Exel Businessplan twee oogt zeer sympathiek, maar het roept op iets te doen waar je van mag uitgaan dat het altijd al wordt gedaan en vanzelfsprekend is. Namelijk de inwoners die het direct raakt te horen en mee te laten praten, suggesties van hun mee te nemen in de plannen. Maar ook staat er dat het niet mag leiden tot dermate eisen dat het hele plan onmogelijk wordt. Een motie van ChristenUnie en

D66, een groen innovatief bedrijventerrein? Ook een hele sympathieke motie die wil bereiken dat XL twee een groen en innovatief bedrijventerrein gaat worden, maar wel wat prematuur vind ik. Het commitment voor deze zaken steunen we en zouden we ook aan bedrijven moeten vragen die zich al in Almelo hebben gevestigd. Er is veel gezegd over XL Business Park twee en er zal nog veel meer gezegd worden. Maar er blijven ook veel vragen. In ieder geval voor onze fractie. We hebben vragen over stikstof, de hoge inflatie, de recessie die door economen verwacht wordt. Waarom wachten op het sterke rapport van de provincie? Waarom niet de regionaal oppakken en samen kijken wat nodig is in plaats van Almelo alleen? We hebben nog een paar andere vragen om over na te denken. Waarom moeten er bedrijven bijkomen, nieuwe banen gecreerd worden? Er is werk genoeg in ons land, onze regio en onze start. Er is een grote mismatch in aanbod en vraag. Donderdag heeft u kunnen lezen in de krant dat zorg accent geen nieuwe hulpvraag kan aannemen omdat ze te weinig personeel hebben. Dat geldt ook voor veel andere onderdelen in de zorg, maar ook hebben we gebrek aan technici, bouwvakkers, chauffeurs, horecapersoneel en zo kan ik nog wel even doorgaan. Donderdagavond was ik bij het Twente Event 2022. Daar werd door iemand van het kennis punt gezegd dat er 1200 ongeschoolden per jaar nodig zijn op de Twentse arbeidsmarkt. Met ongeschoolden bedoelde hij mensen die in maximaal dertig dagen scholing klaargestoomd kunnen worden voor een baan. Hij wil in Almelo alleen hoogopgeleiden binnenhalen. Wij zien XL twee niet als een oplossing. De oplossing is dat we moeten inzetten op het aanpakken van de mismatch en niet zoals de VVD beweert, hoogopgeleiden van buiten Almelo aantrekken. Maar voorzitter, ik wil ook wat uitzoomen als het over dit soort plannen hebben. Niet op Almeloërs, Twents of Nederlands niveau dit bekijken, maar op een mondiaal niveau.

02:13:05
De heer Akse: Mij overkomt wat u vaak overkomt dat ik uit iBabs gegooid, terwijl de heer Akse zit te praten, zit ik angstvallig te proberen verbinding weer te krijgen. U kent dat lot. Het woord is aan u.

02:13:17
Mevrouw Klaasen: Mijn vraag is waarom u de term hoogopgeleid of laagopgeleid of middel opgeleid noemt. Terwijl we heel anders tegen dit soort verschillen in de opleidingen aankijken.

02:13:34
De heer Akse: We hebben jaren die term gebruikt. Ik heb daar helemaal geen bezwaar tegen en dit is gewoon klip en klaar en duidelijk wat we daarmee bedoelen.

02:13:43
Mevrouw Klaasen: Ik zou u willen vragen of u erover na wilt denken om dit anders te gaan verwoorden.

02:13:49
De heer Akse: Dat ga ik niet doen.

02:14:06
De heer Vermeulen: Ik zit met belangstelling uit te luisteren de heer Akse, want u zegt ook hele zinvolle dingen. U eindigt de mededeling met : "waarom moeten we uitbreiden in Almelo"? Zegt u dan niet dat Almelo voldoet aan wat ik fijn vind en moet niet meer groeien, moet niet meer veranderen en moet maar blijven zoals het is?

02:14:27
De heer Akse: Als u verder naar mijn betoog luistert, dan kunt u hier horen hoe ik dat bedoel.

02:14:33
De heer Vermeulen: Ik wil nog toevoegen dat de Triple T Academy op MBO niveau is. Ik weet niet of u dat hoog of laag vindt of ertussenin, maar MBO is wat die bedrijven gaan zoeken.

02:14:46
De heer Akse: Ik heb gezegd in mijn bijdrage dat er een grote mismatch is op de arbeidsmarkt en dat we daar naar moeten kijken. Als er jaarlijks 1200 ongeschoolden nodig zijn in Twente en die zijn niet te vinden dan is daar iets mis mee. Dan doen we iets verkeerd. Daar moeten we naar kijken. Er staan nog steeds te veel mensen aan de kant. Daar moeten we wat mee. Dat betekent niet dat we dan zomaar meer hoog geschoold personeel van buiten moeten aantrekken.

02:15:21
De heer Vermeulen: We hebben vijf jaar de tijd om dat probleem te handelen, om dat proberen te handelen. Je kunt niks garanderen in het leven, helaas. Daar wordt heel hard aan gewerkt in heel Twente, dus die somberheid heb ik niet.

02:15:38
De heer Akse: Wij hebben sinds de komst van XL Businesspark één gemerkt dat dat dus niet werkt zoals we dat tot nu toe gedaan hebben. Dat zal ook niet werken bij Businesspark XL twee.

02:15:52
De heer Gerritsen: Voorzitter net zoals meneer Vermeulen luister ik met veel plezier naar uw betoog. Hoor ik goed dat u zegt dat er een vraag van 1200 laag opgeleiden zoals u bedoelt, dat daar behoefte voor is om daar werk voor de te creren. Kiest u dan met Excel twee om meer logistiek op Excel Business Park twee te zetten?

02:16:17
De heer Akse: Het is juist andersom. We hebben 1200 laagopgeleiden nodig. Dat zei ik.

02:16:23
De heer Gerritsen: Ik bedoel daarmee aan te geven als hier ruimte is om te ontwikkelen en

we kunnen hier mensen naar toe halen om hier te gaan werken voor dit niveau kunnen we ze ook verder weghalen. Bent u dat met mij eens?

02:16:34
De heer Akse: Dat ben ik niet met u eens, want dan praat u over arbeidsmigranten en die leveren veel te veel problemen voor de samenleving en de cohesie binnen in de maatschappij. Dat moeten we echt niet willen. Bovendien zijn ze dermate opgeleid dat ze in die grote blokkendozen gaan werken en in de logistiek. Die willen we juist zo min mogelijk hier hebben.

02:16:53
De heer Gerritsen: Met andere woorden zegt u laat het zoals het is en blijf schoenmaker. Voor verdere ontwikkeling kiest u niet.

02:17:00
De heer Akse: Ik zeg pak die mismatch aan en ga niet zonder meer ervan uit dat hoe meer bedrijventerreinen je hebt, hoe beter het gaat met Almelo. Dat is namelijk niet zo. Met XL één hebben we net het effect bereikt dat we quitte spelen en misschien een kleine winst hebben gehad. Het heeft er jarenlang om gespannen of het wel überhaupt zo zal uitpakken.

02:17:19
De heer Gerritsen: De laatste vraag voorzitter, heel kort. Stel dat vanavond het onderzoeksrapport wordt aangenomen. Dat blijkt dat de behoefte er wel is en dat wij dat kunnen. De vraag die u stelt dat dat de oplossing zou kunnen zijn voor XL Business Park twee. Bent u dan bereid om wel voor te stemmen voor de ontwikkeling van XL Business Park twee.

02:17:41
De heer Akse: Ik wacht eerst het rapport af.

02:17:42
De heer Gerritsen: Dank u wel. Dus uw stemt dan vanavond wel voor het onderzoek en dan pas gaan kijken of u de keus maakt voor XL twee.

02:17:51
De heer Akse: Dan ben ik net iets te snel geweest. U hebt gelijk. Goed dat u dat nog even aanhaalt. Daar heb ik nog een haakje om te zeggen dat ik dat rapport onnodig vind omdat we eerst die mismatch op de arbeidsmarkt moeten oplossen.

02:18:04
De heer Gerritsen: Voorzitter, dat bedoel ik dus dat het tegenstrijdig is met uw betoog, maar toch bedankt voor uw antwoord.

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

02:18:09
De heer Akse: Ik meen dat ik het nu gecorrigeerd heb meneer Gerritsen.

02:18:13
Speaker 3: Ik wil meneer Akse nog even geruststellen. We hebben gesproken met ETC, die naam mag ik wel noemen hier vanavond. Er is een tak van Urenco en ze hebben op dit moment al behoefte aan 300 ongeschoolde mensen die in hun technologische bedrijf komen werken. Dat zijn er al 300 van de 1200 die u heeft gesignaleerd, ook in die technologie zijn er ongeschoolde mensen nodig.

02:18:39
De heer Akse: Ik weet dat u in een ander circuit rondgaat als ik en evenzeer ben ik wel eens een keer geweest met een raadslid van de SP, een tweede Kamerlid van de SP. Ik heb me ook wel eens laten voorlichten, maar geeft u daarmee aan dat ETC aangeeft dat ze gaat uitbreiden en daarvoor grond nodig heeft of bedoelt u dat er mensen nodig zijn op het terrein waar ze nu staan en zitten.

02:19:00
De heer Vermeulen: Dat hebben ze nu al nodig.

02:19:03
De heer Akse: Op het terrein waar ze nu zitten?

02:19:06
De heer Vermeulen: Ja. Dat zijn wel bedrijven die willen groeien en die dat niet meer kunnen waar ze nu zitten. Ik heb al honderd keer gezegd dat het niet netjes is als ik al die namen noem maar het zijn er veel meer.

02:19:22
De heer Akse: Dit bewijst wel mijn standpunt dat het een duidelijke mismatch is. ETC is een belangrijk bedrijf in Almelo, dat geef ik grif toe. Hoewel lang niet iedereen blij is met dat uranium vergeleken met die centrifuges. Als die mensen nodig heeft dan moeten die er inderdaad komen, maar dat is een ander punt. Daarvoor hoeft er niet een nieuw bedrijventerrein ingericht te worden..

02:19:54
De heer Akse: Ik wil ook wat uitzoomen als we het over dit soort plannen hebben. Niet op Almeloërs, Twents of Nederlands niveau dit bekijken, maar op een mondiaal niveau. Wij vinden dat we moeten stoppen met de ongebreidelde groei van de laatste eeuw. De groei die volgens veel mensen nodig is om de economie draaiende te houden, maar daardoor veel kapot maakt in deze wereld en ook veel ellende veroorzaakt naar mens en dier. Het zorgt voor enorme roofbouw. Waardevolle mineralen gedolven door moderne slaven met bijna dezelfde arbeidsvoorwaarden tijdens de VOC. Het zorgt voor grote verschillen in welvaart en

daardoor allerlei migrantenstromen op gang laten komen. We kunnen niet oneindig groeien. We moeten leren dat er grenzen zijn. We moeten gaan voor welzijn, voor iedereen in plaats van welvaart voor enkele.

02:20:47
De heer Christen: Dank u voorzitter. Is de Akse het met mij eens dat in de veranderende wereld waar wij ons in bevinden het juist belangrijk is om bepaalde industrieën, bepaalde bedrijven, bepaalde sectoren in Nederland in Europa te houden ten opzichte van landen die het minder goed hebben met arbeidswetten, menselijke waarden en mensenrechten. Ik kan er wel een paar noemen in Azië en op andere plekken ook wel.

02:21:16
De heer Akse: Ik vind dat er heel veel grote hightech bedrijven zijn die hun minerale grondstoffen ophalen uit gebieden en het werk laten doen door praktisch slaven. Daar zijn genoeg onderzoeken over. Kijk maar naar China, naar Azie wat daar allemaal gebeurt. Ik vind dat die hightech bedrijven op glad ijs lopen en dat we dat zeker niet moeten hebben. Als alles met dezelfde arbeidsvoorwaarden op dezelfde manier kan gebeuren zoals we die hier gewend in het westen. Dan zou ik er voor zijn, maar anders niet.

02:21:54
De heer Christen: Dan toch nog een beetje mijn vraag herhaalt in een iets andere bewoording, want ik haal een half antwoord uit uw antwoord. Is het dan niet juist belangrijk dat er in Europa, in Nederland en wellicht hier in Almelo een ruimte komt waar technologische bedrijven zich toch kunnen ontwikkelen. Bijvoorbeeld de chip industrie waar wij mondiaal afhankelijk zijn van Taiwan. Een land wat opgeschrikt wordt door pure agressie vanuit het grote land China naast zich. Dat had toch beter naar Europa gehaald moet worden dat daar mensenrechten wel gerespecteerd worden. Dat er geen moderne slaven in die industrie bezig zijn en dat de andere bedrijven bepaalde waarden hebben en getoetst worden aan waarden die wij in Europa naleven. Is het dan niet belangrijk dat wij die hier houden en niet mondiaal verspreiden in de schrikbewinden die u ook zojuist noemt?

02:22:47
De heer Akse: Het zou die hightech bedrijven sieren als ze inderdaad die waarden allemaal toepasten, maar helaas is het feit zo dat dat niet gebeurt. Nu je het hebt over die chipfabrikanten. ASML is een Europees bedrijf, een Nederlands bedrijf zelf. Ik denk niet dat we daar moeilijk over hoeven te doen. Ik ben bijna klaar met mijn betoog. Ik vind het soms lastig om mijn gevoel te uiten als het om belangrijke onderwerpen gaat en uit te dragen dat we in de huidige wereld met al onze problemen niet eindeloos kunnen groeien. Daarom laat ik het volgende filmpje zien.

02:23:39
Speaker 1: Want de aarde is een beetje dom. Die kan alleen maar draaien. Ze heeft geen

weet van achterklap en ritselen en graaien, want de aard is vaak wat naïef. De mens is onbehouwen. Maar zij blijft vol vertrouwen. De aarde is veel te lief. Toch als het haar te veel wordt begint ze woest te koken en zal ze ons bestoken met cholera en pest, met noodweer en met rampen, met gif en zwaveldampen, met bevingen en branden zal zij de mensheid kwellen en onze doden tellen is alles wat ons rest. De aarde is de zachtheid zelf. Terwijl ze verdomme. Zij heeft geen weet van politiek en religieus gerommel. De aarde is heel lief en zoet, terwijl de mens zich mateloos uitleeft, geen eerbied en respect heeft. De aarde is te goed, toch als het haar te veel wordt bestraft ze onze gekte met hagel en insecten. Wordt ons hoofd verpest met meer dan zeven plagen zal zij de mens belagen want zonder mededogen zal zij haar oordeel vellen en onze doden tellen is alles wat ons rest. Maar als de eeuwen zijn vervlogen, miljarden jaren voorbijgegaan, dan zakt de laatste mens ter aarde als eenzaam monster zonder waarde en blijft de aarde tot in de eeuwigheid bestaan. Want de aarde is een beetje dom, weet niets van menselijk leven, dus laat haar met rust. Laat haar gewoon wat door de ruimte zweven.

02:26:42
De heer Akse: Voorzitter Boudewijn de Groot ken ik al mijn hele leven en ik bewonder deze man voor de wijze waarop hij in een woord en muziek kan laten voelen wat er mis is in onze wereld. Dank u wel.

02:26:52
Voorzitter: Dank u wel meneer Akse. Dat is thans het woord aan de heer Nollen voor de fractie van CDA. De volgende zal mevrouw Geerdink zijn. Maar u kunt het nu ook zelf ontdekken op de sprekerslijst.

02:27:25
De heer Nollen: Voorzitter, dank u wel voor de woord. Allereerst ik heb geen behoefte om wethouder te worden, dat wil ik hier wel even gezegd hebben. Alles heeft een heden en een verleden. In het verleden is de locatie voor XL twee al aangemerkt als een uitbreidings locatie voor het XL park. Door de crisis in de jaren is dit een tijd in de ijskast gezet, echter is de vraag naar bedrijventerreinen nu groter dan ooit en alle kavels op XL één zijn uitgegeven, een paar jaar eerder dan verwacht. Daarom is de vorige coalitie gestart met het onderzoek naar de zogenaamde kanaal sprong. Het CDA heeft hier destijds haar medewerking aan verleend. Tijdens de coalitie onderhandelingen dit voorjaar, waar ik dus voor het eerst aan deel mocht nemen heeft het CDA aangegeven en uitonderhandeld dat de tip richting [onhoorbaar] Goor uit het plan is gehaald, dat Bornerbroek gecompenseerd moet worden in de vorm van wat extra woningbouw, dat het STB van het begin af aan in de definitie fase betrokken wordt in de planvorming. Dat wordt ook in een motie zometeen voorgesteld en dat XL twee voor zorgvuldig in het groen moet worden ingericht en dat deze infrastructuur

als één van de eerste dingen moet worden aangelegd om de overlast voor omwonenden zoveel mogelijk te beperken. Dit was mijn bijdrage.

02:28:48
Voorzitter: Dank u wel.

02:29:02
De heer Cete: U zegt, ik heb gered wat er te redden valt geachte bewoner van Bornerbroek. Nee, want als u met fractie van vijf nu een ander deel van de raad zou steunen, kunt u Bornerbroekers er echt helpen. U hoeft niet in een coalitie te zitten waarin u de Bornerbroekers niet echt helpt. Bent u het met mij eens dat u een andere meerderheid in de raad kunt vinden wat voor Bornerbroek en voor uw beloftes en uw partij veel beter uit zou komen?

02:29:45
Mevrouw Abdullatif: Kan de heer Nollen vertellen hoe groot XL businesspark twee was? Wat hebben ze onderhandelt? Hoe groot is het geworden?

02:30:02
De heer Nollen: Het zoekgebied was 140 hectare en het gaat nu terug naar 70.

02:30:08
Mevrouw Abdullatif: Weet het CDA dat als we praten over 140 hectare dat we het hebben over bruto en als we praten over 70 dat we het hebben over netto? Weet u dat?

02:30:19
De heer Nollen: Ja.

02:30:21
Mevrouw Abdullatif: Er is heel weinig weggehaald. Dat zegt u eigenlijk.

02:30:27
De heer Akse: Dat is niet helemaal waar, want die hele [onhoorbaar] is er helemaal uit gehaald. Dat is best wel een groot stuk en daar staan de meeste huizen.

02:30:37
Mevrouw Abdullatif: Het staat ook in het raadsvoorstel, dat hebben we ook gelezen, ook vooraf. Dat het bruto 130 hectare is en netto het tachtig hectare is. Als we nu praten over de bruto is het wat minder maar die netto is nog precies hetzelfde.

02:30:59
De heer Akse: Dank u wel, voorzitter. Ik maak uit uw woorden op dat u zegt, in de vorige raadsperiode is er al besloten om over te gaan tot XL twee de kanaal sprong. Dat is allemaal al in kannen en kruiken. Dat betekent dat we nu alleen maar praten over het hoe en niet of we het doen. Klopt dat?

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

02:31:19
De heer Nollen: Nee in de vorige raadsperiode hebben ze de planvorming ondersteund en voor de rest nog niet. Er is nog niks besloten. Daar gaan we nu over stemmen, over het onderzoek.

02:31:31
De heer Akse: Ik dacht dat u net zei dat het in de vorige periode al besloten was dat de kanaal sprong door zou gaan.

02:31:36
De heer Nollen: Nee, dat heb ik niet gezegd.

02:31:39
Voorzitter: Meneer Gerritsen aan u het woord..

02:31:43
De heer Gerritsen: Voorzitter, Dank u wel. Tijdens het politieke beraad hebben we met mekaar even een één tweetje gehad over de 25% logistiek. U heeft gezegd dat is de max. Blijkt uit het rapport de ander te zijn. Wijkt u hier van af of niet? Blijft u bij die 25% logistiek?

02:32:07
De heer Nollen: Daar blijven we bij.

02:32:08
De heer Gerritsen: Dank u wel.

02:32:15
Voorzitter: Dan kom ik bij mevrouw Geerdink en daarna mevrouw Klaasen.

02:32:38
Mevrouw Geerdink: Dank u wel, voorzitter. Het college vraagt een bedrag van 1,4 miljoen om te kunnen starten met de definitie fase voor XL twee. In de voorbereiding richting deze raadsvergadering zijn er verschillende bijeenkomsten geweest en is door velen aangegeven dat de ontwikkeling van XL twee niet gewenst is. Op vraag waarom het college dit plan toch wil doorzetten krijgt men steeds het antwoord. Het is nodig omdat er onvoldoende uitbreidingsmogelijkheden zijn voor bedrijven. Het is goed voor de economie en het levert banen voor Almelo. Door in te zetten op hightech en maakindustrie en maximaal 25% logistiek, verwacht het college een betere balans in de arbeidsmarkt te bewerkstelligen. Ook de woningbouwplannen zijn genoemd in de kadernota. Huizen moeten vooral worden gebouwd voor de midden en hoge inkomens. De PvdA fractie heeft in eerdere bijeenkomsten al aangegeven grote twijfels te hebben over de ontwikkeling van XL twee en het risico dat het college hiermee neemt. Die twijfel komt vooral doordat het plan geschreven lijkt vanuit een wens in plaats vanuit noodzaak. Voorzitter, in het coalitieakkoord is afgesproken dat er wordt ingezet op de realisatie van XL Business Park twee. Realisatie

betekent gewoon dat XL twee komt. Antwoorden als het is alleen nog maar een plan. U besluit vandaag nog helemaal niets en u kan altijd nog nee zeggen zijn wat ons betreft niet helemaal terecht. Heel duidelijk staat namelijk in de tijdlijn dat er vandaag een besluit wordt genomen over een go or no go. Wij willen van het college weten wat die go or no go van vandaag is. Voorzitter, XL twee wordt beredeneert vanuit economische groei, maar is die groei wenselijk? Afgelopen week werd duidelijk dat Nederland zo hard groeit dat de problemen die er al zijn alleen maar groter zullen worden. Er zijn te veel banen, er zijn onvoldoende betaalbare huizen en wat doet Almelo? Banen creëren en huizen bouwen in het duurdere segment. Hoe dan? Vorige week met koeienletters in het nieuws. Technology Base in Enschede moet koers wijzigen. Er zijn namelijk onvoldoende hightech bedrijven die er zich willen vestigen. Het bestemmingsplan wordt nu verruimd, waardoor er ruimte wordt geboden aan productiebedrijven die ook aan onderzoek en ontwikkeling doen. Onze vraag hierbij: wat heeft Almelo wat Enschede niet heeft? Als het gaat over het aantrekken van hightech bedrijven? De PvdA fractie wil nog één keer een oproep doen aan vooral de coalitiepartijen. Wij zien dat er afspraken gemaakt zijn over XL twee in het coalitieakkoord. De PvdA begrijpt dat het dan best lastig is om daarvan af te wijken. Maar toch. Ga niet iets doen waar je later spijt van gaat krijgen. Dank u wel.

02:35:56
Voorzitter: Blijft u nog even staan. Meneer Vermeulen aan u het woord.

02:36:03
De heer Vermeulen: Dank u wel mevrouw Geerdink. U zegt dat het plan veel meer gebaseerd is op een wens dan op een noodzaak. Maar waar baseert u dat nu op? Ik heb net uitgelegd en niet alleen ik, dat staat in alle stukken dat er enorm tekort is aan bedrijfsterreinen. Dan kan u niet zeggen dat het een wens is. Het is ontzettend noodzakelijk.

02:36:24
Mevrouw Geerdink: Het is een wens vanuit de ondernemingen. Het gaat hier ook om een visie. De visie van de Partij van de Arbeid, die is net even iets anders. Groei is prima en ik kan begrijpen vanuit een visie vanuit een ondernemer van groter en meer en alles wat daarbij hoort. Je kan ook op een andere manier denken. Almelo is zoals het nu is, wat meneer Akse net ook al liet zien, er zijn allerlei problemen. Er is mismatch op de arbeidsmarkt. Hij had het net over dat ongeschoolden al niet te krijgen zijn. Het gaat hier ook om een visie en wat je wilt met Almelo? Wil je alleen maar groei? Wil je economische groei? Je kan ook op een andere manier denken. Je kan ook denken hoe we toeristen hiernaartoe krijgen? Hoe zorgen we ervoor dat de welvaart van de mensen in Almelo wordt verbeterd? Allemaal dingen waar je naar kunt kijken. Groei is niet altijd de oplossing.

02:37:37
De heer Vermeulen: Nee, dan stel ik u een vraag. De prachtige bedrijven die we hebben in

Almelo moeten we niet meer scannen. Als ze zeggen als jullie ons de ruimte niet bieden om te groeien, dan gaan wij weg. Dan gaan we bijvoorbeeld naar Zwolle. Zwolle wil de grootste gemeente van Noord en Oost-Nederland worden denk ik. Als dat de situatie is, dan ben je niet meer aan het groeien. Dan ben je toch aan het krimpen? Als we dat zouden weten, zou uw mening dan veranderen?

02:38:06
Mevrouw Geerdink: U gaat ervan uit dat groei goed is, Dat groei beter is. Als een bedrijf in Zwolle zit en je woont heel gelukkig in Almelo en je hebt een prachtige stad waar je heel fijn kan winkelen en je kan lekker op t terras zitten. Je kan met de kinderen naar buiten en het groen in en je werkt in Zwolle en geef je geld uit in Almelo. Dat kan ook. Dan ben je een woonstad.

02:38:32
De heer Vermeulen: Dan moeten die bedrijven niet weg zijn toch? Want dan is de werkgelegenheid weg.

02:38:38
Speaker 4: Er is op dit moment krapte op de arbeidsmarkt. Ik weet niet de afgelopen zondag en die zondag daarvoor waren bijvoorbeeld ook bij pointer twee afleveringen over de manier waarop met wij met arbeidsmigranten omgaan. Het is gewoon schandalig. Dan hoor ik meneer Christen van D66 net wel zeggen van dat ze in Azie en zo slecht met mensen omgaan, maar hier kunnen we er ook wat van. Als we daar de ogen voor sluiten en niks willen doen voor die mensen, maar we willen wel groeien. Dan zijn we toch wel heel erg verkeerd bezig. Dank u wel.

02:39:21
De heer Kampman: voorzitter. Ik hoorde mevrouw Geerdink net zeggen, u begon over het rijtje campers en dat ze dat niet vol krijgen. Wat heeft Almelo wat Enschede niet heeft. Ik heb eerst een vraag aan u. Bent u daar wel eens geweest op dat Hightech campers?

02:39:36
Mevrouw Geerdink: Ik ben daar niet geweest. Waarom vraagt u dat?

02:39:42
De heer Kampman: Dat zal ik u vertellen. Want meerdere mensen van mijn fractie zijn daar wel geweest. Maar als je dat Hightech campus, het oude vliegveld is dat. Als je dat bekijkt en je zou dat naast XL één leggen. Op het moment dat je van Enschede de snelweg afgaat, dan moet je kilometerslang door een bos, door een smal weggetje en dan kom je eigenlijk op het oude vliegveld. Dat hele terrein is niet eens door ontwikkeld. Alle verre faciliteiten zijn er niet, die je wel allemaal op XL één ziet. Waar XL twee straks komt te liggen het Twentekanaal is al uitgediept. Er kunnen klasse vijf schepen overheen. De A35 wordt

opgewaardeerd. Je kunt aan de andere kant de loskade neerleggen. Ik kan me heel goed voorstellen dat bedrijven zich daar niet willen vestigen maar zich wel in Almelo willen vestigen.

02:40:31
Mevrouw Geerdink: Volgens mij ging het in Enschede vooral om wat binnen het bestemmingsplan past. Dat ze daar een beetje te nauw hebben omschreven waardoor hightech bedrijven zich daar niet willen vestigen. Doordat ze dat bestemmingsplan iets gaan uitbreiden dan willen die bedrijven waarschijnlijk wel daarnaartoe.

02:40:59
De heer Kampman: Ik kan u wel beloven als ze dat bestemmingsplan gaan uitbreiden dan gaan die bedrijven daar nog steeds niet naartoe. Ik kan u aanraden om daar een keer naartoe te gaan.

02:41:10
De heer Akse: Voorzitter, dank u wel. Ik ben er ook geweest en het probleem met Technology Base is zo dat zij de focus hebben op luchtvaart gebonden hightech en safety en security en dat dat niet gaat over de gewone hightech bedrijven in de brede zin van het woord zoals waar we het hier over hebben. Mijn fractie is het met u eens. Wij vinden XL twee ook geen goed idee maar om de vergelijking te maken met Technology base in Enschede. Die gaat op dat vlak mank omdat ze bij Technologie Base niet de gewone technologiebedrijven willen hebben. Dat moet nogmaals luchtvaart gebonden en safety en security zijn.

02:41:48
Mevrouw Geerdink: Dat klopt, maar dan nog denk ik dat ze daar de beschrijving die ze daar hebben en de bedrijven die zich daar moeten vestigen daar hebben ze zichzelf in de voet geschoten. Door het uit te breiden en wat ook in datzelfde artikel stond van de logistiek, dan zou het morgen al vol zijn. Het gaat om de gedachte van wat meneer Nollen zegt die zegt 25% logistiek is de max. Ik vraag me af of dat wel haalbaar is.

02:42:25
Voorzitter: Dank u wel mevrouw Geerdink. Dan kom ik bij mevrouw Klaasen en daarna de heer Middelkamp. Mevrouw Klaasen is de zesde van 13 sprekers.

02:42:46
Mevrouw Klaasen: Wij zijn kritisch op de plannen en om geen gok te nemen voor de toekomst hechten wij waarde aan een gedegen onderzoek om de haalbaarheid van het plan te garanderen. Zorg dat we andere gemeenten en de provincie aan boord hebben, 1,4 miljoen is een groot bedrag voor Almelo op de begroting. Op de te investeren 330 miljoen in verhouding een klein percentage. We willen dat er vaste grond geboden wordt aan de

burgers, zeker omdat mensen alle grond moeten verlaten die fors ingrijpt in het leven van mensen. Lokaal perspectief bieden vinden wij een must voor boeren die moeten vertrekken uit het gebied en door willen gaan. Wij willen geen gok nemen op basis van ambities en plannen. Daarvoor zijn de belangen te groot en aangezien de ChristenUnie tegen gokken is, zijn we dat ook in dit perspectief en vinden wij dat een no go. De vleermuis routes moeten ook worden bekeken en ingepast. Eksters zien goud blinken, maar gaan uiteindelijk voor zichzelf. De natuur moet een plaats krijgen in deze plannen, denkend aan de Natura 2000 gebieden. Onderzoek is daar gewoon voor nodig. Daarom pleiten wij voor een onderzoek om de haalbaarheid te borgen en verder te onderzoeken. Inspraak en het meedenken van buurtbewoners is geen gunst, maar een wettelijke verplichting opgenomen in de te realiseren omgevingswet. Inpassing in het landschap en het plaatsen van bomenrijen op forse hoogte zien we als een verplichting. Ook het aanleggen van groenzones, daar moeten bindende afspraken over gemaakt worden bij vestiging van de bedrijven. Dit leidt bij ons tot een kader stellende motie over een groen en innovatief bedrijventerrein met als mede indiener D66. Wij zijn een voorstander van hightech en zien kans voor werkgelegenheid in Almelo die ook onze MKB gunstig kunnen beinvloeden. We zien kansen voor praktische en theoretische opgeleide mensen en zoeken mee naar de juiste benaming hiervoor. Wij willen ons ook graag houden aan de comité ring van 25% logistiek en de overige maakindustrie. Tot zover.

02:45:16
Voorzitter: Dank u wel mevrouw Klaasen. Het woord is aan de heer Middelkamp voor de PvdA.

02:45:29
Voorzitter: Voordat u begint en meneer Middelkamp even te kijken want daarmee is een motie van ChristenUnie en D66 ingediend. De motie een groen en innovatief bedrijventerrein en ook die vindt u bij de stukken, die wordt aan dit agendapunt toegevoegd. Andere moties zijn er nog niet of komen nog. Meneer Middelkamp ga je gang.

02:45:55
De heer Middelkamp: De fractie Partij Vrij Almelo is net als de SP en ChristenUnie en Partij van de Arbeid en nog een aantal andere partijen die het licht hebben gezien niet voor XL twee. Ik wil niet in herhaling vallen, want wat ChristenUnie, PvdA, SP en anderen hebben gezegd. Het zijn prachtige betogen en daar sluiten wij ons bij aan. Daarmee probeer ik wat tijdwinst te boeken. Morgen komt er een uitspraak van de Raad van Staten die gaat zeggen over de stikstofuitstoot tijdens de bouw van een bouwlocatie en een gebouw. Naar verwachting is dat je ook daar een stikstof vergunning voor nodig hebt. Dan hebben we er nog een probleem bij voor XL twee. Ik zou zeggen laten we in ieder geval die uitspraak van morgen even afwachten en dan deze discussie over die 1,4 miljoen verplaatsen en dan gaan

we twee dingen doen. Mijn voorstel of de raad daar mee akkoord gaat. Om dit voorstel naar de eerstvolgende raadsvergadering door te schuiven en kijken wat de raad van staten daarvan zegt. Want dat betekent dat er helemaal niets meer kan, zelfs bouwen niet.

02:47:12
Voorzitter: Dat triggert twee van uw collega's. Meneer Wiertz en meneer Kampman.

02:47:19
De heer Wiertz: We weten natuurlijk helemaal niet wat voor gevolg zo'n uitspraak heeft. Alleen op dit gebied wordt het wat de stikstof per saldo eigenlijk verminderd omdat er boerderijen verdwijnen. Hoe kan de heer Middelkamp dan zeggen dat dit enorme gevolgen heeft?

02:47:49
De heer Middelkamp: Dat zou inderdaad kunnen ja. Het moto is altijd zij de salami, wij de stront. Dat is wat uw Europees verband. Dat even tussendoor. Op het moment dat je gaat salderen en dat je zegt we gaan een aantal boeren boerderijen sluiten en dan gaan we fabrieksdozen voor in de plaats zetten. Daarmee is het stikstof probleem nog niet opgelost want het stikstof probleem is zo een immens groot probleem. Dat wordt niet opgelost met een paar boerderijen die gaan stoppen.

02:48:24
De heer Kampman: Dank u wel voorzitter. Ik vraag me af hoeveel waarde je aan zo een uitspraak moet hechten. Want er werd net al gezegd, eerst komt die definitie fase na 2025. Dan zeggen we go of no go. Dan wordt het wel 2028 voordat de eerste schop misschien in de grond gaat. Wat zijn de regels qua stikstof op dat moment dan? Wat is zo een uitspraak die morgen dan komt op dit moment nog waard voor de bouw van een bedrijventerrein in 2028? Ik denk namelijk helemaal niets.

02:48:52
De heer Middelkamp: Ja, dat is een beetje een rare glazen bol waarin u kijkt. Koffiedik kijken waar je waar helemaal geen koffie in zit. Hoe kan je voor 2028 nuttig dit soort discussie voeren? Dat werkt natuurlijk niet. Een uitspraak van de Raad van State of dat wel of niet belangrijk is, wat is dat van waarde? Nou me dunkt dat is toch wel een belangrijke uitspraak. Zou je daarmee de hele de afdeling van de Raad van Staten teniet doen? Dat kan natuurlijk niet.

02:49:21
De heer Vermeulen: U mag van mij verwachten dat ik waarde hecht aan uitspraken van rechters, zij het dat ik de Raad van Staten wel een heel bijzondere rechter vind met een heel andere discussie. Wat ik erg interessant vind. U zegt laten we het nou even uitstellen tot we die uitspraak van morgen kennen. Als daar uitkomt dat het wel mee gaat vallen met die

stikstof, bent u dan voor dit plan? Want als u dan ook niet voor bent, dan heeft deze optie helemaal geen zin.

02:49:48
De heer Middelkamp: U kent ons antwoord al van onze fractie. Dat weet u en staat in het verkiezingsprogramma en daar houden we ons aan.

02:49:53
De heer Vermeulen: U blijft tegen?

02:49:55
De heer Middelkamp: We zijn tegen het plan, maar we zijn er ook tegen om 1,4 miljoen over de balk te gooien. Terwijl er andere gemeenten zijn die zeggen dat ze daar baat bij hebben dat XL twee moet komen, maar ze willen geen € 100.000 beschikbaar stellen. Als u daar eens mee begint als fractie, dan bent u op de goeie weg. Eerst geld bij mekaar, het budget bij elkaar halen en niet uit eigen zak ten gunste van dertien gemeenten.

02:50:16
De heer Vermeulen: U begint nu heel andere argumenten op tafel te leggen. Als u zegt van wat er ook gebeurt, wij zijn toch tegen? Waarom zou ik dan moeten wachten op die stikstof uitspraak? Dat heeft geen enkele zin.

02:50:27
De heer Middelkamp: Dan kun je in ieder geval die 1,4 miljoen besparen en dan kan je weer die boer Dekker uitkopen.

02:50:33
De heer Vermeulen: Ik begrijp ik nu helemaal. Ok, dank u.

02:50:36
Voorzitter: U had uw bijdrage ook afgerond meneer Middelkamp. Oh nee, gaat u verder.

02:50:40
De heer Middelkamp: Ik wil niet zeggen dat ik net begonnen ben, dat ga ik niet doen. Het punt is wat ik aan dat filmpje van de SP liet zien. Perfect! Heel goed filmpje en dat zouden we moeten laten inwerken. Alleen dat filmpje is al reden om dit debat uit te stellen naar de eerst volgende en dan die Raad van Staten uitspraak meenemen en in de tussentijd die andere dertien gemeentes vragen of ze allemaal ongeveer 100.000€ willen bijdragen. Reden genoeg om dat uit te stellen. Wat ik wil vertellen is: grenzen aan de groei, daar gaat het om. Dat is bereikt, want we hebben een tekort aan alles. We hebben een tekort aan huizen, we hebben tekort aan ongeschoold personeel, we hebben tekort aan allerlei hoogtes van opleidingen, we hebben een tekort aan alles en dan ga je in je facet een tekort aan bedrijventerreinen dat oplossen, maar daar heb je dat anderen dan niet. Je zal dat multidisciplinair moeten aanpakken. Als je één deel bedrijventerrein wilt hebben moet je het

bijpassende deel woningbouw tegelijkertijd als een package deal besluiten. Dan moet je ook zeker weten dat je dat personeel kan krijgen. Want wat je doet is je haalt het personeel uit Zwolle of Enschede weg en dat zuig je naar Almelo toe. Zwolle zit zelf te zuigen en in diezelfde vissen in diezelfde vijver te vissen. Daar krijg ik van niemand antwoord voor. Dat is het politieke debat wat ik hier mis. Een inhoudelijk, kwalitatief niveau debat. Dat ontbreekt hier. Voor de rest zou het een herhaling zijn.

02:52:21
Voorzitter: Dank u wel meneer Middelkamp, dan kom ik bij de heer Christen namens de fractie van D66 en daarna de heer Kampman.

02:53:09
De heer Christen: Voorzitter. Vanavond ligt het besluit voor ons over een voorbereidingskrediet voor de ontwikkeling van XL Business park twee. Een besluit waarmee 1,4 miljoen mee gemoeid is, neem je niet lichtzinnig en zeker niet als het gaat om een mogelijke verandering op deze schaal in het Twentse landschap. D66 is niet uitgesproken voorstander geweest van XL Business park twee. We hebben kritisch na de ontwikkeling en uitvoering van XL één gekeken en die ontwikkeling heeft wel een financiele crisis overleefd en inmiddels zijn alle kavels vergeven. We zijn dan ook blij dat er nog steeds vraag is naar grond binnen onze gemeente, zodat bedrijven die zich in Almelo kunnen vestigen of binnen de gemeentegrens kunnen groeien, daarin voorzien wordt. Daar waar Nederlandse en Europese wetten toezien op zuivere bedrijfsvoering. We kunnen het gaan hebben over de geschiedenis, maar belangrijk is het besluit van vandaag. Vanavond tekenen wij niet voor een investering van honderden miljoenen. De raad gaat stemmen om over te gaan naar de definitie fase. Definitie en fase, twee losse woorden en alles behalve definitief. We maken een bedrag vrij om vervolgens samen de kaders neer te kunnen zetten. Er zijn meerdere geluiden dat het allemaal geregeld is. Er is in de kadernota een tijdlijn neergezet, want we moeten wel spreken van visie. We hebben jaren achter ons gehad waar wij alleen maar hebben moeten beknibbelen en niet ver vooruit hebben gekeken. Het moment is daar nu om een keer vooruit te kijken en er zijn tegenstanders die daar dan aan lopen te zagen. Als onderzoek goed verloopt, zullen wij medestanders vinden bij de Twentse gemeenten. Het is een verhaal dat wij eerst een goed plan moeten krijgen en vervolgens kunnen wij medestanders krijgen. Nu de hand ophalen bij alle gemeenten is niet makkelijk gedaan. De 1,4 miljoen zouden tegenstanders van XL twee liever niet uitgeven in deze tijden. Dat snap ik. Toch geef ik liever dit bedrag nu uit voor een kloppend en helder plan waar wij voorwaarden aan hebben verbonden dan onvoorwaardelijk ja zeggen tegen een hoger bedrag en eventueel als het echt uitkomt dat het niet wenselijk is over enkele jaren dan kunnen wij daar samen ook van afzien. Er zijn twee moties waar we mede indiener zijn die het belang van duidelijke voorwaarden onderstrepen, maar de kadernota benoemt al goede uitgangspunten. Het is een breed gedragen mening dat XL twee minder logistieke bedrijven

moet krijgen en geen uitbreiding van de doos landschap moet worden. Ons gemeentehuis was bij oplevering het duurzaamste stadhuis van Nederland. Laten wij het meest duurzame bedrijventerrein van Nederland op den duur opleveren. Van de huidige bewoners tot één iedereen die uit gaat kijken op het terrein. De impact is groot. We hebben als raad veel gesprekken gevoerd hierover en inmiddels zijn er duidelijke scheidslijnen getrokken tussen partijen. De motie, die door een brede meerderheid is ingediend, heeft als belangrijkste doel om de inwoners van Bornerbroek te blijven betrekken in de ontwikkeling. De constructieve houding van onder andere dorpsbelangen Bornerbroek betekent niet dat zij vóór zijn, maar laat zien dat zij over deze scheidslijn heen kunnen stappen en suggesties kunnen geven waar zij het meest bij gebaat zijn. Dat hebben wij ook in de politieke beraden gemerkt. Laten we als raad dit voorbeeld volgen en samen verder kijken naar hoe dit tot stand kan gaan komen en wat we belangrijk vinden voor deze stad en dorpen. Dank u, voorzitter.

02:56:51
Voorzitter: Dat was namelijk de maidenspeech van de heer Christen. Gefeliciteerd. Dat gaf u even de bescherming tegen interventies van de heer Buitenweg. Dank u wel. In tweede termijn gaat u voor de bijl, denk ik. We gaan het zien. In de lijst van sprekers is nu de beurt aan de heer Kampman voor de fractie van Las en daarna de heer Gerritsen.

02:57:20
De heer Kampman: Dank u wel. Ik heb een punt van order, want ik weet niet hoe lang wij vanavond nog doorgaan, maar er zitten mensen uh op de publieke tribune en die komen voor die recreatiewoningen. Ik weet niet of wij de agenda vanavond kunnen afronden, maar anders kan u beter gelijk vertellen dat dat niet gaat lukken.

02:57:40
Voorzitter: U heeft de agenda vastgesteld, die zijn allemaal belangrijk en belangwekkend We zitten nu in de behandeling van XL business park twee en alles wat daarbij hoort, dat moeten we echt wel even voortzetten met elkaar. Ga je gang.

02:57:55
Speaker 1: Voor wie doen wij dit? Waar je dit eigenlijk? Voor alle inwoners en bedrijven in Almelo en de regio? Er is namelijk een groot economisch belang gemoeid met XL twee en dat is hier vanavond al meerdere keren genoemd. Niet alleen voor Almelo, maar ook voor de regio. De behoefte aan grote bedrijfskavels richting de toekomst is veel groter dan het aanbod dat Witte wolk. De wethouder heeft al aangegeven dat de behoefte raming geen enkel probleem is. Er is voldoende interesse in XL twee en dat betekent dat als wij niets doen, wij richting de toekomst meer moeten gaan verkopen aan bedrijven die willen uitbreiden. Wat gaan deze bedrijven vervolgens dan doen? Die verhuizen dan waarschijnlijk naar elders. Wat betekent dat dan weer? Dat gaat gepaard met verlies van

werkgelegenheid. Veel gemeenten in de regio willen we uitbreiden en dat is vanavond ook al benoemd, maar kunnen dat niet omdat ze de ruimte gewoon niet meer hebben.

02:58:55
Voorzitter: Meneer Cete.

02:58:58
De heer Cete: Voorzitter. Volg ik nu goed of ziet meneer Kampman die tegenstrijdigheid niet? Aan de ene kant zegt stel dat we niet faciliteren, dan gaan die bedrijven weg. En aan de andere kant zegt ie er is geen plaats. Wat bedoelt u?

02:59:16
De heer Kampman: Als wij niets doen dan zullen die bedrijven uit Almelo vertrekken. Als zij niet kunnen uitbreiden binnen Almelo, zullen ze hun heil elders zoeken en dan zullen ze als ze dat niet binnen Twente kunnen vinden vertrekken ze bijvoorbeeld naar Zwolle en dan raken wij die werkgelegenheid hier in de regio kwijt.

02:59:33
De heer Cete: Tweede vraag heeft u keihard bewijs welke bedrijven nu een keiharde uitbreiding nodig hebben en die dan nu al zeggen van op het moment dat wij de uitbreiding niet hebben, vertrekken wij?

02:59:44
De heer Kampman: Ik weet dat er bedrijven zijn die al interesse hebben getoond in XL twee, maar ik ga hier geen namen van bedrijven noemen.

02:59:50
De heer Cete: Afsluitend dan voorzitter, ik hoop dan dat u ook net zo sterk bent en dat hiervan aan die bedrijven eist dat ze nu als garantie geld op tafel leggen. Dan wil ik ook wel tekenen.

03:00:08
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter dank. Heeft u ook het rapport van Ecorys gelezen? Daar staat ook dat bedrijven op hun eigen terrein kunnen uitbreiden. De mogelijkheid bestaat of een nieuw bedrijfsterrein of op eigen een plek. Dat wat u noemt is een aanname. Gaan ze weg? Het is echt bangmakerij. Dat moeten we niet hebben.

03:00:36
De heer Kampman: Het heeft weinig met bangmakerij te maken. Het gaat ons vooral om de bedrijven binnen Almelo. Er zitten wat bedrijven bij waarvan wij weten dat die niet verder kunnen uitbreiden waar ze op dit moment zitten. Als zo een bedrijf bijvoorbeeld zou verhuizen naar XL twee, geeft dat ook weer kansen voor woningbouw, binnen Almelo. Wij kijken veel ruimer.

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

03:01:04
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, waar baseert hij zich op dat bedrijven gaan verhuizen en dat ze weggaan uit Almelo? Je hebt bedrijven die komen van oud regio naar Almelo. Je hebt ook bedrijven inderdaad die gaan verhuizen van Oud Almelo. Maar waar baseert u dat op, op welk rapport? Dat hebben we toch allemaal kunnen lezen uit het rapport van Ecorys dat het niet zo is.

03:01:26
De heer Kampman: Dat is uw mening, maar niet de mijne, niet de onze.

03:01:31
Mevrouw Abdullatif: Het gaat niet om mijn mening. Het gaat om feiten. Het gaat om rapporten. Die zijn echt goedgekeurd en het college heeft het ook toegevoegd.

03:01:54
Mevrouw Abdullatif: Almelo heeft die luxe dus wel met XL twee. Dan moet je die verantwoordelijkheid nemen. XL twee heeft een economische meerwaarde voor de hele regio en de toekomstige generaties. We willen ook graag dat de conclusies uit de definitieve fase worden teruggekoppeld richting de raad en daarna kan de raad dan besluiten of het een go of no go wordt. Wat wij vanavond weinig hebben gehoord is dat wij vanavond een besluit nemen voor 1,4 miljoen richting die definitie fase. Wat wil de raad daar graag allemaal in hebben? Wat moet worden uitgewerkt? Daar heb ik heel weinig fracties of gehoord. Wat laatst betreft komen hier in ieder geval alle financiele risico's en kansen voor de gemeente Almelo. Wie financiert er meer en welke kosten worden door wie gedragen? De financiele haalbaarheid. Wie staat garant voor welke kosten en net zo belangrijk wat ons betreft moeten worden vastgehouden aan een verhouding high tech maakindustrie ten opzichte van logistiek. Wij denken dat dat best wel kan. Almelo bulkt van de hightech en maakbedrijven, dat mag eigenlijk helemaal geen probleem zijn. Milieueffectrapportage, het omgevingsplan en het beeldkwaliteitsplan. We willen graag zien dat alle haalbare en betaalbare suggesties van belangengroeperingen ook terugkomen in die definitie fase. Daarom hebben wij dat ook in die motie laten verwerken. Als laatste Dorpsbelangen Bornerbroek krijgt een plek in een schil denktank rondom het ambtelijk [onhoorbaar], maar dat is vanavond ook al genoemd. Het staat ook vermeld in een motie. Dat was het. Voorzitter.

03:03:24
Voorzitter: Dank u wel meneer Kampman. Meneer Gerritsen, voor Democraten van nu.

03:03:45
De heer Gerritsen: Voorzitter. Ik moet zeggen een hele mooie avond en als ik er zo doorheen kijk roeien we met mekaar vanavond naar een besluit toe. Vele zaken zijn reeds besproken in de politieke beraden van jongstleden. Vanavond kwamen er een aantal passages naar

voren, maar uiteindelijk gaat het vanavond alleen over een besluit om te starten voor een definitie fase van het ontwikkelen van een eventueel XL Business park twee. Dit onderzoek kan ertoe leiden dat er een besluitvorming kan worden aangeboden aan de gemeenteraad van Almelo in zaken een omgevingsplan. Meneer Kampman verwees er net al naar. We zullen daar een aantal voorwaarden aan moeten stellen, maar ik ga ervan uit dat de wethouder die straks nog even kort benoemt. Het uiteindelijke plan biedt in verschillende onderzoeken kansen voor de gemeente Almelo en voorzitter kansen voor de gemeente Almelo in goede tijden en in slechte tijden. Bedrijven kunnen van binnen en buiten Almelo zich hier vestigen, wat uiteindelijk een lichte groei kan geven in de banen en misschien wel meer, maar dat is een aanname. De doelen moet je met mekaar proberen te bereiken en een kans die wat je wordt geboden moet je met beide handen aangrijpen. Dit roept een aantal vragen op bij de fractie van Democraten. Ik zal u in de bijdrage straks ook even een paar voorleggen. Graag wil ik even terug met u naar het begin van het gedachtegoed van een nieuw XL businesspark twee. Bij het communiceren van het voorgenomen plan kwamen er verschillende geluiden uit de samenleving en zeker van betrokkene inwoners en bedrijven in het nieuwe zoekgebied. Felle tegenstanders, maar luister goed, ook terughoudende voorstanders. Het is natuurlijk voor te stellen weten dat je je beoogde locaties zou moeten verlaten voor huid en haard. Onze fractie is van mening dat de betrokkenen nog steeds niet exact weten hoe het traject gaat lopen en welke consequenties dit met zich zal meebrengen. Die creeert onrust en extreem veel onnodige stress en dat moeten wij zien te voorkomen. Onze fractie wil dan ook bevestigd horen van de wethouder vanavond dat we geen go of no go op tafel komt. Het geeft gewoon de betrokkene een stem in dit onderzoekstraject. Voorzitter, nogmaals, het is een onderzoekstraject. Bij het eventueel door een meerderheid aangenomen besluit is de kans aanwezig dat er in de toekomst een investeringsbehoefte zal ontstaan. Voorzitter, meneer Kampman verwees er al naar dat ik in politieke beraden hier dat ook had benoemd. Het zal wel eens kunnen gaan over een ruime investering van € 200 miljoen. Laten we daar niet zenuwachtig over worden, want die zekerheden kun je met mekaar afdichten. Vanavond wil ik dan ook van de wethouder horen wat voor mogelijkheden er zijn om dit project op een gezonde manier te kunnen financieren. Gaat u mij eens vertellen, voorzitter, welke partijen zouden hier een rol in kunnen spelen en met wie zouden we de samenwerking kunnen aangaan als wij dit onderzoeksplan hebben ingezet om hier een gezonde financiering onder te leggen?

03:07:11

Mevrouw Abdullatif: Dank u voorzitter. Even op die motie waar we zelf ook mede indienen. Die motie is overbodig omdat de wethouder tijdens het politiek beraad heeft aangegeven dat hij de omwonenden meeneemt. Het lijkt me wel een heel overbodige motie. Hoe sympathiek het ook is.

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

03:07:33
De heer Gerritsen: Voorzitter, met het laatste wil ik dan bij u terugkomen. Mevrouw Abdullatif als tegenstander van het XL twee. Bent u bereid om vanavond deze motie te ondertekenen en een betrokkene te ondersteunen om te zorgen dat het onderzoeksrapport op de juiste manier wordt uitgevoerd? Bent u daartoe bereid?

03:07:58
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter. Ik zou de omwonenden niet medeplichtig willen maken om zo een politiek besluit te nemen. Het gaat om een onderzoek met 1,4 miljoen wat Almelo nodig heeft. Dat zou ik niet willen voor de omwonenden, voor de mensen zelf. Je praat nu over een onderzoek waar eigenlijk medeplichtig alleen maken.

03:08:27
De heer Gerritsen: Voorzitter, daar wil ik afstand van nemen. Ik zie het niet als een medeplichtigheid. Ik zie het als een zorgplicht van de gemeente om te zorgen dat de betrokkenen goed worden betrokkenen bij het eventueel onderzoek. Als dat vanavond in meerderheid wordt aangenomen.

03:08:42
Voorzitter: Maar dat is Stoteler.

03:08:43
De heer Stoteler: Voorzitter, dank u wel. Ik vind het toch wat moeilijk te rijmen, ook in het licht van de vergaderingen die we al hebben gehad in voorbereiding op de begrotingsbehandeling van volgende week. In die vergaderingen en ik heb meneer Gerritsen en ook buiten die vergaderingen een aantal keren gesproken, hamert die telkens op de onzekerheid van 2026, 2025, zelfs 2024. Misschien zakken we in 2023 wel door het ijs. Nu staat meneer Gerritsen hier te oreren over 200 miljoen uitgeven, maar laten we vooral niet zenuwachtig zijn. Ik wil vragen om uit te leggen hoe dat met mekaar te rijmen is.

03:09:22
De heer Gerritsen: Ik ben heel blij dat uh meneer Duthler regelmatig goed luisterde en ook buiten de vergadering om, maar vanavond heeft hij denk ik niet goed geluisterd. Maar dat geeft niet meneer Stoteler. Ik probeer het u nog één keer uit te leggen. Misschien was ik in mijn bewoording niet zo duidelijk. Ik heb aangegeven en die vraag heb ik gesteld richting een wethouder en ik zag u net ook al knikken. Kunt u mij aangeven dat die risicospreiding niet alleen bij ons komt te liggen, maar dat u het spreidt en even kijken wat voor partijen bij dit uiteindelijk te realiseren plan als dat zo uh voor ogen ligt, wie zou dat kunnen ondersteunen om dat risico te verkleinen zodat wij in de toekomst daar geen last van gaan krijgen?

03:09:57
De heer Stoteler: Ja voorzitter, ik heb meneer Gerritsen toch letterlijk horen zeggen dat dat

plan 200 miljoen gaat bestrijken maar laten we vooral niet zenuwachtig zijn. Dat heb ik meneer Gerritsen horen zeggen. Voorzitter.

03:10:10
De heer Gerritsen: Dat klopt en daarna heb ik die aanvulling gegeven dat we die risico's kunnen scheiden als we andere partijen hierbij kunnen betrekken en dat betekent dat je de risico's kleiner maakt. Bent u dat met mij eens meneer Stoteler?

03:10:21
De heer Stoteler: Nee.

03:10:22
De heer Stoteler: Dat dacht ik wel.

03:10:22
Voorzitter: Het wordt een badmintonwedstrijd, dat doen we niet. Meneer Akse aan u het woord.

03:10:27
De heer Akse: Dank u wel voorzitter. Meneer Gerritsen zei wij dienen mede in. Kan u misschien ook iets zeggen over de haalbaarheid en de kosten. Hoe hoog mogen die zijn om die groeperingen zoals in dit geval de mensen uit Bornerbroek mee te laten praten? Is er een bandbreedte waarbinnen het acceptabel is dat die eisen die ze daar hebben of die die wensen die ze hebben ook gehonoreerd wordt? Kan u daar iets over zeggen?

03:10:54
Speaker 1: Ja, daar kan ik best wel wat over zeggen. Als een onderzoeksrapport als daar dus de inbreng van de betrokkenen bij komen, betekent dat daar uiteindelijk ook uit een onderzoeksrapport en een resultaat uitkomt waar de betrokkenen wat hebben ingebracht. Dat heeft dan consequenties voor eventueel het uit te voeren plan. Heeft dat een bandbreedte? Daar gaat het uiteindelijk niet om, het gaat erom is het realiseerbaar? Daar komen wij dan met mekaar om daarover te praten. Doen we dat niet naar aanleiding van die motie en daar probeer ik u van te overtuigen. We moeten zorgen dat we de betrokkenen zoveel mogelijk proberen te beschermen en de onrust weg te halen. Daar zie ik niet het getal aan gekoppeld, maar uiteindelijk wel de inbreng en dat kan resulteren in een goede planontwikkeling.

03:11:40
De heer Akse: Meneer Gerritsen, bij elk plan hoort altijd een bepaald bedrag wat acceptabel is. Het zou u sieren als je zegt binnen een bepaald bedrag is acceptabel, zodat je dus niet de mensen een worst voorhoudt en de uiteindelijk toch zegt: het is te duur.

03:11:57
De heer Gerritsen: Meneer Akse, u maakt het nu wel heel makkelijk want u weet niet wat de

vragen zijn van de betrokkene en u weet niet wat ze graag willen inbrengen. Daar zijn natuurlijk een aantal suggesties gedaan, maar die moeten verwerkt worden in het onderzoeksrapport en daarom probeer ik u toch te overtuigen. Steun ons in die motie, ook al bent u tegen het XL businesspark, want als het uiteindelijk wel wat gaat worden, heeft het u zekerheid afgedekt en bied het u straks in de besluitvorming waar u toch altijd aan toekomt om daar ook een zekerheid voor hun in af te geven. Ik zie het als SP'er u staart voor de mensen. U staat voor zekerheid. U staat voor een belang om die mensen daar ook bij te betrekken.

03:12:33
De heer Akse: Voorzitter, de heer Gerritsen onderbrak mijn betoog waarvoor mijn dank. Het is fijn als u dat doet, maar ik ben sowieso van plan die motie te steunen. Ik had heel graag daar ook een bepaalde bandbreedte in gezien zodat mensen niet een worst voor worden gehouden en uiteindelijk een koekje wordt aangeboden.

03:12:51
De heer Gerritsen: Ik hoop dat mijn antwoord voor u duidelijk is. Dank u wel voor uw steun meneer Akse.

03:12:56
Voorzitter: Mevrouw Klaasen aan u het woord.

03:12:59
Mevrouw Klaasen: Steunt u dan ook die inpassing in het landschap?

03:13:03
De heer Gerritsen: Ik heb daar met u in de wandelgangen over gesproken. Deze vraag had ik verwacht. Ik vind dat in de rapporten die naar voor komen die inpassing wat er op verschillende manieren gewoon benoemd? U vindt van niet, maar u sterkte daardoor. Het zou u sieren om de wethouder daarnaar te vragen en de motie terzijde te leggen, want hier is al regelmatig op geacteerd. Dan denk ik bij mezelf, gaat u het ook zonder dit kunnen doen?

03:13:27
Mevrouw Klaasen: Ik zag de wethouder even fronsen bij uw opmerking daarover. Ik dacht misschien is mijn motie niet overbodig.

03:13:38
Voorzitter: Dat gaan we in de eerste termijn nog wel eens horen en dan kunnen we daarop verder.

03:13:44
De heer Gerritsen: Ik wil hier wel even op reageren. Er liggen een aantal moties voor en ik vind dat gewoon in de politieke beraden, uw groen motie, laten we het zo maar even zeggen

is regelmatig ter discussie geweest en daar is ook veel op geantwoord als de wethouder vanavond anders gaat reageren. Dan kan ik me nog iets voorstellen bij uw motie, maar ik weet zeker dat die gaat zeggen dat het in de verschillende rapporten staat en we ervoor gaan zorgen. Want dat zal de vraag ook zijn van de betrokkenen en inwoners en de bedrijven die hier bij horen. Ik zie m als overbodig. Ik zeg niet dat die niet goed is, maar ik zie hem als overbodig en dat wil ik u graag meegeven.

03:14:21
Voorzitter: Gaat u verder.

03:14:22
De heer Gerritsen: Ik denk dat ik klaar ben en dat ik duidelijk ben geweest. Dank u wel.

03:14:26
Voorzitter: Dan is het woord aan de Heer Cete, vervolgens aan de heer Buitenweg en tot slot aan de heer Wim Mos. De heer Cete aan u het woord.

03:14:48
De heer Cete: Voorzitter. Ik dacht dat de eerste termijn van het college was begonnen toen meneer Gerritsen aan het woord was. Voorzitter, ik ga eerst mijn amendement indienen. Mijn hele eerste termijn kan dan worden gezien als onderbouwing van mijn amendement. Voor de planvorming van de komende periode van november 23 tot en met oktober 25 en een aanvullende voorbereidings krediet beschikbaar stellen van 1,4 miljoen ten laste van de Bestemmingsreserve Stadsontwikkeling Fonds. Gezien de turbulente tijden waarin we leven, de mogelijke aanstaande recessie en de ontwikkeling op provinciaal niveau nu geen kostbaar besluit te nemen.

03:15:24
Voorzitter: Het amendement is nu ingediend. Het zit ook in de digitale systemen en maakt deel uit van de beraadslagingen. Gaat u verder.

03:15:31
De heer Cete: Jammer dat de heer Vermeulen weggaat. Voorzitter, laten we even eerlijk zijn VVD is een keiharde voorstander. Ook al zouden we 500 miljoen kosten. We doen het, zo klinkt het. Meneer Buitenweg van GroenLinks heeft XL één altijd al helemaal niks gevonden. Wat voor onderbouwing er ook komt, het is bijna onmogelijk dat ze er buiten weg tegen stemt en de rest zit ertussenin. Het is wel een hele romantische dag geworden. Meneer Vermeulen belt ETS even op en geeft even door dat zij 300 medewerkers nodig hebben. Dan verwacht ik van meneer Vermeulen ook wel dat hij even een telefoontje pleegt en dat zelfde bedrijf dan ook nog even 50 miljoen garant stelt. Dan zijn we al heel wat op weg. CDA is echt lachen. Hij probeert in anderhalve minuut duidelijk te maken aan de Bornerbroeker als hij er niet was, dan was het 130 geworden. Ik heb voor jullie gezorgd dat het maar 80 is geworden.

Ik vond dat echt wel heel erg leuk. Zo van: als jullie niet op mij hadden gestemd dan was het echt veel groter geworden hoor. Kijk uit! VVD helemaal voor. D66 zegt eigenlijk we zijn tegen, maar we moesten wel coalitieonderhandelingen en CDA zegt ja achterban sorry, we moesten onderhandelen. Wij hebben het beste voor jullie uitgehaald. Als je alleen al naar die verhoudingen kijkt. Beste coalitiegenoten, jullie kunnen ook wel op VVD werken hoor. Ze hebben maar vijf zetels. Waar maak je je druk om? Meneer Kampman had in mijn ogen het beste betoog van de coalitiepartners. Hij zegt tenminste ok, we willen het wel doen. We willen ook de bepaalde dingen niet zeer tegenstaan, maar het moet wel goed onderbouwd zijn. Voorzitter, je gaat een schip niet in water brengen als het orkaan nummer vijf is. Men doet er zo luchtig over. Als ik nu begin hoeveel crisissen we in Nederland hebben, dan ben ik over 10 minuten nog bezig denk ik. We zitten op historische moment en men doet er heel erg luchtig over. We doen het wel even. Jantje heeft me gebeld. Hij heeft 3000 nodig. Ik heb Pietje gebeld, die heeft zoveel nodig. Met Jantjes en Pietjes en Sigarendozen heeft de stad enorm veel pijn geleden. Wij hebben alleen al op een stuk grond wat we hier en moeten afboeken. Wij hebben 1213 miljoen afgeboekt. Je gaat niet in een grote storm een stip ter water brengen. Dat is ook de reden waarom ik het amendement heb ingediend. Ik ben geen tegenstander. Als de wethouder of de heren beweren dat ze 60, 70, 80% van de investering garant kunnen stellen, dan wil ik tekenen voorzitter. Daar gaat het mij om. Het gaat mij niet alleen en die romantische moties door Bornebroekers erbij betrekken. Praten met Bornerbroekers, oh wat lief. U zegt met z'n allen. We gaan kopje koffie drinken met een cake erbij, maar we gaan er niks aan veranderen. Misschien op het uitzicht van je huis een beetje en boompje erbij, een struikje erbij of een plasje erbij. Maar we gaan er niks aan veranderen. Dat zijn die moties wat u indient. Mijn nieuwe collega sociaal liberaal en natuurlijk naar een socialist. Je verhaal van meneer Akse moest hij ook wel de idealen naar boven halen. Hij doet net alsof wij met XL twee Taiwan wegconcurreren. Als dat zo was had ik er vandaag voor getekend. Ik vond het wel jammer dat u midden in een spits was, anders hadden we wel mooi debatje kunnen hebben. Voorzitter. Ja, ik wil het wel, maar nee niet vandaag. Als je een jaar uitstelt, dan kunnen mijnheer Kampman met zijn bedrijven die belooft, meneer Vermeulen met die bedrijven die belooft, meneer Maathuis die 100% zeker is van zijn zaak, dat die alle gemeenten en provincies erbij betrekt. Dan heb ik over een jaar duidelijkheid. Dan kan jij in plaats van 1.4 van mij wel 2,8 krijgen. Dan weet ik tenminste wat ik betaal en waarvoor ik het betaal. Maar nu, met alle onzekerheden en een bosje en een plasje en een stoepje motie. We hebben het over honderden miljoenen en D66 vindt alleen maar openbaar vervoer en een bosje belangrijk. Ik zeg niet dat het niet belangrijk is, maar in godsnaam voor die 200 miljoen zou dat het minste zijn waar ik me zorgen om zou maken. Ik maak me niet alleen zorgen over Bornerbroeker voorzitter, ik maak me zorgen voor alle Almeloërs en ik ga die motie niet steunen, want die moties gaan niks brengen voor die Bornebroekers. Dat ze een koffie kunnen drinken of dat ze een cake kunnen eten of dat er

een boompje meer of minder wordt geplaatst daar heb je niks aan, daar doe ik niet aan mee. Het is dat ik meneer Vermeulen heel erg mag en ik vind het jammer dat hij hier nu niet zit, maar die tegenstrijdigheden wat VVD nu al jaren stuurt. Laat ik even op Fred Gerritsen toon gaan. Ik ben ervan overtuigd dat wethouder mijn amendement omarmt want ik wil alleen maar voorzichtigheid en zekerheid. Daar kan u toch niet op tegen zijn? Meneer Vermeulen zegt aan de ene kant er is geen enkel ruimte in Twente. Dan zegt hij maar als we nu niet snel zijn dan gaan ze naar Rijssen en Hellendoorn, alsof Rijssen en Hellendoorn in één keer duizend kilometer van Almelo vandaan is. Hij belt ETC op. Hij belt de TTC op, maar niemand komt met beleid of geld op tafel. Geen geld, geen Zwitsers. Beste VVD'ers dit hebben uw voorgangers gezegd. Als u met garanties komt, als u met geld komt en als u eerlijk bent at your service. Zo niet voorzitter, ik ga niet medeverantwoordelijk worden voor een nieuw waterrijk debakel. Ik ga niet verantwoordelijk worden voor een nieuwe Fortezza debekakel en ik weet wat mijn tegenstanders zullen zeggen. Ja, maar u haalt het er allemaal bij. Maar geschiedenis is ook een voorbeeld van de toekomst en een spiegelbeeld van de toekomst. Als wij niet leren van onze fouten in het verleden, als wij alleen maar op toezeggingen van telefoontjes en sms'jes en whatsappjes honderden miljoenen gaan investeren, dan weet ik het niet. Ik wil daar niet verantwoordelijk voor zijn. Ik ga ervan uit dat iedereen mijn amendement steunt. Laat ik even Gerritsiaans doen. Dank u wel, voorzitter.

03:22:11

Voorzitter: Dank u wel, meneer Cete. Meneer Buitenweg voor GroenLinks.

03:22:26

De heer Buitenweg: Voorzitter, dank u wel. Wederom gaan we een groot deel van deze avond spenderen aan het XL park twee. Ik ga er zelf aan meedoen. Dit is al het achtste moment dat we het er over hebben. We hebben al vier beeldvormende beraden gehad, een technisch beraad en twee orders vormenden en nu een raadsvergadering. Tijd noch moeite wordt bespaard om bij de raad door te laten dringen dat er een XL park twee moet komen want er staat in het collegeakkoord en prominent in het verkiezingsprogramma van de VVD. De VVD wethouder en de raadsfracties zien het XB Tal Park twee als hun levenswerk. Je zou kunnen zeggen het is een soort Idéfix geworden. Bij al deze bijeenkomsten die ik net heb genoemd heeft GroenLinks fractie haar ongenoegen uitgesproken over voornemen van XL Park twee aan te leggen. We zetten nogmaals uiteen waarom. Het college vraag nu een besluit te nemen of kennis te nemen van het kadernota te besluiten door het starten van een definitie fase en voor de planvorming 1,4 miljoen uit te geven. GroenLinks vindt zelf dat we voldoende argumenten hebben om dit besluit niet te nemen en dus geen XL park twee te realiseren over het kanaal. Het betreft een landelijk gebied met natuurwaarden, flora, fauna, cultuurhistorische waarden, recreatieve waarden en woon en agrarische bestemmingen. Diverse rapporten, gemaakt in opdracht van het college geven aan dat het eigenlijk niet haalbaar is, onder andere in verband met de stikstof problematiek en dus beschikbaarheid

van arbeidskrachten voor de gewenste soort bedrijven. Ik citeer even een stukje. Er zijn in en rond Almelo te weinig hoogopgeleiden voor de gewenste high tech bedrijven. Dat is een harde conclusie uit een rapport van Ecorys. Eco Groen, een ander rapport die constateert dat Almelo de stikstof berekeningen beïnvloeden door de reductie op de kengetallen, onder andere door een gas reductie die ze aangeeft van 40%. Tevens is er geen rekening gehouden met de stikstof emissies bij de bouw van XL twee. Dat heeft de heer Middelkamp net al aangehaald, want daar gaat of ging waarschijnlijk vandaag het de zaak over bij de Raad van Staten. De conclusie is dat XL twee zorgt voor meer stikstof en deposities op natura 2000 gebieden. Dat heb we kunnen lezen in dat rapport. Grond in Nederland, maar ook in Almelo is schaars. We moeten dat wat we hebben goed beheren en voldoende ruimte overhouden voor natuur en om te recreeren. Er zijn nu nog houtwallen, solitaire bomen, leuke weggetjes om te fietsen of te wandelen. Telkens moet er weer iets wijken voor groei, maar groei waarvan? Groei van stikstof problemen, lichtvervuiling, fijnstof, meer asfalt voor wegen en woningnood voor arbeidsmigranten enzovoort. Ik kan nog wel even doorgaan. We leven nu in een tijd van global warming, meer dan 70% achteruitgang van biodiversiteit. Dat gaat een XL park twee ons niet bij helpen verbeteren. Dat leidt tot meer teruggang. Het gaat echt niet goed met onze aarde en dit college blijft maar hangen in een economisch groeimodel. Wat heeft Almelo nu feitelijk aan groei van meer industrie? De groei van het aantal banen is gering. Momenteel zijn er grote tekorten aan werknemers op de arbeidsmarkt. Almelo was altijd al een banenmotor, maar het heeft nooit geleid tot de flinke afname van het aantal bijstandsgerechtigden. Dat wordt heel vaak als argument genoemd. We doen het voor de mensen in Almelo, tweederde van het bestand heeft daar nooit bij baat bij gehad. Dat was toch wel de bedoeling van XL Park één en nu weer bij twee. We lopen ook nog het risico dat de gewenste bedrijven de high tech maakindustrie, er niet of nauwelijks komen. Dan kunnen we er van uitgaan dat er ruimte wordt geboden aan distributiebedrijven, dus meer blokkendozen. Het is net al herhaaldelijk gepasseerd. Onlangs hebben we kunnen lezen dat Technology Base in Enschede niet de bedrijven krijgt waar men op had gehoopt en stelt me de plannen nu weer bij. Dat argument haal ik hier aan, dat werd net onderuit geschoffeld door onder andere de VVD fractie. Maar ik haal dat argument hier aan omdat je hier ziet dat een plan ook heel snel weer kan wijzigen in een ander plan om toch maar het park vol te krijgen. Datzelfde zal je straks zien als het hier niet lukt met die hightech maakindustrie dat je dan terug gaat vallen op de distributiebedrijven waarvan we nu zeggen nee, dat willen we niet. Dan komen we nog even bij stikstof. Ik heb enkele citaten uit het rapport van Remkes. Toch bijna elke partij in de Tweede Kamer omarmd. Om tot een evenwichtig beeld te komen die op korte termijn ook afspraken over stikstof voor de sectoren industrie, mobiliteit en bouw te worden gemaakt. Om de stikstof deken versneld verder terug te dringen. Nog een citaat: zonder stikstof ruimte zullen er maar zeer weinig van de beoogde 900.000 woningen vergund kunnen worden. Wat er moest gebeuren is de stikstof terugdringen over de gehele

linie, dat wil zeggen in de agrarische sector, de industrie, de mobiliteit en de bouw. We kunnen niet meer alles doen. Zulke partijen denken dat groeien nog tot in de hemel kan. Het college wil nog 3400 woningen bouwen. Hoe moet dat dan als de boel straks op slot zit en nu al voor een deel op slot zit? Extensivering van de agrarische bedrijven vraagt om meer grond. Dat wordt ook gezien als een oplossing van het stikstof probleem. De grond voor het kanaal kan daar ook voor worden benut. De 1,4 miljoen is een opmaat naar uitgaven van 200 miljoen. Kosten waar Almelo vooralsnog voor aan de lat komt te staan. Financieel support uit de regio en de provincie hebben wij nog niet gezien. Als het college de plannen doorzet, loopt een vergelijkbaar risico als destijds met het megalomane plan waterrijk. Dit woning bouwplan is een grote mislukking geworden en heeft ons minstens 160 miljoen gekost. Daar heeft Almelo een toch al niet al te rijke stad en haar inwoners flink voor moeten bloeden. De eerste acht jaar dat ik in de raadszaal zat heb ik alleen moet bezuinigen. Elke keer als we een besluit moesten nemen moesten we bezuinigen. Dat maak ik liever niet meer mee. GroenLinks heeft destijds van het begin af aan en regelmatig hiervoor gewaarschuwd. Partijen die verder willen gaan met de ontwikkeling van XL twee nemen dan een ongelovig groot risico voor de toekomst. GroenLinks waarschuwt weer, doe het niet. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. We hebben nog een motie. De motie Ecom 4 miljoen voor uitkoop van de maatschap Dekker Die is mede ingediend door de Partij van de Arbeid en SP. Ik ga hem niet helemaal voorlezen. Dat kunnen jullie zelf wel. Even het verzoek aan het college, de 1,4 miljoen die bestemd is voor onderzoek naar uitbreiding van het XL park twee aan te wenden voor de uitkoop van de maatschap Dekker aan de [onhoorbaar] te Almelo en gaat over tot de orde van de dag. Bij deze motie slaan we twee vliegen in één klap, namelijk de megastal bij Almelo gaat niet door. Daardoor geen groei van stikstofuitstoot door de enorme toename van het aantal varkens en XL park twee gaat dan ook niet door. Dat scheelt ook een flinke dosis stikstofuitstoot die zou ontstaan door aanleg van wegen, gebouwen en ook als er eenmaal bedrijven zouden staan want die zorgen ook voor stikstof. Ik wil graag steun voor deze motie. Het amendement van de lijst Cete. Daar heb ik even goed over nagedacht. Ik ben geneigd die te steunen. Dat wil niet zeggen dat ik over een jaar wel voor zou zijn. Dat nu al even benoemd. De motie van de ChristenUnie, D66 en de motie van CDA en meerdere partijen die ik niet heb opgeschreven over de inspraak. De motie van de ChristenUnie heb ik al eerder benoemd. Dat vind ik een soort greenwashing. Zet daar maar meer boompjes neer en maak het bedrijf maar groen. Voor mij is dat geen oplossing. De inspraak lijkt me ook een beetje een was en neus want Bornebroek mag nooit nee zeggen. Ze mogen wat meepraten over de kleur van de tegeltjes. Tot zover.

03:31:42
Voorzitter: Dank u wel, meneer Buitenweg. De heer Hummels tot slot.

03:32:02
De heer Hummels: Dank u wel meneer de voorzitter. Het is wel mooi om te horen hoe

bepaalde raadsleden van bepaalde partijen blijkbaar maar één soort van informatie tot zich nemen en daardoor ook een heel beperkt beeld vormen. Ik heb net nog even geprobeerd mijn eigen beeld te verbreden, maar wat er dan gebeurt is dat ik knettergek word, want je zou inderdaad kunnen vinden dat er een tekort is aan bedrijventerreinen en dat er veel meer bedrijventerreinen moeten komen. Maar je kan ook vinden dat er veel te veel onnodig geproduceerd wordt. Je kan ook vinden dat productie een van de meest vervuilende activiteiten is. Je kan ook vinden dat mensen niet echt gelukkig worden van werk wat ze niet willen doen, maar waar ze wel min of meer gedwongen toe worden omdat er geen ander werk is. Staat dit ding wel aan trouwens, of lukt dat niet? Ik wil een heel ander aspect proberen te belichten, want er zijn een paar bijdragen geleverd waarvoor ik van eentje zelfs geapplaudisseerd heb. Dat was niet alleen omdat het zo een mooi nummer was van Boudewijn de Groot. Dan weet je gelijk om welke bijdrage dat ging, maar vooral omdat daar de aandacht gevraagd wordt wat voor mij en voor Leefbaar Almelo van veel groter belang is dan een bedrijventerrein of werkgelegenheid. Het blijkt dat welzijn beïnvloed wordt door verschillende factoren. Welzijn is voor ons nog steeds belangrijker dan welvaart. Dan is werk slechts één van de aspecten die van belang is voor je welzijn. Je kan nu wel denken dat we iedereen hier een plezier mee doen, maar ik vraag me af wie hier uiteindelijk de meeste baat heeft bij deze ontwikkeling. Ik denk niet de Bornerbroekers, maar ik zit hier niet alleen voor de Bornerbroekers. Ik zou ook wel eens een keer wat onaardigs vertellen. Dat heb ik al wel eens gedaan. Ik zit hier voor de Almeloërs en ik zit hier ook voor wat wij als Leef bij Almelo belangrijk vinden. Ik kan wel net doen alsof ik het iedereen naar de zin wil maken, maar daar ben ik hier niet voor. Als mensen niet op mij willen stemmen moeten ze dat zelf weten. Ik probeer te vertellen wat volgens ons belangrijk is en dat is wat anders dan bedrijventerreinen, auto's en weet ik veel wat. Dat is bijvoorbeeld [onhoorbaar]. Dat is volgens mij veel belangrijker. Wat daarvan overblijft, dat weet ik niet. Dat zou ik aan de Bornerbroekers moeten vragen. Die weten dat waarschijnlijk beter dan ik of ik zou dat aan de A dopers moeten vragen. Die weten het waarschijnlijk ook beter dan ik. Ik denk dat als wij doorgaan op deze weg, dat het lijkt alsof wij het goede doen en de VVD vindt dat dit hartstikke goed is, maar ik denk dat we het verkeerde doen.

03:34:48

Voorzitter: Dank u wel meneer Hummels. Wij zijn al geruime tijd met elkaar in gesprek. Ik wil voorstellen om enige ogenblikken de benen te strekken. Dat is denk ik goed. Ik zou graag de leden van het presidium even bij de voorzitters tafel willen hebben. Ik stel voor om de vergadering gedurende vijf minuutjes te schorsen.

03:45:20

Voorzitter: We gaan de vergadering hervatten. Ik weet dat de mensen in de hal mij kunnen horen als ik dit op deze manier uitspreek. Ik wil graag iedereen vragen weer terug te keren in de zaal voor het hervatten van de vergadering. Ik wil de vergadering gaan heropenen en

voordat ik het woord geef aan wethouder Maathuis om namens het college te reageren op de eerste termijn. Ik heb kort voor de schorsing contact overleg gevoerd met de leden van het presidium en ook gelet op het tijdstip van de avond wil het presidium u voorstellen om dit agendapunt af te handelen vanavond, inclusief alle moties en amendementen die daarbij horen en dan de vergadering te schorsen tot morgenavond 7.00u en die vergadering dan voort te zetten met de dan nog aanhangige bespreekpunten, namelijk het bestemmingsplan recreatiewoningen Maatveld, de vaststelling bestemmingsplan Steenweg en de vaststelling bestemmingsplan Bornsestraat 36 en de motie vreemd die nog op de agenda staat. Er zijn geen sprekers maar er is wel nog een bespreekstuk. Daar moet nog op beslist worden. Dat is misschien een late boodschap voor de mensen op de tribune die zijn gekomen voor het aanhoren van de behandeling van het bestemmingsplan recreatiewoningen Maatveld, maar deze vergadering wordt anders heel erg laat. We weten allemaal dat in de nachtelijke uren vergaderen niet heel productief is en dat moeten we niet doen met elkaar. Na dit agendapunt wil ik voorstellen om de vergadering te schorsen tot morgenavond 19:00u. Wat vindt u daarvan meneer Akse?

03:47:52
De heer Akse: Ik vind dat een heel goed plan, alleen zou ik u willen verzoeken om niet om 19:00 te beginnen maar om 19:30 of 20:00.

03:48:01
Voorzitter: Ik snap dat aan een aantal mensen dat moeten organiseren, maar later dan 7.30u zou ik dat niet willen doen. Dan stel ik voor om morgenavond om 7.30u de vergadering te hervatten. Mag ik op uw instemming rekenen? Dat is het geval. Dan gaan we nu verder met de behandeling van agendapunt zeven XL Businesspark twee. Het woord is aan de wethouder voor economie en arbeidsmarkt, de heer Maathuis.

03:48:34
De heer Maathuis: Dank u wel voorzitter. Het feit dat ik het flesje water pak wil nog niet zeggen dat ik het heel erg lang ga maken. Het college, meneer de voorzitter, heeft overigens niet de illusie dat de ingenomen standpunten tijdens deze vergadering dat wij daar nog dusdanige overtuigingskracht over in kunnen brengen dat dat leidt tot veranderingen in de stemverhoudingen. Wel is het goed om stil te staan bij een aantal vragen die u raad nog gesteld heeft en om ook nog een bespiegeling te geven op de ingediende amendementen en moties. Laat ik daar maar eens mee beginnen. Ten aanzien van de motie van de VVD, CDA las PVV en Democraten nu over de betrokkenheid van belangengroeperingen. We spreken nu over de vervolgfase. U wordt gevraagd een besluit te nemen over de stap naar de definitie fasen. Dat is in lijn met hoe we het willen meneer de voorzitter om dat daar in te borgen. Daarom is het oordeel wat ons betreft over deze motie aan de raad en dat is een parlementaire term om te zeggen dat we het ermee eens zijn. Hetzelfde geldt voor de motie

van CU en D66 over het groen en innovatief bedrijventerrein, groenzone, zonnepanelen, green walls en wat [onhoorbaar] zei. Ook dat zijn aspecten waarvan wij zeggen die zijn prima in het vervolg te bakken. Daarentegen zijn wij geen voorstander van de motie die ingediend is vanuit GroenLinks, PvdA en SP over de 1,4 miljoen om die in te zetten voor de uitkoop van maatschap Dekker. Het is ook een verknoping van aan de ene kant een ruimtelijke procedure met dit voorbereidingskrediet. Het college ziet dat echt als twee aparte trajecten en over de discussie rond maatschap Dekker. Dat komt vanzelf een keertje richting uw raad. U weet ook in de tussentijd ongeveer hoe partijen ten opzichte van die planvorming staat en moeten ook in context met andere ontwikkelingen ook op het gebied van stikstof worden gebracht. Er zijn twee aparte trajecten en daarom zijn wij als college in ieder geval geen voorstander van deze motie en luidt dat advies vanuit ons ook op die manier. Ten aanzien van het amendement van de heer Cete? Dat is wel een beetje een rare want u vertraagt daarmee de ontwikkeling. Dat blijkt er ook uit dat u wil interrumperen. Het vertraagt onnodig de ontwikkeling. U stelt wel geld beschikbaar, maar we moeten een jaar op de handen zitten terwijl juist de urgentie er nu is om die definitie fase in te gaan omdat de eerste kavels als het al zo ver komt, want u raad wordt in stelling gebracht om daar nog een keer een oordeel over te geven, niet eerder dan 2027 2028 worden uitgegeven. Die behoefte naar die bedrijfskavels en dat heb ik tijdens het oordeelsvorming politiek beraad tot slot ook gezegd die is er nu maar ook op de lange termijn. Het gaat om een ontwikkeling tot 2038, 2040.

03:51:57

De heer Cete: Meneer de voorzitter, zelfs de tegenstrijdigheid wat ik daarnet bij heer Vermeulen hoorde. Aan de ene kant zegt ie we zullen het in 2027 pas zien wat het brengt. Nu zegt u weer en daar bent u ook altijd heer en meester in. Als het een jaar wordt uitgesteld, dan is het onmogelijk, want dan is alles weg, dan is het onmogelijk. Maar aan de andere kant kunt u weer geen garanties geven als het u lukt. Wie er dan wel allemaal zitten. Bent u het met mij eens dat wij op een historisch moment zijn in ons land en de wereld? Dat er heel veel risico's zijn? Dat we de inflatie niet weten. Dat we niet weten in wat voor een recessie we komen. Dat er heel veel onzekerheden zijn de komende jaren en dat we de volgende jaren misschien veel beter en misschien met veel meer middelen u de kans kunnen geven. Bent u het met mij eens dat wij in een historisch moment zijn?

03:52:51

De heer Maathuis: Voorzitter, ik ben het met hem eens. Je zit per definitie altijd in een historisch moment en we verkeren ook in een permanente staat van crisis. Als het niet de corona crisis is dan is het de gasprijs crisis. We moeten onderkennen dat de wereld in een hoog tempo aan verandering onderhevig is. Waar het hier om gaat is een besluit om een vervolg fase te doen in een ontwikkeling, op een visie op de stad en op de regio die verder

reikt dan het momentum nu, maar die gaat over een termijn van 2040 en waar wil je dan op economisch vlak met deze regio staan? Daar gaat deze beslissing over.

03:53:31
De heer Cete: Voorzitter, ik weet dat u en meneer Maathuis en u weet dat ik enorm in geschiedenis genteresseerd ben. De hoogste inflatie sinds de Tweede Wereldoorlog. Op het moment hebben mij 11 of 12 crisissen wat we nooit gezamenlijk na de Tweede Wereldoorlog gelijk hebben gehad. U zet het weg als: we leven altijd wel in moeilijke tijden. Klopt dat?

03:53:53
De heer Maathuis: Meneer de voorzitter als de heer Cete mij nu probeert in de mond te leggen dat ik de zaken bagataliseer, dan is dat geenszins het geval. Wat ik probeer aan te geven is dat je zaken in perspectief moet zien en dat het besluit wat nu gevraagd wordt een opmaat is naar een later besluit van uw raad over een beslissing die impact heeft voor de langere termijn. Dat is waar het om gaat. Een week geleden in het herfst reces was Minister De Jonge op televisie. Die heeft met het Rijk de ambitie neergelegd om 900.000 woningen te bouwen in de periode van tien jaar tijd. Die ziet de bouw prijzen ook stijgen. Die ziet ook de hele stikstofcrisis meespelen in de afweging en in de worsteling van gemeenten. Ruimtelijke plannen die in voldoende mate aanwezig moeten zijn en wat nu nog niet het geval is. De uitdagingen waarvoor we staan zijn groot en het begint ermee om ambitie te tonen en ergens een begin te maken. Dit besluit wat nu aan u gevraagd wordt. Dat maakt zo een begin voor perspectief voor bedrijven die uiteindelijk over een aantal jaar uitbreidings vragen hebben.

03:55:01
De heer Cete: Voorzitter, afsluitend we weten met z'n allen dat de heer Maathuis never nooit tekort komt aan de ambitie. Maar wij hebben ook historisch hoog een negatieve werkloosheid. U heeft met uw ambities ook hier al vijf jaar beweerd dat ze u het bijstands naar nul of naar 50% zou bereiden. Dat is u ook niet gelukt. Is [onhoorbaar] u hobby en wat is de staat van de bijstandsgerechtigden nu?

03:55:29
De heer Maathuis: Voorzitter het laatste punt is volgens mij buiten de orde van het onderwerp van vanavond en als u dat wilt weten kan u een vraag daarover stellen aan het college en dan gericht aan de portefeuillehouder.

03:55:46
Voorzitter: Meneer Cete u heeft het woord niet. Het woord is nu aan de heer Hummels.

03:55:53
De heer Hummels: Dank u wel meneer de voorzitter. Ik ben wel benieuwd hoe de wethouder

het ervaart dat er bij motie aangedrongen wordt op een goede betrokkenheid van de burger in de definitie fase. Voor mij lijkt het er op dat in de verkennende fase wat mis is gegaan of in elk geval onvoldoende betrokkenheid is geweest. Ik ben benieuwd hoe u dat ervaart, want ik ervaar het als een motie van wantrouwen. Alsof u uw werk niet goed doet en niet voldoende met de betrokkenen communiceert. Ik ben benieuwd hoe u dat ervaart.

03:56:27
De heer Maathuis: Dat ervaar ik anders en ervaart het college ook anders. We zien het meer als een steun in de rug om ervoor te zorgen dat in het vervolgproces alle belangen en suggesties die ook tijdens de inspraak die uw raad zelf heeft georganiseerd die hier allemaal naar voren zijn gebracht, dat die op een goeie en fatsoenlijke manier in die definitie fase worden gewogen. Daar zijn wij een groot voorstander van. We zouden niet anders willen en derhalve oordeel aan de raad ten aanzien van die motie.

03:56:53
De heer Hummels: Ik ben wel benieuwd hoe u er over denkt dat ik het ervaar als een wassen neus, als een een doekje voor het bloeden, als mosterd na de maaltijd. De maaltijd is weliswaar nog niet helemaal gegeten, maar ik ben van mening dat deze motie flauwekul is en Ik vraag me af of u er echt van overtuigd bent dat dat allemaal goed is gegaan. er zijn niet voor niks een heleboel signalen geweest en u zegt de raad heeft het zelf moeten uh organiseren, maar u bent daar het drukst mee geweest en ik vraag me af hoe dat hoe dat door het college gedaan is. Er zijn niet voor niks allerlei kritische signalen geweest.

03:57:31
De heer Maathuis: Dank u wel. Ik ben het en wij van het college zijn het niet met u eens. Er moet een goed onderscheid worden gemaakt in de verschillende fases waarin je in zo'n traject zit. Je zit aan de ene kant in een verkennende fase. We komen hier nu met een voorstel naar uw raad op een besluit voor 1,4 miljoen om de vervolg fase in te gaan. Dat is geen kattenpis, dat is door velen van u ook al gezegd. Daarvoor hebben we een verkennende fase uitgevoerd. Daar heeft uw raad al eens eerder krediet voor beschikbaar gesteld. Die verkennende fase beantwoordt feitelijk de vraag of deze ontwikkeling potentie heeft? Het antwoord daarop is ja en daarom stellen we voor met de benodigde onderzoeken die zijn gedaan om de vervolg fase in te gaan. Die definitie fase richting omgevingsplan grondexploitatie en daar gaat u inderdaad nauwgezet participeren met het gebied. De verschillende fasen die behelst ook een andere vorm van participatie. Het neemt niet weg dat ook in de verkennende fase en volgens mij dertig of veertig gesprekken zijn gevoerd in het gebied met de direct belanghebbenden. We moeten ook niet helemaal doen alsof er niet gesproken is, maar er is ook sprake meneer de voorzitter van verschillende belangen. Wij zitten hier in z'n totaliteit voor t algemeen belang en daar horen de individuele belangen ook fatsoenlijk in dat proces gewogen te worden. Dat is wat we in het vervolgtraject gaan doen.

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

03:59:03
De heer Maathuis: Dan moet ik even uh kijken waar ik was. Ik heb de moties en amendementen van commentaar voorzien. Ik heb een aantal mensen horen spreken mevrouw Geerdink en ook meneer Gerritsen van dat go no go. Ik heb net ook al aangegeven dat er verschillen zitten in de fasen. U geeft nu geen go op de realisatie want de realisatiefase is fase drie. We gaan nu naar fase twee, de definitie fase en u raad wordt volop in stelling gebracht en betrokken, net zoals de omwonenden in het gebied in die definitie fase. Dan mondt dat uiteindelijk uit in het voorgestelde raadsbesluit waar uw raad weer ja of nee op kan zeggen? Dan zit u inderdaad op een definitieve go, no go. Op dat moment pas en dat ligt conform planning, ergens in 2025.

03:59:56
Mevrouw Geerdink: Nog even hierover want in het omgevingsplan worden volgens mij ook afspraken gemaakt. Klopt dat?

04:00:10
De heer Maathuis: Het is vanzelfsprekend dat de definitie fase wordt vertaald in een omgevingsplan feitelijk een bestemmingsplan, maar conform omgevingsvisie. We gaan er maar even van uit dat die omgevingswet een keer in werking treedt. Het wordt dus een omgevingsplan of bestemmingsplan. Laat ik het dan zo zeggen voordat u mij op woorden gaat vangen. Dat is een resultante van dat hele proces wat we nu doorlopen. Dat zit niet alleen daar, meneer de voorzitter, wij gaan ook met elkaar spreken over een grondexploitatie die door de raad uiteindelijk vastgesteld moet worden. Ik kom zo meteen bij de heer Gerritsen op die risico mitigatie en wat je daaraan kunt doen. Dat is het tweede aspect. We zijn met een beeldkwaliteitsplan bezig. De motie die de ChristenUnie samen met D66 indient zit ook toe op elementen die daar weer zijn weerslag in moet vinden. Dat hele traject wat nu gaat lopen. Stikstof zal in de komende jaren nog uitgekristalliseerd gaan worden en dat leidt uiteindelijk tot een ruimtelijk kader en een financieel kader waarmee die realisatiefase ingegaan kan worden en daar wordt u expliciet als raad nog weer ter besluitvorming over bevraagd.

04:01:32
Mevrouw Geerdink: Ik vraag me dus af of daar een risico in zit. Want stel dat het bestemmingsplan er is, daan heb je al afspraken gemaakt. Wordt in die afspraken nog een voorbehoud gemaakt of de raad er wel of niet mee akkoord gaat. Als je nu zegt er is geen go of no go.

04:01:58
De heer Maathuis: Voorzitter. Met permissie, maar ik begrijp niet helemaal wat waar mevrouw Geerdink nu over doet. Met wie maken wij afspraken? Wij maken namelijk afspraken met u. In dat ruimtelijk kader worden voorwaarden geschapen die hier ook al

benoemd zijn, die in de politieke beraden benoemd zijn, waar we rekening mee dienen te houden in de verdeling qua profiel wat wordt er gevraagd kaders te stellen? Dat komt allemaal op een later moment. Dat zit in de besluitvorming ingebakken en daar wordt u dan uiteindelijk gevraagd ja of nee tegen te zeggen.

04:02:33
Voorzitter: Om verwarring te voorkomen. Bestemmingsplannen worden altijd door de raad vastgesteld, niet door een ander.

04:02:39
Mevrouw Geerdink: Dat snap ik wel, maar ik bedoel zo een bestemmingsplan werkt u nu naar toe. Maakt u in de tussentijd afspraken met derden? Stel dat de raad zegt dat we toch niet akkoord gaan. Zitten daar dan financiele risico's aan?

04:03:01
De heer Maathuis: Voorzitter, alles wat het college doet is onder voorbehoud goedkeuring raad. Dat ten aanzien van de duiding. Waar zitten we precies in het proces en wanneer komt u nog in positie? De heer Akse vroeg van hoe het zit met die financiering in relatie tot de WVG? Ik sprak hem net toevallig al even in die schorsing, maar de WVG levert natuurlijk niet per definitie een verplichting tot koop op. We maken op dat moment een afweging of koop wenselijk is en zolang u geen grond exploitatie heeft vastgesteld kunnen wij niet tot kopen overgaan. Vinden we het dan toch heel erg belangrijk om welke reden dan ook, moeten we separaat met een voorstel naar uw raad komen? Het streven is om aankopen niet eerder te doen dan dat de grondexploitatie van kracht is, maar je weet nooit wat er zich in de tussentijd kan voordoen. Voorzitter dan ten aanzien van alle punten die over de arbeidsmarkt de samenwerking zijn benoemd en ook de regionale programmerings afspraken verwijs ik gemakshalve maar even naar mijn bijdrage die ik ook tijdens het oordeelsvorming beraad heb gedaan, maar daar ben ik uitvoerig op ingegaan. Dat heeft wat mij betreft niet veel zin om dat nog eens een keertje te gaan herhalen. Ten aanzien van het punt van de financien en dat is waar de heer Gerritsen het over had. Welke mogelijkheden heb je? Je kan gaan spreiden en dan verdeel je ook het risicoprofiel over meerdere gemeenten of meerdere overheden om het nog wat breder te houden. Dat kan je doen, maar je kan ook gaan mitigeren. Wat we nog niet in dat financile doorkijkje hebben meegeteld zijn eventuele subsidies die we kunnen binnenhalen in de ontwikkeling van t bedrijventerrein. Dan moet je vooral denken aan de openbare ruimte. Wat ook kan is en dat is ook wel een veel gehoorde roep in uw raad het bedrijfsleven te interesseren voor toekomstige kavels zonder dat je ze verkoopt. Je kan nog niks verkopen omdat daar geen titel voor is, maar het is wel interessant om te kijken hoe groot die potentie is in aanloop naar de vaststelling van de grondexploitatie zodat u daar ook een wat beter en vertrouwder

beeld bij hebt alvorens er wordt gevraagd om hele grote investeringen te doen. U kan er zelf ook wat van trouwens.

04:05:39
Mevrouw Abdullatif: Bedankt voorzitter. Het is duidelijk dat de wethouder niet wil ingaan op de argumenten. Het is heel makkelijk om te zeggen: ik heb het uitgebreid tijdens het politiek beraad. Dat betekent dat we hier vanavond ook niet hadden moeten zitten. Het is heel makkelijk als het gaat over bijdragen van fracties met argumenten. Het is de raad, wij zijn hier op dit moment en hier gaat het over en hier hoort de wethouder ook zijn bijdrage te herhalen.

04:06:19
De heer Maathuis: Ja voorzitter op het gevaar af hé. Uw raad heeft een BOB model. Beeldvormend oordeelsvorming en besluitvorming. In de oordeelsvorming heb ik hier volgens mij 1,5 uur achter het katheder gestaan om met u te wisselen over onder meer de arbeidsmarkt. Ik wil het met alle liefde voor u nog een keertje opnieuw doen. Ik verval dan even op de bijdrage die ik toen heb geleverd, dat die arbeidsmarkt ontzettend dynamisch is en dat er ook een sterke verbinding zit tussen de aan de ene kant mogelijke komst van dit bedrijventerrein aan de ene kant en aan de andere kant mevrouw Abdullatif, de woningbouwopgave waar de regio Twente voor staat. Tot slot ten aanzien van het defensie terrein. Dat is nu uw punt. Laat ik het dan maar zo verwoorden. Dat is al eens een keer uitgelopen en defensie heeft echt geen interesse om ook maar een vierkante meter van het terrein te verkopen. Ook met het oog op de geopolitieke verhoudingen die hier op dit moment zijn. Dat weet ik wel. Dat is uitgezocht.

04:07:20
De heer Stoteler: Ik dacht ook al drie punten te horen. Mag ik alstublieft voorzitter, een beroep doen op de wethouder? Op zijn voornemen om vooral niet te herhalen? Dat is exact de reden waarom de Partij voor de Vrijheid vanavond geen bijdrage heeft. U weet dat we tegen zijn en dat blijven we. Ga alsjeblieft niet herhalen.

04:07:36
De heer Maathuis: Voorzitter fair enough. Ik kijk nog even door de aantekeningen heen of ik nog een vraag in dat opzicht gemist heb. Op de heer Kampan wil ik nog reageren. Die benoemt een aantal dingen die hij in de definitie fase wil terugzien. Dat zijn allerlei aspecten die aan de orde zullen komen in het vervolg. Dat heeft u terecht gesignaleerd. Tot slot het laatste punt wat ik nog heb staan. Dat is wat de heer Gerritsen aangaf richting het vervolgtraject. We hebben ook in die kadernota een begin alinea opgenomen over het traject wat je ook richting omwonenden over verplaatsingen en uitplaatsing moet gaan volgen. Dat is iets separaat, maar u mag van mij aannemen dat we dat heel serieus nemen

en dat daar ook rond die tijd een contour van moet zijn ergens in 2025 van hoe dat er dan vervolgens uit gaat zien.

04:08:47
De heer Gerritsen: Even kort aanvullend hierop. Waarom heb ik erop gewezen dat de motie die ligt dat gewoon voor omwonenden gewoon ver consequenties kan hebben en dat ze gewoon in dat traject meegenomen kunnen worden. Dat u uiteindelijk als er een besluit komt of een voorstel komt, we een gedegen besluit kunnen nemen. Dat zegt u nu toe, dat geeft u nogmaals aan. Ik omarmde de motie die er ligt en we nemen de mensen gewoon echt heel serieus.

04:09:13
De heer Maathuis: Voorzitter het antwoord is ja.

04:09:19
Voorzitter: Dank u wel. Dan komen we bij de tweede termijn. Volgens mij is er heel erg veel met elkaar gewisseld en uitgewisseld in de eerste termijn. Maar ik ga de sprekerslijst langs om te kijken of er behoefte bestaat om in de tweede ronde nog het woord te voeren, meneer Vermeulen.

04:09:35
De heer Vermeulen: Ik zou heel erg in herhaling vervallen, dus ik heb geen behoefte meer.

04:09:37
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif, ga u gang.

04:09:55
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter bedankt.

04:09:58
Voorzitter: Eén moment. Het is een beetje onrustig en we zijn nog steeds gewoon met elkaar aan het vergaderen. Graag uw aandacht voor mevrouw Abdullatif.

04:10:05
Speaker 1: Precies. Het is over een belangrijk onderwerp. Het gaat over heel veel geld 1,4 miljoen. Er zijn ook veel belangstellenden die zitten op publieke tribune. Voorzitter, het gaat om een rijdende trein. Dat is zo moeilijk voor bestuurders als wij straks 1,4 miljoen voor dit onderzoek en dan zeggen we dat hebben wij voor over. Dat kunnen we niet terugdraaien en dan gaat het maar door. Er zijn tig projecten hier in Almelo ook op zo'n manier gegaan. Het is niet voor niks dat Almelo zware financiële jaren achter de rug heeft. Laten we alstublieft met elkaar echt verstandig zijn dat we dat niet doen. Ik ga niet herhalen. Er zijn aantallen fracties die denken dat we met elkaar hebben afgesproken en dus hoeven wij geen bijdragen te doen. Dan denk ik nee dat is de raad en hier wordt het ook besproken. Wij kunnen ook alleen maar herhalen, het gaat om een standpunt. Het gaat om verdedigen van wat je vindt

van onderwerpen. Dat vind ik wel legitiem voor elke fractie, maar ook ten opzichte van het college moeten ze dat ook doen. Ook uit waardering voor de fracties, voor de betrokkenen. Wij hebben heel veel gezegd. Ik heb de wethouder niet meer gehoord over wat hij er van vindt. Hij ging er heel makkelijk overheen. Maar wij komen wel terug naar de raad. Voorzitter, u kent het gedicht van onze klimaat burgemeester van Almelo heb ik begrepen. Ik ga het gedicht niet helemaal lezen, maar ik ga er wel een deel van lezen. Ik zie nu geen vee meer grazen of herkauwende schapen, varkens waar helemaal aan het treuren. Boeren kijken triest tegen metershoog damwand profielen. Boeren zijn nu muren. Bornerbroek ligt verder van Almelo dan ooit. De zon komt er later op achter grote blokkendozen, verdwijnt niet meer aan de horizon. Het is zuur, heel zuur en dit is de burgemeester Willem Dijkema. Ik heb gezegd, Almelo Centraal heeft gezegd wat wat we moeten zeggen. Dat moeten we ook niet willen doen richting ons mooie Almelo. Kom Almelo niet tekort en hou die 1,4 miljoen voor belangrijke zaken.

04:13:11
De heer Wiertz: Dan wil ik kijken of de heer Akse het woord nog wil voeren.

04:13:15
De heer Akse: Nee, dank u en ik kan het toch niet mooier maken.

04:13:17
Voorzitter: Meneer Nollen?

04:13:19
De heer Nollen: Nee, dank u.

04:13:20
Voorzitter: Mevrouw Geerdink. Ook niet het geval.

04:13:22
Voorzitter: Mevrouw Klaasen ziet daar vanaf.

04:13:24
Voorzitter: Meneer Middelkamp. Ga uw gang.

04:13:34
De heer Middelkamp: Ik wil even in herinnering brengen toen we hier begonnen met dit nieuwe raads jaar. Toen werd gezegd dat we een college hebben met achttien zetels, oppositie dan zeventien, maar we moeten het samen doen. We gaan niet alles wat het college wil toch doordrukken omdat we simpel een meerderheid hebben. We moet het samen doen. We gaan het met de oppositie doen. Wat gaan we nu doen? Precies datgene wat er niet gezegd wordt. Want wat vragen we hier nu om alleen maar het perfecte amendement van Cete te ondersteunen. Waarom ga je niet even uitstellen? Morgen is een belangrijke uitspraak. In februari hebben we ook weer helderheid van de provincie. Als de

gemeenteraad gezamenlijk een piloot was, dan waren ze al neergestort bij Fortezza. Ze waren neergestort met Waterrijk en die zelfde piloot gaat nu de derde vlucht maken en we zitten nu om een waarschuwing. Ik zou willen zeggen laten we dan ook even dat parkeren wat we nu vanavond doen gaan we eerst naar morgen parkeren. We gaan morgen verder en dan gaan we erover beslissen. Ik vraag maar één dag uitstel, dat is toch niet te veel gevraagd.

04:14:54
Voorzitter: Dank u wel meneer Middelkamp. Meneer Christen, nog behoefte aan een tweede termijn?

04:14:58
De heer Christen: Nee, dank u.

04:14:59
Voorzitter: Dat is niet het geval. Meneer Kampman.

04:15:01
De heer Kampman: Alles is al gezegd, voorzitter.

04:15:03
Voorzitter: Meneer Gerritse. Niet het geval. Meneer Cete? Niet. Meneer Buitenweg? Ga uw gang. Iedereen heeft recht op een tweede ronde en meneer Buitenweg ook. Ga uw gang.

04:15:23
De heer Buitenweg: Voorzitter, dank u wel. Dat de heer Maathuis namens college zegt die motie van ons nu te willen steunen had ik ook niet anders verwacht dat hij dat zou doen. Daar ben ik helemaal niet verbaasd over. Ik wil wel even nog naar de PvdA mijn excuses maken. Die hadden ook bij de logo op die motie willen staan. Die e-mail heb ik ergens gemist. Sorry. Wat ik wel jammer vind is dat de heer Maathuis en het college niet ingaan op fundamentele vragen van waarom altijd groei? Dat wordt niet uitgelegd. De visie op natuur en milieu hoor ik ze ook niet over. Er is nauwelijks een item in het hele verhaal. Het gaat alleen maar om economische groei. Meer, meer, meer, rupsje nooit genoeg. Op een gegeven moment noemt hij ook het college staat voor het algemeen belang. In dit verhaal is het algemeen belang waar ik net zeg die economische groei. Maar is dat een algemeen belang? Is dat wel zo? Daar kan je een hele discussie over houden maar Ik trek hem in twijfel. Tegen het algemeen belang is meer waar ik net in mijn bijdrage noemde. Kijk naar wat er gebeurt met onze aarde, met die global warming, met de biodiversiteit, 70% teruggang laat dat tot je doordringen. Wat ik in mijn jeugd zag toen ik één vierde in de weilanden liep. Welnu, dat is nu van Almelo, Toen niet. Mijn vader is naar Den Haag geweest om te protesteren tegen die landjepik van Almelo. Dat heeft helaas niet geholpen. Dat terzijde. Toen zag ik dieren en planten die er al niet meer zijn. Dit is een mensenleven. Dan

praat ik over vijftig jaar geleden. Dat is gewoon weg, finito. Laat dat eens tot jullie doordringen en niet alleen maar denken in groei van economie, bedrijven, blokkendozen enzovoort. Dat wou ik toch even kwijt.

04:17:13
Voorzitter: Dank u wel. Dank u wel meneer meneer Buitenweg. Meneer Hummels? Ga uw gang.

04:17:35
De heer Hummels: Dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik vind het heel erg verschrikkelijk moeilijk om mijn werk goed te doen, want inderdaad verwacht ik hier dat er nog beweging mogelijk is en dat lijkt er niet te zijn. Dit is alleen maar economische beweging mogelijk en dat vind ik juist n van de meest pijnlijke. Ik heb al aangegeven dat ik welzijn belangrijker vind dan welvaart. Dat is slechts een onderdeel van hoe we ervoor moeten zorgen dat het bij de mensen goed gaat. Ik vind het ook wel ingewikkeld dat we zelfs over deze dingen zo lang met elkaar praten als we toch geen enkele millimeter beweging vinden. Ik zou haast zeggen dan kan deze raad beter thuisblijven.

04:18:18
Voorzitter: Dank meneer Hummels. Er is geen reactie meer van het college noodzakelijk. Tenzij u die behoefte wel heeft, meneer Maathuis.

04:18:40
De heer Maathuis: Voorzitter dank u wel. Ik ben in de eerste termijn uh vergeten te te reageren op het CDA en het belang wat ook door de heer Nollen is aangestipt ten aanzien van de inpassing en beplanting. Ik weet in dat kader in het verlengde van de motie van D66 dat die aardenwal rondom het gebied ook een belangrijk aspect is waar ook voor geijverd wordt door de stichting Dorpsbelangen Bornerbroek en dat we dat punt ook heel serieus gaan meenemen in de nadere uitwerking als een belangrijke randvoorwaarde. Als dat economisch mogelijk is om dat uit te voeren dan gaan we dat doen. Tot slot nog de vraag van de heer Buitenweg waarom altijd groei? Voorzitter, het moet in het perspectief worden geplaatst van alle ontwikkelingen die nu gaande zijn want ik hoorde de heer Buitenweg over een prachtig verhaal uit de tijd toen hij nog jong was. In de tussentijd zijn op klimaat en milieu hele grote bewegingen gemaakt ten aanzien van het verduurzamen en het ervoor zorgen dat er hier schonere lucht hebben en houden. Ik zie daar verbeteringen en ook in het kader van die stikstof crisis zien we gewoon hoe noodzakelijk het is om op een gegeven moment afwegingen in het grotere geheel te maken. De woningbouw moet ook doorgaan. Daar zit ook groei in. De groei ontstaat ook doordat er mensen een andere vorm van samenleven hebben of juist niet waardoor er meer druk is op die woningmarkt. Dan kunnen we zeggen van we werken niet aan die groei mee, maar dat betekent gewoon dat mensen heel lang in een rij staan voor een woning en dat is volgens mij ook niet met elkaar willen.

Hetzelfde geldt voor bedrijventerreinen waar mensen een baan hebben. Daarvan is het ook belangrijk dat mensen naar de toekomst toe kunnen werken ook kunnen blijven. Daarom is die groei zeker een belangrijk aspect.

04:20:51
De heer Buitenweg: U noemt een aantal dingen die ik in mijn bijdrage heb genoemd. Dan wil ik even aanhaken op de woningbouw. Ik heb gezegd niet alles kan. Je kan niet én industrieterreinen uitbreiden en die agrarische sector in stand houden en heel veel woningbouw plegen. Dat kan gewoon niet. Dat is in de toekomst niet meer mogelijk. We moeten met elkaar keuzes maken en dan moet je kiezen wat is er echt belangrijk? Dat zijn huizen, natuur, recreatieruimte, iemand noemde toerisme. Daar Kunnen we ook gebruik van maken? Daar heb je meer aan dan aan de plannen die er nu liggen, maar dat is mijn visie.

04:21:26
De heer Maathuis: Voorzitter, dat kunnen we vanuit het college ook volgen. U geeft precies de discussie aan die landelijk ook speelt en die gaan we hier lokaal niet oplossen. Het onderdeel werkgelegenheid en bedrijventerreinen hoort daar ook bij. Naar de mening van het college en daar verschillen we van mening. Voorzitter, dat was het.

04:21:44
Voorzitter: Ik zie dat mevrouw Klaassen u nog wel interrumperen en mevrouw Geerdink. Ga uw gang.

04:21:55
Mevrouw Geerdink: In het kader van samenwerking. Ik hoorde meneer Middelkamp zeggen morgen is er een uitspraak van de Raad van Staten. Is het dan niet handig om morgen aan het begin van de raadsvergadering of dit vervolg om dan de stemming te doen? Dat was mijn punt.

04:22:12
Voorzitter: Ik heb nu na de schorsing het besluit van het presidium meegegeven dat we dit agendapunt afronden. Het is een mooie reactie en sympathiek naar elkaar toe. Maar we kunnen niet heen en weer schuiven met datgene wat we besloten hebben. Dit is het spoorboekje en daar gaan we het mee doen. Mevrouw Klaassen.

04:22:32
Mevrouw Klaasen: Ik wil nog even iets meegeven. De groei heeft niet alleen maar een financieel component natuurlijk. Om herhaling te voorkomen van het beraad of zo, dat wil ik niet doen. Ik wil wel aangeven in de omvang van het bedrijventerrein wat de ChristenUnie betreft ook een reden waarom wij dit onderzoek ondersteunen. Dat we weten hoe groot of hoe klein het wordt, dat mag ik er dan ook wel bij noemen. Ik wil aangeven dat een

onderzoek voor ons van belang is om deze dingen te weten te komen. Overwegen jullie ook de proporties van de groei?

04:23:31
De heer Maathuis: Ik laat die vraag toe maar dat is wel een hele fundamentele vraag die in de eerste ronde gesteld had moeten zijn. Meneer de wethouder aan u het woord..

04:23:41
Voorzitter: Het antwoord kan namelijk weer een compleet nieuw debat uitlokken.

04:23:45
De heer Maathuis: Die overwegingen zijn natuurlijk in die verkennende fase uitgebreid aan de orde geweest en wij weten ongeveer dat we 75 hectare netto op bedrijventerrein nodig hebben voor de economische haalbaarheid om investeringen die je moet doen in de ontsluiting ook mogelijk te maken en uiteindelijk haalbaar. Er zit ook wel een ondergrens aan omdat het een ontwikkeling is aan de andere kant van het Twente kanaal. Er zit niet toevallig nog een extra poot aan die A35 die heel makkelijk af te buigen is. We willen daar toch een minimum in hebben. Aan de andere kant, er zullen ook gemeentes zijn waar de behoefte er is in Twente om bedrijven te laten groeien en uit te breiden, maar die kan dan niet geboden worden vanwege moverende redenen. Daarom zijn we blij dat we toch in deze gemeente een stuk grond hebben waar dat waarschijnlijk wat gemakkelijker te ontwikkelen is dan elders in de regio.

04:24:44
Voorzitter: Dank u wel. Daarmee sluit ik de beraadslaging. Wij moeten tot besluitvorming komen over het voorstel zelf, maar ook over een aantal moties en een amendement. De heer Middelkamp

04:25:11
De heer Middelkamp: Ik wil nog even. Ik heb ook een punt voor orde. Die is bijna hetzelfde als van mevrouw Geerdink. We hebben net besloten met dat spaarbankboekje wat u zei. Dat we het zo gaan afronden, maar nu gaat dat alsmaar door. Op een gegeven moment is de bedoeling juist om op tijd te stoppen. We komen hier toch morgen bij mekaar? Er kan een stemming over worden gebracht en niet zomaar zeggen dit hebben we beslist en dat kan u voorleggen aan de raad.

04:25:41
Voorzitter: Meneer Middelkamp, u loopt inmiddels enige tijd mee in deze gemeenteraden en u heeft ook elders ervaring met hoe besluitvorming plaatsvindt, althans behoort plaats te vinden. We hebben met elkaar gedragsregels, afspraken in een reglement van orde en in de werkzaamheden van het presidium. De agenda is vastgesteld. Daar heeft het presidium met uw goedkeuring uiteindelijk straks net een een wijziging op aangebracht, namelijk dat we dit

agendapunt afronden. Bij die afronding hoort gewoon besluitvorming. Uw argument heeft u ingebracht om te wachten op een uitspraak van de Raad van Staten, waarvan de betekenis voor dit onderwerp betwijfeld wordt door een heleboel andere sprekers. Dat heeft niet tot een andere conclusie geleid voor de raad om het vanavond niet af te ronden en bij die afronding hoort besluitvorming. Die gaan we dus nu laten plaatsvinden. Daar ga ik geen discussie meer over toelaten. Wij gaan nu in de eerste plaats besluiten over het amendement dat de heer Cete namens de lijst heeft ingediend op nummer één en de motie van uh GroenLinks, PvdA en SP om 1,4 miljoen uit het voorstel te nemen voor uitkoop van maatschap Dekker. Het is een amendement. Als die motie het zou redden, dan is er geen grond meer voor het voorstel. Ik wil die motie ook graag tot besluitvorming brengen voordat we over het voorstel in hoofdzaak gaan stemmen. We gaan nu eerst besluiten over amendement één en over motie drie. Ik geef de gelegenheid om een stemverklaring af te leggen. Dat zijn geen herhalingen van wat is ingebracht. Meneer Hummels aan u het woord.

04:27:12
De heer Hummels: Dank voor de beperking die u mij oplegt, mijnheer de voorzitter. Ik probeer een stemverklaring voor alle te stemmen onderdelen te geven. Ik kan alleen maar stemmen voor dat wat ik niet wil tegenhoudt. Dat lijkt me duidelijk.

04:27:29
Voorzitter: Een andere stemverklaring bij amendement één of motie drie is niet het geval. We gaan nu eerst stemmen over het amendement van de heer Cete om de quotering van de middelen om de planvorming een jaar uit te stellen tot november 2023 en oktober 2025? U mag voor of tegen dit amendement uw stem uitbrengen. U bent nog steeds met 34 leden aanwezig. Uitgebracht zijn 34 stemmen acht voor het amendement en 26 daartegen. Het is verworpen. Dan zijn we bij motie drie van GroenLinks, PvdA en SP 1,4 miljoen voor uitkoop maatschap Dekker verzoekt het college de 1,4 miljoen Etcetera. U mag voor of tegen deze motie met een amenderende werking uw stem uitbrengen. Er zijn opnieuw 34 stemmen uitgebracht, tien voor deze motie en 24 daar tegen. Deze motie is verworpen. Dan komen we bij het ongewijzigde voorstel in hoofdzaak. Ik vraag u of er behoefte is om daarover een stemverklaring af te leggen. Dat heeft de heer Hummels al gedaan, anderen niet. Dan geef ik u de gelegenheid voor of tegen het voorstel op hoofdzaken uw stem uit te brengen. Uitgebracht zijn 34 stemmen, 20 voor het voorstel en 14 daartegen. zodat het voorstel is aangenomen. Dan zijn wij bij de moties Motie één van VVD, CDA, LAS, D66, PVV en Democraten.nu Kadernota XL Business Park twee met daarin de oproep voor het zorgvuldige besluitvormingsproces etcetera. Motie twee van ChristenUnie en D66 onder de titel: Een groen en innovatief bedrijventerrein. Is er iemand die over deze moties een stemverklaring wil afleggen? Meneer Cete aan u het woord.

Transcript raadsvergadering 1 november 2022

04:30:08
De heer Cete: Ik heb in mijn eerste termijn duidelijk gemaakt waarom ik tegenstem. Ik zal tegen de beide moties stemmen omdat ik het binnenwerk vind. Dank u wel.

04:30:14
De heer Wiertz: Mevrouw Abdullatif.

04:30:16
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, ik stem tegen die moties. Allereerst ook die motie van de VVD in dit geval en de andere fracties. Dat is overbodig. Ik wil niet dat de omwonenden hier medeplichtig in maken.

04:30:34
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

04:30:36
Mevrouw Geerdink: Hetzelfde als meneer Cete en mevrouw Abdullatif.

04:30:40
Voorzitter: Dank u wel. Meneer de Olde.

04:30:42
De heer de Olde: Voorzitter beide moties zijn overbodig. Wij zullen ook tegenstemmen tegen beide moties.

04:30:48
Voorzitter: Dank u wel. U mag uw stem voor of tegen motie één van VVD, CDA, las, D66, PVV en Democraten.nu uw stem uitbrengen. Uitgebracht zijn 34 stemmen, 25 voor de motie en negen daartegen. De motie is aangenomen. Dan zijn we bij motie nummer twee van ChristenUnie en D66: een groen en innovatief bedrijventerrein. Daar mag u ook voor of tegen gaan stemmen. Uitgebracht zijn 34 stemmen, 21 voor de motie en 13 daartegen. De motie is aangenomen. Dank u wel. Ik zeg u dank voor uw bijdrage en heel veel anderen voor het betoonde geduld. Wel thuis voor zo dadelijk en de vergadering is geschorst tot morgenavond 7.30u in deze zaal. Dank u wel.

Volgorde binnenkomst raadsleden:
Raadsvergadering 1 november 2022

Partij	Naam	Achternaam	Volgorde
Almelo Centraal	Israa	Abdullatif	5
CDA	René	Nollen	32
CDA	Sandra	van Dorsten	30
CDA	Liesbeth	ter Haar- Tulp	25
CDA	Dorien	Wind	27
CDA	Gosé	van der Berg	7
ChristenUnie	Elise	Klaasen- Lefeu	16
ChristenUnie	Rita	Tomas- Awanesian	17
Democraten.Nu	Fred	Gerritsen	4
D66	Max	Christen	12
D66	Jeroen	Wiertz	15
D66	Henk	Huisman	21
Forum voor Democratie	Wouter	Ravenshorst	9
GroenLinks	Hans	Buitenweg	24
LAS	Gijs	Stork	X
LAS	John	Eshuis	23
LAS	Louis	Kampman	14
LAS	Marike	van Doorn	11
LAS	Michael	Reuvekamp	35
Leefbaar Almelo	Bert	Hümmels	22
Lijst Çete	Uğur	Çete	6
PVA	Harry	de Olde	29
PVA	Marcel	Middelkamp	28
PvdA	Herman	Zwerink	8
PvdA	Anton	Pots	34
PvdA	Jorien	Geerdink	13
PVV	Sebastiaan	Stöteler	3
PVV	Joey	Tijhof	10
SP	Hans	Teunis	2
SP	Frits	Akse	1
VVD	Ger	Vermeulen	20
VVD	Esther	Reinders	19
VVD	Willem	Loupattij	31
VVD	Yvonne	Bijenhof	26
VVD	Edwin	Groenendal	18

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

00:04:40

Voorzitter: Dames en heren, ik wil de vergadering heropenen. Mevrouw Bijenhof, dank u wel. Ik meld u dat voor dit deel van de vergadering, aanvullend op de heer Stork, de leden Hümmels, Stöteler, Çete en Van der Berg zich afwezig hebben gemeld. Dat betekent dat u, als alles goed geteld is, met 30 leden aanwezig bent om uw beraadslagingen en besluiten te nemen. Wij waren gebleven bij agendapunt negen, en dat betreft de vaststelling van het bestemmingsplan recreatiewoningen 't Maatveld. Daar hadden zich zeven, maar de heer Hümmels was daar één van nu, zes sprekers voor gemeld, achtereenvolgens mevrouw Ter Haar, de heer Buitenweg, mevrouw Van Doorn, de heer Middelkamp, de heer Akse, en mevrouw Abdullatif. Ik geef graag het woord aan mevrouw Ter Haar. Overigens meld ik u dat wethouder Van Mierlo zich later bij ons zal voegen, dat laat hij weten.

00:06:07

Mevrouw Ter Haar-Tulp: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt een plan met een veel te lange geschiedenis. Toen destijds bij de grenscorrectie het Tusveld van de gemeente Borne naar Almelo ging zijn door de gemeente Borne toezeggingen gedaan, waaronder over dit plan, maar ook naar sommige bewoners in het Tusveld. Een aantal woningen in dit gebied is vervolgens getransformeerd van zomerhuis of recreatiewoning tot in sommige gevallen een riant woonhuis. Kortom, er is nogal veel veranderd in het toenmalige bosrijke gebied het Tusveld.

00:06:46

Mevrouw Ter Haar-Tulp: De CDA-fractie heeft getoetst of het plan voldoet aan de omgevingsvisies van Almelo en de provincie, en of het plan juridisch is afgedekt. Wij hebben daar vragen over gesteld aan de wethouder. De beantwoording van de wethouder is dat alles klopt en past, en daarvan gaan wij dan ook uit. Dat vertrouwen hebben wij. Daarnaast is het voor de CDA-fractie belangrijk een betrouwbare overheid te zijn. Plannen zijn aangepast op verzoek van provincie en gemeente. De intentie lag er. Dan is het niet gepast in dit stadium 'nee' te zeggen. Naast deze afweging hebben wij ook beoordeeld wat de meerwaarde is voor Almelo. De economische meerwaarde, zoals in het plan genoemd, onderschrijven wij.

00:07:32

Mevrouw Ter Haar-Tulp: In het proces is door bewoners een aantal zienswijzen ingebracht. Een belangrijk punt was de communicatie, de omgevingsdialoog. Hoewel er misschien anders gecommuniceerd had kunnen worden, is dit voor ons geen reden om niet met het plan in te stemmen. De participatieverordening die onlangs in de raad is vastgesteld biedt nu ook meer kansen om toe te zien op het communicatieproces. Kortom, het plan voldoet naar de mening van de CDA-fractie aan de gestelde eisen. Echter, de compensatiestrook langs de sportvelden - zoals vermeld in de bijlagen bij regels, bijlage twee van het bestemmingsplan -

is niet volledig. In het beplantingsplan staat opgenomen hoeveel bomen en struiken moeten worden geplant, en de afstand et cetera.

00:08:18
Mevrouw Ter Haar-Tulp: Niet is de maatvoering van het groen opgenomen. Het groen is voor het CDA belangrijk. Als groen moet wijken, dan moet de compensatie wel van enige maatvoering zijn, zeker ook om de gewenste ecologische verbindingszone te krijgen tussen het Injeras en de Doorbraak. Groen dat in de loop der jaren tot wasdom kan komen en hoogtes kan bereiken. Daarom zullen wij op dit punt een amendement indienen. Voorzitter, dat amendement staat gepubliceerd en het is ondertekend door verschillende fracties. Vindt u het wenselijk dat ik het voorlees?

00:08:59
Voorzitter: De strekking daarvan heeft u net al kenbaar gemaakt. Hij zit in de digitale systemen, dus u kunt hem raadplegen. Hij maakt deel uit van de beraadslaging.

00:09:09
Mevrouw Ter Haar-Tulp: Dank u wel, voorzitter.

00:09:10
Voorzitter: Dank u wel. Dan vervolg ik de lijst met sprekers met de heer Buitenweg.

00:09:28
De heer Buitenweg: Voorzitter, dank u wel. De GroenLinks-fractie heeft zich niet laten beïnvloeden door bezwaarmakers of door de initiatiefnemer. Wij nemen een eigenstandig besluit, en dat heeft ermee te maken dat wij als partij consistent willen zijn in de dingen die wij hier in de raad besluiten. Het komt erop neer dat wij destijds tegen de CGN hebben gestemd, het plan bij de Grote Bavenkelsweg, ook met reden van de Doorbraak. Plan Voskamp, de villa die gebouwd is, ook heel dicht op de Doorbraak. Daar waren wij het toen niet mee eens. Die lijn doortrekkend kom ik uit bij het plan van de eco-lodges. Op zich mooie huisjes, daar is niets mis mee, maar niet op die plek. Wij willen geen nieuwe bebouwing langs de Doorbraak. Er staan natuurlijk al woningen, die blijven staan, maar geen nieuwe bebouwing. Dat trekken wij over de hele linie door, dus vandaar ons standpunt dat wij hier niet mee instemmen.

00:10:30
De heer Buitenweg: Wat wij wel vreemd vinden, is dat er geen plan is voor het hele gebied van de Uitsmijters, het honkbalveld. Daar zou je allerlei dingen kunnen ontwikkelen. Wij hebben nog dat plan liggen voor tiny houses, wanneer komt dat verder? Je kan daar natuurontwikkeling doen, het is best een groot stuk grond. Je kunt ook deze lodges daar bouwen. Zet het wat mij betreft aan die kant, en niet langs de Doorbraak. Het amendement

van het CDA is wel heel erg gedetailleerd, per boompje en omvang. Van mij mag het hoor, ik wil dat best wel steunen. Maar ik heb liever een plan voor het gebied van het honkbalveld van de Uitsmijters, om dat ecologisch goed in te richten. Tot zover.

00:11:19
Voorzitter: Dank u wel, de heer Buitenweg. Dan kom ik bij mevrouw Van Doorn.

00:11:34
Mevrouw Van Doorn: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, Lokaal Almelo Samen vindt dit plan een goede ontwikkeling in dit recreatiegebied. Twee oude woningen weg en daarvoor in de plaats vijf nieuwe ecologisch verantwoorde woningen geeft slechts een nieuw aantal van drie woningen. Er worden jammer genoeg veertien bomen gekapt, maar er worden 575 nieuwe bomen en 380 struiken geplant ter compensatie. Ik vraag aan mevrouw Ter Haar of zij kan uitleggen wat zij precies bedoelt met die maatvoering, want dat gaat over een bepaalde strookbreedte. Maar als je zoveel bomen en struiken terugplant, dan ga ik ervan uit dat de maatvoering wel oké is.

00:12:23
Mevrouw Van Doorn: Er staan diverse voorwaarden ten aanzien van de bebouwing en de eromheen liggende grond omschreven. Wij gaan ervan uit dat de initiatiefnemer zich daaraan houdt, en dat de gemeente Almelo daarop toeziet. Lokaal Almelo Samen dringt er tevens bij de gemeente op aan om regelmatig in het hele gebied controles uit te voeren en waar nodig te handhaven. Er zijn bijvoorbeeld illegale in- en uitritten, illegale wegverbredingen, illegale kap van bomen, illegaal grond toe-eigenen, en zo vast nog wel meer. Voorzitter, Lokaal Almelo Samen heeft gesproken met de initiatiefnemer en met diverse omwonenden en heeft de zienswijze van hen en van de provincie gelezen, alsmede de reactie van de gemeente daarop. Op deze informatie afgaand, kunnen wij niet anders dan akkoord gaan met dit bestemmingsplan. Dank u wel.

00:13:17
Voorzitter: Dank u wel. De heer Middelkamp.

00:13:58
De heer Middelkamp: De Partij Vrij Almelo is geen voorstander van dit plan. Wij zijn wel voor de bouw van vijf recreatiewoningen in het Tusveld. Echter, het plan wat nu ter raad voorligt is niet hoe wij de kwaliteitsslag over recreatie en natuur willen realiseren op die plek. Het plan leidt tot de kap van een aanmerkelijk gedeelte van het bos. Niet alleen bomen, maar ook flinke delen van de ondergroei lopen schade op. Er is voortaan veel menselijke activiteit in een mooi oud bosje. Waarvoor dan? Voor slechts commerciële doeleinden. Zal ik u het woord geven, mevrouw Bijenhof?

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

00:14:38
Mevrouw Bijenhof: Nee.

00:14:39
Voorzitter: Zal ik de orde bewaken? Dank u wel. Hij maakt het punt dat het rustiger zou kunnen zijn in de zaal. Gaat u verder.

00:14:57
De heer Middelkamp: Niet alleen bomen, maar ook flinke delen van de ondergroei lopen schade op, en er is voortaan veel menselijke activiteit in een mooi oud bosje. Waarvoor dan? Voor slechts commerciële doeleinden. Niet eens voor Almelose inwoners. Terwijl veel kale bouwgrond beschikbaar is aan de achterzijde, dat werd net al gezegd. Daar kunnen wel tien keer zoveel recreatiewoningen worden gebouwd, zonder ook maar één boom te kappen. Waarom is niet daarnaar gekeken? Alternatieve plannen voor de vijf recreatiewoningen zijn niet gemaakt. Er is niet één serieus alternatief plan gemaakt. Zelfs een beperkt alternatievenonderzoek ontbreekt.

00:15:39
De heer Middelkamp: Opkomen voor de natuurrechten is een belangrijke ontwikkeling in de huidige natuurcrisis. Biodiversiteit moet echt beter. Iedereen weet het. Op autoruiten zie je nooit meer een dikke laag dode insecten, simpelweg omdat ze er niet meer zijn. Geen insecten, geen Zwitsers. Dat baart de Partij Vrij Almelo ernstige zorgen. Hier is sprake van een verwend kind dat zijn zin krijgt. De meerderheid van de raad gaat, zoals wij gisteren zagen met XL 2, ermee akkoord. Gewone en betaalbare huizen en betaalbare recreatiewoningen voor de gewone mensen worden nergens gebouwd. Dan past het niet om een smal bos voor een aanmerkelijk gedeelte te kappen en menselijke activiteiten erin te projecteren, alleen maar voor de happy few. De enkelen die dat kunnen betalen, daarvoor wordt het gerealiseerd.

00:16:44
De heer Middelkamp: Ook de aanleg ervan leidt tot natuurschade aan flora en fauna. Dat schrikt veel dieren af. Licht en stemgeluid is voldoende om vele dieren weg te jagen. Niet tijdens de bouw, maar altijd. Sinds vandaag weten wij dat de bouwvrijstelling over stikstof tijdens de aanlegfase vernietigd is door de Raad van State. Zonder stikstofberekening kunnen wij dit plan redelijkerwijs niet vaststellen wegens strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Daar komt de reeks aan Didamuitspraken nog bovenop. Op steenworp afstand ligt een heel groot en kaal bouwterrein wat zich vele malen beter voor de realisatie van de recreatiewoningen leent. Gezien de situatie, wethouder, bent u het toch wel met ons eens dat dit eigenlijk anders kan en moet? Dat was nu de bijdrage.

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

00:17:45
Voorzitter: Dank u wel. Ik wijs u erop dat het bestemmingsplannen en geen omgevingsvergunningen zijn, en dat bestemmingsplannen los staan van de stikstofdiscussie. Daar kan de wethouder zodadelijk nog op terugkomen. Ik geef het woord aan de heer Akse.

00:18:22
De heer Akse: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik val meteen met de deur het vakantiehuisje binnen. In tegenstelling tot wat het CDA aangeeft gaat het plan pas definitief worden als de raad het heeft goedgekeurd, en wij zijn tegen deze ontwikkeling. Er zijn genoeg vakantiehuizen in ons land, en als men er ook nog bomen voor wil gaan kappen is het helemaal een verkeerde ontwikkeling. Wij moeten stoppen met het kappen van bomen, en dan bedoel ik alle soorten bomen. Wie zijn wij dat wij kunnen bepalen dat de ene boom wel en de andere niet gekapt mag worden? Het is pure bomendiscriminatie.

00:19:00
De heer Akse: Elke boom en struik neemt CO2 op als deze groeit en is daardoor even waardevol. De mens moet zich niet superieur voelen ten opzichte van de natuur. Herplanting van bomen is een mooi streven, maar is het paard achter de wagen spannen. Wat we ten alle tijden moeten voorkomen is het kappen van bomen zonder kapvergunning, zoals bij het AZC in Almelo. De wethouder heeft volgens de krant het boetekleed aangetrokken, maar dat kleed levert geen CO2-besparing op. Als er toch wat in de omgeving van 't Maatveld moet gebeuren - dat zeiden een aantal collega's voor mij ook al - dan zien wij liever dat op het voormalige sportterrein huisjes worden gebouwd, en daaromheen bomen aangeplant. Dat noemen wij een win-winsituatie. De gemeentegrond kan geruild worden tegen de grond waar men nu zes recreatiewoningen wil bouwen.

00:19:48
De heer Akse: De CDA-fractie komt met een amendement op het herplantingsplan. Ik vind het ver gaan om in zo'n detail aanpassingen te doen, maar wij kunnen dit steunen. Het betekent meer en groter groen. Ik heb een kijkje genomen op 't Maatveld en gezien dat het bosperceel waar de huisjes gepland staan zeer dicht begroeid is met struiken en bomen. In de Floraschool wordt wel gesproken over het kappen van bomen, maar niet over de dichte begroeiing die ook CO2 uit de lucht haalt. Concrete vraag aan de wethouder: in hoeverre wordt het weghalen van die begroeiing gecompenseerd?

00:20:17
De heer Akse: Almelo was in strijd voor het kampioenschap tegelwippen, en op de plek van de gewipte tegel wordt verwacht een stukje groen te planten. Maar als je elders in de gemeente rigoureus struiken gaat weghalen, zet dat geen zoden aan de dijk. Tenslotte voorzitter, de luchtkwaliteit van Nederland behoort tot de slechtste van Europa. De effecten

op de volksgezondheid zijn nu al dramatisch in bepaalde gebieden van Nederland en zal zonder stevige maatregelen aan de natuurbescherming alleen maar verergeren. Als gemeente met groene longen tot in het stadscentrum hebben wij de plicht zeer zorgvuldig met alle groen om te gaan, en met bomen in het bijzonder. Op 't Maatveld ligt een kans om het anders te doen, beter te doen. Ik zou zeggen: "Wethouder, grijp die kans." Dank u wel.

00:21:03
Voorzitter: Dank, meneer Akse. Mevrouw Abdullatif.

00:21:32
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank u wel. De verbetering van de bestuurscultuur blijft een belangrijk thema in Almelo. Dat blijkt ook uit de gang van zaken rond dit bestemmingsplan. In de procedure rondom dit bestemmingsplan is iets namelijk heel erg misgegaan, dat staat ook letterlijk in dit raadsvoorstel. Ik heb het geciteerd, maar ik ga het hier herhalen: "Het valt de initiatiefnemers te verwijten dat wij, de gemeente, ons onzorgvuldig hebben geïnformeerd over de gevoerde omgevingsdialoog."

00:22:11
Mevrouw Abdullatif: Omwonenden hebben op verschillende momenten hun ervaringen gedeeld met de gemeente en met de raad, zowel mondeling als schriftelijk, via zienswijzen, een hoorzitting, brieven en gesprekken. Daaruit rijst duidelijk het beeld op van een initiatiefnemer die de omwonenden niet zorgvuldig en niet volledig heeft geïnformeerd. In sommige gevallen zou hij zich intimiderend hebben opgesteld, en dat is niet acceptabel. In het politiek beraad van vorige week hebben wij ook dit punt van onzorgvuldige omgevingsdialoog besproken. De wethouder deed echt heel gemakkelijk hierover. "Dit is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer", zei hij letterlijk. Verder niets.

00:23:02
Mevrouw Abdullatif: Inderdaad, als dat zo is-- Verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer, het is zijn plicht in dit geval. Blijkbaar heeft het geen gevolg als de initiatiefnemer zijn verantwoordelijkheid niet neemt. Hoe kan dit? Ik verwacht een antwoord van de wethouder. Omwonenden voelen zich geschoffeerd, genegeerd en niet serieus genomen, en de wethouder versterkt dit ook nog als hij geen antwoord of reactie geeft op de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer. Dat is het. Begrijpt de wethouder hoe dit overkomt op inwoners? Heeft de gemeente niet iets goed te maken aan de betrokkenen rondom 't Maatveld? Moet de gemeente, het college, niet alsnog aandacht besteden aan wat daar leeft en speelt? Al is het maar uit fatsoen en verantwoordelijkheidsgevoel. Wat kunnen wij nog in de toekomst verwachten bij de volgende bestemmingsplannen, als omwonenden zich weer niet gehoord en gezien voelen? Voorzitter, als laatste: welke lessen trekt het college uit dit soort zaken?

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

00:24:29
Voorzitter: Mevrouw van Doorn.

00:24:32
Mevrouw Van Doorn: Dank u wel, voorzitter. Ik vraag me af of mevrouw Abdullatif iedereen heeft gesproken. Niet alleen de mensen die in 't Maatveld wonen, maar of zij ook de initiatiefnemer heeft gesproken.

00:24:47
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, ik heb natuurlijk zienswijzen gelezen. Ik heb ook al die procedures doorgenomen. Daar valt het ook uit wat intiatiefnemer vertelt. Recent, namelijk eergisteren, hebben wij ook een e-mail gekregen van de initiatiefnemer. Daaruit blijkt ook niet dat hij zorgvuldig de omgeving heeft geïnformeerd.

00:25:14
Mevrouw Van Doorn: U beantwoordt daarmee mijn vraag. U heeft de initiatiefnemer niet zelf gesproken? Dank u wel.

00:25:19
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dat is heel makkelijk. Het is precies wat de wethouder doet. Dank u wel. Nee, het gaat om wat wij lezen. Er is een hoorzitting, er zijn hierover ook commissies hierover. Dat is wel heel belangrijk. Dus lezen, en niet alleen gesprekken.

00:25:36
Voorzitter: Mevrouw Van Doorn.

00:25:39
Mevrouw Van Doorn: Voorzitter, dank u wel. Neem me niet kwalijk, maar nu krijg ik toch een beetje het gevoel dat u zich heel eenzijdig laat voorlichten. Ik begrijp dat u wel mensen uit 't Maatveld heeft gesproken, die daar wonen. Of heeft u dat ook alleen maar uit e-mails en zienswijzen?

00:25:53
Mevrouw Abdullatif: Waar heeft u dat begrepen?

00:25:55
Mevrouw Van Doorn: Uit uw verhaal. Zijn het ook alleen de zienswijzen die u heeft gelezen?

00:26:00
Mevrouw Abdullatif: Ik heb inderdaad gesprekken gehad met mensen, de omwonenden, en ook uit de brieven. Wij zijn op dit moment aan het praten over problemen tussen twee kampen - initiatiefnemer en omwonenden - en wij moeten hier een oplossing voor vinden.

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

00:26:26
Voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de wethouder van Ruimtelijke Ordening.

00:26:46
De heer Van Rees: Dank u wel, voorzitter. Er zijn eigenlijk niet zoveel vragen meer gesteld. Er zijn met name stellingen genomen en men heeft verteld hoe men in zaken staat. Ik wil toch twee dingen kort toelichten, en dan ga ik in op de opmerkingen van mevrouw Abdullatif, en in algemene zin over de compensatie in het groen wat er plaatsvindt. En het amendement natuurlijk, die twee pak ik samen. Wij adviseren een indiener van een bestemmingsplan altijd om contact op te nemen met de buurt, en dat doen wij om op die manier ervoor te zorgen dat er communicatie ontstaat tussen de initiatiefnemer en de buurt. In dit geval praten we over een initiatief wat al loopt vanaf 2001, van 1999 waarschijnlijk, en er is veel communicatie geweest in de buurt.

00:27:50
De heer Van Rees: U heeft het kunnen lezen: ambtelijk is vastgesteld, ten tijde van het indienen van het plan in 2018-2019, dat er best positief gereageerd werd in de buurt op het plan. Dat is later veranderd. Mensen mogen veranderen van standpunt. Uiteindelijk dient de communicatie tussen de initiatiefnemer en de omwonenden de haalbaarheid van zijn plan, want de onwonenden kan hij op deze manier meenemen en mogelijk kan hij bezwaren aan de voorkant wegvangen. Nadat het plan is ingediend en het college het plan in procedure brengt, wordt het plan zes weken ter inzage gelegd. In die zes weken dat het ter inzage heeft gelegen heeft elke betrokkene meer dan de kans gehad om zijn zienswijze in te dienen op het plan. Die zienswijzen vindt u netjes terug in de zienswijzennota, en u vindt ook netjes terug wat onze reactie is op die zienswijzen.

00:28:43
De heer Van Rees: Het is niet zo dat de omwonenden monddood zijn gemaakt of zo. Zij hebben op een normale manier uitgebreid hun inspraak kunnen voeren in dit plan. Vervolgens beoordelen wij dat plan, zonder dat wij ons gaan mengen in een conflict wat mogelijk tussen inwoners bestaat. Wij beoordelen dat plan op basis van de impact op de ruimtelijke ordening en de eisen die daaraan worden gesteld. Dit plan is misschien van de kant van de indiener niet altijd even zorgvuldig gecommuniceerd, maar er is wel heel veel gecommuniceerd. Daarnaast hebben wij al die zienswijzen gehad, en dat leidt tot een afgewogen voorstel wat hier in de raad ligt. Daarom ligt dat hier ook voor.

00:29:28
De heer Van Rees: Het tweede gaat over de compensatie. Er worden in een stuk bos vijf recreatiebungalows gebouwd. Het zijn vijf vlakken van 150 vierkante meter, en voor die vijf vlakken worden veertien bomen gekapt. In het bosperceel zelf vindt in de KGO allerlei

natuurcompensatie plaats: er worden struiken teruggeplant, de natuur wordt zoveel mogelijk versterkt en uitgebreid, ook in het bosperceel zelf. Dat kunt u vinden op de tekeningen in het plan. Daarnaast worden voor de kap van veertien bomen 575 bomen teruggeplant, en nog eens een keer 380 struiken. Die 575 bomen en 380 struiken vormen een ecologische verbindingsstrook tussen het bos aan de Uitbraak en het bos van het Nijreesbos, waardoor de dieren zich op een betere manier beschermd door het bos zich voort kunnen bewegen over dat gebied. Op die manier wordt de natuur daar versterkt, en voor de vijf bungalows die ere worden neergezet krijgt de natuur een impuls die heel waardevol is op die plek.

00:30:44
De heer Van Rees: In het beplantingsplan, zoals opgenomen in het bestemmingsplan, staan geen maten voor de struiken en de bomen die moeten worden teruggeplant. Het amendement van het CDA houdt in dat wij aan die inplanting maten gaan meegeven: hoe groot moeten die bomen en struiken zijn die daar worden geplant? Omdat er geen maten staan in het bestemmingsplan en nu wel maten worden meegegeven, wordt dat op een normale manier concreet ingevuld en wordt het ook meetbaar. Daarom is het amendement voor het college een waardevolle aanvulling op het bestemmingsplan, en wij nemen dat graag over.

00:31:24
De heer Van Rees: Verder is hier veel over gezegd. Het is een project wat heel erg lang gelopen heeft, wat nu hier ter besluitvorming voorligt. Het gaat niet over 't Maatveld, dus ik doe daar geen uitspraken over op dit moment. Er ligt hier een afgewogen plan wat een waardevolle aanvulling is voor het Tusveld, wat een invulling geeft aan kleinschalig toerisme en recreatie, wat juist op die plek heel goed past. Tot zover mijn reactie in eerste termijn.

00:31:50
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Abdullatif.

00:31:53
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank. Ik heb ook gevraagd: wat zijn de lessen die de gemeente vanuit dit dossier trekt?

00:32:05
De heer Van Rees: De les die wij hieruit trekken is dat de procedure die tot nu toe wordt gevolgd zorgvuldig is. Wij hebben een eigenstandige procedure als het gaat om het horen van inwoners. De procedure die de initiatiefnemer volgt is aan de initiatiefnemer. Wij zullen daar in de toekomst mogelijk nog meer handreikingen voor geven, hoe hij dat op een goede manier kan doen. Uiteindelijk hebben wij een zelfstandige procedure te volgen, met het ter

inzage leggen en het maken van een afweging op basis van de zienswijzen die op dat moment worden ingediend.

00:32:37
Mevrouw Abdullatif: Dat is wel belangrijk. Dat komt straks over de initiatiefnemer: hoe kan hij ook de dialoog met de omwonenden beter maken?

00:32:49
De heer Van Rees: Wij communiceren met elke initiatiefnemer dat het erg belangrijk is om op een goede manier te communiceren met de omwonenden, en wij geven ook tips hoe ze dat kunnen doen. Daarna is het aan de initiatiefnemer. Als de initiatiefnemer het op een behoorlijke manier doet, dan wordt het verwerkt in het bestemmingsplan. Nadat het bestemmingsplan ter inzage is gelegd, krijgt iedereen alsnog opnieuw de kans om inspraak te geven. Tot zover, voorzitter.

00:33:14
Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ik kijk of er behoefte is aan een tweede termijn bij mevrouw Ter Haar? Bij de heer Buitenweg? Dat is het geval. Gaat uw gang.

00:33:34
De heer Buitenweg: Dank u wel, voorzitter. Voor mij blijft één vraag recht overeind staan: waarom geen integraal plan op het gebied van honkbalclub de Uitsmijters? De wethouder zegt net: "Daar doe ik geen uitspraken over." Hij wil die koppeling niet maken tussen dit plan en de braakliggende grond daar. Dat vind ik echt heel vreemd, want er was nu een uitgelezen kans om daar één plan van te maken waardoor dat stuk bos niet gekapt hoeft te worden en er meer natuur ontwikkeld kan worden. Inclusief die corridor, die kan daar sowieso als je daar een plan ontwikkelt. Ik begrijp niet dat hij daarop niet wil reageren, maar dat is zijn keuze.

00:34:13
Voorzitter: Eén moment nog, wethouder. Ik kijk of mevrouw Van Doorn nog prijs stelt op een tweede termijn. Gaat uw gang, mevrouw Van Doorn.

00:34:27
Mevrouw Van Doorn: Voorzitter, dank u wel. Wij zouden graag antwoord willen hebben op onze vraag of er goed gehandhaafd gaat worden op allerlei eventuele illegale activiteiten, vanuit de initiatiefnemer en vanuit mensen die daar komen wonen. Daarop zou ik nog graag antwoord willen, voorzitter.

00:34:49
Voorzitter: Dank u wel. De heer Middelkamp, nog behoefte aan een tweede termijn? Dat is

ook het geval. Gaat uw gang. De heer Akse zodadelijk nog? Mevrouw Abdullatif? Niet, oké. Gaat uw gang, de heer Middelkamp.

00:35:00

De heer Middelkamp: Wat ik nog onvoldoende heb gezien of gehoord is waarom je niet pas op de plaats kunt maken, of in ieder geval een alternatief plan kunt maken. Er is ontzettend weinig creativiteit naar voren gebracht door het college. Waarom pak je dat niet op? Op een gegeven moment, als wij op deze manier doorgaan met huizen plannen in bosgebieden, dan is het einde zoek. Wij moeten juist het goede voorbeeld geven om de CO2-uitstoot naar beneden te brengen, dan moet het beleid zijn dat in Almelo niet één boom meer wordt gekapt. Dat is serieuze business. Het interesseert het college en de meerderheid van de raad eigenlijk niet. Dat maakt het geen goed signaal naar de toekomst toe, om toch vrij makkelijk bomen te kappen.

00:35:52

Voorzitter: Mevrouw Van Doorn.

00:35:54

Mevrouw Van Doorn: Voorzitter, hoe kijkt de heer Middelkamp aan tegen het feit dat er veertien bomen gekapt worden, maar dat er ontzettend veel bomen en struiken bijgeplant worden, wat natuurlijk voor de CO2-opname heel gunstig is?

00:36:06

De heer Middelkamp: Het is natuurlijk een heel klein strookje grond wat compensatie is, en het duurt ontzettend lang voordat die bomen groot worden. Daar gaan veel jaren overheen voordat die CO2-uitstoot wat verloren is gegaan met de vernietiging van het bos-- Het moet er eerst staan van voldoende omvang, waarbij je minimaal het verlies aan CO2 bij voorbaat al voor die tijd gepoot hebt. Als dat klaar is, dan moet je een aantal jaren wachten of heel veel boompjes poten, dat kan ook, en pas dan de woningbouw realiseren. Nu is er een groot gat waarin de CO2-opslag verloren is gegaan. Huisjes worden wel gebouwd. De maatregelen komen pas op termijn tot uiting. Dat moet nu direct gebeuren, en dat mis ik eigenlijk.

00:37:06

Voorzitter: Dank u wel. De heer Akse.

00:37:24

De heer Akse: Dank u wel, voorzitter. Ik vind het jammer dat er helemaal niet verder wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen op dat terrein. Dat terrein ligt al zo lang braak, het is jammer dat daar niet wat gebeurt. Ik heb nog een vraag over wat de wethouder zei. Hij zei namelijk dat er een soort strook ontstond waarin uitwisseling van dieren, van het ene bosgedeelte naar het andere, plaats zou kunnen vinden. Ik neem aan dat hij de strook die

grenst aan het maïsveld bedoelde van bijna 400 meter lang en tien meter breed, 1880 vierkante meter zegt de kadastrale kaart voor mij. Die grenst aan de ene kant inderdaad aan het bos rechts van 't Maatveld, dat je met de rug naar 't Maatveld staat. Aan de andere kant grenst die aan een paar weilanden en een klein weggetje, en niet bijvoorbeeld aan het bosperceel van huisnummer 21, of Tusveld 25 of Tusveld 23, dat stukje wat aansluit op het perceel waar nu die huisjes worden gebouwd. Ik vraag me af hoe de wethouder ziet dat het een corridor wordt voor dieren, om van het ene bosgedeelte naar het andere te gaan.

00:38:30
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Abdullatif zag af van een tweede termijn. Dan geef ik het woord opnieuw aan de wethouder van Ruimtelijke Ordening, de heer Van Rees.

00:38:53
De heer Van Rees: Voorzitter, om met de heer Akse te beginnen. Het is een beschermde strook waar de dieren over kunnen bewegen. Die hoeft niet per se te beginnen in het bos en te eindigen in het bos. Dieren kunnen erin en kunnen veilig naar de andere kant over een open vlakte heen. Er worden in totaal op een oppervlakte van 1855 vierkante meter 955 bomen en struiken geplant, wat een behoorlijke omvang is. Als dat na een paar jaar goed volgroeid is, dan is dat een heel mooi stukje bos geworden. Op die manier is het een waardevolle aanvulling van het bosgebied van het Nijrees.

00:39:45
De heer Middelkamp: Ik hoorde meteen zeggen: het begin over het compensatiebos. Ik heb net even gekeken, maar de plek waar het compensatiebos, waar met die bolletjes die begrenzing is gemaakt, wat u in het begin van betoog zei, was ook meteen de trigger om te gaan lopen. Daar staan al bomen, dat is al groen. Dat is geen landbouwgrond, dus er valt helemaal niks te compenseren. Een sigaar uit eigen doos! Op de helft van die 1850 vierkante meter staan al boompjes, dat kun je heel goed zien op de luchtfoto. De andere helft-- Het is tien meter breed, dus de linkerzijde op je schermpje is al groen, daar staan al boompjes. De andere vijf meter is een stukje landbouwgrond. Die 1850 meter zou je minimaal zes of zeven meter moeten opschuiven naar rechts toe.

00:40:32
Voorzitter: Het karakter van een interruptie is dat u reageert op wat de wethouder zegt, maar nu bent u een derde termijn aan het houden. De wethouder vervolgt nu zijn betoog en dan kijken wij-- Nee, meneer Middelkamp. Nu ben ik aan het woord. Dan wachten we tot er iets is waar u op kunt inhaken. U vervolgt eigenlijk uw betoog wat u net in tweede termijn gehouden heeft. Zo doen wij het hier niet. Ik stel voor dat wij eerst verder luisteren naar de wethouder, en misschien verspreekt hij zich nog op iets anders waarop u hem kunt bevragen. De wethouder.

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

00:41:03
De heer Van Rees: Voorzitter, bepalend bij dat strookje is de bestemming. Dat hoef ik u niet uit te leggen, meneer Middelkamp.

00:41:11
Voorzitter: U moet zich tot mij richten, want anders lokt u bij de heer Middelkamp--

00:41:14
De heer Van Rees: Voorzitter, de bestemming van het strookje grond is op dit moment sport. Dat betekent dat, ook al groeien er op dit moment boompjes op, die strook grond voor sport gebruikt mag worden. Door de bestemmingsplanwijziging die wij doorvoeren wordt de bestemming van het strookje grond bos. Dat betekent dat daar bomen kunnen groeien en dat het ook niet anders mag worden gebruikt dan voor bos. Dan wordt er nog een vraag gesteld over de integrale afweging en het alternatief plan. De initiatiefnemer van dit plan komt bij ons met een bepaalde vraag. In 2002 werd er nog gesport op die plek. Dat zat helemaal niet in de plannen, en dat is op dat moment ook helemaal niet meegenomen in de plannen.

00:42:05
De heer Van Rees: Het Maatveld staat nu leeg, het is geen onderdeel van de beraadslaging van vanavond. U moet een besluit nemen over het stukje bos wat daar staat. Het is dus ook niet meegenomen als een alternatief plan omdat wij, zoals het hoort, een antwoord geven op de vraag die aan ons gesteld is, en waar we ook medewerking aan hebben toegezegd. Al heel erg lang.

00:42:25
Voorzitter: De heer Buitenweg.

00:42:27
De heer Buitenweg: Als gemeente voeren wij toch regie? Wij kunt toch sturen? Ruimtelijk kunnen wij juist sturen. Er zijn weinig instrumenten waarmee dat kan, maar hier kan het heel goed mee. Ik ken ook mensen die een bouwaanvraag doen voor een woning. Dan komen ze bij de gemeente, en dan zegt de gemeenteambtenaar vervolgens: "Leuk plan, maar doe dat op die en die plek en niet hier." Dat kan toch? Dat kan hier toch ook? Waarom is die sturing niet toegepast? Ik vind het onbegrijpelijk.

00:42:48
De heer Van Rees: Een heldere vraag. Die sturing is hier wel toegepast, want wij zijn van zes naar vijf bungalowwoningen gegaan. Er is afgestemd met de provincie. Iedereen heeft ermee ingestemd, dus daarom is er wel sturing geweest op deze plek en op de manier waarop die bungalows tussen het stukje bos worden ingebouwd, hoe ze worden ingepast in

de natuur, en hoe daarvoor compensatie wordt geleverd. Daar is wel degelijk regie op gevoerd.

00:43:12
De heer Buitenweg: Volgens mij praten we langs elkaar heen. Regie op dat stukje bos en die vijf lodges. Ik heb het over regie op dat stuk grond wat nu braak ligt en waar een plan voor moet komen. Heeft u daar een plan voor?

00:43:23
De heer Van Rees: Dat stuk grond lag nog niet braak toen dit plan in ontwikkeling was.

00:43:26
De heer Buitenweg: Nee, maar nu wel en tussentijds ook wel.

00:43:28
De heer Van Rees: Maar toen niet. In 2019 zijn ze er weggegaan, in 2018 waren de bestemmingsplannen al bij ons ingediend.

00:43:36
De heer Buitenweg: Dat valt toch nog wel te sturen?

00:43:39
De heer Van Rees: Die vraag lag er niet.

00:43:43
De heer Buitenweg: Sorry. Niet de vraag van de initiatiefnemer, dat snap ik wel. Als gemeente kan je toch erop sturen of dit wel gebeurt?

00:43:53
De heer Van Rees: Wij hebben op dat moment geen plannen gehad voor dat stuk grond, en wij hebben niet erop gestuurd omdat wij een goed antwoord wilden geven op deze plannen.

00:44:02
De heer Middelkamp: Begrijp ik goed dat u eigenlijk dit vastgestelde plan naar voren haalt op een moment dat het verzoek om een bestemmingsplanwijziging is ingediend? Dan houdt u dat blijkbaar als peildatum aan. Klopt dat? Want u zegt net: "Ik kan het niet meer veranderen, want toen was het al ingediend. Daarna is de honkbalvereniging of de sportvereniging daar vertrokken, en daardoor kunnen wij het niet aanpassen." Of heb ik dat verkeerd begrepen?

00:44:29
De heer Van Rees: Wij hebben dit plan in procedure gebracht omdat het logisch is om het plan in procedure te brengen, omdat alle stappen doorlopen zijn die voor dit plan moesten worden gemaakt.

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

00:44:42
Voorzitter: Dan kan de raad altijd 'nee' zeggen, begrijp ik toch?

00:44:44
De heer Van Rees: Ja, en uiteindelijk is het nu aan de raad om 'ja' of 'nee' tegen dit plan te zeggen. Inderdaad.

00:44:49
De heer Middelkamp: Dan zou het zo moeten zijn dat je die alternatieve plannen gaat uitwerken, zoals GroenLinks had gezegd.

00:44:55
De heer Van Rees: Het college heeft niet besloten hier alternatieve plannen voor te ontwikkelen. Het college heeft besloten dit plan overeenkomstig de aanvraag in procedure te brengen. Als het gaat om de handhaving, waar mevrouw Van Doorn naar vroeg: op zich hebben wij natuurlijk een handhavingsplan wat wij als gemeente uitvoeren. Als er vragen of verzoeken komen tot handhaving, dan kijken wij ernaar of we daar een vervolg aan geven. Op die manier geven we invulling aan hoe we naar dit gebied kijken. Maar wij gaan niet op voorhand preventief controleren op bepaalde plekken.

00:45:30
De heer Middelkamp: Ik heb nog geen antwoord op mijn vraag: dat compensatiebos staat er al voor de helft. Dat bos is er al, dus er valt niks te compenseren. U legt het niet goed uit.

00:45:38
De heer Van Rees: Het compensatiebos wordt ingeplant volgens de afspraken in het beplantingsschema.

00:45:45
Voorzitter: Dan komen wij tot het sluiten van de beraadslaging en tot besluitvorming. Als eerste ligt voor ons het amendement dat is ingediend door de fractie van het CDA onder de titel 'compensatiebos Tusveld'. Ik vraag of er iemand is die een stemverklaring wil afleggen over dat amendement. De heer Buitenweg en mevrouw Klaasen. De heer Buitenweg.

00:46:18
De heer Buitenweg: In mijn bijdrage had ik gezegd dat ik dat plan wel wil steunen. De gekkigheid is natuurlijk wel dat ik straks het amendement steun, dan is het plan geamendeerd en daar stem ik tegen. Dan heeft het steunen van het amendement niet zoveel zin.

00:46:33
Voorzitter: Steunen of niet steunen van het amendement is ook een politiek signaal, maar

dat weet u als geen ander want u loopt lang genoeg mee. Die afweging is echt helemaal bij u. Mevrouw Klaasen.

00:46:43
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Wij vinden het een erg gedetailleerd amendement, maar wij vinden de opzet van de maatgeving wel weer goed, en het geheel uiteraard ook. Wij steunen het natuurlijk wel, maar de details zijn erg gedetailleerd.

00:47:01
Voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik u de gelegenheid om voor of tegen het amendement van mevrouw Ter Haar uw stem uit te brengen. Als ik het wel heb, bent u met 30 leden om een besluit te nemen. Wat zegt u? Hoe was het ook alweer? Voor is twee en tegen was drie. Ik ben het met u eens dat het niet erg logisch is, maar ik heb geen idee wat u-- Ik heb namelijk geen stembevoegdheid, dus ik ben compleet onbekend met hoe dat werkt. Ik laat mij elke keer verrassen. Mevrouw Alp, nog één iemand moet zijn of haar stem uitbrengen. Het moeten er echt 30 zijn. Dan sluit ik de stemming. Uitgebracht zijn 29 stemmen, 26 voor het amendement en drie daartegen. Daarmee is het amendement aangenomen. Even kijken wie er niet heeft gestemd, buiten de vijf afwezige leden. Dat kunnen wij op het volgende plaatje zien. Dan klopt het wel. Waarom heb ik net 29 stemmen geteld, en niet 30?

00:48:53
Spreker - dame: Op het laatste moment schoot hij nog naar vier tegen, in plaats van drie tegen.

00:48:57
Voorzitter: Dat heeft u scherp gezien.

00:49:00
Spreker - heer: Dan zijn wij rond.

00:49:03
Voorzitter: Kijk eens aan, je zou er bijna wat van denken. Zesentwintig voor en vier daartegen, dan zijn er inderdaad 30 stemmen uitgebracht. Het amendement is aangenomen. Dan komen we bij het gewijzigde voorstel van B&W tot vaststelling van het bestemmingsplan. Ik vraag opnieuw of er behoefte bestaat bij de leden om een stemverklaring af te leggen. Bij de heer Akse, en bij de heer Wiertz. De heer Akse.

00:49:33
De heer Akse: Dank u wel, voorzitter. Wij vinden het jammer dat er niet wat meer beweging en creativiteit bij dit college is op dit gebied. Er worden dingen gekapt en ergens anders weer geplant, dat is doodzonde. Wij zullen dus tegen dit voorstel stemmen.

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

00:49:46
Voorzitter: Net als ik weet u dat dit formeel geen stemverklaring is. Dit is een derde termijn, voorzichtig daarmee. Daar moeten wij elkaar ook een beetje scherp in houden. De heer Wiertz.

00:49:56
De heer Wiertz: Voorzitter, er is duidelijk onenigheid tussen de initiatiefnemers en de bewoners. Daar kan mijn fractie eigenlijk niet zoveel mee. Gezien de rechtszekerheid, de toezeggingen die zijn gedaan, en het zijn van een betrouwbare overheid, stemmen wij voor het bestemmingsplan.

00:50:18
De heer Middelkamp: Ik moet oppassen dat ik niet een vierde termijn maak. Dat wordt helemaal mooi. De Partij Vrij Almelo zit wel in een spagaat. Het is op zich wel een mooi plan, maar niet op die plek. Wij zullen tegenstemmen en met name dat er een project gaande is over tegelwippen--

00:50:44
Voorzitter: Nee, ik ga u onderbreken, meneer Middelkamp. Helaas. U heeft verklaard dat u tegen zal stemmen.

00:50:49
De heer Middelkamp: Ja.

00:50:49
Voorzitter: Ook u weet, misschien niet door ervaring in de raad maar wel ervaring elders, heel goed wat een stemverklaring is. Ik breng het u in herinnering. Dank u wel. U mag voor of tegen het gewijzigd voorstel van B&W uw stem uitbrengen. Uitgebracht zijn 30 stemmen, 23 voor het voorstel en zeven daartegen, zodat het voorstel is aangenomen. Daar zien wij de detailvoering. Hartelijk dank.

00:51:32
Voorzitter: Dan zijn wij bij agendapunt elf, en dat betreft de vaststelling van het bestemmingsplan Steenweg. Daar hebben zich geen woordvoerders voor gemeld, en dat betekent dat ik het voorstel meteen tot besluitvorming mag brengen. Ik doe het heel snel. Is er iemand die stemming wil over dit voorstel? Dat is niet het geval. Dan stel ik vast dat het voorstel met algemene stemmen is aangenomen. Is er iemand die aantekening wenst tegen te hebben gestemd? Dat is ook niet het geval. Went u eraan, want dit gaan wij vaker op deze manier doen. Het scheelt veel tijd.

00:52:05
Voorzitter: Agendapunt twaalf is de vaststelling van het bestemmingsplan Bornsestraat 36.

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

Er zijn twee woordmeldingen van de heer Middelkamp en de heer Groenendal. Zijn er nog anderen die daarop het woord wensen te voeren? Dat is niet het geval. Het woord is aan de heer Middelkamp.

00:52:30
De heer Middelkamp: Wij hebben achttien huizen in Bornerbroek. De partij Vrij Almelo is voor de bouw van de achttien woningen in Bornerbroek. Echter, het plan wat nu ter raad voorligt is niet hoe wij het woningtekort willen aanpakken. Het plan heeft veel te grote rafelranden, en dat is belangrijk om te benoemen. De bouw is bedoeld voor starters en jongeren op de Bornerbroekse woningmarkt, maar in de praktijk is het dat niet. De woningen kunnen met één telefoontje worden weggekaapt door mensen van buitenaf. Er is geen enkele mate van borging die huizenspeculatie met deze achttien woningen tegengaat. Een vereniging van eigenaren wordt als oplossing aangedragen. Maar zodra beleggers eigenaar zijn, is het gedaan met de vereniging van eigenaren. Die wordt opgeheven als sneeuw voor de zon. De woningen zijn te duur, en die worden dan nog duurder.

00:53:35
De heer Middelkamp: Een nog belangrijker rafelpunt, vindt de Partij Vrij Almelo, is dat er te weinig parkeerplaatsen zijn. Het leidt tot parkeeroverlast. Er zijn geen parkeeralternatieven in de buurt. Er wordt niet volledig op eigen terrein geparkeerd, maar deels op openbaar toegankelijke gemeentegrond. De wettelijk verplichte CROW-parkeernorm wordt bij lange na niet gehaald. Dit is op zich een pilotproject, maar het is een risico.

00:54:10
De heer Middelkamp: Dit plan is niet Raad van State-proof. Bovendien is parkeren langs de Bornsestraat voor fietsers erg gevaarlijk, en dat geeft voor ons de doorslag om tegen dit plan te stemmen. Dat is echt ernstig. Het is een scherpe bocht en het is er erg smal. Verkeersremmende maatregelen ontbreken ook nog eens. Zodra het autoportier opengaat bestrijkt deze de fietssuggestiestrook. Dit leidt tot zeer ernstige gevaarlijke situaties. Daar werkt de Partij Vrij Almelo niet aan mee. Grote verkeersongevallen willen wij niet op onze naam hebben. Dit moet echt terug naar de tekentafel. Gedien deze situatie, wethouder. Dat bent u toch wel met ons eens?

00:55:04
De heer Middelkamp: Dan over de fietssuggestiestrook, die heeft geen enkele juridische status en biedt geen enkele bescherming voor de fietser. Al het andere verkeer mag er, net als de fietser, gebruik van maken en erop stoppen en parkeren. Juist één van die vijf auto's opent de deur, de fiets komt eraan, botst ertegenaan. Dat moet echt opgelost worden. Als de verkeerssituatie beter is, dan zouden wij voor dit plan stemmen.

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

00:55:34
Voorzitter: Dank u wel. Dat is een helder betoog. Dan geef ik het woord aan de heer Groenendal die namens de fractie van de VVD het woord voert.

00:55:58
De heer Groenendal: Beste voorzitter, het plan om de achttien appartementen met zestien parkeerplaatsen te realiseren blijft vragen oproepen. Niet zozeer de functie en de doelgroep, want daarover is iedereen unaniem positief. Om Bornerbroek vitaal te houden en jonge Brokers een toekomst in het dorp te geven, is het plan goed. Echter, de parkeerdruk baart de directe omwonenden zorgen. De VVD-fractie snapt dat. Ik ben er geweest. Ik heb gesproken met omwonenden, en hun zorgen over de parkeerdruk en de verkeersveiligheid snap ik. Wij vragen ons af of de CROW-norm van de serviceflats, zoals aangegeven in het bestemmingsplan, welke uiteraard zijn bedoeld voor senioren, hetzelfde is als die van de koopappartementen voor starters. Wij twijfelen daarover.

00:56:52
De heer Groenendal: In het oordeelsvormend beraad van vorige week dinsdag werd aangegeven door de wethouder dat de boom gelegen op de meest oostelijke parkeerplaats zal worden gekapt. Nu bereikte ons eergisteren het nieuws dat het niet gebeurt en dat de meest westelijke parkeerplaats, die uit het bestemmingsplan was gehaald, nu opeens weer terugkomt. Hoe zit dat? Ook bereikt ons de informatie dat bij de bouw van het aan de overzijde gelegen appartementencomplex de CROW-norm van één komma vijf werd aangehouden, en hier één komma twee, waarvan nul komma drie voor bezoekers. Klopt dat? Zo ja, waarom een verschil op 100 meter afstand van elkaar?

00:57:39
De heer Groenendal: Toch zal de VVD-fractie voor het plan stemmen. Wij vertrouwen erop dat de verkeersdeskundigen hun onderzoeken goed hebben gedaan en de parkeerdruk binnen de normen blijft. Het belang en de toekomst van de jonge Brokers mogen wij niet uit het oog verliezen. Zij zullen hier met plezier een mooie stad maken. Dat was het. Dank u wel.

00:58:05
Voorzitter: Dank u wel, de heer Groenendal. Andere sprekers zijn er niet. Ik mag opnieuw het woord geven aan de wethouder van Ruimtelijke Ordening, de heer Van Rees.

00:58:29
De heer Van Rees: Dank u wel, voorzitter. De heer Middelkamp houdt eigenlijk een betoog en hij verwijst ook naar de CROW-normen. Het zijn normen, het zijn richtlijnen, maar het zijn geen wetten. Het is een richtlijn richting de gemeente waarmee je plannen kan benaderen. Dat hebben wij hier ook gedaan. Wij hebben na de discussie in het politiek beraad opnieuw de zaken ingemeten, dus goed gekeken of die boom echt weg moest. Het is niet zo dat we

terug zijn naar de oude situatie, maar de autoplekken zijn ingemeten en dan is er nog steeds vijf meter. De laatste tekeningen die u dinsdag heeft gehad, dat zijn de juiste tekeningen. Daarmee kan die boom blijven staan, en daar zal de heer Middelkamp blij mee zijn.

00:59:23
De heer Van Rees: Wij hebben deze parkeernorm op deze plek gehanteerd omdat je hier praat over-- Wij hebben het vergeleken met seniorencomplexen omdat die een kleine oppervlakte hebben voor het huis. Het zijn huizen of appartementen voor starters en die zijn kleiner dan 75 vierkante meter. Omdat die een maat kleiner zijn en het starters zijn, hebben wij gemeend dat - ook door een deelauto die wordt gebruikt en omdat de jeugd op een andere manier met auto's omgaat dan wij tegenwoordig doen - die norm op één komma twee een afdoende norm was. Nul komma negen rond het appartementencomplex geregeld, en nul komma drie aan de openbare weg voor eventuele bezoekers.

01:00:06
De heer Van Rees: Het verschil met een ander appartement op 100 meter afstand is dat je daar praat over appartementen die meer dan 75 vierkante meter zijn, een groter oppervlakte hebben en daardoor waarschijnlijk ook een groter gebruik van auto's zullen hebben. De initiatiefnemer staat erop dat de appartementen alleen worden verkocht aan Bornerbroekers. Het is ook echt bedoeld voor Bornerbroekers. De initiatiefnemer is een Bornerbroeker, dus hij zal ook erop toezien. Speculatie in de toekomst kunnen wij nooit uitsluiten, want een appartement kan verkocht worden en kan twee of drie keer worden verkocht. Ik hoop dat de VvE overeenkomstig de regels die ze moeten opstellen volgens het bestemmingsplan ook daadwerkelijk erop blijven toezien. Tot zover, voorzitter, in eerste termijn.

01:00:49
Voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn bij de heer Middelkamp? Dat is het geval. Gaat uw gang.

01:00:54
De heer Middelkamp: Ik had het in een interruptie kunnen doen, maar de wethouder is zo snel weg. Ik heb nog niks gehoord over de verkeersveiligheid. Er is geen verkeersveiligheidsonderzoek en er is geen aandacht besteed aan de openslaande deuren. Daar zou ik nog een toelichting willen hebben. Als dat gegarandeerd is, zouden wij voor gaan stemmen. Ik vind dat wel een belangrijk punt, waardoor het plan best één of twee maanden kan aanhouden om dat rapport boven water te krijgen.

01:01:34
Voorzitter: Dank u wel. Bij de heer Groenendal nog behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. De wethouder opnieuw, gaat uw gang.

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

01:01:39
Spreker - heer: De heer Akse.

01:01:40
Voorzitter: Neem me niet kwalijk. Dan wacht ik nog even. De heer Akse, dan heeft u het woord.

01:01:44
De heer Akse: Ja, voor de tweede termijn.

01:01:46
Voorzitter: Ja, gaat uw gang. Ik had u over het hoofd gezien, excuus.

01:02:01
De heer Akse: Dank u, voorzitter. De reden dat ik mij in de tweede termijn meld is het feit dat de wethouder het kettingbeding benoemt. Ik denk dan: stel het dan in. Dat kunnen wij opleggen als gemeente, zorg dan ervoor dat het voor de Bornerbroekers blijft door dat beding te hanteren.

01:02:21
Voorzitter: Oké, dat is een mooie aanvulling voor de wethouder om in tweede termijn aan te refereren. Wethouder Van Rees.

01:02:32
De heer Van Rees: Dank u wel, voorzitter. Een kettingbeding bij eigendom is een hele lastige. Je mag je eigendom verkopen aan wie je wilt, dus dat kan in dit geval niet. Ten aanzien van het langsparkeren: de situatie van het langsparkeren wordt niet door ons gecreëerd, die is er al. Er was vroeger een slagerij en dat leidde tot veel parkeerbewegingen, ook gedurende dag, van mensen die de slagerij bezochten en daar kochten. Er waren per dag veel wisselingen van auto's. Nu worden de parkeervoorzieningen gebruikt voor appartementen, dat zal waarschijnlijk tot veel minder parkeerbewegingen leiden op diezelfde plek. Omdat het een bestaande situatie is doen wij niet een nieuw verkeersonderzoek.

01:03:22
De heer Middelkamp: U zegt: "Verwachten wij", dat is een aanname.

01:03:26
De heer Van Rees: Er zijn in het verleden geen ongelukken met voetgangers en met fietsen gebeurd op die plek, dat is daar niet van bekend. De situatie is nu al zo, men mag daarlangs parkeren, daar veranderen wij niks aan.

01:03:40
De heer Middelkamp: Dat is de reden dat ik hier sta.

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

01:03:41
De heer Van Rees: In die zin doen wij niks nieuws.

01:03:45
De heer Middelkamp: Dat is de reden dat ik hier sta. De situatie is niet optimaal, dat kan ieder kind zien, en dat moet je veranderen. Er is nu een aanleiding om daar wat aan te doen. Die verkeersveilige situatie, dat is echt wel een dingetje. Als het over brand gaat heben wij een brandveiligheidsadvies erbij. Ik zou hier echt een stuk maken om een verkeersveiligheidsadvies aan dit punt ten grondslag te leggen.

01:04:12
Voorzitter: Het punt gaat nu een paar keer heen en weer. Ik heb de wethouder nu een aantal malen horen zeggen dat het probleem wat u ziet, dat hij en zijn adviseurs dat niet zien. Dan wordt het een heen en weer tennissen, en ook dat is iets wat wij elkaar niet moeten aandoen. Uw standpunt is helder, en de wethouder heeft daar een opvatting bij.

01:04:31
De heer Middelkamp: Hij kan ook zeggen: "Ja, doe ik."

01:04:33
Voorzitter: Ja, maar dat zegt hij niet en die vrijheid heeft hij ook.

01:04:35
De heer Middelkamp: Dan komt dat via de interruptie heen en weer tot stand. Wat is daar moeilijk aan?

01:04:43
Voorzitter: Het is mijn taak om te voorkomen dat we niet voortdurend in herhaling vallen. U vraagt het in eerste termijn, u wordt niet beantwoord. In tweede termijn vraagt u het nog een keer, en bij interruptie vraagt u het nog een keer. Het antwoord is telkens hetzelfde. Daarmee moet ik vaststellen dat het leidt tot een verschil van inzicht tussen uw fractie en het college, en daar moet u consequenties uit trekken bij uw stemgedrag. Ik geef nu het woord aan de heer Akse voor een interruptie.

01:05:08
De heer Akse: Ik moest iets opzoeken, voorzitter, vandaar dat ik wat later reageer op het antwoord van de wethouder in verband met het kettingbeding. Dat kunnen wij inderdaad niet opleggen, maar de eigenaar of de verkoper kan dat wel. Hierbij wil ik de wethouder verzoeken om dat door te geven aan de initiatiefnemer, zodat het voor de Bornerbroekers behouden blijft in de toekomst.

01:05:28
De heer Van Rees: Ik zal het melden bij de verkoper, en het onderzoek gaan we niet doen.

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

01:05:34
Voorzitter: Dank u wel. De heer Stöteler heeft zich bij ons gevoegd. Welkom in ons midden. Fijn dat u er bent. U maakt ons aantal groter naar 31. U valt met de neus in de boter want u mag meteen dat doen waarvoor u bent aangenomen, namelijk stemmen.

01:05:48
De heer Stöteler: Ik heb nog geen idee waarover, voorzitter, maar dat komt zo wel.

01:05:50
Voorzitter: De heer Tijhof - uw trouwe fractiegenoot - zal u helemaal up-to-speed brengen waarover het gaat. Dat helpt u misschien ook bij het bepalen van de knop die u moet kiezen. Ik ga vragen of er behoefte is om een stemverklaring af te leggen. Dat is niet het geval. Dan mag ik u vragen voor of tegen het bestemmingsplan Bornsestraat 36 te Bornerbroek uw stem uit te brengen. Uitgebracht zijn 31 stemmen, 29 voor het voorstel, twee daartegen, zodat het voorstel is aangenomen. Daar is de detailvoering. Dank u wel.

01:06:42
Voorzitter: Dan zijn we bij agendapunt dertien, en dat is de motie die zal worden ingediend door de fracties van PvdA, PVV, Leefbaar Almelo heeft hem ondertekend maar is niet ter vergadering aanwezig, GroenLinks en Forum voor Democratie onder de titel 'motie vreemd fonds meerjarenmaatregelen energiearmoede'. Ik begrijp dat de heer Zwerink de woordvoerder is voor deze motie, en ik vraag hem de motie te presenteren en bij de raad in te leiden. Dan gaan we kijken of de raad er meteen het gesprek over wil hebben - u weet dat inmiddels met moties vreemd - of dat u een eerste reactie van de kant van het college wilt hebben, dat ga ik u vragen. De heer Zwerink.

01:07:36
De heer Zwerink: Dank u voor alle hulp. Ik hoop op meer hulp bij deze motie. Voorzitter, ik heb maandag geboeid geluisterd naar de woorden van onze minister van Financiën, mevrouw Kaag. Zij had een duidelijke boodschap: "Voor 2023 hebben wij een oplossing gevonden door een prijsplafond in te richten voor bijna alle huishoudens in Nederland." Echter, voor de latere jaren geeft zij aan dat het Rijk deze kosten niet kan dragen. Wat deze woorden precies betekenen moet nader worden uitgewerkt. Haar woorden doen Nederlandse huishoudens, instellingen, ondernemers, onderwijs, en sport huiveren voor de komende jaren. Ondanks de goede stap die het college onlangs heeft genomen met een samenhangend pakket steunmaatregelen koopkracht energiecrisis, wat zeker een goed initiatief is en voorziet in een behoefte van de Almelose samenleving, moet vanavond worden opgemerkt--

01:08:36
De heer Zwerink: Gisteravond werd opgemerkt, want ik had het gisteren natuurlijk al

geschreven, dat er meer Almeloërs rechtop lopen en dat we daar trots op moeten zijn. Deze motie moet eraan bijdragen dat de Almeloërs rechtop blijven lopen, ook in de moeilijke jaren die gaan komen. Aangezien regeren vooruitzien is, hetgeen mevrouw Kaag ook doet, zou deze raad dat ook moeten doen en de voorliggende motie 'fonds meerjarenmaatregelen energiearmoede' moeten steunen om voor de komende jaren voldoende middelen beschikbaar te hebben voor de Almelose samenleving in de moeilijke tijden die gaan komen. Dank u.

01:09:13
Voorzitter: Dank u wel. De motie is uiteraard voor u beschikbaar. Ik vraag, en dan kijk ik naar de raad, of u wilt horen wat het college hiervan vindt of dat u met elkaar het gesprek wilt voeren. Ik zie dat mensen wijzen naar de collegebank. Ik was net aan het gesticuleren met één van de wethouders: wie is hier de woordvoerder op? Dit gaat enerzijds over energiearmoede, maar het gaat ook over het liquidatiesaldo van de Gemeenschappelijke Regeling SOWECO. Daarvoor is de bevoegde portefeuillehouder de heer Maathuis. Ik geef de heer Maathuis graag de gelegenheid om namens het college zijn opvattingen over deze motie met u te delen.

01:09:56
De heer Maathuis: Voorzitter, dank u wel. Als de raad een inhoudelijk debat wenst over het hele verhaal rondom het aanvullend of samenhangend steunpakket, dan moet u zich-- Ik hoor mijn collega-wethouder achter mij zeggen: "Nee", maar dan heeft u daar natuurlijk andere middelen voor om dat debat met het college te voeren. Sec naar de motie gekeken, voorzitter, werkt het zo dat formeel nog niet bekend is wat het liquidatiesaldo van de Gemeenschappelijke Regeling SOWECO zal zijn. Wij hebben recent een raadsbrief dat het batig zal zijn, dat is genoegzaam bekend. Maar we hebben recent vanuit het college een raadsbrief gestuurd over de voortgangsrapportage over de liquidatie, waarin wij ook hebben gemeld dat het saldo wat zich vermoedelijk zal aandienen in de slotrapportage danwel de jaarrekening zal meelopen.

01:11:01
De heer Maathuis: Dan kom je op de financieringssystematiek binnen deze gemeente en hoe wij de zaken aanpakken. Als er een meevaller ontstaat, dan zakt die gewoon in het jaarresultaat. Bij de bestemming en de vaststelling van onze jaarrekening kunt u als raad daar een integrale afweging op maken. Wat hier gebeurt is dat er een voorschot wordt genomen op een batig saldo, en dat is niet de manier waarop wij financieel-technische zaken met elkaar hebben ingericht in dit huis. Alleen om die reden al ontraadt het college de motie.

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

01:11:37
De heer Maathuis: Een tweede argument waarom wij deze motie ontraden is het volgende: over het samenhangend pakket en waarover uw raad - ik kijk via u, voorzitter, ook de heer Zwerink aan - het debat met het college heeft gevoerd, heeft u mijn collega-wethouder van Mierlo horen zeggen: "Er is nu één miljoen euro beschikbaar. Op het moment dat het onvoldoende blijkt te zijn, dan komen we bij u terug." Dat is wel de volgorde der dingen die het college wenst aan te houden. Op het moment dat er meer behoefte is of langdurig behoefte, dan komen we daar vanzelf met uw raad over te spreken. Tegen het licht van die twee argumenten ontraden wij deze motie, voorzitter.

01:12:19
Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik inventariseren wie van u het woord wenst te voeren over datgene wat voorligt. Ik zie dat dat het geval is bij de heer Loupattij en de heer Wiertz. Deze twee? De heer Loupattij.

01:12:46
De heer Loupattij: Dank u wel, voorzitter. Eerder heeft de fractie van de VVD vragen gesteld aan de indieners van de motie 'meldpunt energiearmoede heropenen', wat men achter dit meldpunt wil regelen. De kernvraag hierbij was: wat gaat de inwoner hiervan merken? Hier konden de indieners geen antwoord op geven. Niet de indieners maar het college kwam uiteindelijk met een antwoord op onze vragen en kwam met een breed pakket aan maatregelen. Maatregelen voor inwoners waar inwoners echt iets aan hebben, maatregelen die verder reiken dan de vraag om een meldpunt.

01:13:19
De heer Loupattij: Nu krijgen wij opnieuw een motie, waarbij de indieners inschatten dat het pakket van maatregelen niet voldoende is. Wij hebben in de voorbereiding op de motie een aantal vragen gesteld die onbeantwoord zijn gebleven. De meest essentiële vraag die wij hebben gesteld is wat de motie regelt, of deze meer regelt dan de wethouder al heeft toegezegd. De wethouder heeft namelijk, zoals de heer Maathuis al aangaf, aangegeven dat hij naar de raad terugkomt indien er meer nodig blijkt. Wederom krijgen wij een motie die minder regelt dan het plan van het college al is. Dat is weliswaar consequent, maar u begrijpt dat wij daar natuurlijk niet voor kunnen zijn. Dank u wel, voorzitter.

01:13:56
Voorzitter: Dank u wel. De heer Wiertz.

01:14:12
De heer Wiertz: Dank u wel, voorzitter. Geld dat er nog niet is, kun je ook niet uitgeven of alvast reserveren. Dat geldt natuurlijk ook voor dit geld, het liquidatiesaldo van

Gemeenschappelijke Regeling SOWECO. Wat dat betreft kunnen wij deze motie al niet steunen. Ik zie dat er nu al een interruptie is, voorzitter.

01:14:36
Voorzitter: U heeft blijkbaar iets belangwekkends gezegd. De heer Zwerink.

01:14:42
De heer Zwerink: Dank u. Geld wat er niet is-- Dat geld is er wel, alleen zit het nog in de Gemeenschappelijke Regeling SOWECO. Wat dat betreft moet ik u verbeteren, maar dat is niet erg. Ik neem een voorschot op juist dat liquidatiesaldo. Ik geef ook het aantal procent aan waarvoor Almelo daarin deelneemt. Wat ik ook zei, uw grote voorganger, mevrouw Kaag, de grote roerganger zegt: "Regeren is vooruitzien." Dan verwacht ik eigenlijk van u dat u zegt: "Wat een goed idee dat u die motie brengt! Dat is juist wat we samen moeten doen!" Dank u.

01:15:13
De heer Wiertz: Voorzitter, het geld is er inderdaad niet want het zit nog in de in de Gemeenschappelijke Regeling SOWECO. Het is niet bij de gemeente, dus kunnen wij het nu niet reserveren. Dat lijkt mij een vrij simpel uitgangspunt. Wat betreft regeren is vooruitzien: dat heeft het college al gedaan, want het college heeft aangekondigd dat als er in de toekomst extra geld nodig is, dat het dan ook beschikbaar komt en dat het college dan daarnaar gaat kijken. Blijkbaar is de premisse van deze fracties dat één miljoen euro niet genoeg is. Dat kan, dat zou heel goed kunnen. Alleen weten wij in de toekomst ook niet of dat liquidatiesaldo van Gemeenschappelijke Regeling SOWECO wel genoeg zal zijn. Dat is ook helemaal niet gezegd.

01:16:10
De heer Zwerink: Voorzitter, zoals ik al aangaf, het fonds wat het college in het leven heeft geroepen waarderen wij heel erg. Daarin zien wij ook dat daar belangrijke maatregelen worden genomen voor de Almelose samenleving in algemene zin. Wat wij ook zien is dat één miljoen euro voor de komende jaren te weinig zal zijn om de problemen die op ons afkomen het hoofd te kunnen bieden. Daar gaat het mij om, en daarom vraag ik aandacht daarvoor. Ik wil helemaal niks reserveren, want geld wat er niet is kun je niet reserveren. Ik neem inderdaad een voorschot op het liquidatiesaldo. Ik zeg ook: "Wij zitten daar voor 40 procent in", en ik zeg: "Reserveer dat." Wat mijn part voeg je het toe aan het fonds wat er is, wat het college in het leven heeft geroepen. Maar alleen een technisch antwoord geven: "Zo doen we dat hier in Almelo. Geld wat er niet is, kun je niet gebruiken." Ik denk dat juist van deze bestuurders en hier in de raad van de raadsleden mag gevraagd worden om verder te kijken. Sta niet alleen stil bij de techniek, maar sta ook stil bij de problematiek die op ons afkomt. Dank u.

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

01:17:18
De heer Wiertz: Voorzitter, ik denk dat iedereen stilstaat bij de problematiek. Dat doen, denk ik, alle fracties in deze raad. Alle fracties maken zich ook zorgen over de energiearmoede, over dit hele probleem. Het is ook een feit dat wij dat op dit moment natuurlijk niet kunnen oplossen. In de komende jaren zullen wij misschien veel meer moeten doen, maar het college is hier al met een heel plan al gekomen. Dat is op dit moment voldoende, maar misschien in de toekomst niet. Wij kunnen niet in de toekomst kijken. Het college heeft gezegd: "Als die één miljoen euro niet voldoende is, dan komen wij terug naar de raad." Volgens mij gebeurt wel wat u wilt. Iedereen is het met de heer Zwerink eens, denk ik, dat we daaraan moeten blijven werken. Alleen denk ik niet dat deze motie op dit moment daarbij helpt. Daarover verschillen wij van mening.

01:18:24
Voorzitter: Ik denk, meneer Zwerink, dat u zich na vanavond de gewoonte aanwendt om bij het spreekgestoelte te blijven staan. De heer Wiertz doet u telkens een wandeling naar het interruptieplatform aan.

01:18:36
De heer Zwerink: Je krijgt ook lekker beweging! Bewegen is goed, zeker op mijn leeftijd.

01:18:41
Voorzitter: Zo is het!

01:18:43
De heer Zwerink: Even terug naar de heer Wiertz, dan begrijp ik: als mocht blijken dat de middelen die nu voorhanden zijn onvoldoende zijn, dat u alle nieuwe initiatieven gaat steunen. Dat hoor ik uit uw woorden.

01:19:02
De heer Wiertz: Dat lijkt me een beetje een aparte conclusie, zal ik maar zeggen. Ik weet natuurlijk niet wat die toekomstige initiatieven zijn. Dan zeg ik 'ja' tegen iets waarvan ik geen idee heb wat dat gaat inhouden.

01:19:17
De heer Zwerink: Nu ligt er een motie voor, u weet precies wat die inhoudt, en daar zegt u ook 'nee' tegen.

01:19:26
De heer Wiertz: Nee, voorzitter. Wij weten ook niet precies wat de motie inhoudt, want wij weten niet precies wat het liquidatiesaldo van Gemeenscchappelijke Regeling SOWECO zal zijn en hoeveel Almelo daaruit zal ontvangen. Nee dus.

Transcript raadsvergadering 2 november 2022

(Vervolg raadsvergadering 1 november 2022)

01:19:40
De heer Zwerink: Ik probeer het nog één keer, dat is de laatste keer. In de motie wordt heel bewust niet gesproken over geld. Er wordt gesproken over het deelnamepercentage wat er is in Gemeenschappelijke Regeling SOWECO, en dat bepaalt tevens het percentage wat je uit het liquidatiesaldo gaat ontvangen. De motie is zo zuiver als ik weet niet wat. Er komt een bedrag vrij en van dat bedrag zeg ik, samen met de andere indieners, de PVV: "Laten wij dit reserveren voor alle mogelijke problemen die er in de toekomst mogelijkerwijs kunnen komen." Dank u.

01:20:10
Voorzitter: Daarop mag u reageren.

01:20:13
De heer Wiertz: Voorzitter, als er een liquidatiesaldo komt - dat zal waarschijnlijk later dit jaar of begin volgend jaar wel het geval zijn - dan gaat dat geld naar de algemene middelen. Op elk moment kan het geld weer uit de algemene middelen gehaald worden, door de raad of door het college, als dat nodig mocht zijn.

01:20:35
Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

01:20:37
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Er werd net aan u gevraagd of u alle moties gaat steunen op dat gebied. Dat was een heel vergaande vraag. De vraag is: speelt het een rol voor u dat Gemeenschappelijke Regeling SOWECO de partij is waar de middelen uit voortkomen, of niet? Ik bedoel ten aanzien van het budget. Het is misschien een beetje onduidelijk, maar ik bedoel: maakt het voor u uit of het inhoudelijke, het geld waar het wegkomt, of dat wel of niet besteed wordt aan energiearmoede?

01:21:21
De heer Wiertz: Nee, volgens mij speelt dat geen rol. Uiteindelijk komt het allemaal bij elkaar in de algemene middelen. Wat dat betreft maakt het niets uit.

01:21:32
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Oké.

01:21:36
Voorzitter: Andere woordmeldingen zijn er niet. De heer Zwerink, heeft u de behoefte om een tweede termijn te hebben op dit punt? Dat is niet het geval. De andere sprekers dan ook niet, neem ik aan. Er is geen vervolgvraag aan het college gesteld om op te reageren. Dan mag ik, denk ik, de beraadslaging sluiten. Ik wil daarin niemand-- Ik kijk goed rond. Dat is het

geval. Dan vraag ik u of er behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring? Dat is het geval bij de heer Kampman. De heer Kampman.

01:22:06

De heer Kampman: Dank u wel, voorzitter. De LAS-fractie zal tegen deze motie stemmen. De reden is dat wij in het verleden als raad besluiten hebben genomen. Financiële meevallers gaan naar de algemene reserve, fysiek voor fysiek, sociaal voor sociaal. Deze motie voldoet daar niet aan, dus wij zullen tegen deze motie stemmen.

01:22:27

Voorzitter: Dank u wel. Dan vraag ik u met gebruikmaking van het stemkastje voor of tegen de motie van de PvdA, PVV, Leefbaar Almelo, GroenLinks en FvD uw stem uit te brengen. Uitgebracht zijn 31 stemmen, twaalf voor de motie, negentien daartegen, zodat de motie is verworpen. Heel goed! Daarmee heeft u de agenda van de vergadering van gisteren en vandaag afgewerkt. Wat niet doen?

01:23:11

Spreker - heer: U zei: "Heel goed!"

01:23:14

Voorzitter: Heel goed in de zin van: dank voor het beeld, en we gaan door. Uiteraard is het verre van mij om vanaf deze stoel mij kwalificerend uit te laten over datgene wat op het bord staat, anders dan dat ik mededeel dat wij toe zijn aan het eind van de vergaderagenda. Ik zeg u: "Dank!" Het is even voor negen uur. Ik wens u wel thuis. Ik sluit de vergadering en ik zie u graag volgende week dinsdag in de volgende raadsvergadering als wij over de begroting gaan spreken. De vergadering is gesloten.

Volgorde binnenkomst raadsleden:
Raadsvergadering 1 november 2022, Vervolg op 2 November

1/11 2/11

Partij	Naam	Achternaam	Volgorde	
Almelo Centraal	Israa	Abdullatif	5	5
CDA	René	Nollen	32	32
CDA	Sandra	van Dorsten	30	30
CDA	Liesbeth	ter Haar- Tulp	25	25
CDA	Dorien	Wind	27	27
CDA	Gosé	van der Berg	7	afwezig
ChristenUnie	Elise	Klaasen- Lefeu	16	16
ChristenUnie	Rita	Tomas- Awanesian	17	17
Democraten.Nu	Fred	Gerritsen	4	4
D66	Max	Christen	12	12
D66	Jeroen	Wiertz	15	15
D66	Henk	Huisman	21	21
Forum voor Democratie	Wouter	Ravenshorst	9	9
GroenLinks	Hans	Buitenweg	24	24
LAS	Gijs	Stork	X	afwezig
LAS	John	Eshuis	23	23
LAS	Louis	Kampman	14	14
LAS	Marike	van Doorn	11	11
LAS	Michael	Reuvekamp	35	35
Leefbaar Almelo	Bert	Hümmels	22	afwezig
Lijst Çete	Uğur	Çete	6	afwezig
PVA	Harry	de Olde	29	29
PVA	Marcel	Middelkamp	28	28
PvdA	Herman	Zwerink	8	8
PvdA	Anton	Pots	34	34
PvdA	Jorien	Geerdink	13	13
PVV	Sebastiaan	Stöteler	3	afwezig
PVV	Joey	Tijhof	10	10
SP	Hans	Teunis	2	2
SP	Frits	Akse	1	1
VVD	Ger	Vermeulen	20	20
VVD	Esther	Reinders	19	19
VVD	Willem	Loupattij	31	31
VVD	Yvonne	Bijenhof	26	26
VVD	Edwin	Groenendal	18	18

34 30