

Griffie Gemeente Westervoort

**Technische vragen met antwoorden
Commissievergadering
10 Februari 2026**

10 Beleidsregels beter benutten bestaande woonvoorraad en kavels:

Vragen D66 fractie

Op pagina 3 Beleidsregels Beter benutten staat:

Inwoners de mogelijkheid te bieden om plaatsing van tijdelijke prezorgwoningen op eigen terrein c.q. hun eigen tuin voor de duur van maximaal 15 jaar mogelijk te maken. Dit onder het regime van de Crisis- en Herstelwet.

Vraag 1. Stellen we bouwtechnische eisen aan de woningen die 15 jaar mogen staan? Bijvoorbeeld aan de materialen die worden gebruikt. Is er een demontagebeleid?

Vraag 2. Er is toegezegd dat er een gesprek zou plaatsvinden tussen de ambtenaren met de eigenaren van B&B De Grote Byvanck. Ik meen dat dit de overlegtafel heet. Wat is de status hiervan?

Antwoorden

Vraag 1: Op grond van artikel 1.1 van het Omgevingsbesluit, in samenhang met bijlage I bij het Omgevingsbesluit, word onder een tijdelijk bouwwerk (waaronder tijdelijke prezorgwoning ook valt) verstaan als bedoeld in het Besluit bouwwerken leefomgeving (BBL). Dit is een bouwwerk met een instandhoudingstermijn van ten hoogste vijftien jaar op dezelfde locatie. Een tijdelijk bouwwerk mag op grond van artikel 4.8, eerste lid, Bbl voldoen aan het kwaliteitsniveau voor bestaande bouw.

Dit kwaliteitsniveau ligt dus lager dan het reguliere kwaliteitsniveau voor nieuwbouw. Om die reden dient te worden verzekerd dat een tijdelijk bouwwerk wat op dat lagere niveau is gebouwd, na ten hoogste vijftien jaar wordt verwijderd. Wil men na vijftien jaar het bouwwerk toch langer op de locatie aanwezig laten zijn, dan is hiervoor een nieuwe omgevingsvergunning nodig, in het kader waarvan zal moeten worden voldaan aan het nieuwbouwniveau uit het Bbl, of het dan geldende opvolger van deze.

Vraag 2: De behandelend ambtenaar is voorafgaand aan het besluit op de omgevingsvergunning langs geweest op locatie. Bij dit bezoek hebben de eigenaren de locatie laten zien en zijn een aantal zaken nader toegelicht. Dit verzoek is niet behandeld op de intake tafel. Verzoek is als vooroverleg ingediend en daarmee als reguliere vergunningaanvraag behandeld waarvoor er gemeentelijk beleid is.

Vragen VVD-fractie:

Graag ontvangen wij een overzicht van de laatste 2 jaar welke soorten aandachtspunten moesten worden uitgewerkt door initiatiefnemers als gevolg van het intakegesprek. *(2 jaar of korter om een zo goed mogelijk beeld te kunnen vormen van de beoordelingen.)*

Onderverdeling graag naar de beoordelingen, zoals vermeld in Bijlage 1 oplegnotitie; Sociaal domein; ruimtelijke ordening, economisch maatschappelijk en politieke gronden.

Antwoorden

Het is van belang om te benoemen dat de initiatieven die op de intaketafel worden behandeld per definitie qua aard en omvang niet passen in het toetsingskader van het gemeentelijk beleid.

Initiatieven die nu bijvoorbeeld binnen het toetsingskader 'Beleidsnotitie woningsplitsing, kleinschalige woningbouwinitiatieven en functieverandering naar wonen Gemeente Westervoort' passen, worden niet behandeld aan de intaketafel. Dat zal ook het geval zijn voor initiatieven die qua aard en omvang passen in het toetsingskader van de beleidsregel 'Beter Benutten bestaande woonvoorraad en kavels'. Deze verzoeken worden behandeld als reguliere vergunningsaanvraag waarvoor beleid is.

De afweging die aan de intaketafel wordt gemaakt, richt zich primair op de wenselijkheid van een initiatief. Elk initiatief wordt op basis van zijn eigen kenmerken integraal beoordeeld op strategisch beleidsniveau. Deze beoordeling resulteert in een uitspraak over de vraag of de voorgestelde functie, in de beoogde omvang en op de betreffende locatie, voorstelbaar en wenselijk wordt geacht.

We beschikken niet over een uitputtende lijst van aandachtspunten die naar voren zijn gebracht naar aanleiding van de behandeling aan de intaketafel. Dit komt onder andere doordat er een groot verschil is in de wijze waarop initiatieven worden aangeleverd: van zeer globale verkenningen tot uitgewerkte en gedetailleerde plannen. Hierdoor is ook de aard van eventuele aandachtspunten zeer uiteenlopend en casus specifiek. Een lijst van aandachtspunten zou dan ook geen goed beeld vormen van de beoordelingen aangezien deze altijd gebonden zijn aan de specifieke kenmerken van het initiatief in relatie tot zijn omgeving.