

Winternota 2022, hondenbelasting, bladzijde 34

ID	Fractie(s)	Vraag	Antwoord
1119	VVD	<p>Motie Afschaffing van de hondenbelasting. Kost voor 2023 €154.000.</p> <p>Vraag 1: Het college / wethouder financiën zou daar toch apart dekking voor zoeken?</p> <p>Vraag 2: Waarom zien wij dit niet terug?</p> <p>Vraag 3: Vindt het college ook dat dit wel erg makkelijk op de overige inwoners wordt afgewenteld?</p>	<p>Antwoord 1: De gevolgen van de afschaffing van de hondenbelasting in 2023 komen ten laste van het saldo begroting 2023 en zijn verwerkt in de winternota 2022. Het saldo begroting 2023 na winternota is € 542.269 positief.</p> <p>Antwoord 2: Zie antwoord bij vraag 1.</p> <p>Antwoord 3: Zie antwoord bij vraag 1.</p>

Winternota 2022, containerwoningen, bladzijde 41

1120	VVD	<p>Winternota, bladzijde 41</p> <p>Er wordt € 1.500.000 gevraagd voor aanschaf van 32 portacabins.</p> <p>Vraag 1: Is het college van mening dat we niet genoeg doen met de opvang van 224 Oekraïense mensen in de Meermin en 450 vluchtelingen in de Baansteer?</p>	<p>Antwoord 1: De gemeente voldoet op dit moment aan de huidige opgave. Wij hebben 250 opvangplekken voor Oekraïne in de GO De Meermin in Edam en vangen samen met de gemeente Purmerend 330 asielzoekers op in De Purmer (dit kan uitgebreid worden tot 450).</p>
------	-----	---	---

		<p>Vraag 2: Vindt het college het verantwoord om de lange lijst woningzoekenden met veel schrijnende gevallen die tevens al heel lang wachten nóg langer te laten wachten, door bijna elke vrijkomende sociale huurwoning aan statushouders toe te laten kennen?</p> <p>Vraag 3: Wat heeft het college richting het Rijk, VNG, MRA, VrZW, Z-W, etc. gedaan –om de oneerlijke verdeling van de taakstelling om statushouders onder te brengen– bij deze instanties aan de kaak te stellen? (oneerlijk: gemeenten met weinig sociale huurwoningen krijgen toch een taakstelling gerelateerd aan het aantal inwoners)</p>	<p>Op dit moment loopt de instroom van vluchtelingen weer hard op door de winter en de kapotte infrastructuur in Oekraïne en wordt een tekort aan opvangplekken verwacht (landelijk). Dit zou kunnen betekenen dat extra inzet noodzakelijk wordt.</p> <p>De woonunits zijn aangekocht in een crisistijd waarin gemeentes grote opgaven voor de opvang van Oekraïners naar zich toe zagen komen. Nu we enige tijd verder zijn en we op dit moment voldoen aan de taakstellingen lijken de woonunits overbodig voor deze doelgroep. We zijn met de corporaties in gesprek of het mogelijk is de woonunits aan andere doelgroepen toe te wijzen.</p> <p>Antwoord 2: In de prestatieafspraken hebben wij met de corporaties afgesproken dat er 25% van de vrijkomende (geschikte) woningen wordt toegewezen aan statushouders en urgenten (12% naar statushouders en 13% naar urgenten). Dit percentage is nodig om te voldoen aan onze toegewezen statushouders cq taakstelling vanuit het rijk. 75% van de sociale huurwoningen wordt toegewezen aan de reguliere woningzoekenden</p> <p>Antwoord 3: Wij hebben als college gesproken met de regio en de provincie. Onze (krappe) woningmarkt is bij deze partners bekend. Wij</p>
--	--	--	---

		<p>hebben dit ook schriftelijk richting de provincie kenbaar gemaakt. Een oplossing is echter complex.</p> <p>Vraag 4: Tot welk resultaat heeft dat geleid?</p> <p>Vraag 5: Is het college van mening dat nu direct moet worden geanticipeerd op een spreidings-/dwangwet, waarvan de inhoud nog niet precies bekend is en die in zowel de Eerste als Tweede Kamer nog moet worden behandeld?</p> <p>Vraag 6: Gezien de heftige maatschappelijke en politieke discussies die hierover al zijn gevoerd: waar denkt het college deze portacabins te plaatsen?</p>	<p>Antwoord 4: Op dit moment is het nog een lopend proces. We zitten als regio aan tafel om tot een regionaal bod te komen waar het gaat om opvang. Vanuit de VNG is dit onderwerp een prioriteit voor de gesprekken met het rijk. Daarbij komt kijken dat voor de verschillende doelgroepen (Oekraïners, asielzoekers, en statushouders) een ander proces en woonvorm (tijdelijk of definitief) nodig is.</p> <p>Antwoord 5: Zoals in de vraag beschreven is de spreidingswet nog niet definitief. Dit betekent dat we hier nog niet zo veel van kunnen vinden.</p> <p>Antwoord 6: Zie ook antwoord vraag 1. Op dit moment zijn we aan het onderzoeken hoe we de aangekochte woonunits het beste kunnen inzetten. De woonunits zijn namelijk prima geschikt voor de huisvesting van bijvoorbeeld starters, statushouders en andere doelgroepen van de woningcorporaties. We zijn dan ook met hen in gesprek waar en hoe we in onze gemeente, mogelijk op meerdere plekken,</p>
--	--	--	--

			flexwoningen kunnen inzetten om op korte termijn de druk op de woningmarkt te verlichten.
Winternota 2022, omgevingsvergunningen, bladzijde 15			
1118	VVD	<p>P3 € 300.000 opbrengsten omgevingsvergunning.</p> <p>Vraag 1: Waarom zit dit er zo ver naast?</p> <p>Vraag 2: Komt dit door veel afwijzingen vanuit de gemeente of veel minder aanvragen dan verwacht?</p> <p>Vraag 3: En welke niet doorgaande projecten zijn dit?</p>	<p>Antwoord 1: Over 2022 zien we een forse terugloop in het aantal aanvragen voor omgevingsvergunningen. De terugloop is tussen de 20 en 25 procent na jaren van een oplopende aantallen vergunningsaanvragen. Dit komt overeen met het landelijke beeld. De actuele realisatie op dit moment ziet er overigens gunstiger uit dan de prognoses ten tijde van de opstelling van de Winternota. Het feitelijke resultaat zal uiteraard worden verwerkt in de jaarrekening.</p> <p>Antwoord 2: Zie antwoord vraag 1. Een echte verklaring voor het teruglopende aantal aanvragen is er niet. De gestage stroom van aanvragen gerelateerd aan grotere projecten zoals De Lange Weeren moet nog op gang komen. Veel particulieren hebben veel al in de coronaperiode verbouwd en met de huidige kostenontwikkelingen en onzekere situatie wachten kennelijk veel mensen af.</p> <p>Antwoord 3: Er is geen sprake van niet doorgaande projecten. Zoals aangegeven onder antwoord 2 zijn diverse projecten in</p>

			voorbereiding, maar zijn nog niet in de fase van vergunningsaanvraag.
Winternota 2022, P2 Bijstelling automatiseringskosten 2022 bladzijde 8			
1117	VVD	<p>Bijstelling automatiseringskosten 2022 € 265.000 extra.</p> <p>Vraag 1: Hoe kan dat zo vlak voor het einde van het jaar?</p> <p>Vraag 2: Was dit niet eerder te voorzien?</p> <p>Vraag 3: Kan dit meer gespecificeerd worden? (graag een gedetailleerde opgaaf van de bijstellingen / bijraming per onderdeel).</p>	<p>Antwoord 1: Halverwege het jaar was het al duidelijk dat door de zeer sterke stijging van de prijzen een bijstelling nodig zou zijn. Hoeveel was echter op dat moment nog niet in te schatten. Aangezien de Zomernota reeds in maart/april wordt opgesteld is de Winternota het enige bijstelmoment voor het lopende jaar.</p> <p>Antwoord 2: Zie antwoord 1.</p> <p>Antwoord 3: Door verschillende leveranciers zijn de jaarlijkse licentieprijzen voor de applicaties met een hoger indexatiepercentage verhoogd dan wij hadden verwacht. Percentages lopen uiteen van 8 – 10%. Voor 2023 liggen deze op 10 – 15%. In 2022 zijn meerdere aanbestedingstrajecten voor software applicaties uitgevoerd. Bijvoorbeeld voor Belastingen en Innén, Webformulieren, document sjablonen en Samenleving. Deze trajecten hebben geresulteerd in implementatiekosten voor het migreren en converteren van de gegevens en data naar de nieuwe applicatie, consultancy kosten voor het inrichten van de nieuwe applicaties en training en opleiding van de gebruikers en beheerders. Deze kosten kunnen pas na de gunning geraamd</p>

			worden. Ook voor 2023 staan meerdere aanbestedingstrajecten gepland.
--	--	--	--