gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
R. Haverkamp	3 Gebiedsontwikkeling	17 Partnerschappen om doelstellingen te bereiken

b en w-vergadering	agendapunt	bijlage(n)
		3

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Brief Coöperatieve vereniging Dieren -West over principemedewerking

INHOUD VOORSTEL
- Kennisnemen ontvangen brief van Coöperatieve vereninging Dieren-West.
- Instemmen met verzenden bijgevoegde brief aan Coöperatieve vereniging Dieren-West.

1 Wat is de aanleiding?
Op 16 februari heeft uw college het besluit genomen om op de Admiraal Helfrichlaan 87b, de voormalige hockeyvelden, in Dieren onder voorwaarden de ruimte te geven aan initiatiefgroep Dieren-West (nu Coöperatieve vereniging Dieren-West, hierna te noemen D-W om een uitwerking te maken voor de door hun gewenste initiatieven. De ontwikkelingen omvatten:
- onderzoeken van mogelijkheden voor woningbouw op voormalige hockeyvelden (door gemeente)
- op terreindeel wat niet benodigd is voor woningbouw D-W de ruimte te geven om uitwerking te maken voor natuurtuin (volgend op woningbouwuitwerking).
- ruimte geven aan D-W om voor eind van dit jaar een businesscase uit te werken voor Solarparking boven parkeerterrein Nieuwland.

Over deze principemedewerking zijn zij geïnformeerd middels een brief d.d 16 februari aan D-W (bijlage 2). In die brief zijn minimale uitgangspunten opgenomen waarbinnen uw college mee wil werken aan de initiatieven. Op 30 maart jongstleden ontvingen wij bijgevoegde brief van D-W (bijlage 1).
We constateren allereerst dat de D-W niet tot medeondertekening is overgegaan van uw aanbod.
In plaats daarvan worden uw uitgangspunten deels ter discussie gesteld en zien ze graag uitgangspunten toegevoegd.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
- Collegebesluit 16-02-2021, Admiraal Helfrichlaan 87B Dieren (voormalige hockeyvelden), gebiedsontwikkeling
- verzonden brief aan Coöperatieve vereniging Dieren-West dd. 16-02-2021

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?
Door (deels) mee te werken aan het inwonersinitiatief van D-W en woningbouw te realiseren op de deze locatie wordt een bijdrage geleverd aan de genoemde Global Goals.

4 Wat gaan wij ervoor doen?
Met de verzonden brief door D-W maken ze kenbaar graag aanvullingen zien op de uitgangspunten voor ontwikkelingen op deze plek voor de verschillende initiatieven. Niet alleen over de initiatieven waar zij mee aan de slag gaan, maar ook ten aanzien van de woningbouw waar wij mee aan de slag gaan en de intentiebrief niet over gaat. Zo gaat D-W o.a. voorbij aan (fragment uit) uw aanbod:

‘*De nog te onderzoeken, en nader aan te wijzen locatie voor deze woningbouw, bepaalt of en zo ja welke gronden gebruikt kunnen worden voor uw initiatief om een natuurtuin te realiseren.*
Verdere uitwerking van uw initiatief m.b.t. de natuurtuin zal kunnen plaatsvinden als er meer duidelijkheid over haalbaarheid van woningbouw verkregen is.

Als uit een eerste onderzoek woningbouw ruimtelijk gezien niet haalbaar blijkt, vindt er een heroverweging plaats welke functie wij als gemeente willen geven aan deze locatie. Bij de plannen voor de woningbouw zullen wij u nauw betrekken, maar de gemeente is uiteindelijk bepalend in deze."

De woningbouwontwikkeling is aan ons als gemeente om verder uit te werken en keuzes in te maken. Hier zoeken we aansluiting bij beleid, wet- en regelgeving en stedenbouwkundige en verkeerskundige uitgangspunten. Hierin betrekken we de omgeving (bewoners, maar ook andere belanghebbenden), maar gaan we niet op voorhand uitgangspunten vastleggen met D-W. Uit dat proces zal blijken wat de uitgangspunten voor woningbouw op deze locatie zullen zijn deze worden uiteindelijk door de gemeenteraad vastgesteld.

Wij stellen dan ook voor om niet mee te gaan in de voorstellen door D-W. De genoemde uitgangspuntenpunten kunnen we ons niet in vinden of worden gezien als uitwerking en worden dan ook op dit moment niet overgenomen. Uit uitwerking moet blijken of hetgeen D-W uitwerkt ook haalbaar en wenselijk is. Wij stellen voor om door middel van bijgevoegde brief (bijlage 3) te reageren op de verzonden brief door Coöperatieve vereniging Dieren-West.

5 Wat zijn de financiële consequenties?
Er zijn geen financiele consequenties verbonden aan dit besluit.

6 Wat zijn de risico's?
Dat D-W met het niet wijzigen van uw principemedewerking niet meer haar initiatieven wil realiseren. In dat geval is het aan ons als gemeente om een goede invulling te maken voor het gebied (buiten woningbouw). Ten aanzien van Solarparking zijn de eerste ideeën reeds aangeleverd en zijn we constructief in gesprek.

Samenwerking:
Voor een succesvolle uitwerking van de plannen met D-W dient er een constructieve houding te zijn om tot planuitwerking te komen met respect voor elkaars keuzes en mogelijkheden in deze ontwikkeling. De verzonden brief van D-W geeft twijfels of deze constructieve houding er ook is. Dit aangezien woningbouw nadrukkelijk besproken is en uitgelegd waarom uw college dit noodzakelijk acht. Dit wordt (opnieuw) in twijfel getrokken door D-W.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
Dat zal blijken uit reactie van D-W.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
Met D-W.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
We geven een termijn van 6 weken om de brief te tekenen. Mocht er niet getekend worden dan wordt uw college hierover geïnformeerd. We blijven in gesprek met D-W. Gemeentelijk projectleider voor ontwikkeling voormalig hockeyveld neemt nog contact op met D-W om de genoemde punten uit de brief te bespreken.

De Steeg,