

Verslag Omgevingskamer

Lankhorsterweg 35 te Staphorst



Zaaknummer : Z/STH21/013175

Classificatie van het plan

Professional Categorie (CPOS) : 1
Toetsen : ja
Soort procedure (indien van toepassing) : BP / projectbesluit

Beschrijving situatie : het betreft de uitbreiding van een bedrijfslocatie op het perceel Lankhorsterweg 35 (legalisatie)

Kanttekeningen : --

Behandeling in eerste termijn door Omgevingskamer

Datum behandeling : 12 juli 2021
Aanwezige leden : Vaste leden (voorzitter, Het Oversticht en sr RO),
J.J. van den Berg (behandelaar)
X Provincie : T. van der Cozijne
X Waterschap : L. Jager
☐ Veiligheidsregio
X Omgevingsdienst : W. Kloosterman
X Gemeente : S. de Groot (Beheer, groen)

Uitkomst Omgevingskamer : De Quikscan is teruggenomen

Inhoudelijke opmerkingen

Algemeen

Het betreft hier een legalisatieverzoek. In dit kader is het van belang dat bij het opstellen van het plan de 0-situatie als uitgangspunt genomen wordt. Dit is onder andere van belang voor een goede benadering van de aspecten KGO (Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving) en Water. In de Quikscan is ten onrechte uitgegaan van de feitelijke situatie als zijnde de bestaande situatie.

KGO

Er is hier sprake van de uitbreiding van een niet-agrarisch bedrijf in het buitengebied. De impact is vrij groot, zeker gezien de omvang van de uitbreiding in relatie tot het bestaande bedrijf. Dit maakt een inspanning in de KGO noodzakelijk. De wijze waarop vorm wordt gegeven aan de invulling van de KGO is aan initiatiefnemer, maar vanuit de OK zijn de volgende suggesties / aandachtspunten benoemd:

- het verdichten van de singel op de westelijke perceelsgrens,
- het terugbrengen van een elzensingel op de oostelijke perceelsgrens,

- het aanbrengen van voldoende variatie in de te planten bomen.
- het betrekken van de gronden aan de noordzijde van de Lankhorsterweg bij de KGO. De wijze waarop de KGO nu is ingevuld, namelijk het aanplanten van 3 extra bomen wordt in elk geval als onvoldoende beschouwd door de OK.

De Kamer geeft nog als tip mee om contact te leggen met het Landschap Overijssel. Als beheerder van de Reest kunnen zij wellicht helpen bij een goede invulling van het landschap passend bij, en versterkend voor, het Reestdal.

Water

Met de uitgangspunten notitie van het Waterschap is weinig gedaan. Als tip wordt gewezen op de meldingsplicht ingeval van het planten van bomen.

Milieu

Er bestaat onduidelijkheid over het gebruik van de (juiste) tekening. Dit wordt nagezocht.

Tekening uitbreiding terrein

De in de QS gevoegde bestemmingsplankaart lijkt niet het gehele (nieuwe) terrein te beslaan. Dit wordt beter in beeld gebracht.

Overkapping

Deze ontbreekt nu nog in de QS, maar zal alsnog daarin opgenomen worden, zodat de OK deze mee kan nemen in de integrale beoordeling van het plan. Deze is onderdeel van de legalisatie.

Conclusie

De Quicksan is teruggenomen en wordt aangevuld. Gelet op de vakantieperiode vindt over de termijn van het aanleveren van de aangepaste QS nader overleg plaats tussen de zaakbehandelaar en de professional. De aangepaste Quicksan wordt te zijner tijd opnieuw in de Omgevingskamer besproken.

De zaakbehandelaar stemt intern met de bij handhaving betrokken jurist Omgevingsrecht af dat de termijn voor het verzoek vooroverleg is verlengd.

Datum gespreksverslag

: 16 juli 2021

Voorzitter Omgevingskamer



Dhr. G.J. van Dijk