

6 oktober 2022

Vanavond bespreekt U oordeelsvormend het raadsvoorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan “Natuurbelevingscentrum Buiten, Waalre 2022”.

In juli heb ik een uitgebreide brief aan de Gemeenteraad geschreven met mijn zienswijze op het toen ter inzage liggende ontwerp-bestemmingsplan.

Om zeker te zijn dat mijn zienswijze tijdig bij Uw raad zou komen heb ik mijn brief persoonlijk afgegeven bij de receptie van het gemeentehuis en een ontvangstbevestiging gekregen. Sindsdien heb ik niets meer van het gemeentebestuur vernomen, noch van het College noch van raadsleden.

Van de griffier heb ik een brief gekregen met het advies regelmatig op de vergaderkalender van de raad te kijken wanneer het onderwerp van mijn zienswijze op de agenda van de raad zou komen. Dat is nu blijkbaar het geval en heb ik gevraagd gebruik te mogen maken van het spreekrecht.

Ik kan mij voorstellen dat U zich vanavond bij Uw oordeelsvorming in goed vertrouwen voornamelijk laat leiden door de stukken die door het College bij de agenda voor deze bijeenkomst zijn gevoegd.

Ik heb deze uiteraard ook allemaal goed gelezen. Hierbij ben ik tot de conclusie gekomen dat het voor een juiste oordeelsvorming door U wellicht goed is dat ik als belanghebbende en op het gebied van ruimtelijke ordening ook deskundig burger U vanavond op een aantal punten wijs waar het raadsvoorstel naar mijn mening te kort schiet.

Mijn zienswijze op en eerder geuite bedenkingen tegen het ontwerp-bestemmingsplan zal ik niet verder toelichten.

Ik zal een aantal opmerkingen van algemene en procesmatige aard maken.

1) Burgerparticipatie:

Op pagina 3 van het raadsvoorstel staat dat in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan geen actieve burgerparticipatie aan de orde is.

Dit oordeel van het College staat in elk geval op gespannen voet met de Verordening Participatie gemeente Waalre 2022 die in februari van dit jaar van kracht is geworden.

Het is nog geen 1 januari 2023 wanneer de dan van kracht wordende Omgevingswet participatie bij ruimtelijke plannen verplicht stelt. Ik vind het wel onbegrijpelijk als de raad, die altijd zo hoog opgeeft van het belang van participatie, genoeg neemt met hetgeen het College in dit geval stelt: Burgerparticipatie is niet aan de orde.

Het is in elk geval een gemiste kans.

2) Communicatie:

In het verleden was het College nog zo zorgvuldig om indieners van een zienswijze voorafgaand aan de behandeling in de raad de voorgestelde Nota van Beantwoording toe te zenden.

Om voor mij onverklaarbare reden wordt dat sinds kort niet meer nodig geacht. De burger moet het allemaal zelf maar uitzoeken op de website van de gemeente. Het gemeentebestuur heeft gewoon lak aan de belanghebbende burger bij de behandeling van het onderwerp in de gemeenteraad.

3) Afdoening van mijn zienswijze:

Hier kan ik een heleboel opmerkingen over maken, maar daar krijg ik waarschijnlijk nu niet de tijd voor.

U zult ongetwijfeld begrepen hebben dat ik degene ben die in de Nota van Beantwoording wordt aangeduid als Reclamant met rugnummer 3. Daar lopen er kennelijk 2 van in het veld, voor alle duidelijkheid ik ben de bovenste, op bladzijde 3 van de Nota.

– Voor de goede orde: Ik kan helemaal geen bezwaarschrift bij de gemeente Waalre indienen tegen het nu voorliggende bestemmingsplan, dus ik ben ook geen reclamant. Ik heb een zienswijze

kenbaar gemaakt, niet meer en niet minder. Dit alles met het doel om een voor alle belanghebbenden optimaal en aanvaardbaar bestemmingsplan door de gemeenteraad vastgesteld te krijgen.

– De opmerking “In de eerste plaats moet vermeld worden dat de afstand van de woning van reclamant tot het plangebied ongeveer 1,6 km is. Reclamant wordt derhalve niet in zijn persoonlijke belangen geschaad” vind ik volstrekt misplaatst, bijna genant maar vooral kleinzielig.

Kunt U de wethouder vragen wat hiermee bedoeld wordt? Ik ervaar het als een onnodige sneer.

Vele duizenden uren heb ik mij de afgelopen 40 jaren vrijwillig, met deskundigheid en met veel plezier ingezet voor het algemeen belang in Waalre. In dit kader zeker ook voor alle ruimtelijke ontwikkelingen in Waalre-Noord. Voor mij is er geen onderscheid tussen persoonlijk of algemeen belang, het gaat om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving van de Waalrese burger

Onbegrijpelijk dat de wethouder de zojuist genoemde passage bij het doorlezen en goedkeuren in de Nota van Beantwoording heeft laten staan.

Ik hoop dat U als gemeenteraad wat meer empathisch vermogen heeft dan de wethouder en ook wat meer respect kunt opbrengen voor betrokken burgers.

– De conclusie die het College trekt uit de beoordeling van mijn zienswijze dat “er geen aanleiding is tot aanpassing van het bestemmingsplan” neem ik voor kennisgeving aan.

De constatering : “Reclamant stelt feitelijk dat een horecavoorziening op de beoogde locatie vanuit een goede ruimtelijke ordening niet wenselijk is” is juist.

De vermeende constatering “De gemeenteraad deelt deze mening niet” zal nog moeten blijken.

Het gaat inderdaad om de beoogde locatie, niet om de horecavoorziening als zodanig.

4) Hoe nu verder?

Het is duidelijk dat het College van mening is dat de gemeenteraad het ontwerp-bestemmingsplan in deze vorm maar moet vaststellen.

De belanghebbende burgers die een zienswijze hebben ingediend kunnen kiezen uit 2 opties: Slikken of stikken.

Gelukkig voor de burger werkt het niet helemaal zo.

Mocht U in de besluitvormende raadsvergadering helemaal akkoord gaan met het voorliggende raadsvoorstel dan laat zich niet moeilijk raden wat er daarna zal gebeuren.

Het zal dan naar alle waarschijnlijk nog een hele tijd duren voordat voor de beoogde horecavoorziening “de schop de grond in kan gaan”.

Wellicht sneu voor de initiatiefnemer. Hij moet mij of de andere indieners van een zienswijze hier niet lelijk op aankijken.

Dat het allemaal zo lang duurt ligt helemaal aan het gemeentebestuur Ook burgers met belangen hebben het recht om op een correcte en zorgvuldige manier van zich te laten horen en gehoord te worden.

Als het gemeentebestuur de “hakken in het zand zet” is niet anders te verwachten dan dat de burgers dit ook doen.

De gemeenteraad en niemand anders is nu aan zet. Ik zal met belangstelling luisteren.

P.J. (Ton) Remmen