

## Forum Samenleving

26 maart 2019



### **aanwezig**

#### **Voorzitter**

Mevr. M. Pelzer wordt vervangen door  
M. Bezuijen

#### **raadsleden en fractieassistenten:**

mevr. F. van Amerongen  
mevr. L. Bentvelzen  
de heer M. Beij (f.a.)  
mevr. M. ten Brummelaar (f.a.)  
de heer Van Dam (f.a.)  
mevr. I. Jansen  
mevr. N. Kames  
de heer J. Keus  
mevr. N. Kistemaker  
mevr. A. Koegler  
mevr. M. Koopman  
mevr. H. v.d. Kooij  
de heer G. Kruger  
de heer J. Loof  
de heer M. Majjaoui  
Mevr. W. Van Nunen  
Mevr. S. Stox

#### **Portefeuillehouders:**

Wethouder, A. v.d. Laar  
burgemeester, M. Bezuijen

#### **Griffier:**

De heer J. Hoefnagel

ter kennisname aan

### **Betreft**

**Openbaar verslag Forum Samenleving d.d. 26 maart 2019**

Datum: mei 2019

## **1. Algemeen spreekrecht burgers over onderwerpen die op de agenda staan**

Er zijn geen insprekers.

## **2. Vaststellen agenda**

De heer Bezuijen vervangt door onvoorziene omstandigheden mevr. Pelzer (Wij.) als voorzitter.  
De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

## **3. Vragenuur**

### **Algemene rondvraag:**

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Kistemaker (GL).

Zij heeft een aantal vragen m.b.t. het LED scherm in het Wilhelminapark

Mevr. Kistemaker (GL) stelt het volgende:

Op 19 april 2018, is er een groot LED scherm in het Wilhelminapark geplaatst met een zogenaamd ProChip TimePoin.. Om van het TimePoint gebruik te kunnen maken, moet je een ProChip kopen en om je enkel doen. Op dit moment lijkt het bord in storing en is de tekst 'Welkom in het Wilhelminapark' moeilijk leesbaar.

GroenLinks heeft de volgende vragen:

- Hoe vaak is er van dit tijdwaarnemingssysteem gebruik gemaakt? Oftewel hoe vaak is een sporter met een chip om z'n enkel langs dit scherm gekomen?
- Werk het systeem op dit moment nog wel, gezien de storing op het scherm?
- Hoe lang is deze storing gaande?

## Forum Samenleving

26 maart 2019



- Is het scherm het afgelopen jaar gebruikt voor berichten anders dan 'Welkom in het Wilhelminapark'? En zo ja voor welke berichten?
- Klopt het dat het scherm altijd aan staat? Wat zijn daarvan de energiekosten (in kWh en €)?
- Het scherm is in het donker een grote lichtbak en staat direct naast de natuurtuin in het park. Wat is het effect van zo veel licht op de flora en fauna in het park? En is er iets bekend over hoe bezoekers van het park het scherm waarderen?

De heer Bezuijen geeft aan dat niet wordt bijgehouden wie er gebruik maakt van het systeem. Hij heeft wel gehoord van de storing en er is vorige week contact geweest met de leverancier om dit te verhelpen. Het bord is ook voor ander gebruik inzetbaar; zoals voor sportactiviteiten of in de Vlindertuin en in de zomer bij het handhaven van het BBQ verbod in het park. Het scherm staat aan van 7.00 uur tot 23.00 uur in de avond en het effect op de flora en fauna met één bord is beperkt of nihil. Het systeem zal verder worden geprofessionaliseerd (oa. Met apps voor hardlooproutes). Hij weet niet of er in de winter andere tijden worden gehanteerd dat het scherm aan is. Hij kan nog niet aangeven wat exact de kosten zijn.

Mevr. Kistemaker (GL) heeft ook een vraag over de Vuurwerk enquête.

Ze stelt dat de gemeente tussen 31 januari en 17 februari een enquête heeft opengesteld over het afsteken van vuurwerk en het inrichten van vuurwerkvrije zones. De enquête is inmiddels al meer dan een maand gesloten. GroenLinks heeft de volgende vragen:

- Kan de burgemeester iets zeggen over de respons op deze enquête?
- Wanneer kunnen we de resultaten verwachten en worden deze besproken in de Raad?
- Gaat de gemeente communiceren naar de respondenten en andere Rijswijkse inwoners over de resultaten? En zo ja wanneer?

De heer Bezuijen antwoordt dat er ruim 2000 respondenten waren. De resultaten worden nu verwerkt en zullen worden meegenomen bij de evaluatie. Zoals afgesproken zal deze nog voor de zomer aan de raad worden verzonden en gaan we met de raad op basis hiervan in gesprek voor de komende jaarwisseling. Ook zal met de inwoners gecommuniceerd worden.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Kruger (BvR).

De heer Kruger (BvR) heeft een vraag op het terrein van cultuur. Mede naar aanleiding van eerder gestelde vragen van de PvdA of de leegstaande loodsen eventueel beschikbaar zouden kunnen komen voor het BB museum vraagt hij zich af of deze loodsen reeds op korte termijn beschikbaar zouden kunnen worden gesteld voor de Oldtimers.

De voorzitter geeft aan dat deze vraag eigenlijk bedoeld is voor de portefeuillehouder cultuur mevr. Borsboom en dat deze vraag door haar afwezigheid aan haar wordt doorgeleid.

Mevr. Van Nunen (PvdA) heeft een vraag over de uitslag van de afgelopen Provinciale verkiezingen en de wijze waarop dit op de website van de gemeente gepubliceerd is.

Zij mist in de uitslag stembureau 29 en ze had graag een publicatie willen zien en een overzicht van de stemmen per partij en kandidaat per gemeente. Kunnen we dat nog te zien krijgen vraagt zij zich af?

De heer Bezuijen geeft aan dat hij dit gaat uitzoeken, maar dat er een vast aantal stembureaus zijn en dat er 2 niet hebben meegedaan. Op de tweede vraag antwoordt hij dat hij dit gaat uitzetten. De overige vragen met betrekking tot deze verkiezingen (waaronder de lange tijdsduur van tellen) worden meegenomen bij de evaluatie van de verkiezingen.

Mevr. Van Nunen (PvdA) vraagt naar aanleiding van de motie Weekendschool naar de stand van zaken van de uitvoering hiervan ?

## Forum Samenleving

26 maart 2019



Wethouder van de Laar geeft aan dat de motie wordt uitgevoerd. Het onderzoek is voor 1 april klaar. Het rapport met het begeleidend schrijven is binnen 2 weken klaar.

Er is met de schoolbesturen gesproken en de discussie wordt breder getrokken. Er wordt gekeken of er nog meer behoeften zijn. Dat leidt ertoe dat er een Werkconferentie komt in september 2019 waarvoor de raad ook wordt uitgenodigd. Daar komen dan meer onderwerpen aan de orde zoals achterstand beleid, combinatiefunctionarissen etc.

### **Vragen n.a.v. IB's en RA's:**

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Koopman (D66).

Mevr. Koopman (D66) heeft de volgende vragen over IB 19 016 Fasering inkoop jeugdhulp 2020 – 2024.

1. De systematiek voor resultaat gericht indiceren en financieren is complex. Zouden wij met de werkgroep Sociaal Domein een verdiepingssessie kunnen krijgen waarin de systematiek inclusief profiel-intensiteit combinaties wordt uitgelegd inclusief wat dit nu betekent qua werkzaamheden voor gemeente, jeugdteam en zorgverleners? Wat al het voor ouders en jongeren gaan betekenen?
2. Er zijn in Nederland al verschillende regio's die met een resultaatgerichte systematiek werken, maar daar tussen zijn er wel degelijk verschillen. In welke regio werken ze nu op dezelfde manier als wij willen gaan werken en wat zijn daar de ervaringen?
3. Er wordt gesproken over waardevolle inzichten die zijn opgedaan bij de dialogen met zorgverleners. Kunnen die met de raad worden gedeeld?
4. Er wordt gesproken van doorontwikkeling van het resultaatgerichte stelsel, maar wat zijn de kaders op basis waarvan deze doorontwikkeling van richting wordt voorzien?
5. Hoe staan huisartsen tegenover de veranderingen in het stelsel? Wat dit gaat ook voor hun heel wat betekenen (zij moeten ook resultaatgericht indiceren toch? Hoe worden zij meegenomen?
6. Wat ziet de wethouder als de grootste risico's ij de invoer van het resultaatgerichte stelsel? Hoe wordt daar mee omgegaan?

Aangezien de waarnemend wethouder de heer Lugthart over het Sociaal Domein heden avond in dit Forum niet aanwezig is worden deze vragen schriftelijk beantwoord.

In het verlengde hiervan worden nog een aantal vragen gesteld:

Mevr. Koegler (CDA) vraagt naar aanleiding van deze IB wat de gevolgen zijn voor de begroting, wat zijn de financiële risico's en of we op 1 januari 2021 echt klaar zijn?

Mevr. Bentvelzen (BvR) vraagt zich af of naar aanleiding van recente berichten rekening is gehouden met de uitspraak van de rechter over resultaatgericht werken binnen de Wmo en dan met betrekking tot jeugdbeleid?

Mevr. Kistemaker (GL) vraagt wat de gevolgen zijn van het gefaseerd invoeren, of dit wenselijk is en wat is er op tegen om net als Den Haag nog een jaar te wachten?

Naar aanleiding van dit onderwerp fasering inkoop Jeugdhulp wordt vastgesteld dat over dit onderwerp het Forum graag een kennissessie wil houden.

Mevr. Van Nunen (PvdA) verzoekt om IB 19 021 (Voortgangsrapportage Innovatieprogramma Sociaal Domein) te agenderen voor een volgend Forum. Het Forum is akkoord.

Tevens wordt besloten dat naar aanleiding van deze IB een presentatie wordt gehouden in de a.s. werkgroep Sociaal Domein van 16 april. Het Forum is akkoord.

De heer Loof (VVD) heeft een vraag over IB 19 014 (Integriteit binnen de gemeente Rijswijk). Hij vraagt zich af dat 74% van de medewerkers binnen de ambtelijke organisatie heeft meegewerkt

## Forum Samenleving

26 maart 2019



aan de digitale dilemmatraining en dus 26 % niet heeft meegedaan? Hoe zit dat ?

Namens de heer Bezuijen wordt geantwoord dat dit o.a. heeft te maken met vakanties in die periode en verder zijn er nog themagesprekken gevoerd met medewerkers over dit onderwerp in de organisatie.

Ook stelt de heer Loof (VVD) een vraag over IB 19 022 over het Strategisch Veiligheidsbeleid 2018 - 2019. Hij stelt een vraag specifiek over het onderwerp Ondernijning. In de brief staat dat bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid in 2018 een aanvraag is ingediend voor een financiële bijdrage uit het landelijke ondernijningsfonds voor het opzetten van een vergunningenstelsel voor de automotieve branche. Waarom is deze aanvraag slechts deels gehonoreerd en welke gevolgen heeft dit?

De heer Bezuijen geeft aan dat deze weliswaar deels gehonoreerd is, maar dat dit niet zal leiden tot een vermindering in de aanpak van ondernijning en dat we er volop mee aan de slag gaan.

Mevr. Koegler (CDA) heeft een vraag naar aanleiding van RA 19 012 (Aanbieding vastgestelde Voorjaarsbrief 2020 GR GGD en VT Haaglanden). Zij vraagt naar een actueel overzicht van de stand van zaken van de wachtlijsten van Veilig Thuis. Deze vraag wordt doorgeleid naar wethouder Lugthart.

De voorzitter constateert dat er geen vragen meer zijn en sluit dit agendapunt.

#### **4. Mededelingen college**

De heer Bezuijen stelt naar aanleiding van eerder gestelde vragen in het Forum van de fractie van BvR over de overlast situatie aan de Cornelis Suyslaan 61 dat dit uitgezocht is en in beeld is. Er zijn handhavers langs geweest en recentelijk is geconstateerd dat er geen over bewoning is. We houden de zaak in de gaten, zo stelt spreker.

#### **5. Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen**

Geen.

#### **6. Lijst toezeggingen en moties**

Geen opmerkingen of vragen.

#### **7. Vastellen concept- Forumverslag 19 februari 2019**

Mevr. Van Amerongen en de heer Keus (beiden GBR) verzoeken toegevoegd te worden aan de lijst van aanwezigen bij het Forum van 19 februari jl. Dit wordt verwerkt. Verslag wordt verder vastgesteld

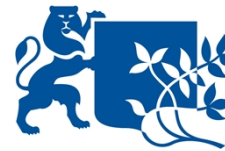
#### **8. RA 19 007 Routeplanner Right to Challenge**

De voorzitter geeft het woord aan de heer Van Dam (WIJ.).

De heer Van Dam (WIJ.) licht toe waarom hij deze brief namens Wij. heeft geagendeerd in dit Forum. Samengevat is participatie een belangrijk punt voor WIJ. Een belangrijk thema ook in de samenleving, waarin burgers niet alleen kunnen meepraten maar ook invloed en meningen kunnen hebben die leiden tot acties. Dat kan leiden tot een directere vorm van democratie. De Right to Challenge is een nieuwe ontwikkeling waarbij burgers zelf in actie komen. Het kabinet wil dit recht gaan vastleggen in de Gemeentewet en burgers hebben dan recht op deze regeling. Hoe dit allemaal precies in z'n werk gaat is nog niet bekend, maar het is wel een proces waar veel aandacht aan mag worden besteed en ook gevolgen heeft voor de ambtelijke organisatie. De burgers moeten daarbij bijv. ook goed begeleid worden door de ambtenaren en dat vraagt veel van een organisatie. Kortom, dan gaat er veel

## Forum Samenleving

26 maart 2019



veranderen en wordt dit een interessante maatschappelijke bestuurlijke ontwikkeling. Hij vraagt hoe Rijswijk omgaat met deze nieuwe bestuursvorm en tot wat voor bestuurlijke processen kan dit leiden? Tevens vraagt hij hoe Rijswijk hier tegenover staat?

Mevr. Koopman (D66) geeft aan dat het goed is aandacht te hebben voor participatietrajecten. Right to Challenge ziet zij echter wel als een participatie instrument voor gevorderden en dat is niet direct nodig in Rijswijk. Het is weliswaar goed dat dit instrument wordt meegenomen in de bestaande werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing. Het is ook belangrijk te kijken naar voorbeelden op dit terrein in andere gemeenten. Daarvan kan je leren.

Mevr. Van Nunen (PvdA) sluit zich aan bij D66 om onderdelen van Right to Challenge in te passen in de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing. Verder stelt ze dat deze ontwikkelingen kunnen leiden tot gevolgen bij enerzijds burgers, maar ook bij ambtelijke organisatie, college en raad.

Mevr. Van Amerongen (GBR) sluit zich aan dat dit onderdeel bij de werkgroep neergelegd wordt.

Mevr. Kames (RB) vraagt zich af wat de financiële gevolgen van deze trajecten kunnen zijn?

Mevr. Kistemaker (GL) geeft aan dat deze interessante ontwikkeling inwoners handvatten kunnen geven om bijv. hun omgeving te verbeteren en het is ook aan de raad om te kijken hoeveel ruimte hiertoe kan worden gegeven aan burgers. Op de website van Right to Challenge heeft ze gelezen dat er een leeratelier West Nederland is en ze vraagt zich af wie namens Rijswijk hierin vertegenwoordigd is?

Mevr. Bentvelzen (BvR) stelt dat participatie geen doel op zich moet zijn, zoals zij reeds eerder meldde, en dat het zeker niet aan de burgers moet worden opgelegd. Stemmen is bovendien ook participeren en raadsleden hebben daarbij een mandaat gekregen als volksvertegenwoordiger. Het moet zeker binnen de financiële kaders blijven zoals RB stelt. Tot slot stelt zij dat het eigenlijk niet logisch is dat het onderwerp participatie belegd is in de portefeuille van de burgemeester?

De heer Bezuijen weet niet direct wie namens Rijswijk bij het leeratelier van Right to Challenge betrokken is. Dat zoekt hij uit. Verder stelt hij dat deze initiatieven m.b.t. Right to Challenge allemaal betrokken worden bij de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing die door de actuele politieke situatie in Rijswijk even "on hold" stond, maar straks weer verder gaat om zaken op te pakken in het kader van participatie. De initiatieven zullen zeker kunnen leiden tot een andere vorm van werken of extra inzet in de ambtelijke organisatie, maar het is nog te vroeg of nog onduidelijk of dit tot meer kosten gaat leiden.

De voorzitter constateert dat er verder geen vragen zijn en sluit dit agendapunt af.

### **9. IB 19 008 Aanbieden Leerplichtverslag 2017 - 2018**

De voorzitter geeft allereerst het woord aan mevr. Koegler (CDA).

Mevr. Koegler (CDA) stelt het volgende:

Elk kind heeft recht op onderwijs. Uit het voorliggende leerplichtverslag blijkt echter dat we dit recht op onderwijs in Rijswijk helaas niet altijd vorm weten te geven. Zowel het absolute als het relatieve verzuim is toegenomen. Ook het aantal thuiszitters is toegenomen en dat baart de fractie van het CDA zorgen.

Thuiszitters zijn vaak ook de kinderen die op andere lijstjes voorkomen: het zijn ook de kinderen die opgroeien in armoede, soms te maken hebben met geweld, de kinderen van wie de ouders op een vervelende manier gescheiden zijn en ga zo maar door. Juist bij deze doelgroep is het belangrijk de problemen vroegtijdig te signaleren en tot een maatwerkoplossing te komen. Hoe langer dit duurt, hoe complexer de problematiek en hoe meer impact dit heeft op het welzijn van een kind.

## Forum Samenleving

26 maart 2019



De leerplichtwet is er om het recht op onderwijs te waarborgen en de gemeente heeft een centrale rol in het handhaven van deze leerplichtwet. Sommigen van de basisscholen in Rijswijk hebben echter te kennen gegeven, dat door tijdsdruk en de toename van het aantal zorgleerlingen, het melden van verzuim bij leerplicht geen prioriteit heeft. En dat moet anders als het aan het CDA ligt.

In de IB brief staat vermeld dat de ambitie voor 2018/2019 ligt in het optimaliseren van de melddiscipline van het schoolverzuim in het primair onderwijs. Een goede ontwikkeling. Maar dan moeten scholen wel de verantwoordelijkheid op zich nemen om het verzuim te melden. Door CJG, leerplichtambtenaren en het wijkteam wordt heel hard gewerkt om het verzuim melden hoog op de prioriteitenlijst te krijgen bij de scholen. Maar de samenwerking met een aantal scholen in Rijswijk komt niet of moeizaam op gang.

De CDA fractie is van mening dat de wethouder hier een meer aanjagende en sturende rol moet pakken. Door bijvoorbeeld met de schoolbesturen van Rijswijk in gesprek te gaan en afspraken te maken over vroegtijdige signalering en de nut en noodzaak van het melden van verzuim. Wij horen graag of de wethouder dit standpunt met ons deelt?

Daarnaast willen we van de wethouder graag weten of er voldoende capaciteit beschikbaar is voor de MAS aanpak bij de leerplichtambtenaren. Deze nieuwe aanpak ziet meer op hulpverlening dan op sanctioneren en kost meer inspanning en intensieve samenwerking met ketenpartners dan de SAS aanpak. Het aantal leerplichtambtenaren is voor zover wij kunnen overzien niet toegenomen. Graag een toelichting van de wethouder.

Mevr. Koopman (D66) sluit zich aan bij de spreekster van het CDA. Opvallend is dat de rapportage erg gericht is op output, op aantallen. Daar kan ze niets mee. Belangrijker is te kijken naar effectiviteit van het verzuimbeleid. Doen we de goede dingen, zijn de instrumenten die we gebruiken goed of moeten er andere instrumenten worden ingezet. Kijk dus meer strategisch naar dit beleid!

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Jansen (PvdA).

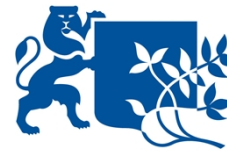
Zij stelt dat het verslag ons een inzicht heeft gegeven in de wereld van geoorloofd en ongeoorloofd verzuim in het onderwijs en hoe de leerplichtambtenaren met behulp van de MAS proberen het verzuim terug te dringen. Helaas moet de leerplicht melden dat we nog een behoorlijk aantal thuiszitters hebben in onze gemeente. Elke thuiszitter is er 1 teveel, maar een oplossing van dit probleem is een complex geheel. Ook omdat bij elke thuiszitter een ander verhaal speelt en dus een andere aanpak vereist. Maar we hebben het hier wel over kinderen in een kwetsbare situatie die onze oprechte aandacht verdienen. Om hen echt te helpen is het van belang dat alle partijen die betrokken zijn bij dit complexe probleem goed samenwerken en van elkaar op de hoogte zijn wat zij ondernemen in het belang van het kind.

Zoals mevrouw Koegler (CDA) al aangaf in haar betoog komen veel van de thuiszitters op meerdere lijstjes voor bij diverse instanties. Om onnodige overlap en doelgerichte aanpak te faciliteren is samenwerking van het grootste belang. Prioriteit is dan ook om in een vroeg stadium melding te maken van ongeoorloofd verzuim op school. Daarom onderschrijft de PvdA ook het verzoek van het CDA om bij met name de schoolbesturen en schooldirecteuren van het primair onderwijs erop aan te dringen om vooral wel melding te maken bij de leerplicht als een kind regelmatig verzuimt en regelmatig ziekteverzuim kan hierbij ook meegenomen worden.

Daarnaast hecht de PvdA er veel waarde aan dat de samenwerking tussen diverse partijen versterkt wordt. Van het CJG en de leerplichtambtenaar begreep de PvdA dat samenwerking tussen hen en de basisscholen zeker nog verbeterd kan worden. Hoewel het CJG op meerdere manieren hun samenwerking met de basisscholen probeert te versterken, lopen ze vaak nog tegen onwelwillendheid van de basisscholen aan en blijft bij hen de deur dicht als het gaat om samenwerking. Daarom vraagt de PvdA of de wethouder ook daar een rol in zou willen gaan spelen, eventueel met de collega die jeugdhulpverlening in portefeuille heeft. Het CJG wees hierbij op de verwijzindex waar ook scholen gebruik van kunnen maken, maar dit vaak nog niet doen. Doormiddel van deze index kunnen signalen sneller gekoppeld worden en kunnen betrokken partijen sneller met elkaar aan tafel zitten. Maar ook dat hierbij de prioriteit op het helpen van het kind komt te liggen en niet welke geldstroom gebruikt moet worden wat in de praktijk als een zeer vertragende en storende factor wordt ervaren. Eerst een goed handelingsplan en dan de geldstromen regelen is de wens.

## Forum Samenleving

26 maart 2019



Als laatste vraagt de PvdA of de wethouder bereid is een leidende rol te spelen in de regio als het gaat om het voorkomen van thuiszitters en ook regionaal bij collega's erop aan te dringen dat samenwerking tussen de leerplicht, jeugdhulpverlening, scholen en het samenwerkingsverband gestimuleerd wordt. Namens de PvdA wil ik de hoop uitspreken dat we erop kunnen rekenen dat de wethouder er alles aan zal doen dat het aantal thuiszitters terug te dringen tot het absolute minimum. En het liefst natuurlijk tot 0.

De heer Majjaoui (WIJ.) sluit zich aan bij vorige sprekers. Hij vraagt vooral aandacht voor de specifieke kwetsbare gevallen. Dus gevallen van psychische of sociale aard die problemen hebben. WIJ. heeft hierover gesprekken gevoerd met ouders van die gevallen. Hij zou dit onderwerp graag een keer in de raad willen agenderen.

Mevr. v.d. Kooij (GL) vindt net als D66 dat we moeten kijken of we het goede doen. Ze heeft gelezen dat er 6 vrijstellingen voor de inschrijvingsplicht zijn afgegeven en dat er thuisonderwijs wordt gegeven. Wordt dan de kwaliteit van dit thuisonderwijs gecontroleerd? Ze heeft geconstateerd dat het aantal proces-verbalen is gedaald. Waarom geldt dit niet voor de HALT-afdoeningen?

Wethouder Van de Laar geeft aan dat de houdingen van de scholen inderdaad verschillen. We merken dat de basisscholen niet vanzelfsprekend meewerken als het gaat om het melden van verzuim. We willen uiteraard dat er meer gemeld wordt. Dat heeft ook te maken dat bij de basisscholen de relatie met de ouders anders is dan in het voortgezet onderwijs. Daar gaan ze zakelijker en professioneler om met de meldingen. Daar willen we ook richting de basisscholen meer naartoe en daar zal de wethouder toe oproepen. Wat betreft de vraag of er voldoende capaciteit is valt te melden dat met behulp van de toenmalige SAS, een meer strafrechtelijke aanpak, de doorlooptijden korter waren. Met behulp van MAS worden meer partijen betrokken en zijn de doorlooptijden dus ook langer. Het aantal PV's daalt wel en we zullen de behoefte aan fte's in de gaten houden. We hebben nu één extra leerplichtambtenaar bij en dus zitten we op totaal 4. Het klopt dat het absolute verzuim gestegen is, doch dat heeft ook te maken met de stijging van het aantal leerlingen. Het aantal thuiszitters fluctueert. We zitten nu op 9 thuiszitters. 7 in het VO en 2 in het PO. Dit heeft ook de aandacht en de prioriteit en er is een aanspreekpunt hiervoor binnen de gemeente. Wat betreft de verwijzindex worden leerplichtambtenaren hierin getraind. Is een goeie manier om inzicht te krijgen ook op gebied van samenwerking met de basisscholen. Er is niet direct een behoefte bij de wethouder richting PvdA om een leidende rol te spelen in de regio. Rijswijk is een relatief kleine gemeente in de regio en in andere gemeenten zijn er bijv. grotere aanpakken en meer scholen. Neemt niet weg dat innovatieve ideeën van onze kant op de agenda van de Onderwijstafel komen. Ten aanzien van de vraag van GL wat de kwaliteit van het thuisonderwijs is niet bekend. Dat is iets voor de inspectie. De wethouder weet ook niet exact waarom het aantal HALT afdoeningen is gedaald in relatie tot de daling van het aantal proces verbalen. Uiteraard richting D66 is het goed om niet alleen naar de cijfers in het rapport, maar ook naar de effectiviteit van ingezette instrumenten te kijken en of eventueel andere instrumenten die nodig zijn.

In 2<sup>e</sup> termijn vraagt mevr. Koegler (CDA) een toezegging van de wethouder om regelmatig geïnformeerd te worden over de voortgang van scholen die verzuim melden. Wethouder Van de Laar geeft aan dit te doen.

Mevr. Jansen (PvdA) geeft ten aanzien van het probleem van thuiszitters dat er een mooi voorbeeld is in Vlaardingen, waarbij alle partijen aan tafel zitten om deze problematiek te bespreken.

De heer Majjaoui (WIJ.) gaat akkoord met het voorstel uit het Forum om zijn onderwerp van de specifieke kwetsbare groepen ten aanzien van schoolverzuim in de werkgroep Sociaal Domein te bespreken.

De voorzitter constateert dat er geen vragen of opmerkingen zijn en sluit dit agendapunt.

Vastgesteld verslag

Forum Samenleving  
26 maart 2019



De voorzitter sluit hiermee de discussie en sluit het Forum.

(on)gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 7 mei 2019

De griffier,

de voorzitter,