



Voorzitter:	G.J. Kok
Leden aanwezig: <i>Burgerforum</i>	H. Sligman / H.F.M. Elsjan / B.H.S. Haamberg / E.C. ter Haar-Naafs / S.J.G.H. Luijterink / I.J. Oort-van Wakeren
<i>CDA</i>	H.J.P. Elferink / S.Tiethoff / J.S. in het Veld / J.B.A. Visschedijk / G.W.J. Waanders / L.H. Westerhof
<i>D66</i>	J. Wildschut
<i>PvdA</i>	J. Wientjes
<i>VVD</i>	H.G. Heegen / J.P. Meerenburgh

Leden afwezig met kennisgeving: M.A. Horstman-Hoekstra / A.H.J. Nijhuis / R. Ringenoldus

collegeleden: burgemeester G.J. Kok, wethouders J. Engels, M. Lahdo en M.J.H. Oosterbroek

griffier: J.H. ten Voorde
weblink: [klik](#)

toezeggingen in **rood**

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet alle aanwezigen hartelijk welkom. Hij meldt de afwezigheid van mevrouw Horstman en de heren Nijhuis en Ringenoldus.

Het stemcijfer is bepaald op 12. Primus bij hoofdelijke stemming is daarmee de heer Sligman.

2. Vaststelling agenda

De heer **Sligman** stelt voor om het raadsvoorstel 'vaststellen nota grondbeleid Losser 2024' van de agenda te halen. Hij geeft aan dat voorliggende nota te weinig richting geeft om de ambities op het gebied van woningbouw te kunnen waarmaken. Hij geeft aan hierover het gesprek met het college te willen voeren. Hij wenst de nota grondbeleid vanuit een breder perspectief te willen bezien. Breder dan de huidige insteek, die vooral instrumenteel van aard is.

De raad stemt hiermee **unaniem** in.

De **voorzitter** concludeert dat het onderwerp 'Vaststellen nota grondbeleid Losser 2024' (agendapunt 9) daarmee van de agenda is afgevoerd.

De heer **Heegen** stelt voor om het raadsvoorstel 'Vaststellen herziening integrale laadvisie' (agendapunt 11) van de agenda af te voeren. Hij is van mening dat het voor particulieren mogelijk moet zijn om een 'verlengd private aansluiting' (vpa) aan te leggen. In een zo dadelijk in te dienen motie is aangegeven wordt hier op in gegaan.

De heer **Sligman** dat het bij vpa's gaat om bovengrondse kabelgoten.

De raad stemt **unaniem** in met het van de agenda halen van het voorstel.



De **voorzitter** concludeert dat het onderwerp Vaststellen herziening integrale laadvisie' (agendapunt 11) daarmee van de agenda is afgevoerd.

De voorzitter merkt op dat een motie is ingediend over de laadvisie. Deze wordt onder agendapunt 12 ('moties vreemd') behandeld.

Met deze aanvullingen wordt de agenda bij **hamerslag** vastgesteld.

3. Vaststelling verslag vorige besluitvormende vergadering

Het verslag van de vergadering van 9 juli 2024 wordt bij **hamerslag** vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

Het raadsvoorstel ingekomen stukken en de bijbehorende afhandelwijze wordt bij **hamerslag** vastgesteld.

5. Benoeming en installatie commissielid

De voorgedragen kandidaat te benoemen tot lid van de algemene raadscommissie van de gemeente Losser:

1. *De heer M.A. Elfring (Marcel) namens Burgerforum;*

Er is een stembureau/commissie onderzoek geloofsbrieven ingesteld. De commissie bestaat uit de heer Elferink (voorzitter) en de leden mevrouw Meerenburgh en mevrouw Wientjes. De commissie heeft de geloofsbrieven van de heer Elfring onderzocht. De voorzitter rapporteert dat de commissie adviseert het kandidaat-commissielid toe te laten als lid van de raadscommissie van de gemeente Losser.

Er vindt een schriftelijke stemming plaats. Na een korte schorsing rapporteert de voorzitter van het stembureau dat er 16 geldige stemmen **voor** de benoeming van de heer Elfring zijn uitgebracht.

Het voorstel is daarmee **aangenomen**.

Daarna legt de heer Elfring de belofte af. Daarmee is hij in functie als commissielid.

Hamerstukken

6. Vaststellen leidende principes Circulair Losser

Voorstel:

De 'leidende principes Circulair Losser' vast te stellen.

Mevrouw **Ter Haar** geeft een stemverklaring. Ze stelt dat de gemeente dient te faciliteren, stimuleren en informeren. Niet te verplichten. Ook geeft ze aan dat een en ander ook betaalbaar moet zijn voor mensen met de smallere beurs. Met inachtneming hiervan stemt ze voor het voorstel.



De heer **Elferink** geeft aan met het voorstel in te kunnen stemmen. Wel geeft hij aan dat het uitvoeringsprogramma nog aanpassing behoeft. Ook geeft hij aan dat de kosten van de uitvoering uit de reguliere budgetten moeten worden gedekt.

De raad stemt bij **hamerslag** met het voorstel in.

7. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Facetregeling kruimelgevallen.

Voorstel:

1. de nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen vast te stellen die als bijlage is toegevoegd;
2. het bestemmingsplan “Facetregeling kruimelgevallen” met de identificatiecode NL.IMRO.0168.KRUIMELGEVALLEN-0401 en de daarbij behorende toelichting, regels, verbeelding en bijbehorende bijlagen gewijzigd vast te stellen;
3. voor vorengenoemd bestemmingsplan “Facetregeling kruimelgevallen” geen exploitatieplan vast te stellen.

De raad stemt bij **hamerslag** met het voorstel in.

Bespreekstukken

8. Programmeringsafspraken wind op land

Voorstel:

Instemmen met bijgevoegde programmeringsafpraak wind op land, ten einde een maximum te stellen van 75 GWh op te wekken duurzame energie door windturbines in Losser tot 2030.

De **voorzitter** geeft aan dat dit voorstel in de raadsvergadering van 9 juli 2024 in stemming is gebracht en dat de stemmen bij een niet-voltallige raad staakten. In dat geval wordt, conform de Gemeentewet, de stemming uitgesteld naar een volgende vergadering en dat is vandaag.

De heer **Elferink** geeft aan dat het CDA met het voorstel heeft geworsteld. Hij geeft aan dat de fractie een verantwoordelijkheid voelt om de energietransitie vorm te geven. De fractie is niet principieel tegen windenergie. Wel vindt ze dat de gemeente Losser, met een plaatsing van windturbines in De Lutte, al voldoende bijdraagt.

De heer Elferink is verbaasd dat de coalitie zich niet achter het raadsvoorstel schaart, aangezien de programmeringsafspraken de gemeente tot 2030 vrijwaart van een mogelijke plaatsing van nog meer windmolens. Hij geeft aan dat ook de CDA-fractie niet tot een eenduidig oordeel is gekomen.

De raad **verwerpt** het voorstel met 7 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

9. De Nota grondbeleid Losser 2024 vast te stellen.

(voorstel is van de agenda gehaald)

10. Vaststellen nieuwe Algemene subsidieverordening Gemeente Losser

Voorstel:

De Algemene subsidieverordening gemeente Losser 2024 vast te stellen.



De fractie van het **CDA** dient, mede namens de **VVD**, bij dit voorstel een **amendement** in. Zij geeft aan dat de intentie is om de structurele subsidies te indexeren. In tegenstelling tot de gemeentelijke budgetten zijn de structurele subsidies vanaf 2010 niet meer geïndexeerd.

AMENDEMENT bij raadsvoorstel Algemene subsidieverordening gemeente Losser

“De gemeenteraad van Losser, in vergadering bijeen op 17 september 2024, gelezen het dictum van het raadsvoorstel:

“1. De Algemene subsidieverordening gemeente Losser 2024 vast te stellen.”

Besluit om artikel 4.4. te wijzigen in:

“Over de structurele subsidie vindt jaarlijkse indexering plaats. Voor wat betreft de hoogte van de indexering wordt hetzelfde percentage aangehouden waarmee ook de budgetten (uitgaven ‘derden’) in de gemeentebegroting worden geïndexeerd”.

Wethouder Oosterbroek heeft de volgende overwegingen:

- veel organisaties ontvangen een structurele subsidie, verdeeld over verschillende beleidsvelden en subsidiegrondslagen. Indexering werkt generiek en is ongericht. Vraag is of dit verstandig is.
- Organisaties krijgen soms ook aanvullende bedragen/subsidies. Op dit moment is niet duidelijk of deze bedragen voldoende zijn of dat andere organisaties ook niet een aanvulling hadden moeten krijgen.

Om die reden wenst het college een goede evaluatie te doen.

Het **CDA** vraagt om schorsing.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

Het **CDA** trekt het amendement in.

8 leden (Burgerforum, D66 en PvdA) stemmen **voor** het **voorstel**

8 leden (CDA en VVD) stemmen **tegen** het **voorstel**

De **voorzitter** constateert dat de stemmen **staken**. Het raadsvoorstel wordt in de volgende raadsvergadering nogmaals in stemming gebracht.

11. Vaststellen herziening integrale laadvisie.

(voorstel is van de agenda gehaald)

12. Moties vreemd aan de orde van de dag.

12a. Motie 2024.09 - Verlengde private aansluitingen (VPA's) m.b.t. de laadvisie - VVD



De fractie van **VVD** dient de betreffende motie in. De fracties van **CDA** en **Burgerforum** dienen de motie mede in.

Draagt het college op:

- *In de Integrale Laadvisie en bijbehorende stukken op te nemen dat onder bepaalde voorwaarden het is toegestaan dat inwoners gebruik kunnen maken van VPA's;*
- *het deze raad hierbij uitsluitend gaat om bovengrondse kabels zoals die gelegd kunnen worden in kabelgoottegels;*
- *hierbij tevens te onderzoeken of de wijze waarop de gemeente Enschede dit toepast op Dezelfde wijze toegepast zou kunnen worden in Losser, zoals dat ook door de gemeente Dinkelland is gedaan.*

Wethouder Engels geeft aan dat de motie veel werk voor ambtenaren betekent. Elke casus moet afzonderlijk worden beoordeeld. Hij merkt op dat het om een beperkt aantal mensen gaat. Het kost tijd om een voorstel te maken.

De **VVD** geeft aan dat het erom gaat dat de vpa mogelijk wordt gemaakt.

De raad stemt **unaniem** in met de motie.

Motie **2024.09** is **aangenomen**.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.