Gemeente Assen

VERSLAG

Raadsactiviteit en koersbijeenkomst
Van 11 september 2025

Nr.	Onderwerp	
1.	**Opening en mededelingen**	De voorzitter opent de vergadering.
2.	**Europese Zaken – Green Leaf Award (Informerend)**	Team Europese Zaken heeft een update gegeven over de stand van zaken qua Europese ontwikkelingen. Ook is verteld wat de Green Leaf Award waarvoor Assen in de race is inhoudt en wat daar nog mee gaat gebeuren. Na afloop van de presentatie worden er enkele verduidelijkende vragen gesteld.
3.	**Voortgang Ruimtelijk Economische Visie (Informerend)**	Vanuit de ambtelijke organisatie is een presentatie gegeven over de voortgang qua Ruimtelijk Economische Visie (REV). Na afloop van de presentatie worden er enkele verduidelijkende vragen gesteld.
4.	**Evaluatie referendumverordening (Koersbijeenkomst)**	Vanuit het participatie team is een presentatie gegeven over de referendumverordening. Hierbij is een situatieschets gegeven van referenda door het land en is uiteengezet hoe en waar het team input ophaalt. Vervolgens zijn de volgende vragen met de raad besproken: <u>Waarom al ruim 20 jaar geen referendum in Assen?</u> Assen Centraal geeft aan dat de verordening niet is gebruikt en er dus geen behoefte aan is, kan opgeheven worden wat hen betreft, hoeft er verder niet over te gaan. GroenLinks benoemt de drempels die bestaan om een referendum uit te kunnen roepen, zoals het aantal benodigde handtekeningen. Daarbij geeft de fractie aan dat maar weinig vraagstukken binair te maken zijn of als dat zo is niet leven in de samenleving. VVD vindt ook dat de verordening ingetrokken moet worden. Waarom het niet is gebruikt volgens deze fractie is omdat de raad goede besluiten heeft genomen. CDA sluit zich aan bij GroenLinks dat inwoners niet genoeg op de hoogte zijn over de mogelijkheden en dat de drempel te hoog is. Ook zij stellen voor de verordening in te trekken en in te zetten op andere vormen van participatie die beter werken. De SP sluit zich aan bij de drempels en onbekendheid, wat hen betreft die drempels wegnemen. Bijvoorbeeld minder handtekeningen. De SP vindt het argument dat

		een referendum alleen een binaire vraag kan zijn niet overtuigend, volgens hen kan een raadslid ook alleen voor of tegen stemmen. De ChristenUnie is geen voorstander van het correctieve raadgevende referendum. Wat hen betreft zijn gemeenteraadsverkiezingen voldoende, een referendum na een genomen besluit leidt alleen maar tot problemen. Als iets 20 jaar niet wordt gebruikt schaf het dan af, participatie aan de voorkant is veel nuttiger. De VVD pleit voor meer andere vormen van participatie in plaats van referenda, bijvoorbeeld burgerberaden. Stadspartij PLOP geeft aan dat er nu al conclusies kunnen worden getrokken, wat hen betreft hoeft er niet meer te worden gesproken over de verordening. <u>Hoe verhoudt het referendum zich tot andere participatievormen?</u> D66 geeft aan dat andere vormen van participatie beter zijn dan een referendum. Andere fracties hebben bij de vorige vraag al soortgelijke reacties gegeven. <u>Is er aanleiding om andere vormen van referenda te gebruiken of willen we raadgevend correctief behouden?</u> De SP zou een initiatiefvoorstel willen toevoegen vanuit inwoners, dat als de raad het initiatief afwijst het in een referendum gevraagd zou kunnen worden. Ook een wijk specifiek referendum zou volgens hen een optie zijn. De VVD geeft aan het liefste geen vormen van referenda te hebben. GroenLinks wil meer kijken naar participatie aan de voorkant, als dat met een referendum kan prima. Zij zouden de elementen van een referendum, zoals 1 burger 1 stem en anoniem, graag in een andere vorm gieten. <u>Hoe kijkt de raad naar de termijnen en aantal benodigde handtekeningen in de huidige verordening?</u> GroenLinks geeft aan de drempels te hoog te vinden. Er moet wel een drempel bestaan maar fors lager dan nu. Andere fracties sluiten zich hierbij aan, de drempels worden nu als ruim te hoog beoordeeld. De ChristenUnie wil expliciet de drempels niet te veel verlagen.

		Wat vindt de raad een passende wijze voor het geldig verklaren van een referendum? De VVD vindt de huidige voorwaarden prima. D66 vraagt de presentator hoe andere gemeenten hiermee omgaan, waarop wordt gereageerd dat iedere gemeente daar op een eigen manier mee omgaat. Dit varieert van geen opkomstdrempel tot een hoge, het VNG-voorbeeld heeft de opkomstdrempel in het geheel weggelaten. De ChristenUnie is voor een drempel voor het geldig verklaren van een referendum, mag hoger liggen. De SP vindt de huidige voorwaarden goed zo. Zouden naast de raad anderen ook moeten kunnen besluiten tot het houden van een referendum? De fracties geven aan van niet. Waar ziet de raad mogelijkheden voor digitalisering om het referendum toegankelijker te maken? De SP is voor het online verzamelen van handtekeningen en het inleidend verzoek, qua het referendum zelf is digitaal lastiger volgens hen. GroenLinks geeft aan digitaal stemmen ingewikkeld te vinden in verband met anonimiteit. De raad is voor digitalisering maar ziet veel haken en ogen aan digitaal stemmen. Welke mogelijkheden ziet de raad voor de financiering van de organisatie van een referendum? De SP is voorstander van een subsidieregeling voor een referendum, belangrijk dat het mogelijk is voor elke inwoner. Welke aandachtspunten wil de raad meegeven aan het college op het gebied van het referendumproces? De ChristenUnie ziet omwille het dualisme geen rol weggelegd voor het college in deze. De SP is voorstander van een onafhankelijke referendumcommissie, college moet hier geen invloed op kunnen uitoefenen. Welke conclusie trekt de raad over de uitvoerbaarheid van de huidige referendumverordening?

		GroenLinks noemt dat de verordening te volgen is, maar dat het door de drempels en onbekendheid niet uitvoerbaar is. In de huidige staat voegt de regeling niets toe geven zij aan. Het CDA geeft aan dat het voor de organisatie best uitvoerbaar is, maar voor de inwoners te hoge drempels kent om uitvoerbaar te zijn. Wat de SP betreft is de basis prima, maar moeten wel vanavond meegegeven adviezen worden toegevoegd. <u>Wil de raad verder nog iets meegeven?</u> De ChristenUnie geeft aan de vraagstelling in referenda ingewikkeld te vinden, weinig onderwerpen lenen zich goed voor een ja/nee vraagstelling. Zij zijn in principe tegen een ja/nee referendum in deze vorm.
5.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 18 september 2025

Voorzitter: M.L.J. Out
Griffier: J. de Jonge

M.L.J. Out



J. Jonge, de



VS