Bundel - Vragenuur van 29 september 2022

Agenda bijlagen

Agenda

MV.1 #MahsaAmini - Melody Deldjou Fard (GroenLinks) mede namens Julia Kleinrensink (GroenLinks), Fred Dekker (GroenLinks), Mahaar Fattal (GroenLinks), Ingeborg Hornsveld (GroenLinks), Fred Claassen (GroenLinks), Maartje Vermeulen (GroenLinks), Meike Hellevoort (GroenLinks), Pepijn Zwanenberg (GroenLinks) en Rachel Heijnen (GroenLinks)

MV 1 #MahsaAmini

MV.2 Organiseer draagvlak op windmolenbesluit - Gert Dijkstra (EenUtrecht)

MV 2 Organiseer draagvlak op windmolenbesluit

MV.3 Graffiti bekladding op Rijksmonument - Jantine Zwinkels (CDA)

MV 3 Graffiti bekladding op Rijksmonument

MV.4 Gevaarlijke situatie bij Willibrordschool in Vleuten - Hester Assen (PvdA) mede namens Mohamed Talhaoui (PvdA), Berdien van der Wilt (D66), Joost Vasters (D66), Maartje Vermeulen (GroenLinks), Mahmut Sungur (DENK), Derk van Bergen (ChristenUnie), Anton Stam (Volt), Bert van Steeg (CDA) en Lisanne Snippe (PvdD)

MV 4 Gevaarlijke situatie bij Willibrordschool in Vleuten

MV.5 Vijf over twaalf in de Queridostraat - Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) mede namens Myrthe Minnaert (BIJ1)

MV 5 Vijf over twaalf in de Queridostraat

MV.6 Fietschaos naast de fietsenstalling - Bert van Steeg (CDA) mede namens Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht), Ilse Raaijmakers (PvdA), Bina Chirino (ChristenUnie) en Marijn de Pagter (VVD)

MV 6 Fietschaos naast de fietsenstalling

Agenda Vragenuur

Datum	29-09-2022
Tijd	17:00 - 18:00 uur
Locatie	Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter	Charlotte Passier

MV.1 **#MahsaAmini -**

Melody Deldjou Fard (GroenLinks) mede namens Julia Kleinrensink (GroenLinks), Fred Dekker (GroenLinks), Mahaar Fattal (GroenLinks), Ingeborg Hornsveld (GroenLinks), Fred Claassen (GroenLinks), Maartje Vermeulen (GroenLinks), Meike Hellevoort (GroenLinks), Pepijn Zwanenberg (GroenLinks) en Rachel Heijnen (GroenLinks)

MV.2 **Organiseer draagvlak op windmolenbesluit -**

Gert Dijkstra (EenUtrecht)

MV.3 **Graffiti bekladding op Rijksmonument -**

Jantine Zwinkels (CDA)

MV.4 **Gevaarlijke situatie bij Willibrordschool in Vleuten -**

Hester Assen (PvdA) mede namens Mohamed Talhaoui (PvdA), Berdien van der Wilt (D66), Joost Vasters (D66), Maartje Vermeulen (GroenLinks), Mahmut Sungur (DENK), Derk van Bergen (ChristenUnie), Anton Stam (Volt), Bert van Steeg (CDA) en Lisanne Snippe (PvdD)

MV.5 **Vijf over twaalf in de Queridostraat -**

Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) mede namens Myrthe Minnaert (BIJ1)

MV.6 **Fietschaos naast de fietsenstalling -**

Bert van Steeg (CDA) mede namens Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht), Ilse Raaijmakers (PvdA), Bina Chirino (ChristenUnie) en Marijn de Pagter (VVD)

Mondelinge vragen: #MahsaAmini

Vragen:
27 september 2022

Al wekenlang kijken Nederlands-Iraanse vluchtelingen in Utrecht en heel Nederland toe hoe in hun land van herkomst vrouwen, mannen en kinderen in de straten worden vermoord.

De moord op 22 jarige Mahsa Amini was de laatste druppel voor de Iraanse bevolking om in verschillende delen van het land de straat op te gaan. Mensen eisen hun vrijheid op. Ze zijn klaar met de onderdrukking en vele mensen- en vrouwenrechten schendingen tot zelfs dood aan gevolg. Ze schreeuwen leuzen als “zan, azadi, zendegi!” “Vrouw, vrijheid, het leven.”

De internetverbinding is inmiddels in het hele land door de regering geblokt. De wereld mag niet meekijken met de gruwelijke mensenrechtenschendingen die de straten van Iran deze dagen bevlekken. Dappere demonstranten strijden met lege handen tegen het geweer. Het enige wat hen moed geeft, is de stille hoop om door de wereld gezien te worden. #MahsaAmini is in de afgelopen dagen een symbool geworden dat al meer dan honderd miljoen keer wereldwijd is gebruikt vanuit protest tegen en solidariteit met Iraanse vrouwen.

De Nederlandse regering kijkt tot dusver toe, maar laat niks van zich horen. En dat doet pijn. Niet alleen bij de Nederlandse-Iraniërs, maar bij ons allemaal. Dit is een beweging die gaat over mensen- en vrouwenrechten. Nederland mag niet wegkijken hiervan en moet zich solidair tonen met de dappere Iraanse vrouwen en mannen.

Dat brengt de fractie op de volgende vragen:

1. Wil het college zich namens Mensenrechtenstad Utrecht uitspreken over de huidige situatie in Iran en de mensen- en vrouwenrechtenschendingen?
2. Is het college bereid om zich namens Utrecht solidair te tonen met dappere Iraanse vrouwen en mannen, door de #MahsaAmini #مهساامینی in Iraans en Nederlands te laten projecteren op het Stadhuis?
3. Is het college bereid om samen met de G4 op te trekken en de landelijke regering op te roepen om ook zich uit te spreken over de huidige situatie in Iran? Regeringsleiders van Duitsland en vele andere landen hebben zich al uitgesproken, dus waarom niet Nederland!
4. Hoe kan Utrecht in Shelter City-verband bescherming bieden aan Iraanse activisten?
5. Het buitensporige politiegeweld in Iran mag niet ongezien en ongestraft blijven. De VN-veiligheidsraad moet een duidelijke boodschap aan de Iraanse autoriteiten afgeven. Is het college bereid om de landelijke regering op te roepen stappen te zetten om de stem van Mahsa en alle andere Iraanse vrouwen en mannen hoorbaar te maken?
6. Is het college bereid om de landelijke regering te bevragen waarom Nederland gezien de huidige omstandigheden nog steeds de deuren van haar Ambassade in Teheran niet heeft gesloten uit protest tegen en uit solidariteit met de Iraanse bevolking in Iran en in Nederland?

Gesteld door:

- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Fred Dekker, GroenLinks
- Mahaar Fattal, GroenLinks
- Ingeborg Hornsveld, GroenLinks
- Fred Claassen, GroenLinks

- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Meike Hellevoort, GroenLinks
- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks
- Rachel Heijnen, GroenLinks

Mondelinge vragen
Organiseer draagvlak op windmolenbesluit

29 september 2022

In het ontwerp voor de Rijnenburgerpolder (en Reijerscop) is een windmolenpark opgenomen met windmolens van mogelijk 215 tot 270 meter hoogte (tiphoogte: maximale lengte inclusief rechtop staande molenwiek). Op dit moment wordt een MER-rapportage afgerond en bereid de gemeente een zienswijze procedure voor. De gemeente (samen met Rijne Energie) is voornemens om medio 2023 een omgevingsplan voor het Energielandschap Rijnenburg ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad

Volgens uitspraken van de Raad van State van enkele jaren gelden zijn belanghebbenden bij windmolenprojecten alle direct omwonenden binnen een afstand van 10x de tiphoogte van de windmolens(s). Ook grondbezitters (incl. de projectontwikkelaars met grond) zijn belanghebbenden. Als bij Rijnenburg/Reijerscop die afstand van 10x de tiphoogte wordt aangehouden (2,15 tot 2,7 km) gaat het om ca. 11.000 woningen en ca. 25.000 Utrechters en Nieuwegeiners die binnen die straal nu wonen. Volgens onderzoek van TNO en RIVM is er een reële kans dat ca. 9% van de betrokkenen schadelijke effecten ervaren van de windmolens, door hoorbaar piekgeluid bij ongunstige wind, door laagfrequent (hoorbaar en niet hoorbaar, wel voelbaar) geluid en door slagschaduw. Dat kan dus gaan om duizenden Utrechters die hier gezondheidsschade van kunnen gaan ondervinden.

Wetenschappelijk onderzoek is nog steeds niet eensluidend over hoe groot deze schadelijke effecten zijn, vooral niet als het gaat om het laagfrequente geluid. Deskundigen pleiten er in ieder geval voor om tot het moment dat daar meer duidelijkheid over is geen overhaaste en onnodige besluiten te nemen (bron: Prof. Jan de Laat van het LUMC) en te wachten totdat hier wel meer wetenschappelijke duidelijkheid over is.

Dat maakt dat een gemeenteraad terughoudend moet zijn om eenzijdig besluiten te nemen over het plaatsen van windmolens in de directe nabijheid van woningen (dus binnen een afstand van 10x de tiphoogte). En als dat al aan de orde is zou een gemeenteraad er wijs aan doen om daar de direct omwonenden echt goed in mee te nemen. Vandaar onze volgende vragen aan het college.

Vragen:

1. Deelt het college de definitie van de Raad van State dat belanghebbenden (in ieder geval) degenen zijn die of grond bezitten en/of wonen (de direct omwonenden) binnen een afstand van 10x de tiphoogte van de beoogde windmolens?
2. Is het college bereid om na te gaan of er draagvlak is onder de belanghebbenden (grondbezitters en/of direct omwonenden) in en nabij Rijnenburg/Reijerscop voor het plaatsen van windmolens in het beoogde energiepark Rijnenburg?
3. Zo ja, wil het college overwegen of hiervoor een draagvlakmeting een geschikt instrument kan zijn, waarbij de direct omwonenden bijv. de vraag voorgelegd krijgen
    a. of zij bezwaar hebben tegen de bouw van de betreffende windmolens en
    b. onder welke condities die bezwaren weggenomen zouden kunnen worden?
4. Ten slotte, is het college bereid om een definitief besluit over de bouw van de betreffende windmolens pas te nemen, nadat de draagvlakmeting onder de belanghebbenden (grondbezitters en/of direct omwonenden) heeft plaatsgevonden?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht

Mondelinge vragen Graffiti bekladding op Rijksmonument

28 september 2022

Vragen:

Begin deze week publiceerde DUIC een artikel met daarin foto's van graffiti op Rijksmonumenten langs de Oudegracht. Als CDA Utrecht hebben wij in de afgelopen twee jaar al onze verbazing uitgesproken over deze vervelende en onzinnige bezuiniging en delen wij de zorgen van bewoners uit de binnenstad over de effecten ervan. Wij blijven voorstellen doen om dit z.s.m. terug te draaien.

> "**De gemeente stopte in 2021 met het verwijderen van graffiti op particuliere eigendommen. Die laat nu weten geen uitzondering te maken voor Rijksmonumenten.**
>
> De gemeente Utrecht verwijderde jarenlang graffiti in de openbare ruimte. Dat gold enkele jaren ook voor particuliere eigendommen in de stad, zonder dat de pandeigenaren daarvoor hoefden te betalen. Maar in 2021 **kondigde de gemeente aan** daarmee te stoppen. Met deze actie moet zo'n 40.000 euro per jaar worden bespaard. Alleen in de openbare ruimte haalt de gemeente nog graffiti weg.

1. Is het college het met het CDA eens dat deze vervuiling respectloos en zeer kwalijk is?
2. Hoe oordeelt het college zelf over haar eerdere besluit om geen graffiti meer te verwijderen en de verloederende effecten die dit teweeg brengen?
3. Deelt het college met het CDA dat dit het zoveelste voorbeeld is dat laat zien hoe onverstandig dit was?
4. Is het college bereid om per direct in ieder geval een uitzondering te maken voor in ieder geval de monumentale panden? Zo nee, hoe rijmt dit met ons gemeentelijke erfgoedbeleid?
5. Hoe presteert het college in de praktijk met het weghalen van graffiti in de openbare ruimte, lukt dat inderdaad overal binnen 4 dagen? Zo nee, waarom niet en is het college bereid om dit alsnog wél te gaan doen?

Laten we de basis op orde brengen en rechtdoen aan onze historische binnenstad. Op dit moment ziet het er niet fraai uit en is dit geen reclame voor Utrecht. Laten we er zijn voor onze inwoners.

Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht

Mondelinge vragen Gevaarlijke situatie bij Willibrordschool in Vleuten

29 september 2022

Vragen:

Het AD berichtte gister over de gevaarlijke verkeerssituatie bij basisschool Willibrord in Vleuten. [Deze schooldirecteur regelt zélf maar het verkeer: 'Het is hier echt heel gevaarlijk' | Auto | AD.nl]

De drukke invalsweg Hindersteinlaan, een verkeersader richting de A2, loopt langs de 10 noodlokalen waar 250 kinderen les krijgen. Zij zullen daar nog zeker een jaar zitten. Door het vele en diverse verkeer ontstaan er zeer onveilige situaties voor de kinderen, mogelijk nog meer als het in de ochtend nog donker is. Er zijn twee verkeersregelaars, maar dat is onvoldoende. Omdat een oproep onder ouders om te helpen weinig respons kreeg, ziet schooldirecteur Daan Schneider zich genoodzaakt zelf bij te springen en het verkeer te regelen.

Meerdere ouders hebben meldingen gedaan bij de gemeente en de schoolleiding heeft regelmatig contact met gemeente en politie. Volgens het artikel in het AD heeft de gemeente toegezegd verschillende maatregelen te nemen, waaronder extra drempels, rode fietsstroken, aanpassing van de kruising met een klein heuveltje in het midden, extra zebra overstekenen uitbreiding van de schoolzones.

De fracties hebben hierover de volgende vragen.

1. Klopt het dat de gemeente heeft toegezegd de hierboven genoemde maatregelen te gaan nemen en zo ja, wanneer worden deze maatregelen uitgevoerd? Kan de wethouder toezeggen dat dit op heel korte termijn gebeurt? Als dat niet mogelijk is kunnen er dan zo snel mogelijk tijdelijke oplossingen geregeld worden en kan ook meegenomen worden of stimuleren van fietsverkeer kan werken?
2. Leent de omgeving van deze school zich voor het Schoolstraat-concept? Wil het college dit concept bij scholen en ouders onder de aandacht brengen waar verkeersoverlast of -onveiligheid plaatsvindt? Wanneer dit bij de Willibrordschool nu (nog) niet kan: Is tijdelijke afsluiting van de Hindersteinlaan een optie volgens de wethouder? Zo nee, waarom niet?
3. Van hoeveel andere scholen is bekend dat de omgeving niet altijd veilig is qua verkeer rondom het brengen en halen van kinderen en welke acties worden daarop ondernomen? En is dit jaar aan het begin van het schooljaar een campagne gevoerd met 'De scholen gaan weer beginnen'?

Gesteld door:

- Hester Assen, PvdA
- Mohamed Talhaoui, PvdA
- Berdien van der Wilt, D66
- Joost Vasters, D66
- Maartje Vermeulen, GroenLinks

- Mahmut Sungur, DENK
- Derk van Bergen, ChristenUnie
- Anton Stam, Volt
- Bert van Steeg, CDA
- Lisanne Snippe, PvdD

Mondelinge vragen Vijf over twaalf in de Queridostraat

29 september 2022

In 2016 is de langlopende casus Queridostraat gestart. Woningcorporatie Bo-Ex verklaarde, mede door tekort aan personeel en steeds gewijzigde overheidseisen waaraan woningen moeten voldoen (energiezuinig/energieneutraal) dat, het plan van aanpak telkens moest worden aangepast. Een aantal jaren geleden is besloten geen grootschalig onderhoud meer te verrichten, enkel “pleisters plakken”. De informatie naar bewoners verloopt via een nieuwsbrief vanuit Bo-Ex en met een folder van de gemeente over participatie. In 2021 startte er een groot onderzoek. Bo-Ex wilde haar bewoners graag in 2021 duidelijkheid verstrekken over de toekomst. De bewoners kregen de keus renovatie of nieuwbouw met de toezegging van Bo-Ex ongeacht welke ingreep het gaat worden, Bo-Ex lost schimmel- vocht- en tochtproblemen op.

Een meerderheid van de bewoners heeft gekozen voor renovatie, met een snelle start. Medio december 2021 deelt Bo-Ex mede dat renovatie geen optie is. De kosten/batenanalyse geeft optie sloop. Bewoners voelen zich aan het lijntje gehouden.

Medio 2022 wachtten de meeste bewoners op de officiële mededeling van sloop, zodat zij een urgentieverklaring krijgen. Naar aanleiding van vele gezondheidsklachten doet de GGD in juni 2022 een onderzoek en komt tot zeer ernstige conclusies:

- Enkel glas, versleten kozijnen, enige goede ventilatiemogelijkheid is het openzetten van ramen. Dit brengt, naast comfortproblemen, ook problemen met zich mee wat betreft veiligheid; wanneer de manshoge ramen in de woonkamer open staan bestaat er **valgevaar**, in het bijzonder voor kleine kinderen;
- Alle woningen hadden sporen van schimmel, vocht en gebrekkig onderhoud;
- Eén woning, nummer 8, sprong eruit qua schimmel en vocht. Door de ernst en aantasting is deze woning onbewoonbaar verklaard.
- GGD adviseert de bouwconstructie door een bouwkundige te laten beoordelen. Mogelijk risico van **instortingsgevaar** door verzadiging van water in muren, vloeren en plafonds en/of mogelijk **brandgevaar** door kortsluiting.

De klachtenbehandelaar van Bo-Ex wijt de klachten echter aan bewoners zelf, zij moeten meer ventileren.

Laatste stand van zaken nieuwsbrief Bo-Ex van september: *Als wij het Sociaal Plan definitief hebben gemaakt, laten wij u dit weten. Dan hoort u ook van ons wanneer de draagvlakmeting gaat plaatsvinden, hoe dit werkt en wat wij van u verwachten. Wij streven ernaar om het (definitieve) Sociaal Plan in oktober 2022 aan u voor te leggen en met een draagvlakmeting uw mening te vragen.*

De fractie van Utrecht Solidair heeft de volgende vragen:

1. Deelt het college de mening dat Bo-ex onmiddellijk actief had moeten reageren op het GGD-rapport?
2. Kan het college Bo-ex vragen om een onmiddellijke huurstop, gelet op de hoge energierekening die de bewoners gaan ontvangen?
3. Zijn er mogelijkheden binnen de gemeente om de betreffende bewoners een urgentie te verlenen op grond van het GGD-rapport?

Gesteld door:

- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Myrthe Minnaert, BIJ1

Mondelinge vragen Fietschaos naast de fietsenstalling

29 september 2022

Vragen:

Deze zomer zijn er werkzaamheden geweest aan de grote stationsfietsenstalling aan de centrumzijde. Beide ingangen zijn toen afwisselend dicht geweest. Sinds die tijd is er een enorme fietsenzee ontstaan bij de uitgang Moreelsepark, die een fatsoenlijke doorgang belemmert. Bij deze entree van de stad staat momenteel een wirwar van fietsen. En zeker voor mensen die gebruik maken van hulpmiddelen om zich te verplaatsen is het een doolhof. Naast dit probleem op gebied van toegankelijkheid maken de fracties van het CDA, Stadsbelang Utrecht, PvdA en ChristenUnie zich zorgen of de doorgang van grote groepen mensen tijdens een calamiteit niet belemmerd wordt. Deze fracties hebben de volgende vragen:

1. Herkent het college de geschetste overlast door fietsen aan de kant van het Moreelsepark bij de fietsenstalling Centrumzijde?
2. Is het college het eens met de fracties dat dit onwenselijk is vanuit het oogpunt van toegankelijkheid?
3. Is het college het eens met de fracties dat dit onwenselijk is vanuit het oogpunt van veiligheid?
4. Waarom is er nog niet eerder gehandhaafd en duurt deze situatie al enkele weken?
5. Is het college bereid om tot handhaving over te gaan en zo het stationsgebied aan die kant op te schonen? Zo ja, op welk moment zal dit gebeuren?

Gesteld door:

Bert van Steeg - CDA
Stefan Gaillard - Stadsbelang Utrecht
Ilse Raaijmakers - PvdA
Bina Chirino - ChristenUnie
Marijn de Pagter - VVD