

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2024, NUMMER 202

Datum	14 januari 2025
Van	College B&W
Behandeld door	S. van Meerkerk
Doorkiesnummer	14030
E-mailadres	s.van.meerkerk@utrecht.nl
Kenmerk	30092938
Beleidsveld	Sport

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2024 nummer 202 van Bert van Steeg (CDA) van 1 december 2024 over Breng voorkeursvariant met verenigingen tot stand. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de variantenstudies voor sportpark Welgelegen? Wanneer wordt de raad hierover geïnformeerd en wordt besluitvorming aan de raad voorgelegd?

Antwoord 1

Op dit moment wordt de besluitvorming voorbereid. Naar verwachting stellen we in de eerste helft van 2025 een voorlopige voorkeursvariant voor en wordt de variantenstudie vrijgegeven voor consultatie. Na een consultatieperiode van 2 maanden zullen we een besluit nemen over de definitieve voorkeursvariant. Over beide collegebesluiten wordt u - net als binnenkort bij de variantenstudie Maarschalkerweerd Noord - via een brief geïnformeerd. Wij gaan dan graag met u in gesprek over de variantenstudie en kunnen ook een technische sessie organiseren als uw raad daar behoefte aan heeft.

Vraag 2

Welke stappen zijn gezet na eerder gestelde vragen in mei 2022? Wat is de oorzaak voor de vertraging van de variantenstudies?

Antwoord 2

Het toevoegen van velden in het gebied sportpark Nieuw Welgelegen is een complexe puzzel en vraagt een grondige analyse. Gelet op de beschikbare ruimte raakt het toevoegen van vier sportvelden in alle gevallen namelijk andere functies in het gebied. Vanaf mei 2022 is daarom met direct belanghebbenden gesproken over de analyse en in beeld gebracht wat de mogelijke gevolgen zijn van het uitbreiden en aanpassen van het sportpark. Op basis van de gesprekken en diverse studies is de concept-variantenstudie tot stand gekomen. Het uitwerken van de varianten vraagt om een zorgvuldig proces en uitwerking van diverse aspecten, waaronder financiën, vraagt meer tijd dan voorzien.

Vraag 3

Welke stappen heeft het college gezet met de betrokken verenigingen om te komen tot varianten die een breed en gevarieerd sportaanbod garanderen en ook breed draagvlak hebben onder de betrokken verenigingen? Welke gesprekken hebben afgelopen jaren plaatsgevonden? Graag ontvangen we hier een overzicht van.

Antwoord 3

Het [startdocument](#) voor de variantenstudie is de basis geweest voor de studie. De opgave voor het toevoegen van 4 sportvelden is niet mogelijk met behoud van alle bestaande functies. Belangrijk is onze inzet om de sportcapaciteit te laten groeien. Daarvoor heeft u ook [Motie 324 Sporten in Zuidwest](#) en Motie [339 Wel een nieuwe wijk maar geen nieuwe sportvelden](#) aangenomen. Dit doen we het liefst met behoud van zoveel mogelijk divers sportaanbod in de stad voor onze bewoners. Het is ook duidelijk dat niet alles past en alles kan. Omdat het om lastige keuzes gaat, zijn met de direct betrokken sportverenigingen (Omnivereniging Zwaluwen en Domstad Dodgers) veelvuldig gesprekken gevoerd vanaf de totstandkoming van het startdocument in 2021 (zie overzicht hieronder). De gesprekken hadden als doel de verenigingen mee te nemen in het proces en om bij hen input en reactie op te halen. Daarnaast is ook met andere belanghebbenden gesproken waaronder InteraktContour, Overvecht Vastgoed en Woonin.

Mei 2021	Overleg met sportverenigingen
Juli 2021	Diverse contactmomenten met sportverenigingen om hen te berichten over vaststelling startdocument
Voorjaar en najaar 2022	Sportverenigingen geïnformeerd over voortgang
September/oktober 2023	Verschillende sportverenigingen gesproken over stand van zaken variantenstudie
Mei 2024	Vervolggesprek sportvereniging
Juli 2024	Vervolggesprek sportvereniging
Oktober 2024	Diverse overleggen met sportverenigingen waaronder één in aanwezigheid van wethouder Oosters

Vraag 4

Kan het college aangeven welke mogelijkheden er zijn om sportcapaciteit toe te voegen en welke sportbehoefte zij identificeert voor het sportpark?

Antwoord 4

In de Sportnota benoemen we Sportpark Nieuw Welgelegen als de plek waar we komende jaren willen uitbreiden met 4 velden in 2 fasen. We willen zo meer ruimte voor breedtesport met een wijkfunctie creëren. In de eerste fase worden er twee velden toegevoegd vanuit de beschikbare middelen vanuit het Meerjarenperspectief Ruimte en meerjarenbegroting. Een dergelijke ingreep vraagt om forse investeringen. Hiervoor is eerder co-financiering vanuit rijksmiddelen aangevraagd en gehonoreerd. Met de inzet van deze middelen en door uitstel van andere investeringen kunnen we hier de komende jaren uitbreiden met twee velden. Uitbreiding in de toekomst met de overige twee velden is alleen mogelijk als meer middelen beschikbaar komen. Zelfs als uiteindelijk de volledige potentie van de drie locatiestudies (Maarschalkerweerd Noord, Rijnvliet en Nieuw Welgelegen) gerealiseerd wordt, is er meer ruimte nodig om sport(velden) voldoende mee te kunnen laten groeien.

Qua sportbehoefte laat de behoefteberekening van Mulier 2024 een verder oplopend tekort aan sportvelden zien binnen Utrecht. Het grootste knelpunt doet zich voor bij hockey, tennis, rugby en op een aantal plekken in de stad voor voetbalvelden (zaterdag). De geprognosticeerde bevolkingsgroei zorgt ervoor dat het normatieve tekort (bij verenigingen die op dit moment op de drukste dag al een tekort hebben) verder oploopt richting 2040. Bij sportpark Nieuw Welgelegen is er vooral behoefte aan twee hockeyvelden en twee voetbalvelden (op zaterdag). Deze berekeningen gaan uit van de

harde planvoorraad tot aan 2040 (ongeveer 40.000 woningen). In de RSU wordt uitgegaan van een aanvullende woningbouwprogrammering (60.000 woningen).

Vraag 5

Deelt het college het belang van een gevarieerd en breed sportaanbod in de stad, en dat deze bij voorkeur (qua toegankelijkheid / bereikbaarheid) past in het ideaal van de '10 minuten stad' zoals geschetst in de RSU? Zo ja: hoe geeft het college hier invulling aan bij de varianten die worden uitgewerkt voor sportpark Welgelegen?

Antwoord 5

Wij delen het belang van een breed en gevarieerd sportaanbod voor de stad. En we vinden in lijn met uw moties - [Motie 324 Sporten in Zuidwest](#) en [Motie 339 Wel een nieuwe wijk maar geen nieuwe sportvelden](#) - het ook belangrijk dat er voor de nieuwe bewoners van de Merwedekanaalzone voldoende mogelijkheden zijn om te sporten binnen 10 minuten. In de Sportnota noemen we daarom ook Sportpark Nieuw Welgelegen als de plek om sportveld capaciteit uit te breiden. Ook zien we dat we slimmer kunnen omgaan met de verdeling van onze sportlocaties in de stad. Sommige sporten hebben een meer stedelijk of regionaal verzorgingsgebied en andere een meer wijkgebonden karakter. Niet alle sporten zijn in de stad zijn bereikbaar binnen 10 minuten. Tennis, voetbal en hockey hebben vaker een wijk of stadsdeel als verzorgingsgebied. Hoe we hier precies invulling aan willen geven op deze plek komen we graag op terug als we een besluit hebben genomen over de concept-variantenstudie.

Vraag 6

Deelt het college de mening dat een variant waarbij ruimte blijft voor de Dodgers op Welgelegen de voorkeur zou moeten hebben, gezien de bestaande ruimtelijke uitdagingen en de behoefte aan een divers aanbod? Zo nee, deelt het college dan dat er eerst duidelijkheid moet komen over een nieuwe locatie voor de Dodgers? En deelt het college de mening dat dit eerst helder moet zijn voordat tot definitieve besluitvorming over een voorkeursvariant en de omgevingsvisie kan worden overgegaan?

Antwoord 6

Wij moeten nog een keuze maken uit de verschillende varianten. De varianten hebben consequenties voor verschillende partijen. Welke dat zijn is nog onderdeel van het onderzoek en met de betreffende stakeholders, waaronder de Domstad Dodgers, lopen daarover gesprekken.

Vraag 7

Ziet het college mogelijkheden om het ruimtegebruik door de Dodgers te intensiveren door gerichte investeringen in de sportvelden (bijvoorbeeld door een gecombineerd honk- en softbalveld te maken met kunstgras, goede verlichting, goede warming-up mogelijkheden), zodat de kwaliteit toeneemt, het veld veel intensiever en flexibeler gebruikt kan worden, de Dodgers met minder ruimte toe kunnen, en meer ruimte ontstaat voor andere sporten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7

In de verkenning van de varianten worden ook mogelijkheden verkend om sportruimte intensiever te gebruiken. Daar horen veelal ook investeringen bij in de faciliteiten die dat mogelijk moeten maken. Het is nog te vroeg om hier uitspraken over te doen omdat we nog geen keuze voor een variant hebben gemaakt. Tegelijkertijd komen dit soort opties wel voorbij in gesprekken met verenigingen.

Vraag 8

Is het college bereid de raad via een raadsvoorstel een besluit te vragen over de uitgewerkte varianten? Zo ja, wanneer kan de raad het raadsvoorstel verwachten? Zo nee, waarom niet? En zo nee, op welke manier is het college voornemens de raad te informeren?

Antwoord 8

U wordt naar verwachting in het tweede kwartaal over de variantenstudie geïnformeerd in een raadsbrief. Als er bij uw raad behoefte aan is dan lichten we de studie graag toe in een technische sessie. Zie ook het antwoord op vraag 1.

Vraag 9

Is het college bereid deze vragen te beantwoorden voordat de raad wordt geïnformeerd over de varianten voor sportpark Welgelegen?

Antwoord 9

Ja.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Schriftelijke vragen Breng voorkeursvariant met verenigingen tot stand

1 december 2024

Sportpark Welgelegen is een belangrijk en centraal sportpark in Utrecht waar door verschillende sportverenigingen gebruik van wordt gemaakt. De behoefte aan goede sportfaciliteiten zal alleen maar toenemen gezien bouwontwikkeling aan de Jaarbeurskant van de stad en de Merwedekanaalzone. Aan deze behoefte is in de raad op verschillende momenten aandacht besteed. In een recente brief over de uitgangspunten voor de omgevingsvisie voor de Jaarbeurs werd aangegeven dat de raad dit jaar nog wordt geïnformeerd over de varianten voor het sportpark, die al veel eerder aan de raad zijn toegezegd. Voor alle betrokken verenigingen zal de keuze voor één van de varianten grote gevolgen hebben. De CDA-fractie is van mening dat, welke keuze ook wordt genomen, alle betrokken verenigingen op een goede manier moeten worden betrokken in het proces, niet alleen vanwege de te doorlopen vereiste procedure om te komen tot de omgevingsvisie, maar ook vanwege het belang van alle betrokken verenigingen en de betekenis van de duurzame sport(verenigingen) voor de inwoners van Utrecht. De CDA-fractie heeft de volgende vragen:

Vragen:

- 1) Wat is de stand van zaken met betrekking tot de variantenstudies voor sportpark Welgelegen? Wanneer wordt de raad hierover geïnformeerd en wordt besluitvorming aan de raad voorgelegd?
- 2) Welke stappen zijn gezet na eerder gestelde vragen in mei 2022?¹ Wat is de oorzaak voor de vertraging van de variantenstudies?
- 3) Welke stappen heeft het college gezet met de betrokken verenigingen om te komen tot varianten die een breed en gevarieerd sportaanbod garanderen en ook breed draagvlak hebben onder de betrokken verenigingen? Welke gesprekken hebben afgelopen jaren plaatsgevonden? Graag ontvangen we hier een overzicht van.
- 4) Kan het college aangeven welke mogelijkheden er zijn om sportcapaciteit toe te voegen en welke sportbehoefte zij identificeert voor het sportpark?
- 5) Deelt het college het belang van een gevarieerd en breed sportaanbod in de stad, en dat deze bij voorkeur (qua toegankelijkheid / bereikbaarheid) past in het ideaal van de '10 minuten stad' zoals geschetst in de RSU? Zo ja: hoe

¹ Schriftelijke vragen 93, 2022.

geeft het college hier invulling aan bij de varianten die worden uitgewerkt voor sportpark Welgelegen?

Met name voor de Domstad Dodgers zijn de variantenstudies van groot belang aangezien al langere tijd wordt gesproken over de mogelijkheid om de Dodgers te verplaatsen naar een andere plek in de stad.

- 6) Deelt het college de mening dat een variant waarbij ruimte blijft voor de Dodgers op Welgelegen de voorkeur zou moeten hebben, gezien de bestaande ruimtelijke uitdagingen en de behoefte aan een divers aanbod? Zo nee, deelt het college dan dat er eerst duidelijkheid moet komen over een nieuwe locatie voor de Dodgers? En deelt het college de mening dat dit eerst helder moet zijn voordat tot definitieve besluitvorming over een voorkeursvariant en de omgevingsvisie kan worden overgegaan?
- 7) Ziet het college mogelijkheden om het ruimtegebruik door de Dodgers te intensiveren door gerichte investeringen in de sportvelden (bijvoorbeeld door een gecombineerd honk- en softbalveld te maken met kunstgras, goede verlichting, goede warming-up mogelijkheden), zodat de kwaliteit toeneemt, het veld veel intensiever en flexibeler gebruikt kan worden, de Dodgers met minder ruimte toe kunnen, en meer ruimte ontstaat voor andere sporten? Zo nee, waarom niet?
- 8) Is het college bereid de raad via een raadsvoorstel een besluit te vragen over de uitgewerkte varianten? Zo ja, wanneer kan de raad het raadsvoorstel verwachten? Zo nee, waarom niet? En zo nee, op welke manier is het college voornemens de raad te informeren?
- 9) Is het college bereid deze vragen te beantwoorden voordat de raad wordt geïnformeerd over de varianten voor sportpark Welgelegen?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA