

TECHNISCHE VRAGEN (art.52 RvO)		 Gemeente Landsmeer
NAAM VRAGENSTELLER(S)	Ine van Brenk-Wietsma	
ONDERWERP	Omgevingsvisie Den Ijp 85	
DATUM CV / TA	Naar aanleiding van de commissievergadering d.d. 12 juni 2025	
AGENDAPUNT CV / TA	Agendapunt 8 Omgevingsvisie Landsmeer d.d. 12 juni.	
BEANTWOORDING	Schriftelijk/mondeling	
MAG DE BEANTWOORDING GEDEELD WORDEN MET DE RAAD?	ja	
DATUM INDIENING BIJ GRIFFIE maandag vóór 12.00 uur voorafgaand CV / TA	Donderdag 26 juni 2025	
DATUM VERZENDING GRIFFIE AAN COLLEGE VOOR BEANTWOORDING donderdag uiterlijk 12.00 uur voorafgaand CV / TA	Donderdag 26 juni 2025	
VRAGEN		
<p><i>In de commissievergadering d.d. 12 juni 2025 heb ik aangegeven contact op te nemen met het Landschap Noord Holland m.b.t. Den Ijp 85. Het Landschap Noord Holland heeft een kadastrale foto aangeleverd met de grenzen van hun eigendom van het perceel. Daaruit blijkt dat het gebied waarvoor indiener 19 een wijziging heeft aangevraagd niet geheel zijn eigendom is. Het water en 2 meter uit de oever zijn van het Landschap Noord Holland, die heeft geen wijziging aangevraagd en is ook niet op de hoogte van het feit dat dat is gehonoreerd ook voor hun eigendom. In de situatietekening in de omgevingsvisie is het water en een gedeelte van de gronden opgenomen binnen het de rood omcirkelde gebied dat door indiener 19 is aangevraagd.</i></p>		
ANTWOORD		
datum beantwoording: dag-maand-jaar		
<p><i>Herhaal de vraag (in cursief) en geef daarna het antwoord (niet cursief).</i></p> <p>(Sla het document op als: <beantwoording? college + bestaande documentnaam>)</p> <p><i>Vraag 1: Is er op de kadastrale kaart gekeken van Den Ijp 85 wat het eigendom is van indiener 19?</i></p> <p>Ja</p> <p><i>Vraag 2: Hoe kan er een verzoek worden gehonoreerd van een indiener tot wijziging zonder dat hij eigenaar is van de gronden?</i></p> <p>De indiener van deze zienswijze heeft een verzoek gedaan tot wijziging van de beleidsaanduiding “veenweidegebied” naar “bebouwingslint in veenpolderlandschap”. Aangezien de beide kadastrale percelen</p>		

die in eigendom zijn van de indiener een woon-, respectievelijk recreatiebestemming hebben, en feitelijk onderdeel uitmaken van het lint, zijn het geen veenweidegebieden. Vandaar dat deze beleidsaanduiding is gecorrigeerd in de verbeelding van de Omgevingsvisie ten aanzien van de kadastrale percelen 1054 en 1055.

Er is geen verzoek gedaan om de beleidsaanduiding van gronden die niet in eigendom van de indiener van deze zienswijze zijn, aan te passen.

Vraag 3: Op 3 juli 2025 staat de omgevingsvisie op de agenda van de raad. Wordt de beleidswijziging veranderd tot het gebied dat eigendom is van indiener 19, of wel wordt de situatietekening dat rood omcirkeld aangepast?

Zie antwoord op vraag 2. De aanpassing van de beleidsaanduiding geldt voor de percelen in eigendom van de indiener van zienswijze 19.

Wij hebben dit zo goed mogelijk proberen te benaderen op de visiekaart(en) en benadrukken dat de Omgevingsvisie een wat hoger abstractieniveau heeft dan het omgevingsplan. Grenzen zijn derhalve indicatief.