Technische vragen bij Programmabegroting 2022, 4 november 2021

VVD TV2145

Nummer	Vraag	Antwoord
1	Zijn de gevraagde kredieten voor aanpassing/onderhoud aan de van HNK overgenomen wegen te dekken uit de financiële bijdrage die door HNK aan Hollands Kroon is overgemaakt om toekomstig onderhoud te kunnen uitvoeren (nu speciaal verbreding van de Hartweg) ?	Vanuit het HHNK heeft Hollands Kroon voor een aantal wegen een onderhoudsbijdrage gekregen, waaronder de Hartweg. Voor de Hartweg zetten wij nu € 240.000 in vanuit deze bijdrage. Dit bedrag was bedoeld voor een verbreding. Naast het verbreden van de weg worden ook een aantal kruisingen verkeersveiliger ingericht. Het gevraagde krediet (€ 500.000) is nodig om dit te bekostigen.
2	Kunt u inzicht geven in de ontwikkelingen Kooyhaven ?	Ondanks de toenemende interesse in Kooyhaven als vestigingslocatie heeft dit nog niet geresulteerd in een concrete indiening vergunningaanvraag. De contacten met de Omgevingsdienst en Port of Den Helder (PoDH) zijn frequent. Naast de gezamenlijke begeleiding van de leads met PoDH wordt het bewonerscomité meegenomen in de ontwikkelingen.
3	Wanneer verwacht u verzelfstandiging/privatisering werkhaven Oude Zeug en de recreatiehavens? (stond al lang op de planning)	Voor de recreatiehavens in de Haukes (Watersportvereniging Amstelmeer & Marine Watersportvereniging) is de verwachting dat eind 2021 een besluit genomen wordt in de Algemene Ledenvergaderingen van de verenigingen. De verenigingen konden eerde door corona geen algemene ledenvergadering uitzetten en die instemming is nodig (statuut) om de overeenkomsten af te kunnen sluiten. Daarna kan direct de formele verzelfstandiging worden afgerond.

		Voor het gemeentelijk deel van de Haven Oude Zeug zijn de contractafspraken met de koper, Fishflow Innovations, afgerond. Zodra de koper zekerheden heeft afgegeven voor het gebruik en de ontwikkeling, kan de verkoop worden afgerond. Het is een complexe onderhandeling die naar verwachting in het 1e kwartaal 2022 is afgerond.
4	Er zijn geen gelden gereserveerd voor nieuwe verkiezingsborden, komt hier een aanvullende krediet aanvraag voor ?	De kosten van de verkiezingsborden kunnen worden bekostigd uit het budget van 2021. Daarvan blijft een gedeelte over. Deze kosten worden overgeheveld naar 2022. Dit dekt de kosten van de verkiezingsboren.
5	Hoe verhouden de ICT-kosten Hollands Kroon zich met andere vergelijkbare gemeenten ?	In 2020 hebben we meegedaan aan de ICT-benchmark gemeenten en daaruit bleek dat onze ICT-kosten in 2019 € 75 waren. Dat was € 11 minder waren dan het landelijk gemiddelde en € 5 minder ten opzichte van het gemiddelde van gemeenten met minder dan 60.000 inwoners. De conclusies van de meest recente benchmark van 2021 zijn dat de landelijke ICT-kosten voor gemeenten in 2020 ten opzichte van 2019 zijn gestegen met € 7 per inwoner. De gemiddelde kosten zijn daarmee € 93 geworden. De landelijke gemiddelde ICT-kosten voor gemeenten <60K inwoners zijn € 90. In 2021 hebben we niet meegedaan aan de ICT-benchmark gemeenten. De verwachting is wel dat ook onze gemiddelde kosten in de toekomst hoger zullen uitvallen dan onze kosten in het verleden. De streefwaarde van Hollands Kroon (€ 86) is gebaseerd op de ICT-benchmark gemeenten van 2020. Onze streefwaarde ligt daarmee lager dan het landelijk gemiddelde nu.

6	Het college heeft toezeggingen gedaan over mogelijkheden/onderzoek afstoten/toekomstig beheer van het MFA (03-03-202 / schriftelijke vragen 15-08-2021). Welke voorgang is bereikt ?	Op 3 september 2020 is een memo behandeld waarin u bent geïnformeerd over kosten die een onderzoek naar de kosten van outsourcing van het gebouwenbeheer met zich mee zou brengen. Van een daadwerkelijke opdracht tot uitvoering van een dergelijk onderzoek is het niet gekomen en is er vooralsnog besloten het gebouwenbeheer niet te outsourcen.
7	Kunt u een overzicht geven van gemeentelijke speeltuinen en de technische staat daarvan ?	De gemeente telt 854 speeltoestellen verdeeld over 123 speelplekken. Alle toestellen worden 4x per jaar gecontroleerd en zijn veilig. De verhouding van de technische staat: 45% goed, 40% voldoende, 15% matig. Cijfers zijn afkomstig uit het integraal beheerplan dat begin 2022 ter besluitvorming in de raad komt.
8	Voor hoeveel “nieuwkomers” in Hollands Kroon is afgelopen jaar passend werk gevonden ?	Van de nieuwkomers die in 2021 ingestroomd zijn, zijn nog geen mensen uitgestroomd in passend werk. Zij zijn op dit moment nog bezig met het inburgeringstraject.
9	Hoeveel leerlingen voortgezet onderwijs uit Hollands Kroon bezoeken respectievelijk Wiringherlant (Wieringerwerf) en Regius (Schagen) ?	Op 1 oktober 2020 stonden er 1.323 leerlingen uit Hollands Kroon ingeschreven op het Regius College in Schagen en 830 leerlingen uit Hollands Kroon stonden ingeschreven op het rsg Wiringherlant. (bron: DUO) Cijfers over dit schooljaar zijn nog niet bekend.
10	Wanneer volgt besluit startersleningen ?	Er wordt een voorstel aangeboden in de raadsvergadering van 16 december a.s. Financiële effecten daarvan worden verwerkt in de 1e bestuursrapportage 2022.

11	Kunt u nadere uitleg geven over het gevraagde krediet van € 50.000 voor de Hollands Kroonse spelen ?	Idee is om, los van reguliere verenigingscompetities, in september 2022, een evenement te organiseren waarin, gespreid door heel Hollands Kroon inwoners sporters en niet-sporters deel kunnen nemen aan diverse sportevenementen. Doel is om inwoners op een laagdrempelige manier kennis te laten maken met andere inwoners (uit eigen dorp, maar vooral ook uit andere dorpen). Dit om een impuls te geven aan onderlinge verbinding. Daarnaast mag het ook gewoon 'leuk en gezellig' zijn. Het 10-jarig bestaan van Hollands Kroon zien we als een goed moment om een aftrap te geven en deze eerste keer wordt dan verbonden aan de uitwerking van het projectplan voor het 10-jarig bestaan. Het is een evenement wat we daarna één keer per twee jaar willen organiseren, waarmee het een structureel karakter krijgt.
12	Graag nadere onderbouwing gevraagde extra subsidies in relatie tot het subsidie plafond.	Het subsidieplafond was in 2021 € 1.609.539 en is in 2022 € 1.991.012. Het verschil is als volgt te verklaren: • Een budget neutrale toevoeging van de subsidie voor de Belbus aan het subsidieplafond 2022 (€ 275.000). Werd in 2021 ook verstrekt, maar zat toen niet in subsidieplafond. • Extra uitgaven van circa € 154.000. Deze wordt veroorzaakt door een nieuwe subsidie aan Stichting Erfgoed Luchtoorlog (€ 45.000), een verhoging van de subsidie aan Sportservice Schagen (indexering en toevoeging van JOGG € 48.000), RTV Noordkop (€ 25.000 extra op basis van het Beleidsplan Stichting Regio omroep Noordkop Oktober 2019), Niedorphal (€ 10.000 extra, op basis van toetsing exploitatiebegroting), indexering van bibliotheekwerk (€ 14.000) en enkele kleinere mutaties in de hoogtes van subsidies en nieuwe kleine aanvragen (per saldo circa € 8.000).

		• Lagere uitgaven van circa € 54.000. Uitvoeringskosten van de Hollands Kroonse Uitdaging zijn niet meegenomen in dit plafond (€ 35.000). Ook hebben we geen aanvraag ontvangen van 5 partijen die in het verleden wel subsidie kregen (per saldo zo'n € 19.000). We hebben nog niet scherp op die lagere uitgaven realistisch zijn. Daar staat tegenover dat JOGG een budgettair neutrale wijziging is, omdat hier bij de begroting 2021 al budget beschikbaar voor is gesteld dat nog niet in het subsidieplafond is verwerkt. Dat blijft per saldo dus een verhoging van het subsidieplafond van € 100.000. Bij de 1e Bestuursrapportage rapporteren we eventuele afwijkingen en/of budgettair neutrale mutaties.
13	Kunt u een overzicht geven van de tot nu toe gebruikte extra financiële middelen t.b.v. problematiek rond COVID 19 ? (Motie M2020 12)	We stellen voor dat we hiervoor een memo aan de raad aanleveren met de actuele stand.
14	Kunt u aangeven welke maatregelen enz. zijn/worden genomen om het aantal formele bezwaren WOZ-aanslag te verminderen ?	Het is lastig om hier vat op te krijgen. Een groot deel van de bezwaren (ongeveer 60%) wordt ingediend door de zogenaamde 'no-cure-no-pay-bureaus'. Zij maken steeds agressiever reclame. Ook Corona en de stijgende markt hebben waarschijnlijk bijgedragen aan de stijging van het aantal bezwaren. Komend jaar wordt in ieder geval een bijlage met de aanslag/WOZ-beschikking meegestuurd. Hierop wordt uitleg gegeven over de wijze van waarderen. Het waarderen van woningen gaat vanaf 2022 op basis van gebruiksoppervlakte in plaats van op

		inhoud. Net als ieder jaar bestaat ook weer de mogelijkheid om telefonisch of per e-mail bezwaar te maken. Dit zijn de zogenaamde informele bezwaren. Daarnaast wordt de inwoner hierover geïnformeerd via de diverse mediakanalen en de bijsluiter.
15	Worden voor het extra budget omgevingskwaliteit 2022 en volgende jaren de grasopstanden rond bomen e.d. extra verwijderd ?	Ja, er is geld aangevraagd voor een extra maaironde rondom bomen binnen de bebouwde kom. In het buitengebied (kwaliteit C) worden de bomen niet uitgemaaid.
16	De kosten voor de organisatie gaan in 2022 ca. één miljoen euro omlaag, terwijl u nu € 500.000 vraagt voor uitbreiding van de formatie. Kunt u uitleggen hoe dat zit ?	We gaan in de beantwoording van uw vraag ervan uit dat u uw vraag baseert op pagina 117 van de begroting en dat u 2023 bedoelt in plaats van 2022. In 2023 gaan de kosten voor de organisatie met ca € 1 mln omlaag. Binnen het cluster organisatie vallen niet alleen de kosten voor formatie. De reden dat in 2022 de kosten organisatie € 1 mln hoger zijn dan in 2023 wordt veroorzaakt door de incidentele kosten voor onder andere ICT-projecten, kosten voor het 10 jarig bestaan Hollands Kroon. De structurele uitbreiding op het gebied van formatie staat hier los van.

CDA TV2146

Nummer	Vraag	Antwoord
1	blz 14 krediet Veerburg is tot 2025 niet meegenomen in de begroting. Mogen wij hieruit concluderen dat u niet verwacht dat er voor 2025 een besluit genomen is over Veerburg.?	Die conclusie is niet juist. Er wordt nog gesproken over scenario's waar uw raad nog over moet besluiten. Dus het leek ons te prematuur om dan nu al een krediet in de begroting op te nemen.
2	blz 36 Voor het vieren van het 10 jarig bestaan van de gemeente Hollands Kroon is € 100.000 uitgetrokken. Wat zijn de gedachten bij het besteden van dit bedrag?	Op 1 januari 2022 bestaat Hollands Kroon 10 jaar wat we niet ongemerkt voorbij willen laten. Zeker ook omdat we uit een moeilijke periode komen en hier eigenlijk nog middenin zitten. Daarom willen we dit moment aangrijpen om de inwoners, de kernen, de ondernemers en de medewerkers van Hollands Kroon weer in verbinding te brengen en elkaar op een feestelijke manier elkaar weer te ontmoeten. Daarbij wordt zoveel mogelijk aansluiting gezocht met bestaande initiatieven. Een deel van het bedrag wordt benut om Waddenpoort Den Oever als dagbestemming, via Holland boven Amsterdam, te introduceren in Noord-Holland.
3	blz 63 verhoging budget Bibliotheek van € 682.480in 2021 naar € 709.129 in 2022 . Vanwaar deze verhoging van dit budget?	We hebben nog een bijgestelde begroting ontvangen van de bibliotheek. De subsidie in 2022 wordt € 696.129,-. Dit is het bedrag van 2021, vermeerderd met een indexering van 2%. De bijgestelde begroting kon niet meer verwerkt worden in het subsidieplafond.
4	blz 63 verhoging budget RTV Noordkop van € 75.000 in 2021 naar € 100.000 in 2022. Is deze verhoging het gevolg van eerdere afspraken of heeft deze verhoging een andere reden ?	Deze verhoging is in lijn met het "Beleidsplan Stichting Regio omroep Noordkop Oktober 2019". Daarin is voorzien dat de subsidie van RTV Noordkop uiteindelijk stijgt naar € 100.000,-. In het subsidieplafond houden wij hier rekening mee.

D66 TV2142

Nummer	Vraag	Antwoord
1	Kunt u ons voorzien van een samenvatting van de begroting waarin u de in uw ogen belangrijkste onderdelen ervan voor het voetlicht brengt?	Dit is wat ons betreft de Financiële inleiding, gecombineerd met de inleidingen per programma.
2	Op blz 12/13 is een lijst 'Wensen' opgenomen in de begroting. De onderbouwing van alle wensen op deze lijst zijn her en der verspreid door de begroting. Kunt u ons voorzien van een lijst waarop alle wensen staan aangegeven inclusief onderbouwing?	U doet een suggestie voor het aanpassen van de opbouw van de begroting. Het was juist ons doel om in de Financiële inleiding een beknopte samenvatting te geven en in de programma's de verdere toelichting.
3	In de diverse programmaonderdelen van de begroting worden prestatie-indicatoren getoond. Deze indicatoren geven een beeld van hoe de gemeente de effecten die de gemeenteraad als ambitie heeft gesteld bereikt worden. De prestatie-indicatoren geven alleen de prestatie van 2022 weer; zijn er ook cijfers van voorgaande jaren zodat de gemeenteraad een beeld krijgt van trends? Zijn er ook streefwaarden waar de gemeente naar toe werkt?	De 1e bestuursrapportage 2021 geeft nog geen volledig beeld, waarmee het lastig is om 2021 en de streefwaarde voor 2022 nu al goed tegen elkaar af te zetten. De 'huidige waarde', zoals geformuleerd in de begroting 2021, is al oudere data. We hebben daarom aangegeven dat we in de 1e bestuursrapportage 2022 de werkelijke waarde 2021 opnemen. Dan kan op dat moment ook door uw raad beoordeeld worden of we bij moeten sturen op de streefwaardes die nu in deze begroting opgenomen zijn.
4	Op pagina 57 lijkt het erop dat bij de prestatie indicator "% inwoners dat lid is van bibliotheek" een streefwaarde heeft in 2022 (9%) die gehalveerd is ten opzichte van de streefwaarde van 2021 (18%). Kunt u uitleggen waarom dit streven is bijgesteld? Kunt u ook aangeven wat het nut is van deze indicatoren als de streefwaarden (voor de gemeenteraad) ongemerkt worden aangepast? Kunt u aangeven op welke manier de streefwaarden van de prestatie-indicatoren tot stand komen? Kunt u in het specifieke geval van deze prestatie-indicator aangeven welk effect de indicator heeft op het handelen van de gemeente?	Uit overleg met de bibliotheek is gebleken dat het nieuwe monitoringssysteem alleen nog rekening houdt met het aantal actieve leden (8,5%). Dat ligt lager dan een totaalbestand van lidmaatschappen, waar ook 'slapende' leden onderdeel van uitmaken. Het leek ons daarom realistisch om de streefwaarde daar op aan te passen (groei naar 9%). We hebben, ten opzichte van 2021, ook twee indicatoren toegevoegd om het bibliotheekwerk te monitoren, namelijk 'beoordeling van basisonderwijs over diensten van de Kopgroep Bibliotheken' en 'bereik aantal scholen door Kopgroep Bibliotheken'.

		Dit vanuit de gedachte dat schoolbibliotheken ook in belangrijke mate bepalend zijn voor het bereik van jeugd. Streefwaarden en prestatie indicatoren komen tot stand door een vertaling van 'wat gaan we er voor doen' door te vertalen naar resultaatgerichte afspraken voor de ambtelijke organisatie. Die afspraken komen 'bottum up' tot stand, waarbij we doelen van uw raad en het college vertalen in te bereiken resultaten. Er is geen effect op het handelen van de gemeente. We zijn voortdurend in overleg met de bibliotheek om het bereik te vergroten. Een voorbeeld is dat de bibliotheek via BoekStartcoach, ouders actief motiveert om hun kind lid te maken. Er doen al 7 scholen uit Hollands Kroon mee (het hoogste percentage van alle gemeenten). Een strategisch beleidskader voor de komende jaren is opgesteld wordt binnenkort tussen gemeenten en raad van bestuur besproken.
5	Kunt u een aangeven hoe de solvabiliteit van Hollands Kroon zich verhoudt tot andere (vergelijkbare) gemeenten?	Onderstaand een indicatie van de gemeente Schagen, Den Helder en willekeurig een P10 gemeente. Solvabiliteitsratio: Begroting 2022 — Jaarrekening 2020 Hollands Kroon 35% — 37% Schagen 38,7% — 34,4% Den Helder 14% — 25% Tubbergen 40% Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Indien er sprake is van een forse schuld én veel eigen vermogen (het totaal van de algemene en de bestemmingsreserves), hoeft een hoge schuld geen probleem te zijn voor de financiële positie.

		Daar is bijvoorbeeld sprake van indien een lening is aangegaan omdat het eigen vermogen niet liquide is (omdat het vast zit in bijvoorbeeld een gemeentehuis of dat er andere investeringen mee zijn gefinancierd). Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe groter de weerbaarheid van de gemeente. Het gemeenschappelijk financieel toezichtkader van provincies geeft een signaleringswaarde voor de solvabiliteitsratio van ≤ 20% als meest risicovol. Met een waarde van 35% (begroot 2022) zitten we ruim boven deze norm. In 2018 was het percentage 36%, in 2019 38% en in 2020 37%.
6	Op het wensenlijstje staat 500.000 euro voor extra formatie. Hoe verhoudt zich deze uitbreiding tot de ambitie van de gemeente om “een effectieve en efficiënte en inzichtelijke organisatie” (blz 134 begroting) te zijn? Als gemeenteraad hebben we de ambitie om niet meer dan 6,8 fte per 1000 inwoners aan formatie in de gemeente te hebben, waar we inmiddels boven zitten (7 in 2020 en stijgende trend).	De ambitie om een effectieve, efficiënte en inzichtelijke organisatie te zijn blijft onveranderd. Wat we merken is dat er een steeds groter wordende hoeveelheid werk op ons afkomt boven op de normale werkvoorraad. Gevolg hiervan is dat de werkdruk toeneemt en de rek eruit is. Dit betekent dat de formatie op een aantal vlakken zal stijgen. Op andere vlakken (bijvoorbeeld op het administratieve vlak) zal het als gevolg van digitalisering en robotisering ook dalen. De verwachting is wel dat het eerst nog zal stijgen waarna het zal dalen. Daarbij speelt dat we bijna in de volgende gemeenteklasse zitten. Deze gemeenteklasse benchmarkt 7.7 fte per 1000 inwoners. Omdat we op moment van schrijven nog niet in deze klasse zitten, kunnen we deze benchmark echter nog niet gebruiken. Goed om in het achterhoofd te houden is het feit dat we momenteel minder dan de helft aan inhuur uitgeven ten opzichte van andere gemeentes in dezelfde gemeentegrootteklasse. Dit draagt bij aan onze ambitie om een effectieve, efficiënte en inzichtelijke organisatie te zijn. Ten slotte gaven de gemeentes merendeels aan in 2021 meer FTE in te zullen zetten, dus verwachting is dat de benchmark over 2021 (mei 2022) over alle gemeentegrootteklassen hoger uit zal vallen.

7	Op pagina 140 staat bij de beleidsindicator “Omvang huishoudelijk restafval kg per inwoner” dat de laatste meting van die hoeveelheid 147kg bedroeg in 2019. Deze indicator geeft ook duidelijk aan dat er een neerwaartse trend is vanaf 2017 van zo’n 15kg vermindering per jaar. Kunt u uitleggen waarom deze indicator een ander beeld geeft van de hoeveelheid restafval dan u de gemeenteraad voorhield in de memo van 20 april 2021, waarop de gemeenteraad een belangrijk besluit heeft gebaseerd ten aanzien van de wijze van betaling van de verwerking van restafval?	De hoeveelheid huishoudelijk restafval bestaat uit 2 delen: fijn huishoudelijk restafval en grof huishoudelijk rest afval. Zowel in 2019 als in 2020 is er gemiddeld 147 kg per inwoner fijn huishoudelijk restafval ingezameld. Bij de VANG doelstelling wordt gerekend met fijn en grof restafval. In 2019 is er 22 kg en in 2020 23 kg grof restafval ingezameld, dat maakt het totaal in 2019 169 kg en 2020 170 kg restafval. In relatie met de VANG doelstellingen is in de memo 170 kg genoemd. Met het recycletarief wordt er gestuurd op de hoeveelheid fijn restafval. De neerwaartse trend is het gevolg van de invoering van de PBD (oranje) container in 2017.
8	Effectindicatoren 1. Heeft u ideeën over andere systematiek van metingen van de mening van inwoners en ondernemers die meer duidelijkheid geven over de effecten van uw inspanningen? Nu worden veel indicatoren gemeten tijdens een enquête eens in de twee jaar; dat lijkt erg summier om beleid op te baseren. 2. Welke systematiek hanteert u om te reageren op trends van indicatoren van effecten die niet richting de streefwaarden gaan en hoe betrekt u de gemeenteraad daarbij?	1. Dat zijn we deels met u eens en is afhankelijk van de te meten effecten. Een tevredenheidscijfer over onze dienstverlening is anders dan een effect wat we in de samenleving willen bereiken (bijvoorbeeld veilgheidsgevoel of ervaren van kwaliteit openbare ruimte). Effecten van maatregelen die we nu treffen, zijn dan vaak pas op langere termijn zichtbaar. Bedoeling is om middels ‘korte feedback cycli’ sneller bij inwoners en ondernemers te toetsen hoe tevreden men is over de diensteverlening, hun omgeving, etc., als er direct contact is geweest. 2. We focussen ons op het verbeteren van onze prestaties. Als uit peilingen een negatieve trend blijkt op de gewenste effecten, dan analyseren we onze prestaties en doen voorstellen aan de raad om die dan aan te passen en/of te verbeteren. Dat doen we via de producten van de beleidscyclus (Kadernota, Begroting en Bestuursrapportages).

	3.	Zou het in uw ogen werkzaam zijn als de gemeenteraad streefwaarden bepaalt die qua termijn corresponderen met de verkiezingscyclus? Met andere woorden dat elke nieuwe gemeenteraad streefwaarden bepaalt in het eerste jaar voor de komende jaren tot aan volgende verkiezingen.	3.	Dat kan helpen als we vasthouden aan periodiek peilingen. Daarbij is het ontdekken van een trend in effecten vaak pas over langere termijn zichtbaar. Zie ook de beantwoording van vraag 1.
	4.	De D66 fractie heeft moeite met het vinden van de link tussen de effecten en de uiteindelijke kosten/investering die daar voor begroot zijn. Heeft u wellicht een voorstel voor een systematiek die die link beter in beeld brengt?	4.	Hieraan gaat de vraag vooraf of te behalen effecten zijn te vervatten in kosten. Ons voorstel zou zijn om dan bij de Kadernota de opgaven ook door te vertalen naar te behalen effecten, zodat het college bij de begroting passende prestaties (met bijbehorende (extra) kosten en investeringen bij de gewenste effecten kan presenteren. In uw specifieke vragen over de effectindicatoren per programma vraagt u ook suggesties aan ons college om andere indicatoren toe te passen. Die suggesties doen we uiteraard graag, en daar waar mogelijk ook al via de beantwoording van deze technische vragen. Maar wij denken dat dit juist ook een discussie is die in uw raad gevoerd moet worden. De weg via de Kadernota lijkt ons daarvoor het meest passend. We kunnen dan ondertussen ook onderzoeken of dit schematisch ook beter te duiden is.
	5.	Kunt u een voorstel doen om meer inzicht te geven in de relatie tussen de verschillende soorten indicatoren in de begroting?	5.	Zie bovenstaande.
	6.	Als gemeente investeren we in Kunst en Cultuur maar de effecten hiervan vinden we niet terug in de effectindicatoren. Heeft u een voorstel voor de meting van dit effect en een bijbehorende streefwaarde?	6.	Hier komen we bij de 1e Bestuursrapportage 2022 op terug. Een voorstel zou kunnen zijn: “waardering cultuurplatform over samenwerking met, en inspanning van de gemeente” en/of “% uitgevoerde activiteiten uit het activiteitenplan van het Cultuurplatform”.

	7. Ziet u kans om vragen die eerder gesteld zijn over vrij specifieke zaken met betrekking tot effectindicatoren in de toekomst zodanig te verwerken dat de vraag in de toekomst niet meer gesteld hoeft te worden?	7. Desgewenst kunnen we, als dit door de gehele raad gedragen wordt, richting de Kadernota nadrukkelijke aandacht besteden aan te bereiken effecten en hoe die meetbaar te maken. Hier gaan we dan met uw raad werksessies voor plannen.
9	Ziet u kans om de festiviteiten die gepaard zullen gaan met de viering van 10 jaar Hollands Kroon te combineren met de promotie van de gemeenteraadsverkiezingen in 2022?	Het is niet wenselijk om de gemeenteraadsverkiezingen te combineren met de het 10-jarig jubileum van Hollands Kroon. Dit zijn 2 activiteiten die allebei hun eigen aandacht verdienen. Daarnaast kan dit ervoor zorgen dat er naast de aandacht voor het jubileum en de gemeenteraadsverkiezingen, nog een gecombineerde campagne moet lopen. Om mediamoeheid bij de inwoners te voorkomen kunnen deze 2 activiteiten beter gescheiden blijven.

Effectindicatoren Bedrijvigheid

1	“percentage gemiddelde landelijk aantal banen vs HK” neemt af en het verschil met de ambitie wordt daardoor steeds groter. Wat is het plan van het college om de streefwaarde wel te halen?	We zetten in op een optimaal vestigingsklimaat waarmee bedrijven naar onze gemeente toe trekken. Daarnaast faciliteren we reeds aanwezige ondernemers in hun bedrijfsvoering waar mogelijk. Hiermee streven we naar het scheppen van nieuwe banen en het behouden van bestaande banen.
2	“werkloosheidspercentage” heeft geen streefwaarde, waarom niet? Heeft u een goede suggestie voor een streefwaarde?	Deze effectindicator is afkomstig uit het amendement A 2019 08 Kadernota werkgelegenheid. Tijdens het vaststellen van deze KPI is geen streefwaarde meegeven.

3	“aantal banen” is een indicator met een absolute waarde en een streefwaarde die slechts groei aangeeft. Is deze indicator voor u een zinvol middel om uw activiteiten aan de toetsen? Heeft u wellicht een voorstel voor een betere indicator en streefwaarde?	We streven naar een groei van het aantal banen. Maar omdat we vooral faciliterend en voorwaardescheppend zijn aan het bedrijfsleven is het niet mogelijk om hier een concrete streefwaarde aan te koppelen.
4	“oprichtingen per 1000 vestigingen”, kunt u aangeven welke oprichtingen precies worden bedoeld en heeft u wellicht een voorstel voor aanpassing van deze tekst zodat de beschrijving duidelijker wordt? De indicator heeft alleen een waarde in 2019, wat is hiervan de reden? Is deze indicator voor u een zinvol middel om uw activiteiten aan de toetsen? Heeft u wellicht een voorstel voor een betere indicator en streefwaarde?	Een oprichting van een vestiging betreft alle vestigingen die behoren bij de oprichting van een nieuw bedrijf. Opgerichte vestigingen van bestaande bedrijven zijn niet in de cijfers meegenomen. Er moet voldaan zijn aan economische criteria voor een bedrijf. Dit betekent dat informatie beschikbaar is over werkgelegenheid of omzet van het bedrijf. Verder is het van belang dat het bedrijf nieuw is. De voortzetting van één of meer bestaande bedrijven is geen oprichting. Niet als oprichting worden beschouwd: - ontstaan als gevolg van fusie, op- of afsplitsing; - overname of verzelfstandiging van een deel van een bedrijf; - naamswijziging; - rechtsvormwijziging; - eigenaarwisseling; - geleidelijke activiteitenwijziging; - verhuizing met behoud van afzetmarkt; - reactivering. Wel is er sprake van een oprichting als: - het productieproces (de activiteit) ingrijpend wordt gewijzigd; - een verhuizing plaatsvindt met opbouw van een nieuwe afzetmarkt. Het aantal vestigingen is afgerond op een veelvoud van vijf. In geval van afrondingen kan het voorkomen, dat de totalen (en aandelen) niet precies overeenstemmen met de som der opgetelde getallen. (bron: Titel (waarstaatjegemeente.nl))
5	“netto-arbeidsparticipatie….” heeft geen streefwaarde, waarom niet? Heeft u een goede suggestie voor een streefwaarde?	Er is door uw raad geen richting bepaald voor welke streefwaarde we hierbij hebben.

6	Voor het effect “HK geeft ruimte voor nieuwe en bestaande ondernemers” zijn twee indicatoren die eens in de twee jaar worden gemeten via een peiling. Zijn deze indicatoren voor u een zinvol middel om uw activiteiten aan de toetsen? Heeft u wellicht een voorstel voor een betere indicatoren en streefwaarden?	Als u doelt op de frequentie, dan denken we dat het meten van trend per twee jaar volstaat voor het meten van de waardering van het vestigings- en ondernemersklimaat. Een suggestie zou kunnen zijn om meer de focus te leggen op effecten waar we meer ‘invloed’ op hebben. Denk dan aan gemeentelijke dienstverlening. We kunnen dan ook toe werken naar kortere feedback cycli.
7	“aantal belaste toeristische overnachtingen” heeft geen waarde voor 2020, waarom niet?	Dit cijfer was nog niet beschikbaar ten tijde van het opstellen van de begroting. Het voorlopige cijfer voor 2020 staat op 80.153 overnachtingen. Dit zal nagenoeg niet wijzigen.
8	“percentage inwoners dat tevreden is over het aanbod van fiets- en wandelroutes” heeft geen streefwaarde, waarom niet? Heeft u een goede suggestie voor een streefwaarde?	Deze effectindicator is afkomstig uit de door ons gehouden inwonerspeilingen. Het is geen vraag die standaard opgenomen is de vragenlijst van de burgerpeiling van VNG-realisatie. Hierdoor is er geen referentiekader om aan te geven of dit percentage boven of onder het landelijk gemiddelde ligt. Er is daarom gekozen om geen streefwaarde te koppelen aan deze effectindicator.

Effectindicatoren Dienstverlening

1	“percentage inwoners dat veel vertrouwen heeft in de wijze waarop de gemeente wordt bestuurd” is ongeveer de helft van de streefwaarde. Kunt u aangeven welk plan u heeft om dat percentage te laten stijgen?	De daling van het vertrouwen in de wijze waarop wordt bestuurd is helaas een landelijke trend. We blijven inzetten en investeren in goede communicatie en participatie. Inwoners worden beter en meer betrokken bij de totstandkoming van beleid en initiatieven uit de samenleving. Dit krijgt een rol in de op te stellen participatieverordening. Daarbij gaat het vooral om meet elkaar in gesprek te zijn. In dat gesprek wordt uitgelegd waarom je iets doet of vindt.

		Hiermee creëer je begrip voor elkaars standpunt. Daarnaast maken we gebruik van dashboards waarin de uitkomsten van onze dienstverlening inzichtelijk zijn en organiseren we onze dienstverlening meer op de manier waarop bedrijven hun klanten benaderen. Data-inzichten en digitalisering zijn namelijk steeds belangrijker om de klantervaring te optimaliseren en persoonlijker te maken. Ten slotte heeft raadscommunicatie ook een belangrijke rol in het vertrouwen van inwoners in de wijze waarop de gemeente wordt bestuurd.
2	“waardering thuisbezorgen reisdocumenten” kent alleen een waarde voor 2018, waarom? Zijn er mogelijkheden om meer continue te meten wat de waardering is?	We meten de waardering van het thuisbezorgen van reisdocumenten maandelijks. De (positieve) resultaten daarvan worden bekend in de 2e bestuursrapportage van dit jaar (2021).
3	“gemiddelde beoordeling website” heeft als streefwaarde dat de beoordeling stijgend is, is dat realistisch? Heeft u een goede suggestie voor een realistischer streefwaarde?	We willen altijd bekijken naar hoe onze (digitale) dienstverlening beter kan. Een streefwaarde die gelijk blijft of zelfs lager uitvalt dan de ambities van voorgaande jaren past niet goed binnen dit uitgangspunt. De investeringen in de afgelopen jaren hebben laten zien dat een hogere waardering mogelijk is. Met de komst van de nieuwe website willen we hier invulling aan geven. Kanttekening is wel dat de website in 2022 wordt aanbesteed en de ervaring leert dat het een paar maanden duurt om het gewenste succes te krijgen.
4	“toegestane formatie in fte” heeft geen meetwaarden omdat het “niet meetbaar is voor HK”. Hetzelfde geldt voor “overhead % van totale lasten. Waarom staat deze indicator wel in de begroting?	Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en gemeenten onderling te kunnen vergelijken zijn er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma’s opgenomen. Deze indicatoren zijn zogeheten BVV-indicatoren, die volgen uit het Besluit Begroting en Verantwoording. De twee indicatoren die u noemt vallen onder deze categorie.

5	Bij het effect “een effectieve en efficiënte en inzichtelijke organisatie*” staat een sterretje dat normaliter een voetnoot of iets dergelijks aanduidt. In dit geval is het onduidelijk waarnaar dit refereert. Weet u dat wel?	De hierbij horende streefwaarden worden mogelijk bijgesteld aan de hand van de vastgestelde begroting.
6	“externe inhuur als % van de totale loonsom” heeft als streefwaarde “PM”; heeft u wellicht een voorstel voor een streefwaarde?	Inmiddels is bekend dat de externe inhuur als % van de totale loonsom 7.3% is. Daarmee geven we minder dan de helft uit aan inhuur t.o.v andere gemeentes in dezelfde gemeentegrootteklasse. We stellen een effectindicator van 8% voor. Zo blijven we ruim onder het gemiddelde en blijven we voldoen aan de doelstelling om een effectieve, efficiënte en inzichtelijke organisatie te zijn. Met uw goedvinden verwerken we deze streefwaarde in de definitieve versie van de begroting.
7	“ICT kosten per inwoner” heeft alleen een waarde in 2019, waarom? Zijn er mogelijkheden om meer continue te meten wat de waardering is?	In 2020 hebben we meegedaan aan de ICT-benchmark gemeenten en daaruit bleek dat onze ICT-kosten in 2019 € 75 waren. Dat was € 11 minder waren dan het landelijk gemiddelde en € 5 minder ten opzichte van het gemiddelde van gemeenten met minder dan 60.000 inwoners. De conclusies van de meest recente benchmark van 2021 zijn dat de landelijke ICT-kosten voor gemeenten in 2020 ten opzichte van 2019 zijn gestegen met € 7 per inwoner. De gemiddelde kosten zijn daarmee € 93 geworden. De landelijke gemiddelde ICT-kosten voor gemeenten <60K inwoners zijn € 90. In 2021 hebben we niet meegedaan aan de ICT-benchmark gemeenten. De verwachting is wel dat ook onze gemiddelde kosten in de toekomst hoger zullen uitvallen dan onze kosten in het verleden. De streefwaarde van Hollands Kroon (€ 86) is gebaseerd op de ICT-benchmark gemeenten van 2020. Onze streefwaarde ligt daarmee lager dan het landelijk gemiddelde nu.

8	“gemeentelijke woonlasten…..” heeft als streefwaarden dat het gelijk blijft. Is dit een realistische streefwaarde gezien het feit dat de inflatie praktisch altijd hoger is dan 0%? Heeft u wellicht een voorstel voor een meer realistische streefwaarde?	In het coalitieakkoord is afgesproken dat de gemeentelijke belastingen niet omhooggaan (behoudens de inflatiecorrectie). Dit is daarom als uitgangspunt aangehouden en ook zo overgenomen in de ‘Wat willen we bereiken’ dat voor deze indicator staat.
9	“weerstandsvermogen” heeft als streefwaarde “C” terwijl de werkelijke waarde al jaren “A” is. Heeft u wellicht suggesties voor indicatoren en streefwaarden die meer sturing geven aan het financieel beleid van de gemeente? Zou “solvabiliteit” bijvoorbeeld een suggestie zijn?	In het coalitieakkoord is afgesproken dat het weerstandsvermogen minimaal op het afgesproken niveau C zit. In paragraaf 1 van de begroting zijn ook diverse kengetallen opgenomen. Deze kengetallen maken het leden van de gemeenteraad gemakkelijker om inzicht te krijgen in de financiële positie van de gemeente. Deze getallen zijn dan ook verplicht om op te nemen in de begroting. Zie o.a. de toelichting: Staatsblad 2015, 206 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen (officielebekendmakingen.nl) Staatscourant 2015, 20619 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen (officielebekendmakingen.nl)

Effectindicatoren Leefbaarheid

1	“aantal inwoners dat tevreden is over bereikbaarheid” heeft alleen een waarde in 2018, waarom?	In de Inwonerspeiling van 2020 is deze meting niet meegenomen.
2	“% inwoners tevreden over het OV” heeft als streefwaarde dat het stijgend is, is dit realistisch? Heeft u wellicht een voorstel voor een betere streefwaarde?	De benchmark van de inwonerspeiling is een tevredenheidscijfer van 66%. Echter, als je kijkt naar niet-stedelijke gemeenten, dan scoren die (ook) 39%. Onze invloed op openbaar vervoer is beperkt en is vooral iets van lange termijn, daar waar het gaat om het goed organiseren van bestaande voorzieningen, als het uitrollen van nieuwe voorzieningen (denk aan deelvervoer en mobipunten). Inwoners hebben ook een bepaalde verwachting van openbaar vervoer en het vraagt tijd om te gewennen aan een nieuwe situatie en nieuwe vormen. Dat zal ook tot uitdrukking komen in een tevredenheidscijfer. Vandaar dat we geen exacte streefwaarde hebben genoemd, maar de ambitie dat deze moet stijgen.
3	“% inwoners dat verkeersonveilige situaties ervaart” heeft als streefwaarde dat het daalt, is dit realistisch? Heeft u wellicht een voorstel voor een betere streefwaarde?	Wij investeren in campagnes en de aanpak van knelpunten. We kunnen niet alles aanpakken en dat maakt het lastig om een concrete streefwaarde te benoemen. Vandaar dat we stellen. Met deze aanpak moet het langzaam beter gaan. Overigens is het benchmarkcijfer voor niet stedelijke gemeentes 57%. Dus we wijken niet substantieel af.
4	“aantal verkeersongevallen per 1000 inwoner” heeft als streefwaarde dat het daalt, is dit realistisch? Heeft u wellicht een voorstel voor een betere streefwaarde?	Wij streven naar een voortdurende daling van deze aantallen.
5	“% inwoners dat tevreden is dat er voldoende gedaan wordt aan de leefbaarheid” is iets hoger dan de helft van de streefwaarde (in 2020); wat is uw plan om dat te verbeteren?	Er is geen expliciet plan. Wij proberen via verschillende vormen van participatie steeds op zoek te gaan naar methodes om buurten te betrekken bij aanpak van leefbaarheid en buurtinitiatieven te faciliteren. De werkwijze ‘toekomstbestendige kernen’ en het opgavegericht werken zijn volgende stappen.

6	“% inwoners dat het eens is met de stelling dat de buurt voldoende is betrokken bij de aanpak van leefbaarheid” is minder dan de helft (in 2020) en dalend; wat is uw plan om dat te verbeteren?	Zie antwoord op vraag 5.
7	“percentage afname primaire grondstoffen” heeft een streefwaarde van 50%. Waar is deze streefwaarde op gebaseerd en van welke referentie is dit een percentage?	Dit percentage komt uit het Rijksbrede programma ‘Nederland Circulair in 2050’, waarin het kabinet schetst hoe we onze economie kunnen ombuigen naar een duurzaam gedreven, volledig circulaire economie in 2050.
8	“aantal inwoners” heeft een streefwaarde die absoluut is en zonder einddatum. Is deze indicator voor u een zinvol middel om uw activiteiten aan de toetsen? Heeft u wellicht een voorstel voor een betere indicator en streefwaarde?	In de omgevingsvisie die in 2016 is vastgesteld is de ambitie uitgesproken om tot 2030 te groeien tot 55.000 inwoners. Er kan wellicht nagedacht worden over een nieuwe indicator waarin beter aangesloten wordt op de woningbouwtypologie uit de Woonvisie.
9	“aantal personen per 1000 inwoners dat verhuisd is naar een andere gemeente in Corop Kop van Noord Holland” heeft een wat onduidelijke tekst. Kunt u aangeven wat wordt bedoeld met “Corop”? Is deze indicator voor u een zinvol middel om uw activiteiten aan de toetsen? Heeft u wellicht een voorstel voor een betere indicator en streefwaarde?	De COROP-gebieden zijn in 1970 vastgesteld door de Coördinatiecommissie Regionaal Onderzoeksprogramma (COROP). De COROP-gebieden zijn ontwikkel op basis van forenzen stromen en provinciegrenzen (bron CBS). De Corop Kop van Noord-Holland bestaat naast Hollands Kroon, Den Helder, Texel en Schagen ook uit de gemeenten in West-Friesland. Ambitie is dat we willen dat inwoners in hun eigen omgeving (onze gemeente) hun toekomst opbouwen. Dit cijfer is een indicator daarvan.

Effectindicatoren Vitaliteit

1	1“% kinderen van 2-18 jaar met een vorm van overgewicht” heeft geen waarden of streefwaarde, waarom niet? Heeft u een voorstel voor een streefwaarde?	Er zijn geen cijfers bekend via een openbare bron. Wel zijn er cijfers bekend van de verschillende leeftijdscategorieën: https://gezondnhn.nl/jive?workspace_guid=a6e61569-79eb-4879-aecb-2ed85e1e0fd2
2	“waardering voor ondersteuning door organisaties” geeft aan dat de inwoners de ondersteuning door Incluzio lager waarderen (6,8) dan de streefwaarde (7,5). Wat is uw plan om die waardering te verbeteren?	De klanttevredenheid over Incluzio is een belangrijke indicator voor ons. We meten dit op verschillende manieren. Zo is het ook een vraag in het cliëntervaringsonderzoek (CEO) en houden we deze informatie continue goed in de gaten. Deze cijfers zijn hoger dan die van de inwonerspeiling. In dit onderzoek volgen ook concrete aanbevelingen om de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren. We maken over deze aanbevelingen afspraken met Incluzio. Daarnaast heeft Incluzio ook spiegelbijeenkomsten om de dienstverlening te verbeteren en worden klachten en overige feedback (die er gelukkig niet veel zijn) ook gezien als momenten om te leren.
3	“aantal mensen met een bijstandsuitkering per 1000 inwoners” is in 2020 ruim verdubbeld. Heeft u hiervoor een verklaring? Heeft u een plan om deze enorme stijging tegen te gaan?	Deze gegevens tonen het totaal aantal personen dat een bijstandsuitkering (Participatiewet) of bijstandsgerelateerde uitkering (IOAW, IOAZ, Bbz) ontvangt. Het CBS meldt hierover het volgende: Met terugwerkende kracht is vanaf 1 maart 2020 de regeling Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) van kracht. Dit heeft gezorgd voor een sterke toename in maart van het aantal personen met een bijstandsgerelateerde uitkering. Wanneer alleen wordt gekeken naar het absolute aantal personen met een **algemene** bijstandsuitkering (dus zonder de overige Participatiewet-regelingen), dan zijn er geen bijzondere stijgingen zichtbaar.

		Zie bijvoorbeeld de laatste kolom in deze tabel: https://www.waarstaatjegemeente.nl/jive?workspace_guid=28b7962d-aef3-4aa9-909e-b861edf2d183
4	"% voortijdige schoolverlaters zonder startkwalificatie…." laat een stijgende trend zien terwijl het streven een daling is. Welk plan heeft u om deze trend te veranderen?	Als gemeente hebben we geen directe invloed om het aantal jongeren dat de school verlaat terug te dringen. Indirect hebben we dat wel door door in het regionaal plan afspraken te maken, samen met het onderwijs, om dingen te verbeteren. Wat we onder andere doen: • Meer jongeren weer terugleiden naar onderwijs (speerpunt in het plan en daar krijgen we ook extra geld voor) • Kwetsbare jongeren, denk daarbij aan niveau 1 of uitstroom praktijkonderwijs, aan het werk helpen voor meer dan 12 uur. • Zorgen dat we alle jongeren monitoren en een traject aanbieden eventueel in combinatie met zorg. • Zorgen dat er geen jongeren tussen wal en schip vallen (warme overdracht tussen professionals)
5	"%inwoners tevreden met het aanbod van zorg- en gezondheidsvoorzieningen" is lager dan de streefwaarde en geeft een dalende trend. Wat is uw plan om deze trend te veranderen?	We zien inderdaad dat de tevredenheid iets afneemt in 2020 ten opzichte van 2018. We vinden het te vroeg om van een dalende trend te spreken. Het aanbod van zorg- en gezondheidsvoorzieningen is een belangrijk punt in de samenwerking met Incluzio. Het gaat echter ook om aanbod waar Incluzio geen directe invloed op heeft, zoals het aanbod van huisartsen of consultatiebureaus.

		Zo vragen wij er bijvoorbeeld ook aandacht voor in de Agenda Platteland van de P10, omdat dit aanbod ook voor ons belangrijk punt is om de leefbaarheid van de kernen te behouden en versterken.

Uit het technisch vragenuur

PvdA	Pagina 15: zijn de verschillen toe te schrijven aan afrondingsverschillen	Het gaat inderdaad om afrondingsverschillen die worden veroorzaakt doordat de bedragen achter de komma niet worden gepresenteerd.
PvdA	Onderhoud AED's: zit dat in de begroting en zo ja, in welk programma?	Deze vergoeding is niet opgenomen in het subsidieplafond, maar wordt bekostigd vanuit het budget voor Volksgezondheid.
PvdA	Gemeentelijke bijdrage dierenasiel: zit die in de begroting en zo ja, in welk programma?	Deze vergoeding is niet opgenomen in het subsidieplafond, maar wordt bekostigd vanuit het budget voor Dierenwelzijn.
PvdA	Pagina 138: bijstandsuitkeringen per 1000 inwoners: wat is de verklaring voor de toename?	Deze gegevens tonen het totaal aantal personen dat een bijstandsuitkering (Participatiewet) of bijstandsgerelateerde uitkering (IOAW, IOAZ, Bbz) ontvangt. Het CBS meldt hierover het volgende: Met terugwerkende kracht is vanaf 1 maart 2020 de regeling Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) van kracht. Dit heeft gezorgd voor een sterke toename in maart van het aantal personen met een bijstandsgerelateerde uitkering. Wanneer alleen wordt gekeken naar het absolute aantal personen met een **algemene** bijstandsuitkering (dus zonder de overige Participatiewet-regelingen), dan zijn er geen bijzondere stijgingen zichtbaar.

		Zie bijvoorbeeld de laatste kolom in deze tabel: https://www.waarstaatjegemeente.nl/jive?workspace_guid=28b7962d-aef3-4aa9-909e-b861edf2d183
CDA	Pagina 85: verschil OZB woningen en niet-woningen. Hoe is dit ontstaan?	Bij de start van Hollands Kroon is wat betreft de verdeling van de opbrengst tussen woningen en niet-woningen uitgegaan van het gemiddelde van de vier voormalige gemeenten. De begrootte opbrengst is ieder jaar met het inflatie% verhoogd. De tarieven worden berekend door de gewenste opbrengst te delen door de totale WOZ-waarde: Gewenste opbrengst woningen/totale WOZ-waarde woningen Gewenste opbrengst niet-woningen/totale WOZ-waarde niet-woningen De totale WOZ-waarde van niet-woningen is veel lager dan de totale WOZ-waarde van de woningen. Omdat de opbrengsten wel dicht bij elkaar liggen wordt het tarief hierdoor hoger. Dit verschil in tarieven tussen woningen en niet-woningen is een landelijke trend.
VVD	Pagina 60: gesubsidieerde arbeid. Er wordt verwezen naar besluitvorming in de Kadernota van de GrGa. Waar is dit besluit terug te vinden? Waar kan dit teruggevonden worden?	Op 10 juni 2021 heeft de gemeenteraad besloten om geen zienswijze over de begroting 2022 van de GrGa af te geven en het begrotingsvoorstel te ondersteunen. De stukken zijn hier te vinden.
OHK	Pagina 55: het percentage 7,7% vroegtijdige schoolverlaters. Waar is dit toe te herleiden?	Dit cijfer is afkomstig vanuit een regionaal plan omdat we op dit thema regionaal samenwerken.

		Bij het formuleren van de realistische ambities is gekeken naar de gerealiseerde cijfers van de voorgaande jaren en daar een gemiddelde van genomen.
OHK	Pagina 44: hoe moeten we de afname van het aantal Fixi-meldingen zien en het getal van 5.000 wat daarbij genoemd wordt?	We ontvangen jaarlijks zo'n 8.000 meldingen in de Fixi-app. Het is op zich goed dat inwoners ons via deze weg vinden om meldingen te doen (voor de openbare ruimte) en dat we daar dan actie op kunnen ondernemen. We streven er echter naar dat er geen meldingen hoeven te zijn, door ook (nog meer) pro-actief zelf herstelwerkzaamheden te ontdekken en uit te voeren. Dat zou zich moeten vertalen in een afname van Fixi-meldingen.