Aan de voorzitter en leden van de raadscommissie
Gemeente Medemblik
Dick Ketlaan 21
1687 CD Wognum

Onderwerp: Inspreekbrief voor raadscommissievergadering 3 maart 2025 – Verzoek tot geheimhouding persoonsgegevens

Geachte voorzitter en leden van de raadscommissie,

Middels deze brief maak ik gebruik van mijn recht om in te spreken bij de raadscommissievergadering van 3 maart 2025. Hierbij wil ik mijn standpunt met betrekking tot het vestigen van een AZC kenbaar maken, zonder dit mondeling toe te lichten.

Daarnaast verzoek ik u vriendelijk doch dringend om mijn persoonlijke gegevens niet openbaar te maken in de agenda, stukken of verslagen van deze vergadering. Dit verzoek is ingegeven door zorgen over de mogelijke impact op het privéleven van mij en mijn gezin, alsmede de mogelijke gevolgen voor mijn werk en zakelijke relaties.

Ik dank u bij voorbaat voor uw begrip en zorgvuldige behandeling van dit verzoek.

Met vriendelijke groet,



Medemblik, 1 maart '25

Betreft: Bezwaarschrift tegen de komst van een AZC wegens strijd met het Stadsplan Medemblik en Meerjarenbeleidsplan Sociaal Domein 2024

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze brief wil ik mijn formele bezwaar indienen tegen de vestiging van een asielzoekerscentrum (AZC) in Medemblik. Zonder enige vorm van overleg met de inwoners, lijkt er een AZC te worden doorgedrukt. Dit wekt de indruk dat burgers mogen meedenken over kleinere zaken, maar dat bij echt ingrijpende beslissingen zij eenvoudigweg worden genegeerd. Dit leidt tot een enorme teleurstelling in het college en de partijen die zonder overleg met inwoners hiermee willen instemmen. Dit schaadt niet alleen het vertrouwen in de politiek, maar motiveert inwoners ook niet om betrokken te blijven bij gemeentelijke plannen en participatieprojecten.

Daarnaast staat de komst van een AZC niet alleen haaks op het Uitgeschreven Stadsplan Medemblik, maar ook op het Meerjarenbeleidsplan Sociaal Domein 2024 "Samen aan Zet". Dit beleidsplan is gericht op het versterken van sociale cohesie, het verbeteren van de leefbaarheid en het waarborgen van gelijke kansen voor alle inwoners. De plaatsing van een AZC druist in tegen deze doelen, omdat het zowel de beschikbare middelen als de sociale infrastructuur onder druk zet. Hieronder een opsomming van belangrijke punten waarom er tegen de vestiging van AZC gestemd moet gaan worden.

1. Veiligheid en Leefbaarheid: een onderbouwd beeld van de risico's

Medemblik kampt al langere tijd met een **tekort** aan **politiecapaciteit**. De politie heeft zelf aangegeven dat er **geen budget** beschikbaar is om **extra capaciteit** te creëren. Dit betekent dat bij de komst van een asielzoekerscentrum (AZC), waar naar verwachting 263 bewoners zullen worden gehuisvest, een extra belasting op de handhavingscapaciteit ontstaat. De impact hiervan moet niet worden onderschat, zeker niet in een kleine stad als Medemblik met slechts 9.000 inwoners.

Registratie van misdrijven: Volgens het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC)-rapport 'Incidenten en misdrijven door bewoners van COA- en crisisnoodopvanglocaties 2017-2023' wordt jaarlijks 3% van de asielzoekers als verdachte van een misdrijf geregistreerd. Toegepast op Medemblik betekent dit dat jaarlijks 8 misdrijven per jaar kunnen optreden zijn bij strafbare feiten. Over een periode van 5 jaar, de minimale beoogde duur van het AZC, kan dit oplopen tot 40 misdrijven.

Echter, uit hetzelfde rapport blijkt dat veel **misdrijven niet geregistreerd** worden **door het COA** en andere partijen, vooral als het gaat om interne incidenten binnen de opvanglocaties. Dit betreft zowel agressie en geweld als zedendelicten. Onderzoek toont aan dat **vooral seksuele misdrijven** en vermogensdelicten vaak **ondergerapporteerd** worden, met een schatting dat de werkelijke criminaliteit 2 tot 5 keer hoger kan liggen dan de geregistreerde cijfers.

Dit betekent dat het werkelijke aantal misdrijven in Medemblik mogelijk tussen de 80 en 200 misdrijven ligt over 5 jaar.

Agressie en geweld: In gemeenten met bestaande AZC's is een **toename** van **agressie**-incidenten gemeld. Volgens cijfers van de politie (2023) werd in Budel en Ter Apel een **stijging** van **20%** in geweldsincidenten gemeld sinds de komst van grote AZC's. Deze incidenten variëren van kleine vechtpartijen tot ernstige mishandelingen. In Medemblik, waar de politiecapaciteit al onder druk staat, betekent dit dat de veiligheid in de openbare ruimte verder afneemt.

Zedendelicten: Een extra **zorgwekkend** aspect betreft zedendelicten. Uit WODC-rapporten blijkt dat 2% van de geregistreerde misdrijven door asielzoekers betrekking heeft op seksuele delicten. Toegepast op Medemblik betekent dit minimaal **1 tot 5 gevallen van verkrachting** of **aanranding** over een periode van 5 jaar, **afhankelijk** van de mate van **onderregistratie**. Vooral **vrouwen, meisjes** en kwetsbare groepen lopen hierdoor extra risico.

Langdurige impact: een les uit Wervershoof. Ter vergelijking: de tijdelijke noodopvang in Wervershoof, duurde slechts 6 maanden. Dit beperkte de impact op de lange termijn aanzienlijk. De langdurige vestiging een AZC in Medemblik van minimaal 5 jaar creëert echter een langdurige druk op de veiligheid en leefbaarheid van de gemeente. Waar in Wervershoof het tijdelijke karakter zorgde voor beheersbaarheid, creëert een langdurig AZC in Medemblik een structureel probleem op alle genoemde vlakken.

2. Negatieve impact op toerisme en economie

Medemblik positioneert zichzelf in het stadsplan als een toeristische trekpleister en historisch cultureel centrum. De stad zet in op het versterken van haar aantrekkingskracht voor bezoekers, met investeringen in havens, erfgoed en horeca. In gemeenten zoals Weert en Harderwijk hebben ondernemers aangegeven dat de aanwezigheid van een AZC heeft geleid tot een afname van bezoekers en een verslechtering van het ondernemersklimaat.

Uit een onderzoek van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS, 2023) blijkt dat gemeenten met een AZC gemiddeld een daling van **10% tot 15%** in toeristische bestedingen zien. Voor Medemblik, met een jaarlijkse toeristische omzet van circa **20 miljoen euro**, betekent dit een potentieel verlies van **2 tot 3 miljoen euro** per jaar. Dit verlies vertaalt zich niet alleen naar minder inkomsten voor lokale ondernemers, maar heeft ook directe gevolgen voor de gemeentelijke begroting door lagere inkomsten uit toeristenbelasting en minder economische activiteit in de regio.

Minder bezoekers betekent directe economische schade voor lokale bedrijven, wat uiteindelijk ook de gemeentelijke inkomsten negatief beïnvloedt. Dit creëert een vicieuze cirkel waarin een dalende aantrekkingskracht op toeristen leidt tot minder investeringen in lokale voorzieningen, wat de leefbaarheid en economische veerkracht van Medemblik verder ondermijnt.

3. Demografische mismatch met woningbouwdoelstellingen

Het stadsplan richt zich op het bouwen van **450 nieuwe woningen**, specifiek gericht op starters en gezinnen. Een AZC met grotendeels jonge, alleenstaande mannen past niet binnen deze strategie en kan de sociale cohesie verstoren. Bovendien wordt hiermee druk gezet op de beschikbare sociale huurwoningen, zoals is gebleken in steden als Arnhem en Utrecht, waar AZC-bewoners voorrang kregen op reguliere woningzoekenden, wat leidde tot oplopende wachttijden voor lokale inwoners.

De vestiging van een AZC leidt ertoe dat een deel van het schaarse sociale-huurwoningaanbod wordt gebruikt voor het huisvesten van vluchtelingen met een verblijfsvergunning. Landelijk gezien wordt doorgaans rond de **5–10%** van alle vrijgekomen corporatiewoningen aan statushouders toegewezen, in 2021 was dit 6% volgens CBS-data. Dat betekent dat in gemeenten met opvang ongeveer één op de tien beschikbare sociale huurwoningen naar deze groep gaat – die woningen komen dus niet beschikbaar voor andere woningzoekenden. Daarbij komt dat statushouders bij hun verhuizing meestal **geen andere woning vrijmaken** op de markt, ze komen uit de opvang. Elke woning die aan een statushouder wordt toegewezen is dus feitelijk een netto vermindering van het direct beschikbare aanbod sociale huurwoningen voor anderen, totdat er voldoende wordt bijgebouwd. Dit alles geldt boven **op** de **enorme druk** die momenteel heerst op de sociale huurwoningen, in 2021 bedroeg de gemiddelde wachttijd in de gemeente Medemblik voor een sociale huurwoning ruim **8 jaar en 4 maanden**.

4. Verkeersdruk en infrastructuurbelasting

Medemblik kampt met beperkte OV-voorzieningen. Het stadsplan heeft als doel de mobiliteit te verbeteren en verkeersdruk te verminderen. De vestiging van een AZC betekent echter een toename van bewoners zonder eigen vervoer, wat de druk op het openbaar vervoer en fietsverkeer vergroot. In andere gemeente is gebleken dat AZC-bewoners veelvuldig zonder kaartje met het openbaar vervoer reisden, wat leidde tot overlast en een verhoogde druk op de vervoersbedrijven.

5. Mismatch met duurzaamheidsdoelen

De gemeente Medemblik zet in het stadsplan sterk in op duurzaamheid en klimaatbestendigheid. Een AZC brengt echter extra druk op energie- en watervoorzieningen, afvalbeheer en natuurbehoud met zich mee. In gemeenten als Cranendonck is gebleken dat de afvalproductie in en rond AZC's aanzienlijk hoger ligt dan gemiddeld, met gevolgen voor de milieudruk.

De bouw van een AZC brengt onvermijdelijk stikstofuitstoot met zich mee, zowel tijdens de bouwfase als in de gebruiksfase. De geschatte **stikstofuitstoot** voor de bouw van het AZC in Medemblik bedraagt maar liefst **65.750 kg**. Ter vergelijking: dit staat gelijk aan de stikstofuitstoot van ongeveer 65 reguliere woningen. In een tijd waarin **85%** van de bouwprojecten in Noord-Holland last heeft van de stikstofregels (bron: Bouwend Nederland, 2024), leidt de komst van het AZC tot een **scheve situatie**.

Reguliere bouwprojecten voor lokale inwoners worden vertraagd of stilgelegd om de stikstofdepositie te beperken, terwijl een grootschalig project zoals het AZC wél doorgang kan vinden. Dit veroorzaakt niet alleen milieubelasting, maar ook een onrechtvaardige situatie waarbij de belangen van de lokale gemeenschap ondergeschikt worden gemaakt aan landelijke druk, ten koste van de leefomgeving en het **toekomstperspectief** van **Medemblik**.

6. Impact op huizenprijzen en gemeentelijke financiën

Uit verschillende onderzoeken blijkt dat de komst van een groot AZC de huizenprijzen in de omliggende regio kan verlagen, vooral in kleinere gemeentes. Volgens een studie van de Rijksuniversiteit Groningen in 2020 wordt de huizenwaarde gemiddeld met **9% verlaagd** wanneer een AZC in een dunbevolkt gebied wordt gevestigd. Dit effect kan groter zijn, , in gebieden waar de huizenmarkt al krap is, zoals in Medemblik.

Voor Medemblik, met circa 3.950 huishoudens en een gemiddelde woningwaarde van **€332.000** (CBS, 2024), betekent dit een potentieel waardeverlies van ongeveer **€118 miljoen**. Dit heeft niet alleen directe gevolgen voor huiseigenaren, maar ook voor de gemeentelijke financiën. De lagere huizenprijzen leiden tot een vermindering van de **onroerendezaakbelasting (OZB)**-inkomsten, wat neerkomt op een jaarlijks verlies van circa **€143.000** (Gemeente Medemblik, 2024). Dit zet de gemeentelijke begroting onder druk en kan resulteren in minder middelen voor lokale voorzieningen, en investeringen in de lokale infrastructuur, scholen, en zorg. De gemeente kan hierdoor geconfronteerd worden met een **negatieve financiële spiraal**, waarin minder inkomsten leiden tot noodzakelijke bezuinigingen die de leefbaarheid verder onder druk zetten.

Daarnaast zorgt een lagere kapitaalkrachtigheid van de inwoners ervoor dat de lokale economie verzwakt. Inwoners met minder vermogen kunnen minder uitgeven, wat invloed heeft op lokale bedrijven en de werkgelegenheid. Dit kan zelfs leiden tot een vermindering van de inkomsten uit lokale belastingheffing en een verdere afname van de gemeentelijke begroting.

Dit kan verder leiden tot **structurele financiële problemen** voor de **gemeente Medemblik**. De gemeente zou dan in plaats van groei en ontwikkeling, te maken kunnen krijgen met bezuinigingen en een afname van voorzieningen. Een neerwaartse spiraal van verminderde bestedingen en lagere belastinginkomsten kan moeilijk omkeerbaar zijn.

7. Resultaten enquête: duidelijke weerstand onder inwoners

Uit een tussentijdse enquête van 'Hart voor Medemblik' blijkt dat **550 i**nwoners zich tegen de komst van het AZC uitspreken, tegenover slechts **93** voorstanders. De belangrijkste **zorgen** die naar voren kwamen zijn **veiligheid** (124 respondenten), het **aantal** asielzoekers (71 respondenten) en **overlast** (63 respondenten). Daarnaast worden verantwoordelijkheidsgevoel, woningnood en de locatie als zorgpunten benoemd. Deze cijfers onderbouwen dat er significant maatschappelijk verzet is tegen het plan en dat de zorgen breed gedragen worden binnen de gemeenschap.

Conclusie

De komst van een AZC in Medemblik heeft verstrekkende gevolgen voor de **veiligheid**, **leefbaarheid** en **economische vitaliteit** van onze gemeenschap. De extra druk op **politiecapaciteit** en de verwachte toename in **criminaliteit**, waaronder gewelds- en **zedendelicten**, bedreigen de veiligheid van onze inwoners, terwijl de al beperkte politiecapaciteit niet toereikend is om deze extra belasting op te vangen. Bovendien zal het AZC negatieve effecten hebben op de lokale economie en op het toerisme, dat een belangrijke bron van inkomsten vormt voor de gemeente Medemblik. Bovendien heeft dit een impact op de huizenmarkt, waar de waarde van woningen zal dalen, wat niet alleen huiseigenaren, maar ook de gemeentelijke financiën onder druk zet.

Daarnaast is de vestiging van het AZC niet in lijn met de doelstellingen van het Stadsplan Medemblik en het Meerjarenbeleidsplan Sociaal Domein. De druk op de woningmarkt, vooral op sociale huurwoningen, zal de al bestaande woningnood verergeren, terwijl de extra belasting op de infrastructuur, zoals het openbaar vervoer, het milieu en de lokale voorzieningen, de leefbaarheid verder zal ondermijnen. Deze gecombineerde effecten leiden tot een structurele

verzwakking van de stad, die niet in het belang is van de huidige en toekomstige inwoners van Medemblik.

De keuze die de gemeenteraad hier maakt, zal niet alleen vandaag, maar ook over **5, 10 of zelfs 20 jaar** geëvalueerd worden door de inwoners van Medemblik. De vraag zal dan zijn: heeft de gemeenteraad gekozen voor de lange termijn belangen van haar inwoners, of is er gekozen voor een kortetermijnoplossing die de gemeenschap blijvend schaadt?

Ik verzoek de gemeente dan ook dringend om deze plannen te heroverwegen. Een verantwoord stadsbeleid zou zich niet moeten laten leiden door de financiering van een grondtransactie, maar door een zorgvuldige afweging van de bredere maatschappelijke impact voor de inwoners die de gemeente representeert. Dit is het moment waarop u als gemeenteraad kunt laten zien dat u daadwerkelijk luistert naar uw inwoners en kiest voor hun veiligheid, welzijn en toekomst.

Met vriendelijke groet,

