



Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Inspraakpunt Winningsplan Middelie
Postbus 111
9200 AC Drachten

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk Z23125198	Datum 22 juni 2023
Onderwerp Zienswijze op ontwerp- instemmingsbesluit winningsplan Middelie	Doorkiesnummer	Bijlage(n) - -	

Geacht ministerie van Economische Zaken en Klimaat,

Op 11 mei 2023 heeft u het ontwerp-instemmingsbesluit voor het winningsplan Middelie gepubliceerd. U bent tot dit besluit gekomen nadat u ons en andere decentrale overheden om advies heeft gevraagd over het gewijzigde winningsplan Middelie, dat is opgesteld door de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM). Wij hebben in ons advies van 6 februari 2023 aangegeven dat, hoewel wij geen principiële bezwaren hebben tegen het verlengen van de gaswinningstermijn, het winningsplan onvoldoende duidelijk maakt hoe schade aan bebouwing en natuur wordt voorkomen.

Wij waarderen dat er in het ontwerp-instemmingsbesluit wordt ingegaan op ons advies, waarmee zodoende een aantal zorgen zijn weggenomen. Toch blijft er ook in het ontwerp-instemmingbesluit veel onduidelijk. Gezien de maatschappelijke onrust die is ontstaan door het besluit om een langere periode van gaswinning toe te staan, hechten wij grote waarde aan een precieze en duidelijke onderbouwing. Wij vragen u namens gemeente Edam-Volendam daarom middels deze zienswijze om meerdere punten in het ontwerp-instemmingsbesluit beter toe te lichten en te onderbouwen.

Noodzaak gaswinning

Wij onderschrijven de nut en noodzaak voor gaswinning binnen Nederland. Dit doen wij vanuit het besef dat we ook na 2030 nog altijd gas nodig zullen hebben, omdat het voorsnog onhaalbaar is om alle woningen op korte termijn gasvrij maken zonder dat dit de leefbaarheid geweld aandoet. In het ontwerp-instemmingsbesluit wordt echter niet ingegaan op de noodzaak om specifiek in gasveld Middelie de winningstermijn te verlengen. Hierdoor wordt in het ontwerp-instemmingsbesluit niet

duidelijk hoe de baten zich verhouden tot de kosten, in de vorm maatschappelijke onrust en eventuele schade aan gebouwen en natuur. Wij verzoeken u daarom om in uw besluit uitgebreider te onderbouwen hoe de noodzaak tot gaswinning in Middelie zich verhoudt tot de kosten die dit met zich meebrengt.

Bodemtrilling

Het winningsplan en het ontwerp-instemmingsbesluit geven een indicatie van de eventuele bodemtrillingen die mogelijk zijn op basis van de beoogde gaswinning. De documenten bevatten echter geen duidelijke beschrijving van wat de percentuele kans per sterkte van bodemtrilling is. Het blijft zo onduidelijk of er meer kans is op zwakke of juist op iets sterkere bodemtrillingen. Wellicht is een dergelijk precieze inschatting niet mogelijk op basis van beschikbare gegevens, maar het wordt in het ontwerp-instemmingsbesluit niet duidelijk of dat het geval is. Wij verzoeken u dit nader toe te lichten, opdat er een betere inschatting kan worden gemaakt van de risico's, en verzoeken u deze risico's mee te nemen in uw besluit.

Daarnaast valt in het winningsplan te lezen dat een risicobeheerssysteem wordt gevolgd bij eventuele bodemtrillingen. Het blijft in het ontwerp-instemmingsbesluit onduidelijk of het genoemde risicobeheerssysteem van voldoende kwaliteit is voor een veld dat valt in seismische risicocategorie 2. Wij verzoeken u in uw besluit te onderbouwen dat het risicobeheerssysteem al dan niet van voldoende kwaliteit is en voldoet aan de wettelijke eisen.

Ook blijft het in het ontwerp-instemmingsbesluit onduidelijk wat de impact is van het opslingereffect en het aantal breuklijnen rondom Middelie op eventuele schade aan gebouwen en waterstaatkundige objecten. Wij verzoeken u om uitgebreider toe te lichten op welke manier deze risicofactoren invloed hebben.

Wat betreft de monitoring van bodemtrilling bestaat er de mogelijkheid om tiltmeters te gebruiken. Doordat tiltmeters naast trillingen ook kantelbewegingen registreren, kan het verband tussen oorzaak en schade mogelijk makkelijker worden aangetoond. In het ontwerp-instemmingsbesluit staat echter niet beschreven waarom tiltmeters niet worden gebruikt als monitoringmethodiek. Wij verzoeken u om dit alsnog te onderbouwen in uw besluit.

Verder blijkt uit het ontwerp-instemmingsbesluit dat de bewijslast voor schademeldingen ten gevolge van gaswinning bij de inwoners zelf ligt en dat de Commissie Mijnbouwschade hen hierin bijstaat. Wij verzoeken u in uw besluit te onderbouwen waarom de bewijslast niet bij de NAM ligt.

Bodemdaling

Het winningsplan en het ontwerp-instemmingsbesluit geven een onduidelijk beeld van de bodemdaling. In tabel 11-2 uit het winningsplan blijkt dat de input parameters die zijn gebruikt voor de bodemdalingsprognose gebaseerd zijn op het midden productie scenario. Aangezien het ontwerp-instemmingsbesluit ook het hoog productie scenario mogelijk maakt, is het belangrijk om de effecten daarvan op de bodemdaling in kaart te brengen. Wij verzoeken u om de effecten van het hoog productie scenario op bodemdaling te onderzoeken en mee te nemen in uw besluit.

Communicatie

Wij waarderen dat er door het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en de NAM informatieavonden worden georganiseerd over het winningsplan. Helaas heeft dit er niet voor kunnen zorgen om de heersende onrust en bezorgdheid bij onze inwoners weg te nemen. Wij verzoeken u om middels een duidelijkere onderbouwing van uw besluit en betere communicatie het gesprek aan te blijven gaan met onze inwoners.

Wij vertrouwen u erop dat u onze zienswijze behandelt conform de relevante bepalingen van de Algemene Wet Bestuursrecht en de overwegingen uit onze zienswijze transparant meeweegt in uw instemmingsbesluit.

Met vriendelijke groet,