

Beste wethouder, commissie en ambtenaren,

Als zoveelste spreker aan het einde van een lange dag wil ik toch graag kort uw aandacht. Ik val daarom met de deur in huis.

Ambtenaren hebben hun beeld van volkstuinen gebaseerd op de paar verenigingen die zij bezocht hebben, die niet op orde waren, dat is een valse start. Het proces dat nu is doorlopen, ik zeg liever de door de gemeente gekozen strategie van de afgelopen acht maanden, is schadelijk geweest voor de relatie met de volkstuinverenigingen en zo ook voor het vertrouwen in de gemeente en politiek.

Gisteren is dat beaamd, er is zelfs 'sorry' gezegd.

Daarmee is het vertrouwen niet herstelt. Sterker nog; zo'n onverwachte "pakjesavond" als gisteren, waar plots van alles van tafel gaat, kan ook een strategie zijn, toch?

Samenwerken met verenigde burgers, rechtspersonen, kan vele vormen aan nemen.

Participatie betekent *actief* deelnemen, in dit geval van volkstuinverenigingen. De gemeente wil graag dat burgers dat doen. Ik bespaar nu veel tijd door *niet* te citeren uit de vele stukken van deze gemeente, waaronder de omgevingsvisie De Veranderstad en uitspraken van de burgemeester, waarin participatie gevraagd, beloofd of zelfs bejubeld wordt. Participatie is gezond én scheelt als het goed gedaan wordt veel geld.

Helaas wordt zelden of nooit van te voren uitgesproken en bepaald *hoe* participatie eruit gaat zien en welk *niveau* van participatie gekozen wordt. Zo blijft handig onduidelijk wat er mee bedoeld wordt. Niet zelden is er sprake van schijnparticipatie of erger manipulatie.

Er wordt nu in ambtelijke teksten over het proces, dus zwart op wit, gezegd dat er sprake is geweest van participatie bij de totstandkoming van nieuwe huurcontracten en bijbehorende stukken. Dat is *niet* het geval. De ambtenaren hebben hier en daar informatie ingewonnen, daarvan zijn geen notulen, dat was informeel. Dat is geen participatie.

Ik citeer de gemeente-peiler:

*De mate waarop burgers worden betrokken bij het wel en wee van hun gemeente kan gemeten worden via de **participatieladder**. Een gemeente die zich onderaan de participatieladder bevindt, informeert zijn burgers actief maar betreft ze verder niet in de besluitvorming binnen een gemeente. De ladder gaat vervolgens omhoog naar raadplegen, vervolgens naar adviseren, dan naar coproduceren, naar meebeslissen tot de ultieme stap van burgerparticipatie: zelfbestuur. In deze laatste fase wordt de hele agenda vormgegeven door burgers, worden beslissingen en besluiten zelf genomen en werkt de gemeente vanuit een adviserende rol – een rol die burgers lager op de ladder juist voor de gemeente invullen.*

<https://www.gemeentepeler.nl/wat-is-burgerparticipatie/>

(Dit is slecht één, meer toegankelijk bron, gericht op digitaal raadplegen).

In breder perspectief is goede samenwerking met ons essentieel voor de leefbaarheid in deze stad. Willen we het redden om de problemen en crises waar we in deze stad voor staan ten goede te keren, dan hebben jullie ons *allemaal* nodig.

De wijze waarop de betrokken ambtenaren, in opdracht van de wethouder, te werk zijn gegaan heeft onnodig veel werk, wantrouwen en weerstand opgeleverd. Door deze werkwijze zijn we op een ander soort ladder, de escalatie-ladder terecht gekomen. We zitten in de actie modus. Gisteren hebben we één voet opgetild, maar we zijn blijven staan, voordat we verder

gaan vraag ik de commissie om duidelijk te maken, uit te spreken en vast te leggen, welke vorm van participatie beoogt wordt in het pad dat we na deze vergadering hopelijk in gezamenlijkheid gaan bewandelen.

Voor dit proces vragen we tijd om te komen tot contracten die recht doen aan de kracht, creativiteit en zelfwerkzaamheid van verenigingen.

Anne Karin ten Bosch
Voorzitter VTV Blijdorp