	Overzicht moties en amendementen inclusief besluitvorming Zomernota 2023				
	AMENDEMENTEN				
Fractie	**Letter**		**Toezegging/opmerking wethouder**	**Stemverklaring**	**Besluit**
GL	D	Begroting op koers	Teutelink: sympathiek amendement. Niet 100% gelukt, gesprek over de doelenboom. Omarmen, maar niet voor 2024-2025, te kort dag. Maak hier een motie van. Geef de ruimte hiervoor voor 2025. Toezegging: richting de zomernota volgend jaar kaders mee te nemen, zoals beleidswensen en politieke prioriteiten, voor nu te kort dag.		Unaniem aangenomen met 37 stemmen voor.
PvdA	B	TET Tramendement	Diepemaat: omarmen. Wel goed om te zeggen, dat als er structurele kosten uit komen de wethouder dan terug zal komen naar de raad.	CU: stemmen tegen, ondanks de aanpassingen op de motie van de vorige keer. PVV: stemmen voor, deze is wel overbodig, al eerder hierover gestemd. Volt: stemmen voor, willen de tram terug. CDA: steunt het voorstel, willen t.z.t. wel over de locatie het gesprek voeren.	Aangenomen met 35 stemmen voor (de rest) en 2 stemmen tegen (CU)
EA	F	(her)opening zwembad De Brug	Van den Berg: Ontraden. Rapport Dorpsraad nog niet inhoudelijk kunnen bestuderen of bespreken met team. Gesprek met dorpsraad binnenkort en anders na het zomerreces n.a.v. hun brief. Zij krijgen nog wel vanuit het college een officiële beantwoording op hun brief.	D66: stemmen tegen, niet omdat zij tegen zwemwater in Glanerbrug zijn, maar voor een nieuw zwembad dat veel toekomstbestendiger is. BBE: vertrekpunt was destijds 2.2 miljoen incidenteel, dat is nu anders gebleken. De wethouder gevraagd de sloop uit te stellen, totdat gesprek met de dorpsraad is geweest en een analyse is gedaan op beide rapporten en zal BBE dan beraden wat te doen.	**Niet aangenomen** met 30 stemmen tegen (BBE-VVD-CDA-CU-PvdA-Volt-GL-D66) en 7 stemmen voor (SP-FvD-PVV-PvdD-EA)

				Stemmen , met name vanwege de genoemde dekkingen.	
Fractie	**Letter**		**Toezegging/opmerking wethouder**	**Stemverklaring**	**Besluit**
PvdA	C	Gewijzigd Behoud studentambtenaren	Vedder: kan omarmen m.b.t. dekking tot 2025, tweede deel niet. Per saldo amendement ontraden. We houden niet op met studentambtenaren, rust kopen door 1ste deel. Vraagt de raad het amendement aan te passen om structureel te kunnen inzetten qua dekking.		**Aangenomen** met 36 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (FvD)
Volt	E	Internationale studentambtenaar	Vedder: wat negatiever tegenover deze vorm. Niet om ze te betrekken, maar ziet praktische uitdagingen.		**Niet aangenomen** met 35 stemmen tegen (de rest) en 2 stemmen voor (Volt)
FvD	G	Hantering 137% NEA index 2023 voor het leerlingenvervoer	Vedder: ontraden, dit nodig om leerlingenvervoer overeind te houden.		**Niet aangenomen** met 33 stemmen tegen (de rest) en 4 stemmen voor (FvD-EA-PVV)

Geamendeerde raadsvoorstel Zomernota 2023

Stemverklaringen bij het geamendeerde raadsvoorstel:
Dhr. Tillema (D66): kan instemmen met deze Zomernota, losse punten zijn goed, mag wel tempo gemaakt worden, gezien de toezegging van de wethouder over de koers kan D66 instemmen.
Dhr. Brouwer (EA): missen visie en missen de juiste keuzes zoals onbestede geld voor de Huiskamer van de Stad, vandaar tegen.
Dhr. Heutink (PVV): stemmen tegen deze Zomernota, er ontbreekt aan alle kanten dat de Enschedeër op 1 hoort te staan. Met een aantal dingen wel eens, maar ook veel niet, vandaar tegen.
Mevr. Hofte (PvdD): stemmen tegen
Dhr. Peeters Weem (GL): enorm gebrek aan duurzaamheid in deze Zomernota, maar stemmen toch voor, gezien het eigen aangenomen amendement.

Dhr. Van Ek (SP): stemmen tegen de Zomernota, college en deze wethouder heeft wel geld over voor een duurder zwembad en duurder Huiskamer van de Stad en niet meer geld voor De Brug, vandaar tegen.
Dhr. Brejaart (FvD): op veel punten niet eens, op andere punten weer wel, maar vanwege bijvoorbeeld energie en Huiskamer van de Stad stemmen wij tegen.

Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel: geamendeerd raadsvoorstel is aangenomen met 30 stemmen voor (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-Volt-GL-D66) en 7 stemmen tegen (EA-FvD-PVV-PvdD-SP)

	MOTIES				
Fractie	**Nr.**	**Onderwerp**	**Toezegging/reactie college**	**Stemverklaring**	**Besluit**
BBE	1	Maatsch. partijen verleiden voor maatsch. vastgoed (wijkcentra)	omarmen		**Aangenomen** met 33 stemmen voor (de rest) en 4 stemmen tegen (D66-PvdD)
	2	Crossboss Helmerhoek	Teutelink: al veel geld voor de 1ste fase opgehaald. Nog 30.000 euro, juiste manier gedekt, hier is ruimte voor. Omarmen		**Unaniem aangenomen** met 37 stemmen voor
	3	Budget vrijetijdseconomie	Diepemaat: omarmen, sympathiek en mooi begin om met de partners in het veld in gesprek te gaan.		**Aangenomen** met 34 stemmen voor (de rest) en 3 stemmen tegen (EA-FvD-PvdD)
	4	Handgeld Citymarketing	Diepemaat: positief met kanttekeningen: wil in de uitwerking kijken naar verbinding leggen tussen cultuur en evenementen.	PVV: jammer dat BBE wel geld wil geven aan citymarketing maar geen geld voor Glanerbrug, vandaar tegenstem. Volt: te vaag en niet voldoende onderbouwd, stemmen tegen. D66: stemmen ook tegen, de lijn van het college waarom deze motie niet nodig is, is helder	**Aangenomen** met 27 stemmen voor (BBE-VVD-PvdA-GL-CDA-CU-SP) en 10 stemmen tegen (D66-Volt-PVV-EA-FvD-PvdD)

Fractie	Nr.		Toezegging/reactie college	Stemverklaring	Besluit
BBE	5	Tijdelijk hergebruik ING pand	Diepemaat: eens met kunnen we meer gemeentelijk vastgoed tijdelijk inzetten voor creatieve broedplaatsen. Ook als het lukt en aan de orde, bereid ING pand voor in te zetten, maar stel dat na verwerving al snel begonnen kan worden met bouwplannen dan daar voorkeur.	Volt: stemmen voor en willen de sector bedanken dat zij deze motie hebben ingebracht tijdens de motiemarkt.	**Aangenomen** met 36 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (EA)
VVD	6	Volkspark Central Park	Teutelink: sympathiek, maar doen al veel mee, in gesprek over de revitaliseringsplannen ook over 150 jaar bestaan. Ziet deze motie als steun in de rug, omarmen. Mocht uit 150 jaar viering budget gevraagd worden , dan komt wethouder terug naar de raad.		**Aangenomen** met 31 stemmen voor (de rest) en 6 stemmen tegen (GL-EA-FvD-PvdD)
	7	Minder extra managers	Van den Berg: ontraden, lastig dat ene gemak hier van uit gaat. Toegezegd een beeld te geven waar de krimp in taakstelling heeft gezeten, bezig zijn met de voorbereiding wat komt op ons af m.b.t. decentralisaties. In oktober het gesprek met u aangaan voor meer inzicht hierin.	D66: helder verhaal vanuit college, motie beetje op de onderbuik, en stemmen tegen. Volt: ene kant vreemd om op de stoel van de wethouder te zitten, maar staan achter dit signaal, efficiënter werken en minder publiek geld voor operationele zaken ten koste van maatschappelijke thema's. PVV: stemmen voor deze motie, al waren minder VVD-ers beter geweest. FvD: begrijpen de intentie van deze motie maar vinden de uitleg van de wethouder plausibel.	**Aangenomen** met 33 stemmen voor (de rest) en 4 stemmen tegen (D66-FvD)
PvdA	8	Behoud stichting 55+	Van den Berg: vinden het van belang, net als de raad. U vraagt om een structurele dekking, wil een tussenstap maken: zodra def. beeld is van de huisvestingslast e.d., dat ik bij de raad terug kan komen met een optie, wil	D66: vinden van belang dat deze stichting kan blijven bestaan, tegelijkertijd heeft de wethouder een heldere lijn uitgezet voor een tijdelijke oplossing en stemmen tegen.	**Aangenomen** met 30 stemmen voor (de rest) en 7 stemmen tegen (VVD-D66)

			graag dat onderdeel inbouwen en kan dan omarmen.		
Fractie	**Nr.**		**Toezegging/reactie college**	**Stemverklaring**	**Besluit**
PvdA	9	Meer statushouders sneller aan het werk	Kampman: Omarmen, gaan we aan werken. Werkgevers moeten ook hiermee aan de slag. Richting septembercirculaire wat in de pijplijn. Zodra duidelijkheid zal hij deze geven.		**Aangenomen** met 35 stemmen voor (de rest) en 2 stemmen tegen (PVV)
D66	10	Versnel de verduurzaming van woningen	Diepemaat: ontraden, omdat vanuit het Rijk via het nationaal warmtefonds er een energiebespaarlening is, wat hetzelfde beoogd. Met gunstige voorwaarden, en speciale arrangementen voor mensen met minder leenruimte. Huivering om als gemeente in rol van financier te gaan zitten. Zijn wij niet goed in.	PVV: zijn voor verduurzamen van huizen, maar volgens wethouder is hier al een landelijke regeling voor. We moeten zuinig zijn met onze belastinggelden en wil dan ook de landelijke lijn vasthouden. PvdA: idem PVV GL: idem PVV	**Niet aangenomen** met 29 stemmen tegen (de rest) en 8 stemmen voor (D66-Volt-SP-PvdD)
	11	Inheemse bomen en plantensoorten	Teutelink: ontraden, niet verstandig te kiezen voor alleen inheemse bomen. Dit hoeft niet. Steunen wel de achterliggende gedachte, opgenomen in het groen ambitieplan. Samen gesprek aangaan over wat doen we allemaal en waarom onverstandig en hoe komen we dichtbij uw wens. Maar overstappen op alleen maar inheems is wat snel en kort door de bocht. Gesprek is enige toezegging wat kan.	PvdA: stemmen tegen, wel sympathieke motie maar goede uitleg waarom niet zo scherp opgeschreven hoeft te omdat er aan gewerkt wordt.	**Niet aangenomen** met 29 stemmen tegen (de rest) en 8 stemmen voor (GL-D66-EA-PvdD)
	12	Sekswerkers gelijk behandelen als andere beroepen	Bleker: ontraden, gebruik het model van Hilversum als blauwdruk. Wil graag in Hilversum kijken, wat kunnen we daar leren, en komt daarna naar de raad hiermee terug.		**Niet aangenomen** met 20 stemmen tegen (BBE-CDA-VVD-CU-FvD) en 17 stemmen voor

					(PvdA-GL-D66-EA-Volt-PVV- SP-PvdD)
Fractie	**Nr.**		**Toezegging/reactie college**	**Stemverklaring**	**Besluit**
CDA	13	INGETROKKEN Ontdekkend leren	Vedder: investering gericht, daar waar het hardst nodig is. Ontraadt wel de motie, morgen (18 juli) in gesprek met de initiatiefnemers en bereid te kijken naar integrale uitwerking Kansrijke Enschede beleid	Vedder: op 18 juli op ambtelijk niveau gesproken met de initiatiefnemers achter het initiatief Ontdekkend Leren, bracht wel vragen bij hem op, maar laat zijn toezegging staan door met hen in gesprek te blijven op dit moment. Wat kan het bijdragen aan de Kansengelijkheid met wel de gemaakte kanttekeningen dat we de hoofdlijn Kansrijk Enschede overeind houden en dat de 13 kansen de bestemming zijn van het geld wat hiervoor is uitgetrokken.	--
	14	Lezen dichtbij de inwoners	Diepemaat: Serieus signaal, maar ziet in deze motie geen toegevoegde waarde. Vanuit Bieb al stap gemaakt dichter de wijken in te gaan.	PvdA: stemmen tegen, doen hier al veel voor en blijven in gesprek om lezen dichtblij te brengen. D66: stemmen tegen, uitleg wethouder keurig en volgen wij deze ook. BBE: faciliteiten dichtbij de inwoner, maar gezien de beantwoording van de wethouder voldoende voor BBE, stemmen tegen. GL: idem BBE	**Niet aangenomen** met 28 stemmen tegen (de rest) en 9 stemmen voor (CDA-PVV-SP-FvD-PvdD)
	15	Gewijzigd: Toeristenbelasting benutten om te investeren	Teutelink: als je besluit deel uit algemene middelen in te zetten voor de toeristenbelasting, gat in de begroting Diepemaat: in deze vorm ontraden. Wel inhoudelijk kijken naar dat als in toekomst de opbrengsten omhoog gaan dan kijken of deze opbrengsten terug naar het veld kunnen.	PVV: toeristenbelasting een doelbelasting als aan PVV ligt. Onreëel om deze opbrengst bij de algemene middelen te doen en stemmen tegen. D66: stemmen tegen de motie, ondanks dat college lijkt te omarmen. EA: stemmen tegen, gezien de wijziging in de motie GL: stemmen tegen, kan zich vinden in de huidige systematiek.	**Aangenomen** met 22 stemmen voor (BBE-VVD-CDA-Volt-FvD-SP) en 15 stemmen tegen (PvdA-GL-D66-CU-PVV-EA-PvdD)

Fractie	Nr.		Toezegging/reactie college	Stemverklaring	Besluit
Volt	16	Gewijzigd: Grip op digitale zaken	Teutelink: eens met de overwegingen, echter, we doen al wel veel, veel beleid, alleen niet voldoende zichtbaar gemaakt voor de raad, in gesprek met de afdeling. Ontraad de motie. Toezegging: organiseren een informatie sessie om de raad uitgebreid te informeren over wat we doen, wat de raad mist en wat we kunnen toevoegen.	CU: stemmen voor, vinden belangrijk dat wij als raad hier serieus werk van maken en vanaf september te beginnen de raad te betrekken.	**Aangenomen** met 33 stemmen voor (de rest) en 4 stemmen tegen (VVD)
	17	Communicatie in crisissituatie via Mastodon	Bleker: neemt mee naar de Veiligheidsregio. Twenteveilig.nl meldingen van crisis. Omarmen, en breed trekken vanuit veiligheidsregio Twente	PVV: laten links toevluchtsoord niet gebruiken voor onze crisiscommunicatie, stemmen tegen. FvD: idem PVV	**Aangenomen** met 26 stemmen voor (de rest) en 11 stemmen tegen (CDA-CU-PVV-SP-EA-FvD)
	18	Toegankelijk OV voor minima	Teutelink: met provincie over in gesprek, over dergelijke regionale deal, ook voor kinderen. Koppeling ov visie, maar staat hier toch los van. Omarm de motie, en kom terug zodra wat meer hierover te melden is.	BBE: met de uitleg van de wethouder, stemmen wij in. CU: idem BBE	**Unaniem aangenomen** met 37 stemmen voor.
	19	Onderzoek naar doorlopend permanent burgerberaad	Van den Berg: Bredere inspraak, dan ontraden. Al vraagstukken binnen de energietransitie, al bezig met een pilot. Maar wil ook vasthouden aan actieplan samenlevingsgericht werken, en aan eigen instrumentarium zoals klankbordgroepen en de BAS. Daarom ontraden.	GL: steunen deze gedachte maar deze motie wil te veel te snel en stemmen tegen. PVV: idem GL	**Niet aangenomen** met 27 stemmen tegen (de rest) en 10 stemmen voor (PvdA-D66-Volt-EA-PvdD)

Fractie	Nr.		Toezegging/reactie college	Stemverklaring	Besluit
Volt	20	Goede kwaliteit stembureaus is een democratische noodzaak	Bleker: er is wel een punt met de tarieven die we hiervoor betalen, volgend jaar goed bekijken. Overgrote deel van de bureaus worden wel ingezet. Knelpunt zoals u nu stelt hoeft nu niet gehonoreerd te worden, Tweede Kamer verkiezing wordt goed geregeld, en kom volgend jaar bij u terug.	CU: stemmen tegen, gezien de verklaring van de burgemeester D66: idem CU	**Niet aangenomen** met 25 stemmen tegen (de rest) en 12 stemmen voor (GL-Volt-PVV-SP-EA-FvD-PvdD)
	21	Direct duidelijk en visualisaties in zomernota begroting en gemeenterekening	Van den Berg: Omarmen. Laten we dat simpel maken. deze slag gaan we maken.		**Unaniem aangenomen** met 37 stemmen voor
PVV	22	Controle op raadsinstrumenten	Bleker: als de lijst beter werkt, dan gaan we dat doen, even kijken hoe we dat praktisch kunnen inregelen.		**Unaniem aangenomen** met 37 stemmen voor
	23	Pilot grofvuil ophalen in 2024 starten	Teutelink: wil graag de evaluatie van de pilot 1ste 300 kilo gratis grofvuil afwachten, geeft inzicht op de stadsdelen in de wijken en hoeveel behoefte is er voor afvoer grof vuil. Inzicht gebruiken voor een voorstel. Bespreken met de woordvoerders, dan een pilot te starten en dan evaluatie met de stad bespreken. Hoopt dit 1ste helft volgend jaar af te ronden en te kunnen starten in tweede helft van volgend jaar.		**Aangenomen** met 31 stemmen voor (de rest) en 6 stemmen tegen (GL-Volt-PvdD)
	24	Haalbaarheidsonderzoek naar alternatieve vormen van energieopwekking	Van den Berg: steeds relevanter, nog niet een standpunt over ingenomen. Wordt actueler, komt ook uit het burgerforum. Wordt in RES verband al besproken, niet vanuit Enschede, graag	PvdD: omdat hier voornamelijk in de kern gaat over kernenergie, stemmen zij tegen. BBE: stemmen tegen omdat dit al uitgebreid onderdeel maakt van de Energievisie. D66: het zoveelste onderzoek, we moeten dingen gaan doen en stemmen tegen.	**Niet aangenomen** met 21 stemmen tegen (BBE-PvdA-D66-CU-Volt-PvdD) en 16 stemmen

			markeren. Binnen de RES wel naar kijken.	PvdA: wij zijn per definitie tegen kernenergie en stemmen tegen, geen onderzoek nodig. GL: omdat kernenergie een onderdeel is dit een breed onderzoek is en niet alleen over kernenergie kunnen wij deze motie wel ondersteunen en stemmen voor. Volt: stemmen tegen, Volt is wel voor kernenergie, maar als wordt uitgelegd dat klimaatontwrichting geen enkele relatie heeft tot menselijk handelen, staan wij hier niet achter. Wel voorstander van kernenergie voor het opwekken van CO2 vrije energie.	voor (VVD-GL-CDA-PVV-SP-EA-FvD)
Fractie	**Nr.**		**Toezegging/reactie college**	**Stemverklaring**	**Besluit**
PVV	25	Geen belasting op plezier maken	Diepemaat: onderzoeken wat kan, motie wel ontraden		**Niet aangenomen** met 24 stemmen tegen (BBE-PvdA-GL-D66-CU-Volt-PvdD) en 13 stemmen voor (VVD-CDA-PVV-SP-EA-FvD)
	26	Subsidie en declaratieregister	Voorzitter presidium: omdat de motie de wens uitspreekt om ook de uitgegeven subsidies en declaraties van raadsleden openbaar te maken, valt dit onder de huishouding van de gemeenteraad. De door de raadsleden ingediende declaraties voor onkosten, die niet via de wettelijke maandelijkse ontvangen onkostenvergoeding worden betaald, vallen onder de *regeling geldelijke tegemoetkoming gemeenteraadsfracties gemeenteraad Enschede 2023*. Deze zal dan aangepast	BBE: hoeft niet in stemming gebracht te worden, stemmen dan ook tegen omdat dit in het Presidium hoort. SP: willen liever een subsidie en declaratieregister apart, verder eens met BBE. PVV: willen deze motie wel in stemming brengen om actief te kunnen agenderen in het Presidium. Anders agenderingsverzoek van PVV kansloos.	**Niet aangenomen** met 21 stemmen tegen (BBE-VVD-CDA-CU-SP) en 16 stemmen voor (PvdA-GL-D66-Volt-PVV-EA-FvD-PvdD)

			moeten worden. Het Presidium is daarvoor het aangewezen gremium en ik stel daarom ook voor dat de heer Heutink dit onderwerp desgewenst laat agenderen in de vergadering van het Presidium. Bleker: college sluit hierop aan, transparant maken.		
Fractie	**Nr.**		**Toezegging/reactie college**	**Stemverklaring**	**Besluit**
FvD	27	Voorschot restauratie particulieren monumentale en karakteristieke panden	Diepemaat: Wil best naar kijken, wel oppassen dat je in de juiste rol zit. Maar vraagt zich ook af of er een groot maatschappelijk probleem is nu.		**Aangenomen** met 22 stemmen voor (BBE-GL-Volt-PVV-SP-EA-FvD-PvdD) en 16 stemmen tegen (VVD-PvdA-D66-CDA-CU)
	28	Lagere indexatie OZB tarieven vanaf 2025	Teutelink: gaan al gematigd mee om. Vorig jaar ook gedaan. Verschoven naar de middenmoot. Verschuiven nog verder naar de middenmoot, en ontraden de motie.		**Niet aangenomen** met 13 stemmen tegen (de rest) en 6 stemmen voor (PVV-SP-EA-FvD)
	29	Transparante opsplitsen van participatieniveau	Van den Berg: wat kan deze motie toevoegen. Ontraden. Voorportaal geborgd in de eerste trede participatieladder. Ook in de communicatie. Doen we dus al, maar zal zorgen hier scherp op te zijn.	BBE: sympathiek, doen we al met de nieuwe verordening, stemmen tegen. Volt: snappen waar sentiment vandaan komt, geprobeerd participatie een stap omhoog te brengen met een burgerberaad, denken dat deze motie niet duidelijker kan maken en hoopt dat we als raad in de toekomst beter kunnen communiceren en nadenken over andere vormen van participatie en stemmen tegen.	**Niet aangenomen** 31 tegen (de rest) en 6 stemmen voor (EA-FvD-PVV-SP)

-einde overzicht-