Belangenvereniging Weezenhof

[redacted]

[redacted]

Mijn naam is Jan Muskens, bewoner van de Weezenhof en voorzitter van de Belangenvereniging Weezenhof.

Mijn naam is Kees Teeken, bewoner van de Weezenhof en lid van de Belangenvereniging Weezenhof.

Wij spreken mede namens de Belangenvereniging.

Wij willen hiermee het standpunt van de Belangenvereniging, inzake het voorgenomen Herstelbesluit met betrekking tot het Bestemmingsplan Nijmegen-Dukenburg 2021-1 (Winkelcentrum Weezenhof), uiteenzetten.

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Jan Muskens,

Het Herstelbesluit is eerder, als hamerstuk, geagendeerd geweest voor de besluitronde op 11 september zonder een inspraakmogelijkheid vooraf. Na een reactie van de Belangenvereniging wordt het Herstelbesluit tijdens de besluitronde van 11 september doorgeschoven naar de politieke avond van 9 oktober. Vooraf wordt de mogelijkheid tot inspraak geboden op 18 of 25 september. Bewoners ontvangen de uitnodigingsbrief op 17 september. Aanmelden kon tot 17 september 12.00 uur, hetgeen schier onmogelijk was. Navraag bij de Griffie gaf aan dat voor 25 september aangemeld kon worden tot 24 september 12.00 uur.

De Belangenvereniging Weezenhof en belanghebbenden worden na aandringen bij de Griffie en de Gemeenteraad alsnog in de gelegenheid gesteld in te spreken op het Herstelbesluit. Beter was het geweest dat de Belangenvereniging had geparticipeerd bij het opstellen van het Herstelbesluit, dan had een aantal probleempunten uit het herstelbesluit kunnen worden vermeden. Het lijkt erop dat de gemeente Nijmegen volhardt in het patroon om belanghebbenden stelselmatig te negeren bij mogelijke participatie, en dat al ruim 7 jaar.

In het Herstelbesluit is een aantal wijzigingen opgenomen ten aanzien van het eerder vastgestelde bestemmingsplan Nijmegen Dukenburg 2021-1 (Winkelcentrum Dukenburg). Tegen deze vaststelling heeft de Belangenvereniging eerder al beroep ingesteld bij de Raad van State. Een uitspraak van de Raad van State laat helaas nog op zich wachten.

Wat de parkeerregels betreft is in het Herstelbesluit aansluiting gezocht bij het op 19 december 2023 door de gemeente vastgestelde parkeerbeleid.

De overige aanpassingen hebben betrekking op de parkeerproblematiek rondom het winkelcentrum. In het kort komt het er op neer dat in de Regels van het Herstelbesluit het aantal mogelijke functies binnen de bestemming ‘Centrum’ is verminderd en dat er bij een aantal toegestane functies een maximale oppervlakte is opgenomen. Hierdoor zal volgens de Gemeente de parkeerdruk verminderen en de 183 getekende parkeerplaatsen niet overschreden worden.



[redacted]

Zo is bij de bestemming ‘Centrum’ de functie ‘Cultuur en ontspanning’ vervallen en is de functie ‘Maatschappelijke voorzieningen’ ook vervallen en vervangen door alleen de functie ‘Gezondheidscentrum’.

Kees Teeken,

Reactie
De Gemeente komt met het Herstelbesluit slechts voor een klein deel tegemoet aan de ingediende bezwaren van de Belangenvereniging. Het hoofdbezwaar ligt op het terrein van de te forse bouwmassa en bouwhoogte, de verkeerde positionering van de bouwmassa en het volledig ontbreken van participatie tijdens het planproces. De Raad heeft in haar wijsheid besloten om het bestemmingsplan in juni 2023 toch vast te stellen. Zoals bij u bekend heeft de Belangenvereniging een zienswijze ingediend en vervolgens beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook is van zijde van de Belangenvereniging een mediation traject voorgesteld.

In het Herstelbesluit is de mogelijkheid van de maatschappelijke functie huiskamer/ontmoetingsruimte verwijderd. Dat is volstrekt onacceptabel. We hebben het hier over het centrum van de wijk, het centrale hart. Onlangs melde de projectleider Stadsrealisatie van de Gemeente weliswaar dat een buurthuis/ontmoetingsruimte via een binnenplanse afwijking mogelijk gemaakt kan worden maar in de Regels van het Herstelbesluit is die binnenplanse afwijking helemaal niet opgenomen. Een andere onzorgvuldigheid betreft het feit dat in de Regels van het Herstelbesluit meerdere verwijzingen zijn opgenomen naar functies die zijn verwijderd.

Wat ons verbaasd maar wat wel nog steeds is toegestaan zijn de functies bedrijven en kantoren. In de ogen van de Belangenvereniging zijn deze functies totaal niet relevant. Bovendien trekken de functies bedrijven en kantoren extra verkeer aan. Dus wat de Belangenvereniging betreft kunnen de functies bedrijven en kantoren verwijderd worden. Nogmaals, essentieel voor het centrum van de wijk is dat er in het Herstelbesluit naast allerlei toegestane functies ook de functie ‘huiskamer/ontmoetingsruimte mogelijk gemaakt wordt. En dan rechtstreeks binnen de bestemming “Centrum”.

De Belangenvereniging is overigens niet overtuigd dat met het Herstelbesluit de parkeerproblematiek is opgelost zolang het programma van 119 woningen en een zeer grote supermarkt van 2150 m2 niet drastisch wordt teruggeschroefd; dat zou echt op meerdere fronten zoden aan de dijk zetten.

Jan Muskens,

Door het ontbreken van participatie en in eerste instantie ook inspraak wordt de Belangenvereniging weer in een situatie gebracht van uitsluitend achteraf kunnen reageren en wordt de Belangenvereniging in een frame geplaatst van bezwaar makende burger, en dat betreurt de Belangenvereniging ten zeerste. **Was met ons in gesprek gegaan!!**

Tot slot, bij het niet inwilligen van deze inspraakreactie blijft de Belangenvereniging niets anders over dan over te gaan tot het indienen van een zienswijze tegen het herstelbesluit.

Wij zijn uiteraard bereid eventuele vragen te beantwoorden. Wij danken u voor uw aandacht.

Nijmegen, 25 september 2024.