Voorzitter, commissieleden,

Namens bewoners van de Maxend, de Dintherseweg, Loosbroekseweg, Heuvelstraat en de Nieuwe Bundersteeg dank ik u voor de gelegenheid om onze zienswijze toe te lichten.

Deze commissie wordt vandaag gevraagd om 100.000 euro vrij te maken voor vervolgonderzoek naar het westelijke tracé van de randweg. Dat tracé zou volgens de eerste verkenning het hoogste verkeerskundig rendement hebben, met een reductie van ongeveer 25% van het dorpsverkeer, tegenover 10% bij de oostelijke variant.

Maar de vraag die wij als buurt willen stellen is deze:

Is het verstandig om nu al fors te investeren in één richting, terwijl de keerzijde – de kosten, de ingrepen en de risico's voor natuur, landschap en leefomgeving – nog helemaal niet goed zijn onderzocht?

Wij willen drie overwegingen met u delen.

1. Het westelijke tracé schuift een regionaal probleem af op ons buitengebied

De hoge verkeersdruk in Nistelrode is geen geïsoleerd fenomeen.

De oorzaken liggen voor een belangrijk deel in:

- het structurele tekortschieten van knooppunt Paalgraven op de A50;
- de bekende congestieproblemen bij Uden en Veghel;
- en sluipverkeer dat hierdoor uitwijkt over de dorpskern.

Dat zijn provinciale en rijksproblemen, geen gemeentelijke.

Een randweg in het westelijk buitengebied lost deze problemen niet op. Hij verplaatst het verkeer slechts tijdelijk — en wel naar een gebied dat daar buitengewoon kwetsbaar voor is. De rekening komt bij de natuur, bij het landschap en bij de bewoners te liggen.

2. De effecten op milieu, natuur en landschap worden zwaar onderschat

Onze buurt bevindt zich in een gebied dat in het rapport zelf wordt aangemerkt als:

- ecologisch waardevol, met NNN-elementen en natuurverbindingen;
- hydrologisch kwetsbaar, vanwege de Wijstgronden en de Peelrandbreuk;
- cultuurhistorisch uniek, met een zeldzaam coulissenlandschap dat de identiteit van Nistelrode mede bepaalt.

Het rapport zegt letterlijk dat deze gebieden niet mogen worden doorsneden, en dat barrièrewerking zoveel mogelijk moet worden voorkomen.

Toch valt het volledige zoekgebied W2, inclusief delen van onze percelen, binnen het voorstel voor het westelijke tracé.

Voor bewoners betekent dit:

- reële risico's op geluidsoverlast,
- verstoringen van grondwater en waterafvoer,
- aantasting van landschap, uitzicht en leefkwaliteit,

- en zeer waarschijnlijk waardedaling van woningen.

Wij vragen u: is het verantwoord om €100.000 te besteden aan het verdiepen van een plan waarvan de ruimtelijke en ecologische haalbaarheid zo onzeker is?

3. Het rendement van het westelijke tracé is niet eerlijk afgewogen

Het westelijke tracé scoort beter dan het oostelijke in termen van verkeersreductie, maar:

- dit voordeel ontstaat mede doordat alternatieven niet zijn onderzocht: geen optimalisatie van bestaande wegen, geen aanvullende maatregelen binnen de kern, geen slimme sturing bij Van Tilburg, geen verkeerskundige verbeteringen rond Paalgraven;
- het oostelijke tracé is verkend zonder aanvullende maatregelen, terwijl die aan de westkant wél worden verondersteld.

Wij vragen u om het beschikbare geld breder en objectiever in te zetten, zodat niet één oplossingsrichting bevooroordeeld wordt, maar meerdere combinaties worden onderzocht. Kleine maatregelen kunnen een groot verschil maken: beter spreiden van verkeer, slimme verkeerslichten, aanpassing van kruispunten, fasering van winkelverkeer, doorstromingsmaatregelen op provinciale wegen.

Kortom:

Onderzoek niet alleen het tracé dat het meeste kapitaal vergt, maar ook de maatregelen die het meeste opleveren

4. Onze oproep

Voorzitter,

Wij vragen u niet om het westelijke tracé op voorhand af te wijzen.

Wij vragen u wel om niet op voorhand voor dit tracé te kiezen met een investering van €100.000, terwijl:

- de ecologische, hydrologische en landschappelijke risico’s voor ons gebied groot zijn,
- de verkeerskundige baten onzeker zijn,
- de oorzaak grotendeels buiten de gemeentegrenzen ligt,
- en er betaalbare, minder ingrijpende alternatieven zijn die niet zijn meegewogen.

Wij vragen u om het onderzoek eerlijker, breder en evenwichtiger te maken, zodat alle inwoners van Nistelrode – zowel in de kern als in het buitengebied – op een goede manier worden meegenomen.

Dank u wel.