CLUSTER ZUIDWEST SCHIPHOL

SECRETARIAAT: OMGEVINGSDIENST WEST-HOLLAND, POSTBUS 159, 2300AD LEIDEN,
ODWH-LUCHTVAART@ODWH.NL

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
t.a.v. Minister B. Madlener
Postbus 20901
2500 EX 's-Gravenhage

Onderwerp: fair balance en moties gemeenteraden
Bijlagen: 4

Kaag en Braasem, 30 december 2024

Excellentie,

Het voorbije jaar kan wat betreft het Schipholdossier beslist als "turbulent" worden gekwalificeerd. Met de voor 2025 voorgenomen besluiten en beslissingen over lopende juridische procedures valt te verwachten dat komend jaar niet minder turbulent zal verlopen. De lopende procedure omtrent de Balanced Approach procedure in aanloop naar de wijziging van het LVB maar ook de luchtruimherziening zullen daar zeker aanleiding toe geven.

Omwonenden en bestuurlijke partijen in onze regio zijn zich zeer wel bewust van het economisch belang van Schiphol. Maar daarnaast spelen nog andere belangen. Wij, als bestuurlijke partijen, willen er daarom alles aan doen om de komende besluitvorming op een wijze te doen verlopen die in overeenstemming is met de uitspraak van de Rechtbank Den Haag van 20 maart 2024, zaaknummer C-09-632625-HA ZA 22-610 (RBV-zaak). Heel specifiek gaat het ons daarom, dat bij weging van belangen, de economische belangen niet meer zoals in het verleden voorop mogen worden gesteld, maar in een fair balance met de overige belangen gaan worden gebracht.

De moties die de afgelopen periode door gemeenteraden van de gemeenten Kaag en Braassem, Leiden, Oegstgeest, Teylingen illustreren de grote zorgen die wat dat betreft bestaan. De invloed van de Schipholoperatie op de leefbaarheid van de regio is groot en vele omwonenden ervaren 24/7 hinder van de vliegoperatie. Met wat nu bekend is over de voorgenomen besluitvorming, bestaan bij de gemeentebesturen in onze regio grote zorgen of met die besluitvorming wel een fair balance zal

ontstaan. En in weerwil van alle voorspiegelingen en beloftes dat er verbeterslagen worden gemaakt, verandert er in de praktijk veel te weinig.

Het uitblijven van wezenlijke ingrepen om de ontstane onbalans ongedaan te maken, heeft niet alleen aanhoudende maatschappelijke onrust tot gevolg. Het gevoel overheerst dat de vliegoperatie, in weerwil van alle signalen over de onbalans, geforceerd in volle omvang overeind moet worden gehouden. Steeds weer lijkt de invloed van de sectorpartijen op de besluitvorming dermate groot, dat "de politiek" niet bij machte lijkt te zijn om de uitdagingen rond de vliegoperatie rond Schiphol fundamenteel tot een goed einde te brengen. Het dossier roept bij steeds meer partijen vragen op over de legitimiteit van de besluitvorming.

Ons gesteund wetende door de verschillende moties, roepen wij u op om te investeren in geloofwaardigheid en te komen tot goede samenhangende keuzes waar rechtvaardigheid en betrouwbaarheid in het handelen van de overheid van afstraalt.

Graag ontvangen wij uw reactie.

Hoogachtend, mede namens onze collega's van het Bestuurlijk Vooroverleg Schiphol cluster ZuidWest*,

[redacted]

Astrid Heijstee - Bolt,
Burgemeester van Kaag en Braassem,
Voorzitter van Bestuurlijk Vooroverleg Schiphol cluster Zuidwest

* Bestuurlijk Vooroverleg Schiphol cluster ZuidWest omvat de gemeenten Hillegom, Kaag en Braassem, Katwijk, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Noordwijk, Oegstgeest en Teylingen.

Bijlagen:

1. Kaag en Braassem: motie "Motie vreemd aan de orde van de dag van de fracties SvKB, CDA, PRO, D66 en VVD inzake Hinder Schiphol" (25 november 2024)
2. Leiden: motie "Aanpak Vlieghinder" (11 juli 2024)
3. Oegstgeest: motie "Verminderen geluidshinder a.g.v. vliegverkeer Schiphol" (26 september 2024)
4. Teylingen: motie "Aanpak vlieghinder Schiphol en het uitvoeren van de rechterlijke uitspraak" (26 september 2024)

MOTIE ID 91

Datum raad	maandag 25 november 2024
Agendapunt nummer	8
Agendapunt onderwerp	Motie vreemd aan de orde van de dag van de fracties SvKB, CDA, PRO, D66 en VVD inzake Hinder Schiphol
Onderwerp motie	Motie Vreemd hinder Schiphol

De raad van de gemeente Kaag en Braassem,
In vergadering bijeen op maandag 25 november 2024

constaterende dat:

- de rechtbank van Den Haag heeft geoordeeld dat de Staat onrechtmatig handelt door belangen van omwonenden ondergeschikt te maken aan de luchtvaart en heeft opgeroepen tot individuele rechtsbescherming;
- verbeteringen op één locatie vaak leiden tot verslechtering elders, en er geen substantiële hinderbeperking mogelijk is voor de Kaagbaanregio binnen de huidige kaders;
- het ministerie van I&W werkt aan een nieuw luchthavenverkeersbesluit (LVB 2025) om een betere balans te vinden tussen luchtvaart en omwonenden;
- Kaag en Braassem ernstig wordt belast door overvliegende vliegtuigen (startend en landend) inclusief nachtelijke overlast en huidige regelgeving intensivering van de Kaagbaan mogelijk maakt;
- effectieve rechtsbescherming voor omwonenden ontbreekt.

verzoekt het college om:

- samen met andere gemeenten, binnen BRS en Holland Rijnland:

1. uit te spreken dat het voor betrouwbaar bestuur en constructief overleg nodig is dat de minder-hinderplannen van Harbers/Sondag terug op tafel komen als gespreksbasis;
2. te pleiten voor een eerlijke verdeling van overlast (geluid en (ultra)fijnstof) binnen een

passend luchtvaartvolume;

3. een stelsel te creëren met effectieve individuele rechtsbescherming voor omwonenden;
4. een transparant en toepasbaar handhavingssysteem te realiseren;
5. substantiële hinderbeperking te bewerkstelligen, inclusief het afschaffen van nachtvluchten en weren van lawaaiige toestellen;
6. bij baangebruikswijzigingen nadelige gevolgen voor Kaag en Braassem te voorkomen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Indiener(s)
SvKB - Bax (Hilde)
CDA - Hoogendoorn (Johan)
PRO - Wagenaar (Sandra) de
D66 - Zwaaneveld (Carsten)
VVD - Möllers (Roy)

Uitkomst stemming (in te vullen door griffie)	
Wel / niet in stemming	Wel
Voor	19
Tegen	1
Afwezig	1
Resultaat	Aangenomen

De griffier,

T.P. Scherpenzeel



RV 24.0065
Kaderbrief 2024-2028

Motie: M.24.0056.38
Onderwerp: Aanpak Vlieghinder

De raad van de gemeente Leiden, bijeen in vergadering op 11 juli 2024,

Constaterende dat

- De rechter heeft geoordeeld dat de belangen van omwonenden van Schiphol onvoldoende worden meegewogen in de besluitvorming en de staat daardoor opgedragen heeft ervoor te zorgen dat bewoners individuele rechtsbescherming krijgen
- De staat tegen deze uitspraak in beroep is gegaan. Niet omdat de staat het oneens met het oordeel is, maar omdat de staat meer tijd vraagt om het vonnis uit te voeren

Overwegende dat

- Leiden veel last heeft van lawaai van overvliegende vliegtuigen. Met name in een deel van de Merenwijk is deze overlast erg ingrijpend voor het dagelijks leven van bewoners
- Deze overlast toe is genomen omdat Schiphol ervoor kiest om de Kaagbaan meer te gebruiken, waarvan de vliegroute over Leiden heen gaat.
- Er na het oordeel van de rechter en de reactie van de staat daarop nieuwe argumenten zijn om ook vanuit Leiden erop aan te dringen dat bewoners minder last hebben van vlieghinder

Verzoekt het college

- Om aan de bestuurlijke tafels over Schiphol waarin het college zitting heeft aan te dringen op het verminderen van de vlieghinder
- Om aan diezelfde bestuurlijke tafels aan te dringen op het minder gebruiken van de Kaagbaan
- Over beide bovenstaande punten samenwerking in Holland Rijnland-verband te zoeken, om een steviger bestuurlijke vuist te kunnen maken

Marc Newsome – PvdA
Thomas van Halm – SP
Bert Jansen – D66
Laura Delver – PvdD
Ron Derogee – PS

Motie nr.	:	
Van	:	D66, PrO, CDA, VVD en Hart voor Oegstgeest
Onderwerp	:	Verminderen geluidshinder a.g.v. vliegverkeer Schiphol
Aangenomen met	:	20 stemmen voor en 0 stemmen tegen
Verworpen met	:	stemmen voor en stemmen tegen

Motie

De Raad van Oegstgeest, in vergadering bijeen op 26 september 2024,

constaterende dat:

- de rechtbank van Den Haag op 20 maart 2024 heeft geoordeeld dat de Staat de belangen van omwonenden rond Schiphol "stelselmatig onrechtmatig" ondergeschikt heeft gesteld aan die van de luchtvaart en de staat daardoor opgedragen heeft ervoor te zorgen dat bewoners individuele rechtsbescherming krijgen;
- het Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat (I&W) momenteel een nieuw luchthavenverkeersbesluit (LVB) voorbereidt, dat begin 2025 moet ingaan en dat invulling moet geven aan de uitspraak;
- het nieuwe LVB de basis moet bieden voor het herstel van een evenwichtige balans tussen de belangen van de luchtvaartsector en de belangen van de omwonenden van Schiphol;
- het LVB voor de bepaling van het geluidsniveau door het vliegverkeer rond Schiphol een virtueel berekeningssysteem (geen meetsysteem) op basis van handhavingspunten hanteert;
- in de concept stukken van het nieuwe LVB gesproken wordt over een verlaging van de norm van 48 naar 45 Lden;

overwegende dat:

- Oegstgeest veel last heeft van lawaai van overvliegende vliegtuigen en deze overlast voor een maatschappelijk onaanvaardbaar groot deel van de inwoners erg ingrijpend is voor het dagelijks leven, ook in de nachtelijke uren;
- het mensen die overlast ervaren door Schiphol aan effectieve rechtsbescherming ontbreekt omdat adequate en daadwerkelijk gehandhaafde normen ontbreken;
- het huidige LVB-berekeningssysteem aangeeft dat er in Oegstgeest geen sprake is van overschrijding van de geluidsnormen, omdat er in Oegstgeest geen handhavingspunten zijn en omdat het geluid dat er wel is in de berekeningen wordt gemiddeld over een langere periode, terwijl uit feitelijke meetingen het zeer aannemelijk is dat in Oegstgeest de normen weldegelijk overschreden worden;

spreekt zich uit voor:

1) het verlagen van de norm van 48 naar 45 Lden, daarbij rekening houdend met piekgeluid, geluidsfrequentie en geluidsduur, zodat de norm voor de geluidsbelasting tot een aanvaardbaar niveau wordt teruggebracht;
2) het creeren van een stelsel in het nieuw LVB waarbinnen inwoners individuele rechtsbescherming kunnen genieten ten aanzien van overmatig hoeveelheid geluidsoverlast. Voor de realisatie hiervan is nodig:
   I. een netwerk van handhavingspunten met beperkte onderlinge afstand (250 tot 500m);
   II. een meetnetwerk om de uitkomsten van de berekingssystemen op juistheid te kunnen toetsen;

verzoekt het college:
over bovenstaande punten samenwerking met andere gemeenten, in BRS en in Holland Rijnland-verband te zoeken, om een steviger bestuurlijke vuist te kunnen maken om te komen tot een stelsel met effectieve individuele rechtsbeschermingen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Voor de fracties van:

A. Vos	W. Hout	T. van der Hoeven
D66	Progressief Oegstgeest	CDA

I. Oosterhuis	D. de Groot
VVD	Hart voor Oegstgeest

MOTIE (artikel 28 RvO)
(Een motie wordt via de griffie digitaal ingediend bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat. De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp waarop de motie betrekking heeft. Een motie vreemd wordt voor de behandeling eerst doorverwezen naar een raadscommissie, tenzij de raad bij de vaststelling van de agenda heeft bepaald dat het onderwerp urgent is en directe behandeling wenselijk is. Intrekking van een motie is mogelijk totdat de beraadslaging over het onderwerp is afgerond)

gemeente TEYLINGEN

Van (naam raadslid of fractie)	CDA, PvdA, GroenLinks, ChristenUnie
Aan	De voorzitter
Onderwerp:	Aanpak vlieghinder Schiphol en het uitvoeren van de rechterlijke uitspraak
Datum raad in openbare vergadering bijeen:	26 september

De fractie(s) van CDA, PvdA, GroenLinks, ChristenUnie, Partij voor Teylingen en Progressief Teylingen,

Stellen de raad voor de volgende motie aan te nemen:

constaterende, dat
- de rechtbank van Den Haag op 20 maart 2024 heeft geoordeeld dat de Staat de belangen van omwonenden rond Schiphol "stelselmatig onrechtmatig" ondergeschikt heeft gesteld aan die van de luchtvaart;
- door het ontbreken van adequate en daadwerkelijk gehandhaafde normen het mensen die overlast ervaren door Schiphol ook al jarenlang aan effectieve rechtsbescherming ontbreekt;
- in de handelswijze van de Staat steeds de 'hubfunctie' en de groei van Schiphol voorop zijn gesteld en eerst zijn gewaarborgd en pas daarna werd gekeken hoe tegemoet kon worden gekomen aan de belangen van omwonenden en anderen, zonder te beoordelen of de dan nog mogelijke tegemoetkoming wel voldoende recht deed aan die belangen;
- deze manier van belangen afwegen in strijd is met de eisen die het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) daaraan stelt, en
- de rechter bovendien oordeelt dat de Staat onrechtmatig handelt, omdat er niet effectief wordt gehandhaafd op geluidsgrenzen;

voorts constaterende, dat
- de inwoners van Teylingen veel (geluids)overlast ervaren van het lawaai en de uitstoot van zeer zorgwekkende stoffen van (vaak) te laag overvliegende vliegtuigen, ook in de nachtelijke uren;
- gemeenteraden, waaronder onlangs die van Leiden, hebben aangedrongen op een substantiële reductie van de (geluid)hinder van vliegverkeer, en tevens om
- de gemeenteraad Leiden haar college verzoekt "in Holland Rijnland-verband samenwerking te zoeken om een steviger bestuurlijke vuist te kunnen maken";

van oordeel, dat
- Nederland een rechtsstaat is, waarin derhalve ook de regering en rijksoverheid zich gebonden dienen te weten aan wetten, regelgeving en rechterlijke uitspraken;

- de rijksoverheid en haar toezichthoudende organisaties daarom conform rechterlijke uitspraken dienen te handelen;

Verzoekt het college,

- om de minister van I&W met klem op te roepen zich aan rechterlijke uitspraken te houden en de uitspraak van de rechtbank van 20 maart 2024 direct en onverkort uit te voeren;
- de leden van de commissie van I&W van de Tweede Kamer een afschrift van dit appèl toe te sturen;
- er ook bij het college van gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland op aan te dringen om op te komen voor de belangen van ook háár inwoners en in het verlengde daarvan bij de minister van I&W met kracht te bepleiten dat de uitspraak van de rechtbank van 20 maart 2024 direct en onverkort uitgevoerd moet worden;
- om met de gemeente Leiden het initiatief te nemen om met de gemeenten binnen Holland Rijnland gezamenlijk op te trekken in het Schipholdossier en politiek-bestuurlijke druk uit te oefenen op de regering en haar toezichthoudende- en handhavende organisaties, zoals de ILT, én tevens binnen de overlegfora over Schiphol om de hinder van vliegverkeer zo snel mogelijk substantieel te reduceren,

---

Besluit raad: **AANGENOMEN**
23 stemmen voor
1 stemmen tegen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 26 september 2024,

de griffier, de burgemeester,

Digitaal ondertekend door Marjoleine van Egeraat op 03-10-2024

Digitaal ondertekend door Carla G.J. Breuer op 09-10-2024

Marjoleine van Egeraat Carla G.J. Breuer

MOTIE

Inleiding
Het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Teylingen" (hierna: RvO) bevat in artikel 1 de volgende definitie: "een motie is een korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken"

Een motie is dus gericht op het doen van een uitspraak. Het kan o.a. gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke of procedurele aard), of het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen.

Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; zij heeft geen juridische, maar politieke betekenis. Burgemeester en wethouders zijn formeel niet gebonden aan een motie of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college, waaruit het college en/of de raad consequenties kunnen trekken. De raad kan bijvoorbeeld het college verzoeken een uitspraak te doen omtrent het al dan niet uitvoeren van de motie.

Vereisten voor de indiening en behandeling; besluitvormingsprocedure (ontleend aan art. 34 RvO)
- een motie kan ter vergadering door ieder raadslid worden ingediend;
- de indiening geschiedt schriftelijk bij de voorzitter;
- over een motie wordt een apart besluit genomen;
- de behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp;
- de behandeling van een motie over een niet geagendeerd onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats (dergelijke moties benaderen de in artikel 36 geregelde initiatiefvoorstellen).

Afhandeling moties:
Ingediende moties die een raadsmeerderheid hebben worden op de actielijst van de raad geplaatst. Deze moties blijven op de actielijst staan totdat de raad besluit dat deze kunnen worden afgevoerd. Het instemmen van de raad met een motie is ook een raadsbesluit zodat naderhand ondertekening van de motie door de griffier en de voorzitter zal plaatsvinden.