



Schriftelijke vragen in gevolge artikel 39 RvO namens fracties SMG, PPA en DorpsGoed

Aan: Het college van B&W / de Burgemeester

Onderwerp: sporthalbeheer door Optisport

Datum: 22 april 2026

Aanleiding

Het is inmiddels enkele maanden geleden dat het beheer van de gemeentelijke sporthallen is overgaan van de WSD naar Optisport. Vanaf dat moment komen er signalen van sportverenigingen bij gemeenteraadsleden binnen dat het beheer door Optisport te wensen over laat. Waar in eerste instantie gedachte kan worden dat het hier om aanloopproblemen gaat moet helaas vastgesteld worden dat de klachten niet afnemen maar eerder toenemen en daarmee structureel van aard (b)lijken te zijn. De fracties van SMG, PPA en DorpsGoed hebben al eerder vragen gesteld over het sporthalbeheer door Optisport en verzocht om zaken te verbeteren. Dit heeft (nog) niet tot het gewenste resultaat geleid.

Klachten over het niet beschikbaar zijn van horecafaciliteiten, het ontbreken van een digitale tool voor het inplannen van (extra) gebruiksuren, het niet beantwoorden van gestelde vragen en facturen met verkeerde, commerciële tarieven zijn niet opgelost. Daar komt op dit moment de zorg bij over de situatie rondom sleutelbeenbreuk in relatie tot de verplichting voor de vereniging om zelf tijdens het gebruik van de sporthal voor de aanwezigheid van BHV-ers te moeten zorgen. Hoewel de gemeente heeft toegezegd de kosten voor de opleiding van BHV-ers te zullen vergoeden, veroorzaakt deze voorwaarde niet alleen onrust maar ook grote planningsproblemen voor de sportverenigingen om dat het vrijwel onmogelijk is om tijdens al het gebruik in deze voorwaarde te voorzien. Deze signalen zijn ontvangen over zowel het gebruik van sporthal Theereheide in Gestel, De Misse in Den Dungen als De Run in Berlicum.

Dit brengt de fracties SMG, PPA en Dorpsgoed tot de volgende vragen:



Vragen

Vraag 1:

Is het college zicht bewust van de structurele van de binnensportverenigingen over het beheer door Optisport en welke acties heeft het college tot dusver ondernomen om deze zorgen weg te nemen?

Antwoord 1:

Vraag 2:

Welke oorzaak ligt ten grondslag aan het feit dat de door de verenigingen gestelde vragen tijdens de informatiebijeenkomst met de gemeente en Optisport nog niet zijn beantwoord?

Antwoord 2:

Vraag 3:

Is het college op de hoogte van het feit dat het doorleggen van de verplichting tot aanwezigheid van een BHV-er tijdens het gebruik van de sporthal tot problemen leidt voor de sportverenigingen? Immers, zij hebben de mogelijkheid om maximaal 3 BHV-ers op te leiden op kosten van de gemeente en de grote verenigingen gebruiken de sporthallen vele uren per week. Hoe denkt u dat dit opgevangen kan worden met vrijwilligers?

Antwoord 3:

Vraag 4

Er is sprake van het verschuiven van de verantwoordelijkheid/aansprakelijkheid voor veilig gebruik (BHV) van de sporthal van Optisport naar de sportverenigingen. De sportverenigingen zijn hier niet blij mee. Bent u bereid hierover andere afspraken met Optisport te maken zodat de sportverenigingen gevrijwaard worden van deze verantwoordelijkheid?

Antwoord vraag 4:



DORPSGOED

Vraag 5

Was de verantwoordelijkheid voor de aanwezigheid van BHV ten tijde van het sporthalbeheer door WSD een verantwoordelijkheid van WSD? En zo ja, waarom is het college hiervan afgeweken in de contractafspraken met Optisport?

Antwoord vraag 5:

Vraag 6

Is de overeenkomst tussen de gemeente en Optisport inmiddels getekend? Waarin verschilt deze overeenkomst met die van de WSD? Kan de gemeenteraad deze overeenkomst ontvangen?

Antwoord vraag 6:

Vraag 7

Is bij de gemeente bekend hoeveel verenigingen het contract met Optisport nog niet hebben getekend en zo ja over welk percentage spreken we dan? Op welke punten zien deze verenigingen bezwaren?

Antwoord vraag 7:

Vraag 8

Is het bekend bij het college dat de verplichting voor aanwezigheid van BHV-ers voortkomt uit de Arbowet en geldt voor situatie van sporthalbeheer met personeel en niet voor de situaties waarin het beheer (lees hier gebruik) volledig bij vrijwilligers berust? Is het doorleggen van BHV-verantwoordelijkheid besproken met de verenigingen?



DORPSGOED

Antwoord vraag 8:

Vraag 9:

Optisport biedt geen digitale planningstool aan de verenigingen voor het boeken van extra c.q. incidentele uren in de sporthallen waardoor er geen flexibiliteit is om te huren op korte termijn. Is dit bekend bij het college en bent u bereid daarover afspraken te maken met Optisport?

Antwoord vraag 9:

Vraag 10:

Wat vindt het college van de situatie dat de horecavoorziening in sporthal Theereheide met regelmaat niet geopend is en dat er derhalve geen horecaservice wordt geboden?

Antwoord vraag 10

Vraag 11:

Is het college bereid om voor 1 juni aanstaande met alle binnensportverenigingen in gesprek te gaan over de ontstane situatie om gezamenlijk tot afspraken en oplossingen te komen die door de binnensportverenigingen worden gedragen?

Antwoord vraag 11

Vraag 12:

Met de binnensportverenigingen is afgesproken dat wanneer de zaalhuur omhooggaat door indexatie deze verhoging buiten het sportseizoen plaatsvindt. Nu



DORPSGOED

is de zaalhuur afgelopen maanden al verhoogd. Kan deze verhoging op de zaalhuur teruggedraaid worden? En wanneer de verhoging van de indexatie wel op het juiste moment doorgevoerd wordt, dit wordt medegedeeld aan de vaste gebruikers van de sporthallen?

Antwoord vraag 12:

Met vriendelijke groet,

Namens SMG

Anja Andres

Namens PPA

Ruud Matthijssen

Namens DorpsGoed

Miriam Cooijmans