Inspreken Vrederust 12 februari 2026
Marga Jansen

Geachte voorzitter, beste raadsleden,

Ik ben samen met mijn man 10 jaar geleden heel bewust op het landgoed Vrederust komen wonen. En ja voor ons verandert ons uitzicht als de huidige plannen doorgaan en tegelijkertijd beseffen we dat er soms ook verandering nodig is om het naar de huidige tijd te trekken.

Ik maak gebruik van het spreekrecht om aan te geven dat ik begrip heb voor de problematiek waar GGZWNB nu mee te kampen heeft en wij als bewoners dus ook.
Maar 550 woningen wel extreem veel vindt.
De huidige bestuurders hebben te maken met een zware rugzak die al jaren geleden door verkeerd beleid ontstaan is. Dat is niet meer terug te draaien en heeft ook een aantal degelijke gebouwen opgeleverd.
Iedereen die er oog voor heeft en over landgoed Vrederust wandelt kan zien dat er achterstallig onderhoud is. De wegen zijn slecht, de verlichting en de gebouwen, boven en onder de grond en natuurbeheer.

En kun je zien dat het er prachtig is, de (oude) bomen, de vijver, het hertenkamp, de gebouwen met cultuurhistorische waarde zoals De Ark, de Schorre, het Hoofdgebouw, wel met een enorme achterstand aan onderhoud.
En wat te denken van de rust die er heerst, een bijzonder stuk natuur met o.a. herten, uilen, buizerds en vossen. Rampzalig als dat verloren zou gaan.

En nu de noodkreet van GGZWNB om 550 woningen te bouwen, ik kan het niet laten, maar zijn jullie weleens door

Moerdijk gereden, daar staan 500 woningen. Een heel dorp dus!
Ik uit mijn bezorgdheid over het aantal woningen en het op grote schaal aantasten van het landgoed, de vegetatie, de gevleugelde en niet gevleugelde bewoners.

Maar hoe kan GGZWNB uit deze impasse komen? Ik zou wensen dat ik een toverstaf had en het landgoed weer in (financiële) ere hersteld zou kunnen worden zonder de bouw van al die woningen, wellicht met minder huizen, maar wel met mooie villa's in dezelfde bouwstijl als het hoofdgebouw waar communities kunnen wonen met ouderen die voor elkaar zorgen, houten gebouwen die opgaan in het groen met appartementen voor jonge mensen, groepswonen dus waarvan er in Nederland al veel te vinden zijn en er is nog zoveel meer te bedenken. Want ja er is woningnood, dat weet ik ook wel, maar om daar een heel landgoed voor op te offeren???

En dan hebben we het nog niet over de haalbaarheid.

En zoals ik begrepen heb, de tijd voor GGZWNB dringt.

En ik vraag mij af hoe dit verenigbaar is met vraagstukken zoals de cliënten en hun veiligheid, stikstof, energietransitie, de toegankelijkheid, het hele bouwproces met zwaar verkeer en geluid, de sociaal maatschappelijke functie van GGZWNB en dergelijke.
En vraag ik mij af waarom Gemeente en/of omliggende Gemeentes, Provincie en Den Haag niet bij kunnen dragen aan GGZWNB terwijl deze toch een heel belangrijke regiofunctie heeft, pure armoede noem ik dit, past ook niet bij Nederland, althans niet in mijn beleving!

Is er ook gedacht aan subsidies zoals bijvoorbeeld het cultuurfonds?

Laatst zag ik op TV een aantal kopstukken uit Den Haag aankomen met de veerboot op Terschelling, de kade is daar aan het verzakken en dat kan de gemeente van Terschelling niet alleen bekostigen daarom hadden ze een aantal Kamerleden uitgenodigd om zelf met eigen ogen te kunnen zien hoe de kade eraan toe is. En het is nog niet zeker maar gemeente en Den Haag hebben wel uitgesproken samen op te trekken om dit probleem te verhelpen.

Is het een idee om Kamerleden naar Vrederust te laten komen? En wie van jullie heeft daar goede contacten?

Ik heb de volgende situatie geschetst,
voorbeeld Terschelling versus GGZWNB.

NOTE: De vergelijking die ik maak is deels gebaseerd op wat ik van Harjan van Dam en Jeroen Schetters vernomen heb en deels is een aanname van mijn kant.

De kades en haveninfrastructuur op Terschelling, in het bijzonder bij de veerhaven en de Willem Barentszkade, verkeren in zeer slechte staat en vertonen ernstige verzakkingen en afbrokkeling. Dit heeft geleid tot urgente veiligheidsmaatregelen en dringende verzoeken om financiële steun van het Rijk, aangezien de situatie ″op instorten″ staat en de bereikbaarheid van het eiland in gevaar is

.

GGZWNB en landgoed Vrederust, in het bijzonder de infrastructuur en de (historische) gebouwen, verkeren in zeer

slechte staat en de wegen zijn slecht en vertonen ernstige gaten. Rioolsysteem is sterk verouderd.
Deze slechte staat heeft o.a. geleid tot sluiting van De Ark. Vele andere gebouwen waar nu cliënten in wonen zijn in erbarmelijke staat en dat vraagt dringend een verzoek om financiële steun van het Rijk, aangezien de financiële situatie nijpend is.

De situatie in vogelvlucht (begin 2026):

- Acute staat: De veerkade verzakt, er zijn 'sinkholes' ontstaan en de situatie is acuut.
- Acute staat: GGZWNB kan niet langer meer voldoen aan bepaalde (veiligheids)eisen en er dreigt een catastrofe.
- Afsluitingen: De Werkhaven is/wordt afgesloten (vanaf 1 mei 2025) vanwege onveiligheid. Delen van de Willem Barentszkade zijn afgezet met hekken.
- Afsluitingen: De Ark is gesloten vanwege scheuren en dient binnen afzienbare tijd verholpen te worden anders wordt de schade alleen maar groter. Veel gebouwen die nu gebruikt worden voor bewoning door cliënten voldoen niet aan de nu geldende (veiligheids)eisen en/of zijn in slechte staat. Met heel weinig middelen en veel inventiviteit onderhoudt men de gebouwen. Diverse gebouwen zijn (deels) dichtgetimmerd. Infrastructuur is zeer slecht en kan binnen afzienbare tijd voor ernstige problemen zorgen voor zowel cliënten en bewoners.
- Financieel noodgeval: De gemeente heeft 15 miljoen euro gereserveerd, maar dit is onvoldoende. De totale renovatie wordt geschat op zo'n 50 miljoen euro. Terschelling vraagt

de Tweede Kamer om een bijdrage van 35 tot 40 miljoen euro.

- Financieel noodgeval: Er is bij GGZWNB geen reserve (zo is ons verteld), geen idee wat de totale renovatie kost. IDEE: GGZWNB vraagt samen met de Gemeente Bergen op Zoom en andere Gemeenten en Provincie aan Den Haag om een bijdrage van ???
- Gevolgen: Als de kade niet op tijd wordt hersteld, dreigt een "economische ramp" waarbij het eiland in feite op slot gaat omdat de veerverbinding niet gegarandeerd kan worden.
- Gevolgen: Als er binnen afzienbare tijd geen geld beschikbaar komt **(bouwen van 550 woningen duurt nog wel minstens 3–5 jaar totdat het gerealiseerd is)**, en GGZWNB niet aan zijn verplichtingen kan voldoen weet ik niet wat de gevolgen zijn.

In januari en februari 2026 hebben Kamerleden de situatie ter plekke bekeken om de ernst te beoordelen.
Idee om Kamerleden naar Vrederust te laten komen?