Buren van ‘t Land
p/a Hoofweg 9
8881 HA West-Terschelling

Gemeente Terschelling
T.a.v. de Griffie
Burgemeeester van Heusdenweg 10a
8880 AA West-Terschelling

West-Terschelling, 01-10-2025

Betreft: reactie op inloopbijeenkomst plannen ‘De nieuwe buurt’ Halfweg

Geachte heer/mevrouw,

Op 29 september jl. hebben wij als buurtschap deelgenomen aan de door de gemeente Terschelling en Smart Builds georganiseerde inloopbijeenkomst betreffende de plannen voor “De nieuwe buurt” aan de Halfweg. Bij binnenkomst begrepen wij dat dit moment in de projecttijdlijn reeds werd aangemerkt als *omgevingsdialoog*. Dit heeft ons enigszins overvallen. U zult begrijpen dat wij als buurt niet direct alle bezwaren en vragen paraat hadden. Vandaar dat wij deze brief aan u richten, die nog niet volledig is, maar wel een eerste duidelijke neerslag van onze standpunten bevat.

1. Tijdlijn communicatie

Wij willen u graag meenemen in de door ons ervaren tijdlijn van communicatie:

- **18-07-2023** (bijlage 1): Brief gemeente Terschelling en TOV over tijdelijke huisvesting voor eilander personeel, met vooraankondiging bijeenkomst.
- **05-09-2024** (bijlage 2): Uitnodiging voor informatiebijeenkomst 30-09-2024 in Hotel Bornholm, met nadruk op tijdelijke aard (15 jaar) van de woonruimte.
- **30-09-2024:** Bezoek aan bijeenkomst, aanwezigheid gemeenteambtenaar, Rabo Smart Builds en TOV. Op ons verzoek sloot ook de heer D. Ruige namens het bestuur aan. Feedback vanuit de buurt is toen mondeling gedeeld (gespreksverslag, bijlage 3).
- **09-10-2024** (bijlage 4): Brief vanuit de buurt aan politieke partijen en gemeente met onze zorgen en aandachtspunten.
- **03-02-2025** (bijlage 5): Gesprek met een delegatie uit de buurt; gespreksverslag toegevoegd.
- **03-03-2025:** Intentieverklaring getekend door Rabo Smart Builds en gemeente Terschelling voor modulaire woningbouw aan Halfweg.
- **07-05-2025** (bijlage 6): Brief gemeente Terschelling: vervolgsessie uitgesteld, met toezegging ons op de hoogte te houden en ruimte te bieden voor dialoog.
- **13-09-2025** (bijlage 7): Uitnodiging voor de inloopbijeenkomst van 29-09-2025.

Uit deze tijdlijn blijkt dat wij als buurt veelvuldig vragen, zorgen en bezwaren hebben geuit. Tot onze verbazing is daar tot op heden nauwelijks inhoudelijk op gereageerd. Ook vinden wij het opmerkelijk dat wij eerst schriftelijk bericht kregen dat het traject werd uitgesteld om ruimte te maken voor dialoog, terwijl de volgende bijeenkomst vervolgens een open inloop met uitgewerkte plannen en tekeningen betrof.

2. Standpunt buurtschap

Wij willen nogmaals benadrukken dat wij niet tegen woningbouw op dit perceel zijn, maar wel ernstige bezwaren hebben tegen de massaliteit, omvang en gevolgen voor infrastructuur, landschap, mobiliteit & veiligheid van de huidige plannen.

Als voorbeeld hebben wij meerdere malen het perceel van de familie Meijer (Hoofdweg 3) benoemd: een boerderij met meerdere woonverblijven. Een dergelijke opzet achten wij passend in de buurt en in het landschap, in tegenstelling tot de huidige grootschalige plannen.

3. Punten van zorg en vragen

1. **Tijdelijk of permanent?**
   Eerst werd gesproken over tijdelijke woonruimte (15 jaar) i.s.m. de TOV, later over permanente middenhuur. Tijdens de bijeenkomst werd weer gesproken over 40 jaar. Dit schept verwarring. Wij vragen om helderheid over de levensfase van dit project en de rol van de TOV.
2. **Locatie binnen de recreatiesingel**
   De noordkant van de Hoofdweg, van Eldorado tot en met Bornholm, wordt in bestemmingsplannen veelvuldig aangemerkt als recreatiesingel. Net als in Midsland Noord is Hee/Halfweg altijd een concentratiegebied voor recreatie geweest. Daarbij is er in de planvorming steeds bewust voor gekozen om wonen en recreatie gescheiden te houden. Vanuit dit oogpunt achten wij de huidige locatie – gelegen binnen de bufferzone van het bedrijventerrein én in het historische concentratiegebied van Hee/Halfweg – afwijkend en daarom ongeschikt voor woningbouw in de voorgestelde omvang.
3. **Behoefteonderzoek**
   De enquête van de TOV waar eerder meer geschermd werd vinden wij discutabel en ook geen basis voor deze gewijzigde plannen. Is er een vernieuwde enquête gehouden naar de animo voor dit type woningen en de betaalbaarheid (huurprijzen)? Zo ja, ontvangen wij graag de resultaten.
4. **Onderzoek naar stikstofuitstoot**
   Waarom wordt deze locatie door de gemeente aangeduid als “de minst slechte”? Is er daadwerkelijk onderzoek gedaan naar stikstofuitstoot en andere milieueffecten op deze locatie in verhouding tot andere locaties van de gemeente als wel particuliere gronden die via de TOV zijn aangereikt? Wij verzoeken u deze resultaten inzichtelijk te maken.
5. **Parkeren en mobiliteit**
   Uitgegaan wordt van 1 parkeerplaats per woning (50 op 50). Dit is niet realistisch gezien de ligging buiten de dorpen en voorzieningen. Een gemiddeld huishouden op Terschelling heeft vaak 2 auto’s. De bewegingen en aantal verkeersstromen die geschetst worden houden naar ons idee geen rekening met de extra mobiliteit van en naar de boot langs deze locatie.
6. **Verkeersontsluiting en natuur**
   De ontsluiting via de Hoofdweg (over het fietspad) of via de Melkweg baart ons zorgen. De Melkweg wordt nu enkel gebruikt door landbouwvoertuigen en veevoertransport. Bij intensief gebruik door personenauto’s verandert dit karakter drastisch. Naast de verkeersontsluiting zoals gepresenteerd, vragen wij tevens om verduidelijking van de plannen voor de haven. Er is sprake van mogelijke aanpassing of zelfs verplaatsing naar het Lichtje. Dit zou leiden tot extra verkeersstromen, bovenop de bussen die momenteel hun stalling hebben op het industrieterrein. In

combinatie met de voorgenomen ontsluiting verwachten wij ernstige verkeersopstoppingen, mede door de voorrangssituatie voor fietsers en het extra autoverkeer vanuit het project. Hoe wordt dit door de gemeente meegenomen in de planvorming? Bovendien herbergt dit gebied beschermde weidevogels, die bij toename van verkeer weg zullen blijven.

7. **Bufferzone bedrijventerrein**
   Tijdens de bouw van het bedrijventerrein aan de Nieuwe Dijk is op het nu te bebouwen perceel een bufferzone ingericht om geur- en geluidsoverlast te beperken. Is deze bufferzone niet meer van toepassing of zijn er metingen verricht waaruit blijkt dat deze functie vervalt?
8. **Bebouwing aan de polderzijde**
   De geplande bebouwing vindt plaats in de polder aan de zuidkant van de weg. In de afgelopen jaren zijn projecten op vergelijkbare locaties door de gemeente afgewezen vanwege de ligging aan deze polderzijde. Indien dit project doorgang vindt, bestaat dan niet het risico dat er meer bebouwing volgt in dit gebied, ten koste van een waardevol en karakteristiek stuk natuur?
9. **Economische schade en aantasting karakter buurtschap**
   De bouw van 50 wooneenheden op deze locatie betekent in onze ogen een permanente aantasting van het karakter en de uitstraling van ons buurtschap. Dit zal onvermijdelijk economische schade veroorzaken voor de omliggende woningen.
10. **Netcongestie en verduurzaming**
    Binnen de buurt leven zorgen over de huidige netcongestie. Bewoners willen graag investeren in verduurzaming (o.a. zonnepanelen en warmtepompen), maar dit is niet mogelijk omdat het elektriciteitsnet op onze postcode reeds vol zit. Hoe wordt hier in de plannen rekening mee gehouden, gezien de aanzienlijke extra belasting die een project van deze omvang zal veroorzaken?

Verzoek
Wij vragen u onze bezwaren en vragen zorgvuldig te beantwoorden en ons tijdig te betrekken in het verdere proces. Wij verzoeken tevens dat deze brief en de bijlagen worden opgenomen in de officiële stukken van dit traject.

Wij vertrouwen erop dat de gemeente de zorgen van de direct omwonenden serieus neemt en zien een schriftelijke reactie graag spoedig tegemoet.

Daarnaast willen wij uitspreken dat wij als buurt het gevoel hebben niet gehoord te worden. Onze indruk is dat de gemeente de regie over de plannen grotendeels heeft overgelaten aan Smart Builds. Dit baart ons grote zorgen. Wij twijfelen er bovendien aan of onze eerdere communicatie volledig en correct met Smart Builds is gedeeld, aangezien er tijdens de gesprekken geen zichtbare notities werden gemaakt en wij onze uitgesproken zorgen en aandachtspunten niet terugzien in de huidige plannen.

Ter kennisgeving delen wij u mee dat deze brief tevens is verzonden aan de politieke partijen op Terschelling en aan Smart Builds.

Met vriendelijke groet,

Buren van ‘t Land

Bijlage 1

gemeente Terschelling

TOV TERSCHELLINGER ONDERNEMERS VERENIGING

Burgemeester van Heusdenweg 10a
8881 EB West-Terschelling

Postadres:
Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

gemeente@terschelling.nl
0562 - 44 62 44
www.terschelling.nl

Aan de heer R.D.M. Blok en
mevrouw S. Blok-Miedema
Hoofdweg 9
8881 HA WEST-TERSCHELLING

Datum: 18-7-2024

Onderwerp: tijdelijke huisvesting voor (eilander) personeel

Geachte omwonende,

Op 2 juli 2024 heeft het college van B&W besloten om een locatie op Halfweg te onderzoeken voor het huisvesten van tijdelijk personeel op het eiland. U kunt dit besluit vinden op *www.terschelling.nl/besluitenlijsten-en-agenda* onder "besluitenlijst van de vergadering van B&W 2 juli". Er zijn nieuwe woningbouwlocaties nodig vanwege de grote vraag naar personeel op het eiland.

Omdat de locatie in uw buurt ligt, willen we u hierover persoonlijk informeren. Er zijn nog geen concrete plannen, maar de gemeente wil wel een aantal ideeën en concepten uitwerken met de Terschellinger Ondernemers Vereniging (TOV) en u als buur. De uiteindelijke plannen moeten in ieder geval voldoen aan de eisen van landschappelijke schoonheid.

In september organiseren we een bijeenkomst om u te informeren over onze ideeën. Tijdens deze bijeenkomst kunt ook uw wensen en eventuele zorgen aangeven. U ontvangt eind augustus een uitnodiging voor deze bijeenkomst.

Graag tot dan! Maar we wensen u eerst een fijne zomer.

Met vriendelijke groet,

Lydia Terpstra, projectleider namens gemeente Terschelling
Rieme-Jan Tjittes, namens TOV

gemeente Terschelling

TOV TERSCHELLINGER ONDERNEMERS VERENIGING

Bijlage 2

gemeente Terschelling

TOV TERSCHELLINGER ONDERNEMERS VERENIGING

de heer R.D.M. Blok en
mevrouw S. Blok-Miedema
Hoofdweg 9
8881 HA WEST-TERSCHELLING

Zaaknummer:
Datum: 5 september 2024
Bijlagen:
Onderwerp: huisvesting werknemers/eilanders Terschelling op Halfweg

Geachte bewoner / omliggend eigenaar,

Graag nodigen we u persoonlijk uit om op **maandag 30 september** deel te nemen aan de verkenningsbijeenkomst over mogelijke huisvesting van werknemers/eilanders op Halfweg. Deze bijeenkomst is bedoeld voor omwonenden, ondernemers en andere belangstellenden.

Locatie: Hotel Bornholm, Hoofdweg 6, West-Terschelling
Tijdstip: 19.45 tot 21.00 uur. Inloop vanaf 19.30 uur.

Wat is het doel van de bijeenkomst?
Tijdens de bijeenkomst informeren we u over het ontstaan van de plannen, geven we uitleg over de mogelijke locatie en verzamelen we input van de omwonenden.

De ondernemersvereniging TOV licht toe hoe groot de behoefte aan woonruimte is op het eiland voor personeel/eilanders (met name voor het middenkader). De gemeente gaat in op het ruimtelijke beleid en de regelgeving ten aanzien van woonlocatie(s).

De ontwikkelende partijen laten met beeldmateriaal en 'artists impressions' zien hoe de mogelijke woningen en het landschap eruit kunnen komen te zien.

Tijdelijke huisvesting
De voorgenomen locatie voor 'tijdelijke' woningbouw op het eiland (in de zin dat de woningen na 15-20 jaar verwijderd kunnen worden) is de locatie op Halfweg. Deze locatie is in eigendom van gemeente Terschelling. Omdat we in de verkennende fase zijn, horen we graag uw mening. Er is nog niets definitief en uw inbreng wordt zeer op prijs gesteld.

bezoekadres . Burg van Heusdenweg 10A . West-Terschelling . Postadres . Postbus 14 . 8880 AA West -Terschelling . telefoon (0562) 446 244 . e-mail . gemeente@terschelling.nl . www.terschelling.nl

Bijlage 3

Aantekeningen Informatie bijeenkomst tijdelijke huisvesting personeel te Halfweg georganiseerd door Gemeente Terschelling en Terschellinger Ondernemersvereniging (TOV)

30 september 19.30u in Bornholm

Aanwezig:

Namens gemeente: Lydia Terpstra, Bert Huisman en later ook wethouder Danny Ruige

Namens Rabobank:

Namens TOV: Rieme Jan Tjittes, Cederic Hartendorp, Johan Haarsma, Jaap Vis, Saskia van Nieuwegiessen, Meint Boersma

Pers: Tjitske Faber van Weekblad de Terschellinger en Lennart Geerts namens Omroep Zilt

Aanwezigen: Willem en Paulien Kooijman, Oep de Breed, René Epema, Cees de Jong, Peter en Anneke Groeneveld, Michiel de Vries, Wim Cnossen, Sascha Miedema, Martien Verduijn, Ilmar Wessels, Yvette Smits, Hans Otter, Hans en Tineke Schroo, Sarina Kooijman, Jaap Lieman, Tim van den Heuvel, Wilma en Arjen Das, Hetty Wortel, Hoppie Stienstra, Feline Zwaan

---

Rieme Jan Tjittes, voorzitter van de TOV opent de bijeenkomst en legt kort de aanleiding en de herkomst van het plan voor het bouwen van tijdelijke huisvesting personeel uit. Binnen de TOV zijn enquêtes gehouden en na inventarisatie onder de leden zijn er ook 10 locaties “beschikbaar” gesteld die aangemerkt mogen worden als bouwlocatie. Deze zijn echter door de gemeente ongeschikt bevonden en voor het zomerreces 2024 heeft de gemeenteraad de twee weilandjes tussen de Melkweg en de Richel op Halfweg als voorkeurslocatie aangewezen.

Na de inleiding wordt vanuit de zaal het eerste ongenoegen voor de keuze van de locatie geuit en om een toelichting gevraagd. Tevens wordt opgemerkt dat de gemeente als organiserende partij niet wettelijk vertegenwoordigd is. Daarop wordt de wethouder door voorzitter TOV gemeld en deze sluit later, tijdens de presentatie van Lydia Terpstra namens de gemeente, aan.

Tijdens de presentatie van Lydia Visser maar ook in de aansluitende discussie zijn meerdere vragen gesteld, argumenten voor en tegen genoemd die hieronder in willekeurige volgorde opgesomd worden:

- We ontvangen graag een motivatie (cijfermatige) onderbouwing van de voorkeurslocatie Waarom is deze geschikter dan andere gemeentegronden als Maria Coleta, oude helihaven West, West Aleta III, Campus, Noordermiede, CNL locatie en de 10 aangeboden gronden via leden van de TOV. De omzetting van agrarische bestemming naar Wonen wordt in de stikstof problematiek als belangrijkste argument genoemd. Later wordt ook toegegeven dat dit financieel een aantrekkelijke optie voor de gemeente is.
- De term ‘tijdelijk’ blijkt voor een periode van gemiddeld 15 jaar te zijn. Wat na die tijd? De wethouder gaf al aan dat niet 50 huishoudens zomaar op straat gezet zullen worden. wordt 15 jaar dan permanent? Na verschillende vragen wordt ook duidelijk dat door “tijdelijk” te bouwen ook regels in het bouwbesluit maar ook provinciale regeling mbt bouwen en wonen niet of minder streng gelden. Hoe verhouden de nutsvoorzieningen zich voor deze bouw. Moet er ook zonder gasaansluiting gebouwd worden? Het Electra netwerk is op sommige delen van het eiland al overbezet, kunnen de nutsvoorzieningen en ons netwerk dit aan?

Bijlage 4

Buurtschap ’t Land

p/a Hoofdweg 10

8881 HA Terschelling

0562 442023

09-10-2024

Geachte partij,

Als buurtschap ’t Land verzoeken wij u van deze brief kennis te nemen, te delen binnen de partij en als ingekomen post op de eerstvolgende vergadering in te brengen.

Recent ontvingen wij, als omwonenden, een uitnodiging voor een informatiebijeenkomst op 30 september jl. van de gemeente Terschelling en de Terschellinger Ondernemers Vereniging (TOV). Het onderwerp was tijdelijke huisvesting van personeel, waarbij een voorkeurslocatie is aangewezen binnen onze buurtschap: kadastraal nummer 3212, tussen de Richel en de Melkweg, in eigendom van de gemeente Terschelling. We gaan ervan uit dat u als politieke partij hiervan op de hoogte bent.

Na het ontvangen van deze uitnodiging hebben wij een drukbezochte buurtvergadering georganiseerd in de Richel waar iedereen zich unaniem uitsprak tegen het plan op deze locatie. Alle buren zijn zich ervan bewust hoe groot de impact is van dit plan voor ons kleine buurtschap en hoe financieel schadelijk het is voor onze bedrijven. Alle recreatiebedrijven in onze buurt zijn TOV lid. Wij, als buurtschap, vinden het dan ook vreemd dat het TOV-bestuur er geen probleem mee heeft ons te benadelen om dit plan door te kunnen laten gaan.

Hieronder een aantal van onze bedenkingen over deze voorkeurslocatie:

- De bestemming van deze grond is agrarisch met wijziging naar sport (trimbaan, midgetgolf baanetc.). Vroeger werd deze strook recreatieve opvangzone genoemd. Er is daarnaast ook een reden dat dit geen bouwgrond is; het is een bufferzone tussen het bedrijventerrein en het recreatiegebied Halfweg. Bij de uitbreiding van het bedrijventerrein is ons dan ook beloofd, dat dit als bufferzone zou blijven dienen in de toekomst.
- Lost dit plan daadwerkelijk de problematiek van het tekort aan personeel op? Aan de wal is immers ook een tekort aan middenkader personeel?
- Wil een calculator of chef-kok permanent met zijn gezin in zo’n woonwijk wonen?
- Zijn er geen alternatieve oplossingen (zoals de concessie veerdiensten en personeel te laten forensen).
- Schaalvergroting; gaat deze niet te hard op het eiland en is deze nog passend voor de ondernemers en het eiland als je niet zelf in voorzieningen voor je personeel kan voorzien.
- Waarom gaat dit plan wel slagen na de eerdere mislukte poging bij de Campus Victoria?
- Waarom wordt er niet naar bestaande bebouwing en leegstand gekeken voor oplossing van dit probleem? Te denken aan voormalige Campus Victoria en ook het huidige internaat wat niet volledig bezet is.
- Er zijn andere gemeentelijke gronden die voor dit plan beter aansluiten bij bebouwing, zoals West Aleta fase III, Noordermiede, Maria Coleta, oude helihaven en/of voetbalveld West en vrijkomende locatie CNL.

Bijlage 5

03-02-2025

Aantekeningen gesprek wethouder Ruige en Lydia Terpstra mbt tijdelijke huisvesting

Aanwezig: Peter Groeneveld, Sascha Miedema, Michiel de Vries, Martien Verduijn

Rode draad gesprek: voortzetting discussie, weinig nieuwe informatie. Wethouder wil graag in gesprek blijven. En vraagt zelfs hoe wij de locatie het liefst zelf zouden willen invullen.

Nog steeds is er geen duidelijke behoeftebepaling en motivatie voor de locatiekeuze. Mevrouw Terpstra noemt het de minst slechte plek. De briefwisseling tussen de ondernemers uit de buurtschap en TOV is bij de wethouder bekend. Hij proeft toch wel enige angst bij de TOV, maar noemt hen zeker wel initiatiefnemer

<u>Wel nieuw:</u>

-Er wordt niet meer tijdelijk maar permanent gebouwd

- Wij blijven aandragen, ook met licht op nieuw concept kampeerbeleid dat dezelfde dag door dezelfde wethouder met TCV besproken wordt, dat een project van deze schaal niet passend is binnen de recreatiesingel. Niet alleen om de vijftien huizen die er nu staan, denk ook aan het aantal logiesbedden dat in deze betaalbare recreatiesingel zit.

- Een intentieovereenkomst tussen Rabobank en gemeente voor dit project is bijna gereed en tekenklaar. Wij spreken onze zorgen uit over een partner als Rabobank, die niet landschappelijke elementen ed hoog heeft, maar puur voor maximale eenheden gaat om zo een niet alleen sluitende maar ook winstgevende businesscase te garanderen. Volgens mevrouw Terpstra kan een project in deze sector niet zonder investeerder.

- tijdelijke huisvesting personeel is allang niet meer de enige doelgroep, middenkader en wellicht ook andere doelgroepen.

- Als ondernemers voelen we ons niet gezien en benadeeld door de initiatiefnemers van dit project; gemeente Terschelling en TOV. Ook de Rabobank met veel (zakelijke) rekeninghouders hier op het eiland moeten we wellicht benaderen.

Bijlage 6

gemeente Terschelling

Gemeente Terschelling

Lydia Terpstra, projectleider wonen

West-Terschelling, 7 april 2025

Aan de omwonende van Halfweg

Betreft: Vervolg informatietraject nieuwbouwproject Halfweg

Geachte heer/mevrouw,

Onlangs heeft u meegedaan aan een informatiesessie over de mogelijke nieuwbouw in uw buurt. Uw aanwezigheid en de gedeelde ideeën, zorgen en suggesties hebben ons waardevolle inzichten gegeven. Daarvoor willen wij u hartelijk danken.

In die sessie spraken we de intentie uit om begin dit jaar een vervolgsessie te organiseren. We willen u laten weten dat deze sessie voorlopig wordt uitgesteld. De reden is simpel: we zijn nu nog volop bezig met het vervolg onderzoek en hebben nu nog geen nieuwe informatie voor u.

We willen voorkomen dat we te snel doorpakken zonder dat uw bijdrage de aandacht krijgt die het verdient. Daarom nemen we de tijd om alles goed op een rijtje te zetten.

Wat kunt u van ons verwachten?

We houden u op de hoogte van de voortgang. Zodra we toe zijn aan een volgende stap, ontvangt u van ons een nieuwe uitnodiging. Daarin nemen we u opnieuw mee in de plannen - met ruimte voor dialoog, toelichting en natuurlijk uw reactie.

We hopen op uw begrip voor dit uitstel. Nogmaals dank voor uw betrokkenheid. Alleen samen komen we tot een plan dat past bij de omgeving en de mensen die er wonen.

Met vriendelijke groet,

Lydia Terpstra, projectleider wonen

Bijlage 7

Verkeer en Parkeren

Woningbouwontwikkeling Halfweg - Terschelling

gemeente Terschelling

SmartBuilds

Ruimte voor Iedereen

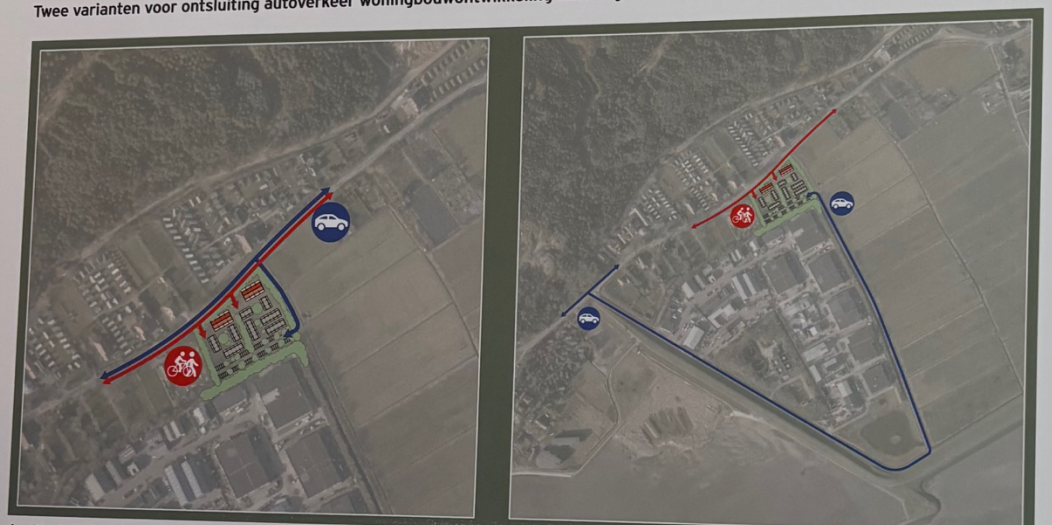
Uitgangspunten verkeer

- Kortsluitende ontsluiting fietsers en voetgangers op Hoofdweg
- Prognose: gemiddeld circa 3.4 autobewegingen per woning per dag
- 50 wooneenheden -> circa 170 motorvoertuigbewegingen per dag
- Maatgevend moment van de dag (10% van dag-intensiteit): circa 17 motorvoertuigbewegingen per uur
- Circa 8% toename van verkeer op de Hoofdweg
- Ontsluiting via de Melkweg (twee varianten mogelijk)

Uitgangspunten parkeren

- Parkeren wordt opgelost in het plangebied
- Parkeernorm: 1 autoparkeerplaats per wooneenheid, inclusief parkeren bezoekers
- 50 wooneenheden -> 50 autoparkeerplaatsen

Twee varianten voor ontsluiting autoverkeer woningbouwontwikkeling Halfweg



A - Kortsluitende autoverbinding naar Hoofdweg via Melkweg

- per saldo minder voertuigbewegingen
- verkeersmaatregelen kruising Hoofdweg wenselijk
- verharding klein deel Melkweg wenselijk

B - Autoverbinding naar Hoofdweg via Melkweg en Nieuwe Dijk

- per saldo meer voertuigbewegingen
- afsluiting noordelijk deel Melkweg noodzakelijk
- stimuleert langzaam verkeer (fietsen en lopen)
- verharding groot deel Melkweg wenselijk

Maatregelenplan aansluiting Melkweg - Hoofdweg (bij variant kortsluitende autoverbinding naar Hoofdweg via Melkweg)



Huidige snelheid Hoofdweg



of beter .... ?



of .... ?



Ideeën of suggesties voor parkeren en verkeer? Laat ze vandaag achter op de invulformulieren!