

Ik ben Martin Stokman en spreek tevens namens mijn vrouw, die vanavond niet aanwezig kan zijn, wij wonen aan de Berktstraat 4A

- De Provinciale regelgeving geeft aan dat dat het niet is toegestaan om meer dan 1 zelfstandig bedrijf per bestemmingsplek te vestigen (zie pag. 38, alinea 4 Nota van zienswijzen):
En een kantoor én exploitatie van een recreatiewoning, voldoet niet aan deze voorwaarde: zijn beide commerciële bedrijfsactiviteiten.
- Ook met de inperking van de nevenactiviteiten voldoet hernieuwde aanvraag bestemmingsplan niet aan de Provinciale Landgoederenregeling: de nevenactiviteiten mogen de hoofdactiviteit niet overstijgen en met de twee genoemde commerciële bedrijfsactiviteiten (nevenactiviteiten) wordt de hoofdactiviteit wél overstegen: (verwijzing naar antwoord i op pag. 39 Nota van Zienswijzen)
- Ondanks de aanpassingen vinden wij nog steeds dat de uitbreiding van 2 commerciële bedrijfspanden, en 3 woningen, met alle bijkomende verkeersbewegingen, buitengeluiden en recreatie etc., een dusdanige verstoring van de leefomgeving plaats zal vinden dat dat voor ons niet acceptabel is.
Er is geen sprake van goede ruimtelijke ordening het past daarmee niet in het gemeentelijke en provinciale beleid.
- Extensieve dagrecreatie is geschrapt, overgebleven is extensief recreatief medegebruik, wat betekent dat het recreatiebestemming wordt. Het bouwen van een recreatiewoning en het toestaan van openluchtrecreatie druist volledig in tegen 'natuurbestemming'.
- Verkeerssituatie aan de Kasteellaan onduidelijk: het is niet duidelijk hoe de ontsluiting plaats zal vinden, er wordt gesproken over de Berktlaan, ons niet bekend.

Al met al betekent dit dat wij niet eens zijn met dit aangepaste bestemmingsplan. Onze, bezwaren, beschreven in onze zienswijze, ingediend op 26 januari 2022 en deze toelichting, blijft op de hoofdlijnen van kracht.

Martin Stokman

Jose Geubels