

Vragen Ambitiedocument Windmolens Beneluxplein – Commissie MHEK – 9 juli 2025

1. Voor de bespreking van de NRD Windmolens Beneluxplein op 14 februari 2025 stelde het CDA enige technische vragen. In de beantwoording van de derde vraag stelt de wethouder: “De vereisten uit de Handreiking (Risicozonering Windturbines) worden dus toegepast. Dit staat onder andere beschreven in paragraaf 3.9.1 van de NRD”. Nu ontvangen wij het Ambitiedocument, daarin wordt over een wetgevend kader gesproken en een aantal documenten genoemd, maar de handreiking Risicozonering Windturbines staat hier niet bij. ook blijkt dat deze vereisten niet worden toegepast, bijvoorbeeld omdat de zoekgebieden hetzelfde zijn als in de NRD en die niet in overeenstemming zijn de Handreiking Risicozonering Windturbines. Kan de wethouder daarom opnieuw bevestigen dat de vereisten uit de Handreiking Risicozonering Windturbines onverkort worden toegepast.
 - A. *Ja, de vereisten uit de Handreiking (Risicozonering Windturbines) worden toegepast. Het ambitiedocument bevat geen uitputtend overzicht van relevant beleid of regelgeving.*
2. Daar waar wordt gesproken over het advies van de Commissie MER (document 3866) wordt gesteld dat dit een advies is en dat alle vereisten uit het advies worden overgenomen. Echter, het is geen advies van de Commissie MER maar het programma van eisen waaraan een uit te voeren Milieu Effect Rapportage aan moet voldoen. Is de wethouder het hiermee eens?
 - A. *Nee. Het betreffende document is een advies van de Commissie mer voor de NRD (onderzoeksopzet) van het planMER. De Commissie mer adviseert over hoe de milieueffecten het beste inzichtelijk kunnen worden gemaakt. Een besluit, zoals het programma van eisen en een omgevingsplan, gaat over hoe met de milieueffecten om te gaan en dat is aan het bevoegd gezag.*
3. Er staat in het Ambitiedocument onder aan bladzijde 9 een stroomdiagram voor de te nemen acties in het kader van de realisering van de windturbines. Het eerste blok met acties omvat de uitvoering van de Milieu Effect Rapportage en dat is groen omkaderd alsof het een al uitgevoerde actie betreft. Echter, de MER is nog niet uitgevoerd. Dus om nu een traject in te zetten naar de aanpassing van de omgevingsvergunning lijkt te vroeg.
 - A. *Het diagram geeft op hoofdlijnen het vervolgtraject voor dit project weer. Het groen omkaderde deel geeft aan in welke fase het project zich nu bevindt. De volgende fase start na vaststelling van het ambitiedocument en afronding van de lopende inhoudelijke onderzoeken zoals het plan-MER.*
4. Het Ambitiedocument zou naar de mening van het CDA op twee punten moeten worden aangepast die aangeven of het zinvol is om met dit project door te gaan. Het eerste is het kaartje met het zoekgebied. Het is gemakkelijk om daar de verschillende risico afstanden volgens de Handreiking in te vullen. Vooral als de werpafstand maatgevend voor o.a. de afstand tot buisleidingen, dus het Shell terrein en de vele pijpleidingen die door het gebied lopen en tot de hoogspanningsleidingen. Dit kan vrij snel worden uitgezocht en dan kan blijken of er een vierkante meter overblijft voor de plaatsing van een windturbine. Ten tweede de waarschijnlijke claim voor planschade die door de klankbordgroepen wordt geschat op ongeveer EUR 76 mln. Maakt die planschadeclaim niet elk project met een investering van EUR 25-30 mln onrendabel?
 - A. *Het ambitiedocument loopt niet vooruit op de conclusies van de lopende onderzoeken naar milieueffecten en financiële haalbaarheid.*

